

Бога считается недопустимым; более того, это будет считаться предрассудком, заимствованным из религии или теологии.

И, тем не менее, попытка Ньютона понять вселенский порядок, который устанавливает Бог, позволила Ньютону сформулировать закон всемирного тяготения и ввести понятие «сила тяжести». Получается, что на основании того, что современная физика сочла бы предрассудком, Ньютон создал то, что сейчас называется «ньютоновской физикой».

Пример закона всемирного тяготения Ньютона позволяет нам сделать вывод, что точку зрения Гадамера на роль предрассудков в научном познании можно полагать верной. С учётом того что точка зрения Кондакова оказалась неверной, мы можем сделать выбор в пользу точки зрения Гадамера. Это позволяет нам в наших дальнейших исследованиях роли предрассудков в научном познании отталкиваться от точки зрения Х.-Г. Гадамера.

Кроме того, в ходе нашего исследования был получен интересный результат. Было установлено, что оценивание чего-то как предрассудка в контексте научного познания есть реализация защитной функции нашей познавательной системы. Полученный результат открывает нам перспективы в дальнейших наших исследованиях роли предрассудков в научном познании задействовать системный метод для изучения взаимоотношений между познавательными системами и предрассудками.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вергелес К. Н. Интерес и интересное как два модуса систем бытия человека / К. Н. Вергелес // Перспективы.—2009.—№2(46).—С. 23—29.
2. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики: [Пер. с нем.] / Ханс-Георг Гадамер; [Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова].—М.: Прогресс, 1988.—704 с.
3. Дмитриев И. С. Неизвестный Ньютон: Силуэт на фоне эпохи / Дмитрий Игорь Сергеевич.—СПб.: Алетейя, 1999.—784 с.
4. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник / Николай Иванович Кондаков.—М.: Наука, 1975.—720 с.
5. Мах Э. Познание и заблуждение: Очерки по психологии исследования / Эрнст Мах.—М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2003.—456 с.
6. Райхерт К. В. О значимости концепта в параметрической общей теории систем / К. В. Райхерт // Параметрическая общая теория систем и ее применения: Сборник трудов, посвященный 80-летию проф. А. И. Уёмова / [Под ред. А. Ю. Цофнаса].—Одесса: Астропринт, 2008.—С. 71—78.
7. Энциклопедия для детей. Том 16. Физика. Часть 1. Биография физики. Путешествие в глубь материи. Механическая картина мира / [Глав. ред. В. А. Володин].—М.: Аванта+, 2002.—448 с.
8. Schaffer S. The Information Order of Isaac Newton's Principia Mathematica / Simon Schaffer.—Office for History of science, Uppsala University, 2008—59 p.—Salvia småskrifter (T. 11).

Ворников В. И. – кандидат философских наук, докторант кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

УДК 130. 2. - 316. 32

ПРИРОДА, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ КОНВЕНЦИИ В ОБЩЕСТВЕ

В статье внимание обращено к проблеме отношений в социуме. Сделана попытка выяснения и прояснения природы, структуры и функции конвенции на основании принципов взаимодействия и взаимосодействия. Обосновывается значение поиска такой формы конвенции для общества, которая отвечает современным запросам.

Ключевые слова: общество, отношение, конвенция, согласие, согласованность, взаимодействие, взаимосодействие, целостность структуры.

ПРИРОДА, СТРУКТУРА І ФУНКЦІЇ КОНВЕНЦІЇ В СУСПІЛЬСТВІ

У цій статті увага приділяється проблемі відносин у суспільстві. Зроблена спроба в'яснити

та прояснити природу, структуру та функції конвенції на основі принципів взаємодії та взаємоспівдії. Обґрунтовується значення пошуку такої форми конвенції для суспільства, яка відповідає сучасним запитам.

Ключові слова: суспільство, відношення, конвенція, згода, узгодженість, взаємодія, взаємоспівдія, цілісність структури.

CONVENTION'S NATURE, STRUCTURE AND FUNCTIONS IN THE SOCIETY

In this article attention is paid to the problem of relations in society. An attempt to elucidate and clarify the nature, structure and functions of the convention on the basis of principles of interaction and co-interaction was done. The importance of searching of convention form for the society which is in touch with modern requirements was substantiating.

Key words: society, relation, convention, agreement, consistency, interaction, co-interaction, structure's integrity.

Актуальность исследования. В социальном пространстве различные формы отношений достаточно четко определены и воспринимаются как нормы, законы, правила. Естественно, что с изменением социально – исторических условий, деятельность людей определяется новым смысловым контекстом взаимоотношений, но в целом все они подразумевают найденное согласие и согласованность.

Актуальность решения проблем взаимоотношений находится в зависимости от конвенций, принятых в данном обществе, необходимости поиска их новых форм, которые соответствуют запросам общества. В современности это обуславливает и потребность переосмысления исторически сложившегося смысла конвенции.

Однако и до настоящего времени отсутствуют специальные работы, посвященные системному исследованию качественной определенности и сущности процесса взаимодействия и, прежде всего, имеющих цель прояснения категориального аппарата понятия конвенции на основании переосмысления и уточнения принципов отношений и взаимоотношений в обществе. В существующих же исследованиях обнаруживается крайняя противоречивость в трактовке определяющих характеристик процесса взаимодействия в общественных системах, что не учитывает динамики устойчивого и изменчивого в содержании конвенции, сложной социокультурной иерархии изменения ее форм.

В целом, очевидно, что социально-философский подход к исследованию конвенции, продолжает быть актуальным в условиях перехода к многообразию форм согласия, согласованности в обществе, подверженного влиянию постмодернистских тенденций.

Степень разработанности проблемы. В истории изучения проблем социальных взаимоотношений собран и накоплен определенный материал, в котором содержатся достаточные предпосылки для продолжения изучения и переосмысления феноменов конвенции, задействованных в обществе.

Для представления о степени сложности данной проблемы, стало необходимым обращение к работам, где непосредственно обращается внимание и рассматриваются принципы взаимодействия, объединения, согласия и согласованности.

Отдельные аспекты отношений и взаимоотношений в обществе разрабатывались В. Г. Афанасьевым, А. П. Бутенко, Р. И. Косолаповым, В. А. Медведевым, М. П. Мчеловым, М. П. Ненашевым, С. И. Поповым, В. О. Семеновым, А. К. Улевым и другими.

Смысловые характеристики процесса взаимодействия в обществе раскрывают И. И. Жбанкова, Л. А. Петрушенко, П. Украинцев и другие.

Исследованы в различной степени полноты социальные и социально - психологические аспекты становления, выработки конвенций на уровне индивидуального и общественного сознания Л. П. Бучевым, С. М. Ковалевым, И. С. Коном, Б. Л. Парыгиным, К. К. Платоновым, Г. А. Смирновым, А. Г. Спиркиным, В. П. Тугариновым, В. М. Шепелем и другими. Представление о конвенции как понятии дают работы А. Айера, К. Айдукевича, Г. фон Вригта, Э. Кайла, Р. Карнапа, Я. Лукасевича, К. Поппера, Б. Рассела, А. Тарского, М. Шлика и других.

Теории социальных связей и отношений - на основании конвенций, в частности разработаны А. Арато, П. Бурдье, Дж. Голлом, Е. Геллером, Дж. Кином, Дж. Когеном, Дж. Макклином, Ю. Хабермасом и другими.

В социально – философском аспекте принципы взаимодействия имеют свою проблематичность, неоднозначность в традиционных представлениях и определениях самого процесса по отношению к живым биологическим системам, одной из которых является общество. Общество, как отмечает И. И. Жбанкова, имеет иную конструкцию процесса отношений и взаимоотношений, так как сама деятельность людей является, прежде всего, деятельностью коммуникативной – общения на всех уровнях и следствий от этого общения, результатов.

В теориях социальных связей и отношений А. Арато, Дж. Голла, Е. Геллнера, Дж. Когена и других, конвенция определяется как сложная социальная программа, которая позволяет создавать проекты – модели различных общезначимых взаимодействий или ситуаций с заданными свойствами. Но, при этом, выделяется точка зрения М. Фуко, что соглашение - конвенция является лишь временным состоянием погашения конфликтов, которые выявляются на уровне отношения в обществе. В социально - историческом обобщении Ю. Хабермаса придается особое значение конвенции для общественного развития, где найденное соглашение является сущностью всех движущих сил мировой истории, которая в реальном процессе переполнена конфликтами.

В заключениях и выводах А. Арато, Дж. Голла, Е. Геллнера, Дж. Кина, П.Рикера, Л. А. Ситниченко, В. Соловьева и других подчеркивается, что существует и проявляет себя абстрактность идеи конвенции, состоящая в содержательной неразвитости ее этических перспектив, в двусмысленности ее приложения к процессу человеческих взаимоотношений на основании только принципов взаимодействия, с возникающими противоречиями в связи с ее практическим применением и определением принципиальных ее границ.

В целом, из ретроспекции очевидным является то, что социально-историческое пространство в своих основаниях всегда (практически довольно часто) соизмеряется с принципами взаимодействия и на основании этого формируются формы согласия – конвенции, но в современности это уже не правомерно, что предполагает и переосмысления сущностных оснований конвенции.

Недостаточно освещенные аспекты проблемы. На основании изучения и анализа исследований, стало возможно заключить об актуальности – и до современности, проблем согласия, согласованности в обществе, о важности и необходимости переосмысления феномена конвенции на основании принципов взаимодействия.

Нерешенными аспектами проблемы, возможно считать следующие:

- связь уровней, видов и форм конвенции из социальной структурой общества и, прежде всего, с общественным сознанием – как процесса взаимодействия и взаимодействия (абстрактные заявления не проясняют ситуацию);

- интегрирующие основания становления элементов, компонентов взаимодействия как принципа отношений и взаимоотношений в неорганических и биологических системах;

- основные социокультурные детерминанты и необходимость качественного обновления формы, содержания конвенции в иерархически - упорядоченной системе согласия и согласованности в обществе на основании принципа взаимодействия.

В целом, очевидное отсутствие специальных работ, непосредственно посвященных социально - философскому анализу, исследованию конвенции в аспекте поиска согласия и согласованности на принципах взаимодействия, обусловили и обосновали тему данной статьи.

Цель исследования: выявить и раскрыть природу, структуру и функции конвенции в обществе. На основании прояснения принципов взаимодействия, обосновать необходимость переосмысления конвенции как процесса взаимодействия.

Основное содержание. В каждом историческом периоде отражены уровни сложившихся отношений в обществе на основании определенных общепринятых и общезначимых соглашений. При этом достаточно очевидно, что конвенции присутствуют во всем социальном пространстве, присутствуют во всех процессах взаимоотношений.

В сложившемся представлении конвенция – это договор, соглашение. Обратит внимание возможно на смысловое содержание понятия “ конвенция “ в аспекте социальных отношений, где конвенция – это принятые по соглашению правила поведения и деятельности людей, предполагающие введение норм, правил, знаков, символов, языковых и других систем на основе договоренности и соглашения.

Безусловно, что понятие “ конвенция “ связывают, прежде всего, с конвенционализмом. Представление о конвенции в обществе, сообществе дают в теории А. Айера, К. Айдукевича, Г. фон Вригта, Э. Кайла, Р. Карнапа, Я. Лукасевича, К. Поппера, Б. Рассела, А. Тарского, М. Шлика и других.

Фактически они обосновывают конвенции как принципы согласия, соглашения,

согласованности между различными взглядами, мыслями, идеями людей, где конвенции являются “результатом произвольного соглашения”. В общем виде, как заключает С.Крон, основания для избрания конвенций, в конечном счете, “неизбежно оказываются точками зрения ценности и целесообразности, поэтому всякий конвенционализм стремится к прагматизму” [1, с. 250].

В своем становлении и утверждении в обществе, конвенция имеет ряд своих особенностей, которые обуславливают ее структуру. Особенность конвенции заключена, прежде всего, в том, что конвенция – это сложная социальная программа, социальный конструкт, продукт теоретического конструирования, которое связано с идеализацией, а в целом - конвенция является прямым следствием диалогического отношения и взаимоотношения в обществе.

На основании рассмотрения и анализа функциональных свойств конвенции в историческом представлении установлено, что на основании конвенции достигают согласия при взаимодействии субъекты общественной иерархии. Достаточно характерно, что во всем социокультурном пространстве, конвенция выступает важным соединительным звеном достижения обществом определенного уровня взаимоотношений.

Неопределенность и неоднозначность вводимых конвенций связана в значительной степени с отсутствием разработанного понятийного, категориального аппарата и, в особенности это связано с тем, что конвенция определяется на основании принципа взаимодействия в обществе, что уже само по себе является не оправданным.

В социально – философском аспекте принципы взаимодействия имеют свою проблематичность, неоднозначность в традиционных представлениях и определениях самого процесса по отношению к живым биологическим системам, одной из которых является общество.

Определяя взаимодействие как общую характеристику социальных процессов, этим самым делают большое абстрактное обобщение, позволяющее рассматривать отношения в обществе без поправки на участие в нем индивида.

Такой индивид не имеет того, что присуще именно ” живому человеку ” со всем его психофизиологическим комплексом.

Сводя содержание взаимодействия только к одной форме – взаимодействия индивидов, этим самым, своей исходной позицией обуславливается несостоятельность в объяснении социальных явлений [2, с.239]. Общество, как подчеркивает в этой связи И. И. Жбанкова, в целом не обладает никаким внутренним законом существования, не имеет сущности, скрытой в глубине явлений, а определяется только способами воздействия людей друг на друга [2, с. 240].

В контексте исследования обратить внимание возможно на то, что в познании взаимодействие рассматривают в двух аспектах. Взаимодействие представляется как сущность, закон исследуемых явлений, которые проявляются в многообразии объектов, процессов, связей, форм движения и, в частности, сложных форм взаимодействия, а также – на уровне фактов, где изучение многообразных взаимодействий является средством для раскрытия сущности предмета исследования, которая сама по себе не сводится к закону взаимодействия – то есть взаимодействие представляется определенной совокупностью явлений [2, с. 177].

В объяснении взаимодействия посредством общих принципов предполагает в качестве одного из существенных элементов выявление в этом процессе полярных тенденций и отношений – представления взаимодействия как противоречия. Эти способы и формы объяснения явлений взаимодействия, по мысли И. И. Жбанковой, должны основываться на наличном знании реальных отношений и взаимоотношений между различными объективными формами детерминации в природе и обществе [2, с. 229].

Общество имеет иную конструкцию процесса отношений и взаимоотношений, так как сама деятельность людей является, прежде всего, деятельностью коммуникативной – общения на всех уровнях и следствий от этого общения, результатов.

Взаимодействие в общественных системах характеризуется не только в большей сложности взаимодействующих систем – по сравнению их с физическими, материальными, но и в большей сложности самого процесса взаимодействия. При этом, как заключает И. И. Жбанкова, подлинное диалектическое единство процесса взаимодействия возможно только в общественных системах как живой биологической системе [2, с. 184].

Вместе с тем общие необходимые черты объективных взаимодействий реализуются в каждом конкретном случае применительно к разным системам весьма специфично, в зависимости от качественных особенностей взаимодействующих систем [2, с. 211].

В специфическом содержании, понятие обратная связь отражает особую форму

взаимодействия – замкнутый цикл, не сводимую к причинному и обратному воздействию. Особенность обратной связи Л. А. Петрушенко усматривает в ее информационном характере и в том, что ее сторонами являются системы – управляющая и управляемая. В характеристике содержания категории взаимодействия он выделяет, что процесс происходит в определенный промежуток времени, но не обязательно складывается как сумма из мгновенных взаимодействий и может включать в рамках этого промежутка различные несводимые к элементарным взаимодействиям формы объективной связи систем [3, с.137 – 139].

При этом четко отмечают, что жизнь является сложным, направленным и существенно детерминированным процессом взаимодействий, и она возникает и формируется путем поступательного усложнения своих компонентов, путем формирования в организмах иерархически подчиненных уровней взаимодействия.

В условиях ” живой системы ” определенное соответствие закономерно возникает путем развития и участия в ней особых подсистем регуляции и саморегуляции в ее структуре [2, с. 186]. Естественно, что речь идет не об отсутствии самосовершенствующихся процессов в неорганической природе, а лишь об их меньшей сложности по сравнению с биологическими процессами, которые обуславливаются сложностью биологических систем и возникновением в них особых функций саморегуляции и управления процессами взаимодействия [2, с. 190].

Самоуправление, как отмечает И. И. Жбанкова, в широком смысле следует понимать как такое свойство системы, когда под влиянием внешних воздействий, выбора соответствующих факторов система целостно усваивает их и результате изменяет свое поведение. При этом, результаты могут быть достаточно многообразны во всем спектре градаций – от жесткой стабилизации системы, направленного ее развития до полного ее разрушения [2, с.208].

В аспекте неразрывной связи психических явлений с социальной деятельностью человека, рассмотрение взаимодействия приводит к необходимости более полной характеристики взаимодействия и особое внимание обратить на такую его сторону, как обмен информацией – общение, диалог, по сути. В следствии, это предполагает уже не взаимодействие в традиционном осмыслении, а взаимосодействие – взаимосочастие.

В целом, акцентировать внимание возможно на том, что “ конвенция “ – это “ обреченность “общества на общение – диалог - “ взаимосодействие “ / М. С. Дмитриева /, а не на лишь взаимодействие в его понимании как взаимоотношения в обществе. Достаточно очевидно, что для осуществления конвенции как истинного согласия, люди должны, прежде всего, относиться друг к другу как равные участники – партнеры. Поэтому проблема конвенции выступает как поиск и исследование всех возможных форм отношения людей между собой в аспекте их общения, коммуникации, диалога.

Выводы. На основании выявления и анализа социально – исторических аспектов согласия в обществе, возможно сделать определенные обобщения и выводы:

1. В социально - историческом аспекте категория взаимодействие существенно и практически отражает существующие представления об обществе и взаимоотношений в нем.
2. Каждый исторический период отражает уровень сложившихся отношений в обществе на основании определенных общепринятых и общезначимых для общества соглашений.
3. Общество имеет иную конструкцию процесса отношений и взаимоотношений, отличную от традиционно понимаемого процесса взаимодействия, так как сама деятельность людей является, прежде всего, деятельностью коммуникативной – общения на всех уровнях и следствий от этого общения, результатов – диалога заинтересованных сторон.
4. Конвенции пронизывают все социальное пространство на всех его уровнях и выступают, прежде всего, феноменами согласия и согласованности .
5. С изменением социокультурных условий, с безусловностью изменяется и само сущностное основание конвенции, которая отражает внешние трансформации социума.
6. Конвенции актуальны для общества в той степени, в которой они затребованы как принципы объединения – согласия, согласованности или как принципы теоретического или практического обобщения опыта в обществе.
7. Неопределенность и неоднозначность вводимых конвенций связана в значительной степени с отсутствием понятийного, категориального аппарата, разработанного на принципах взаимосодействия.
8. “ Эклектические модели “ конвенции – на основании классически понимаемого принципа взаимодействия, отрицательно, в целом, сказываются на отношениях в обществе. Это следствие того,

© Галиновский С. А.

что такие “ модели “ не соответствуют, прежде всего, практическим запросам общества.

9. Акцентировать внимание возможно на том, что конвенции исторически приобретают особые черты, в содержании которых отражается уровень адаптации человека, людей к окружающей его среде, и в которой они должны не буквально взаимодействовать, а именно взаимодействовать.

Перспективы дальнейших исследований. Общество постепенно освобождается от тех форм взаимоотношений, которые не соразмерны его постоянно изменяющейся целостности и в котором должны быть задействованы “ новые принципы “ – взаимодействия, вызывающие, в частности, проблемы на будущее – нахождение нового смыслового наполнения такой формы согласия и согласованности, как конвенция.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Философский энциклопедический словарь. — М.: Инфра, — 1999. — 576 с.
2. Жбанкова И. И. Философские принципы в научном познании / И. И. Жбанкова. — Минск: ” Наука и техника ”, 1974. — 248 с.
3. Петрушенко Л. А. Принципы обратной связи /Л. А. Петрушенко. — М., 1967.
4. Gellner E. Condition of Liberty. Civil Society and its Rivals. — Penquin Books, 1986. — 225 p.
5. Хабермас Ю. Производительная сила коммуникации // Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. — М.: Academia, 1995. — 79—103. — 245 с.
6. Парсонс Т. О структуре социального действия /Т. Парсонс; [пер. с англ.] — М.: Академ. Проект, 2002. — 880 с.
7. Єрмоленко А. М. Комуникативна практична філософія / А. М. Єрмоленко. — К., 1999.

Галиновский С. А. – аспирант кафедры философии естественных факультетов Одесского национального университета имени И. И. Мечникова.

УДК 167:303.732

СВЯЗЬ ЗНАЧЕНИЙ АТРИБУТИВНЫХ СИСТЕМНЫХ ПАРАМЕТРОВ. ТОТАЛИТАРНАЯ, МАГНЕТИЧЕСКАЯ И СИЛЬНАЯ СИСТЕМА

В данной статье рассматриваются связи между параметрами тоталитарность, магнетизм и сила. Делается предположения о их внутренней связи и дополнительности по отношению друг к другу.

Ключевые слова: магнетизм, тоталитаризм, валидность, сила, двойственное системное моделирование

ЗВ'ЯЗОК ЗНАЧЕНЬ АТРИБУТИВНИХ СИСТЕМНИХ ПАРАМЕТРІВ. ТОТАЛІТАРНА, МАГНЕТИЧНА І СИЛЬНА СИСТЕМА

У статті розглядається зв'язок між параметрами тоталітарність, магнетизм та сила. Робиться припущення о їх внутрішньому взаємозв'язку та доповнювальності по відношенню один до одного

Ключові слова: магнетизм, тоталітаризм, валідність, сила, подвійне системне моделювання.

MEANING CONNECTIONS OF ATTRIBUTIVE SYSTEM PARAMETERS. TOTALITARIAN, MAGNETIC AND STRENGTH SYSTEM

In our article we consider the relations between parameters magnetic, strength, totalitarian. In the article is assumed that there are internal connection between this parameters and complementarily of this parameters.

Ke words: magnetic, strength, totalitarian, validity, double systematic modeling.

Изучение связей между данными параметрами и их значениями может помочь нам в прояснении условий необходимых для оптимизации системы. Рассматривая эти три параметра, мы попытаемся понять, насколько они могут быть взаимосвязаны друг с другом. А так же то, насколько они эксплицируют понятие оптимальность самой системы.