

досягнень й традиційних форм народного мистецтва. Перспективним вбачається дослідження особливостей технічного завдання щодо розробки елементів і носіїв системи візуальної ідентифікації бренду, зокрема, формулювання вимог стосовно забезпечення візуальної єдності графічних, колірних, словесних, дизайнерських постійних елементів.

-
1. Даниленко В. Майбутнє європейського дизайну: Чехія, Польща, Україна / В. Я. Даниленко. – Харків: Колорит, 2007. – 197 с.
 2. Даниленко В. Дизайн центрально-східної Європи : монографія / В. Я. Даниленко. – Харків: ХДАДМ, 2009. – 172 с.
 3. Курбан О. В. Бренд у системі сучасних соціальних комунікацій / О. В. Курбан// Інформаційне суспільство. – 2014. – Вип. 19. – С. 56 - 58.
 4. Світові тенденції графічного дизайну 2019 року// URL: <https://merehead.com/blog/new-graphic-design-trends-2018/#2-details-and-complexite>

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ

Бакланова Н. М., Верещагина Л.

Человек становится человеком лишь в обществе, в рамках культурного поля, где сосредоточены нормы и образцы человечности, принадлежит культуре, вырастает из нее. Причем изначальной и поэтому базовой формой культуры для человека является её этническая форма. Культура вырабатывает и хранит образцы и идеалы, приобщение к которым производит человеческое в человеке. Первичной формой такого приобщения является изначальная погруженность человека в этнокультурную традицию, где соединяются наличная данность индивида и долженствование образца, определяющего его видовое, то есть личностное, человеческое бытие.

Этническая культура представляет собой исторически сложившуюся нормативно-ценностную систему. Норма – это образец, определяющий способы и правила деятельности, а ценность определяет ее цели, основанные на желаемых идеалах. Нормы вовлекают человека в культурную деятельность, ценности придают ей значение [3]. Причем всякая норма включает в себя представление о цели как желаемом образце, который

придает этой норме ценность. То есть норма – это реальная социально историческая сторона ценности, а ценность – идеальная направленность нормы. Вместе с тем, взаимосвязь конкретных норм и ценностей не является однозначной. С одной стороны, одни и те же способы деятельности могут иметь различную ценностную окраску; с другой стороны, ценности могут искать разные пути реализации, при которых одни нормы отрицаются другими. Этнокультурная традиция как способ исторического существования определенных нормативно ценностных систем реальна и объективна, то есть интерсубъективна. Однако сама традиция дана и вообще может существовать лишь сквозь призму сознания личности, и в этом плане она субъективна, точнее – субъектная, поскольку субъект здесь рассматривается как объективная данность [2].

Изначальная погруженность индивида в этнокультурную традицию предполагает наличие социокультурных детерминант в его личностном становлении. Подобный детерминизм основывается на интериоризации культурных форм, которые из внешне положенных становятся внутренне своими, определяющими «Я» человека. С другой стороны, формирование человека как субъекта этнокультурной традиции предполагает его свободу и автономность, ведь субъект – это человек на высшем уровне деятельности, что невозможно без самостоятельности, выраженной в целеполагании, целостности, как соединения природного и социального; духовности, связанной с высшими устремлениями и смыслами человеческой жизни [1].

При этом свобода субъекта не противостоит социокультурному детерминизму (ведь без него невозможно построение субъектных структур личности), а является продолжением, при котором объективная обусловленность индивида социокультурной традицией оборачивается его самосозиданием личности, что порождает встречный процесс оценочного отношения к нормативным образцам данной традиции, определением их личностной ценности и значимости. В результате такого взаимооценивания формируется личностный горизонт нормальности как соединение представлений о норме (тем, как должно быть) и обыденности (тем, что есть в наличии). И здесь возможен как критический пересмотр традиционных норм, так и их максимально полное принятие. Именно построение личностного уровня нормальности является субъективной стороной движения этнокультурной традиции как трансляции определенной нормативно ценностной системы.

Таким образом, освоение личностью своей этнокультурной идентичности предполагает смыслоосознание себя. Подобное освоение является как пониманием этнокультурной традиции, в рамках которой находится субъект, так и самопониманием этого субъекта в контексте данной традиции. Процесс идентификации происходит через определение смысловой позиции собственного «Я» структуре этнического автостереотипа.

Можно сделать вывод о том, что ценностные векторы самосознания каждым этносом осмысляются, главным образом, в контексте

гражданственности, возможности своей самореализации, в стремлении как можно более полно следовать освященному традицией национальному идеалу.

1. Брушлинский А. В. Психология субъекта /А. В. Брушлинский. – М.: Институт психологии РАН, 2003. – С. 21- 39.
2. Столович Л. Н. Об общечеловеческих ценностях /Л. Н. Столович// Вопросы философии. – 2004. – № 7. – С. 91 - 97.
3. Тульчинский Г. Л. Постчеловеческая персонология. Новые перспективы свободы и рациональности/ Г. Л. Тульчинский. – СПб.: Алетейя, 2002. – С. 101 - 105.

МОНАХ ЛЕОНТИЙ ИЕРУСАЛИМСКИЙ О ВОИПОСТАЗИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ В ИИСУСЕ ХРИСТЕ

Ярошевский Д.

Как пишет святой Иоанн Кронштадтский: «Величайшая тайна – явление Бога во плоти; что Иисус Христос действительно был Бог во плоти, это Он оправдал чудесами Своими, которые Он совершил о Дусе Святе, верованием в Него всех народов и вознесением во славе», Бог стал плотью. Это понять и как-то объяснить долго не могли множество святых отцов Церкви, однако в одно время это удалось сделать некому монаху Леонтию. Попробуем разобраться, как и при каких обстоятельствах возникло учение монаха Леонтия Иерусалимского о воипостазировании человеческой природы в Иисусе Христе.

Для нас интерес представляет и сам Леонтий Византийский (Λεόντιος, 6 век) – византийский монах и богослов. О его жизни почти ничего не известно. Родился в Иерусалиме. По его собственным словам в молодости был несторианином, затем возвратился в православие. Автор трех сочинений, посвященных христологической полемике: «Против несториан и евтихиан», «30 глав против Севира Антиохийского», «Против обманов аполлинаристов». Однако есть мнения, что «Леонтий» вовсе не один человек: «Леонтий Византийский (греч. Λεόντιου του Βυζαντιου) – группа греческих писателей-богословов, живших в VI веке:

Леонтий Византийский (CPG 6813-6820),