

негативная оценка ситуации, связанной с соблюдением прав человека в Украине. Респонденты не удовлетворены также состоянием здравоохранения (61%). Менее всего неудовлетворенность граждан связана с политическими идеалами и политическими свободами (27%).

Анализ социологических исследований позволяет также увидеть некоторый результат процесса социализации в Украине. 70% не удовлетворены своим положением в обществе. Однако при этом только 8% полагают, что оно зависит от них самих. 84% не принимают участия в деятельности общественных организаций. Таким образом, можно сделать вывод относительно состояния гражданского общества в Украине, которое по уровню своего развития отстает от западных демократий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Индекс людського розвитку – [Електронний ресурс].– Режим доступу: [http\ www. Ukr.wikipedia.org\wiki\ Список країн за IIP](http://www.Ukr.wikipedia.org/wiki/Список_країн_за_IIP)
- 2) Петрушина П., Саенко Ю. Качество жизни – главный критерий состояния общества.// Социология: теория, методы, маркетинг.– 2013.– №2.

Гольд Ольга Феліксівна – вищий навчальний комунальний заклад "Одеське педагогічне училище" м. Одеса

УДК 101.13

УРБАНИЗАЦИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ КАК КУЛЬТУРНО - ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС.

Вопросы феномена культуры выходят за рамки общепринятого понятия. К этой сфере относится явление урбанизации. Такие феномены, как: глобализация, сакрализация, секуляризация, урбанизация и многие другие активно формируются в различных сферах деятельности человека. Наша статья посвящена исследованию аспектов урбанизации с точки зрения социально - философского анализа. В работе приводятся мнения таких исследователей о процессе урбанизации, как: Ж. Бодрийяр, Х. Казанова, С. Сассен, П. Сорокин, А. Тойнби, О. Шпенглер, К. Ясперс и других. Приводятся определения таких актуальных для общества понятий как: альфа - город, открытый город, глобальный город, мегаполис, сакральный город, цивилизация. В работе нам удалось прийти к выводам:

урбанизация это исторический процесс в культуре глобального общества: служит фактором акселерации внутригородских процессов; может выступать конвергенцией города и деревни, различных сообществ, культур и религий; ускоряет процесс ассимиляции и смешения этносов; ведет как к сакрализации, так и секуляризации общества; проявляется в коммерциализации культуры; актуализирует понятие «массового человека»; один из факторов, оказывающих воздействие на культуру; ведет к глобализации и гомогенизации общества; одна из причин возникновения открытого города; создает и ускоряет цивилизационные явления.

Ключевые слова: *агломерация, город, глобализация, лабиринт, мегаполис, история, сакрализация, полис, город, урбанизация.*

УРБАНИЗАЦІЯ В ГЛОБАЛЬНОМУ СУСПІЛЬСТВІ ЯК КУЛЬТУРНО - ІСТОРИЧНИЙ ПРОЦЕС.

Питання феномена культури виходять за рамки загальноприйнятого поняття. В сферу цієї царини надходить явище урбанізації. Явища глобалізації, сакралізації, секуляризації, урбанізації і багато інших активно формуються в різних колах нашої планети. Робота

присвячена дослідженню аспектів урбанізації з точки зору соціально – філософського аналізу. В статті приводяться думки провідних різних дослідників що до процесу урбанізації. Це Ж. Бодрийяр, Х. Казанова, С. Сассен, П. Сорокін, А. Тойнбі, О. Шпенглер, К. Ясперс та інші. Приводяться визначення таких понять як: альфа – місто, відкрите місто, глобальне місто, мегаполіс, цивілізація, сакральне місто. В роботі нам вдалося дійти до висновків: урбанізація це історичний процес в культурі глобального суспільства, який: служить фактором акселерації внутрішньо міських процесів; може виступати конвергенцією міста і села, різних спільнот, культур і релігій; прискорює процес асиміляції і змішання етносів; веде як до сакралізації, так і секуляризації суспільства; проявляється в комерціалізації культури; актуалізує поняття «масової людини»; один з факторів, що впливає на культуру; веде до глобалізації і гомогенізації суспільства; одна з причин виникнення відкритого міста; розвиває і прискорює цивілізаційні явища.

Ключі слово: *агломерація, місто, глобалізація, лабіринт, мегаполіс, історія, сакралізація, полісом, місто, урбанізація.*

URBANIZATION IN THE GLOBAL SOCIETY AS A CULTURE – HISTORICAL PROCESS

Annotation: the article presented devoted to investigating the aspects of urbanization as social-philosophical analyses of Global society. It's definitions for different aspects of urbanization such as: civilization, open city, sacred city, and megapolis. We provide different opinions of the researchers on this theme. The factor of Globalization show different trends of our investigation. Today the definition of "culture" can go out the frame of tradition vision. In modern Global world we can see a lot of diversities of cultural aspects. One of these aspects is a process of urbanization. Here we research this process from the interpretation social - philosophy analyses. Also we exposed different opinions of the aims and causes of the city arising. They are: global city, megapolis, open city, religious city, sacred city. We tried to build some classification of such cities from the Middle Asia culture to nowadays. Too the article presented different views of the philosophers, culturologists, and sociologists, ecologists of the sense and purpose of the city today. The important question is how culture, economic, society and etc. Influence to the process of urbanization.

From the first days of beginning of the settled way of life the people tried to build the towns where they defended, barged, prayed, worked etc. We separate two types of olden towns: town - defense and town - sacral. The first type is: Knossos, Nineveh, and Erbil. The Second are: Delphi, Jerusalem, Mecc etc. Today we know some contemporary sacral cities. The places such Los Angeles, New York, Seattle only in XX century found this status. We went to definition of the Global city and megapolis. The Global city is place of habitationa large amount of people and important in the different aspects. The megapolis is broad forms of settle in a result of join the agglomerations. The megapolis are: London, New York, Tokyo. Also the concept of the "Alpha, Beta, Gamma - cities" is important today. (Kievis a Betacity). The open city is the place where people occupied in trade or manufacturing. Sometimes this concept means the city which troops left for preserving of the cultural inherited. Thus the probe of urbanization as a process of globalization is a difficult question of modern society. In this work we only tried to open some aspects of this challenge. We came to conclusions:urbanization is a historical process in the culture of a global society that: serves as a factor in the acceleration of intra-urban processes; Can act as a convergence of the city and the village, different communities, cultures and religions; Accelerates the process of assimilation and mixing of ethnic groups; Leads both to sacralization and secularization of society; Manifested in the commercialization of culture; Actualizes the notion of a "mass man"; One of the factors affecting the culture; Leads to globalization and homogenization of society; One of the reasons for the emergence of an open city; proofs and accelerates civilizational phenomena.

Keys words: agglomeration, city, globalization, labyrinth, megapolis, history,sacralization, polis, town, urbanization.

Понятие «культура» выходит за пределы общепризнанных традиционных рамок. Этот процесс отражается в феномене глобализации общества в целом и культурных процессов в частности.

Феномены глобализации, глокализации, сакрализации, секуляризации, урбанизации и многие другие активно формируются в разных частях нашей планеты. В нашей статье мы затронем только одно из таких явлений – урбанизацию.

По общепринятому мнению, урбанизация (фр. *urbanization* или лат. *urbanus* - городской) – процесс сосредоточения населения и промышленности в крупных городах; усиливает противоположность между городом и деревней. Урбанизм (фр. *urbanisme*) – теория, отстаивающая сосредоточение материальной и духовной культуры в городах и дальнейшее развитие города в ущерб развитию деревни; в искусстве и литературе – направление воспевающее жизнь индустриального города; фетишизирует механизмы и уменьшает ценность человека.

В современном социуме достаточно актуально использование понятия «урбанизация» в контексте таких процессов и феноменов как: «глобализация сообщества», «общественные отношения», «столкновение цивилизаций», поликультурализм, суперэтноты. Определение взаимоотношений этих понятий так и не закончено в работах Ж. Бодрийяра, И. Валлерстайна, В. Вахштайна, Л. Гумилёва, Ф. Кессиди, М. Маклюэна, Э. Мартынюка, Ф. Тённиса, А. Тойнби, С. Хантингтона, и др.

При исследовании этих взаимоотношений, по нашему мнению, необходимо обратить внимание на первостепенную задачу существования города, которая заключалась в том, чтобы служить защитной средой для его жителей в нескольких смыслах. Первый, это город, в котором совершаются религиозные ритуалы и, второй – город с обширной системой рынков, площадей, фортификационных сооружений.

Примерами, из ныне сохранившихся городов первого типа, служат древний Иерусалим, Иерихон в Израиле, Афины, Дельфы в Греции. Площади, рынки, храмы как места массовых скоплений населения сосредотачивались, как правило, в центре городов. Это определялось образом жизни горожан.

Другой образ древнего города – крепость со всеми включающими в себя чертами города. Например, Кносский дворец как образец построек Миноийской цивилизации. Часто его называют лабиринтом, включавший дворец, гавань, стадионы, театры, храм и т.д. Города Ассирийской империи – Ниневия и Эрбиль, служили, в определенный период, и фортификационными сооружениями.

Одним из старейших городов в истории человечества, сохранившимся до наших дней, принято считать Иерихон (история города начинается еще в период культуры Докерамического неолита примерно 10 000 до н.э.), который представляет собой город, образ которого укладывается в вышеописанное понятие. Наряду с Вавилоном, Иерусалимом, Мемфисом, Уром, Ханааном, Содомом и Гоморрой, Иерихон впервые упоминается в Библии.

Библия рассматривает Вавилон скорее с точки зрения места, где реализуются стремления «построить себе город и башню высотой до небес». Этот город – первый мегаполис в истории человечества, не сохранился до наших дней в своем былом виде. На широко известных полотнах П. Брейгеля Старшего, изображающих Вавилонскую башню, она напоминает скорее римский Колизей с подчеркнута римскими архитектурными очертаниями, с выступающими колоннами и двойными арками, что наводит на мысль о двух центрах мирового масштаба в разные исторические эпохи.

Вавилонская башня отсылает к эсхатологическим мотивам христианства. В Ветхом Завете упоминается, что Бог разъединил строителей Вавилонской башни, послав им разные языки, что привело к первым разногласиям между народами и способствовало их обустройству на новых местах и возникновению городов и государств.

Другой древний город Дельфы был важным социально – религиозным объектом греческого общества. Город рассматривался как место пребывания оракула, который прорицал будущее

через жриц – пифий. Важним местом в городе был храм Аполлона, в котором проходили религиозные действия.

Аристотель считал, что человек – существо социальное и несет в себе стремление к «совместному сожительству». Пример греческих полисов демонстрирует это утверждение. Философ отождествлял общество с государством и полисом. Человек нуждается в полисе, как месте для нормального (счастливого) существования[3].

Августин Аврелий рассматривал понятие города как религиозно – философской категории, в которой существует град Божий и град земной. В Божием граде человеку приходится «вечно царствовать с Богом», а в земном «вечно бороться с демоном». Здесь город выступает как некая категория человеческих отношений, соотносимая только с непостижимым. На первых страницах его произведения рассматривается Рим, не просто как центр империи, а как символ борьбы между религиозными слоями и направлениями в обществе того времени. Августин обращает внимание на Рим, а не Иерусалим в христианском понимании центра религии.

В его рассмотрение входит триада: «семья – город – государство», где город – связывает различные другие аспекты общества. Но, причиной противоречий в обществах он считает разнообразие языков и отсылает нас к Вавилонской башне[4].

По утверждению историков 1600 лет назад достигает расцвета один из древнейших «мегаполисов» (по площади) Теотиуакан. К V веку н. э. этот город доколумбовой Америки превосходил Константинополь – столицу Византии, который долгое время удерживал пальму первенства среди крупных городов Средневековья.

В этом смысле он предвосхищает концепцию Сепира – Уорфа о мышлении в соответствии с языковой принадлежностью (в работе Б. Д. Уорфа «Отношение норм поведения и мышления к языку»). Эту тему мы подробнее обсуждали в предыдущей статье. [13, по 6]

Продукты урбанизации, такие как, например: глобальный город, мегаполис (или мегалополис), сакральный город, открытый город, несут свой уникальный смысл еще со времен Вавилона и до наших дней.

Открытый город – населенная местность, где жители заняты в противоположность сельскому населению, например в промышленности или торговле. Исторически город формировался за стенами или валом, что отличает понятие «открытого города» от средневекового или другого типа местности. Иногда понятие *открытого города* применяется во время военных действий, чтобы избежать гибели населения и разрушения архитектурных сооружений. По нашему мнению, такое понятие, как «открытый город» иллюстрирует процесс контакта культур, этнокультурного сохранения, развития массовой культуры и массового искусства, упадка сущности искусства и перехода в трансэстетическую симуляцию.

Сакральный город или священный город сегодня рассматривается религиозными сообществами как некий образ места, где человек пытается духовно возвыситься и приобрести единение с трансцендентным. Так, иудеи всего мира до сих пор стремятся в Иерусалим, где можно прикоснуться к оставшейся Западной стене обоих Храмов (разрушенных). А так же, в Иерусалиме находятся священные места для последователей всех Авраамистических религий.

Мекку – один из священных городов для мусульман, совершающих хадж, где находится священный для них камень Кааба. Античные греки почитали как важнейшее место для каждого паломника, как мы упоминали выше, Дельфы. Ватикан – государство – анклав священное место для католиков. Православные христиане чтят как один из современных сохранившихся религиозных центров Киев. Конечно, не только, перечисленные в нашей статье города могут претендовать на звание сакральных, но основные мы попытались кратко описать.

Сегодня, возникает вопрос что значит «сакральный город»? Какое место в мире остается сакральным? Что такое религиозный город? По нашему мнению всего некоторые города исторически сохранили признаки религиозного или сакрального места. Можно было бы установить различия между сакральным и религиозным местом.

Сакральный город, по нашему мнению – населенная местность, где сохраняется и поддерживается место религиозного ритуала, собрания верующих, сохраняются места

связанные с каким – либо священным культом. Например, Афины, Вифлеем, Гиза, Иерусалим, Кнос, Мекка, Микены, Умань, Нью-Йорк (некоторые из перечисленных городов утратили свою сакральную сущность в наши дни), *религиозный город* – населенное место с большим количеством населения регулярно, традиционно и стабильно придерживающихся, какой либо религиозной направленности. Например, это: Ватикан, Иерусалим, Мекка, Цфат и др. Заметим, что в связи с утерей религиозного смысла (как в случае с Афинами, Микенами, Константинополем, Тиотиуаканом и др.) секуляризацией, которая стала распространяться с начала XX века в Европе и дальше в других районах мира (причинами секуляризации были различные явления, в разные периоды времени) начался процесс изменения смысла существования некоторых сакральных и религиозных городов. А так же некоторые города только в XX веке приобрели статус сакральных (например, Лос-Анджелес, Нью-Йорк, СिएТЛ и др.).

Продолжая тему, дадим определение понятию *глобальный город*. Это место проживания большого количества населения и важного в мировой экономической и политической системе (так же может встречаться понятие мегаполис, мегалополис и альфа - город). *Мегаполис*, согласно общепринятому мнению, (от греч. *megas* – большой, *polis* – город), наиболее крупная форма расселения, образующаяся в результате срастания большого числа соседних городских агломераций. Впервые понятие «глобальный город» применялось в работе Саскии Сассен, в работе 1991 г. «The Globalcity», где автор противопоставляет «глобальный город» «мегаполису». К таким городам – мегаполисам, по мнению автора, относятся: Лондон, Нью-Йорк, Токио[2].

Сегодня, увеличение количества городского населения – всеобщее явление мирового развития. Преобладание города над деревней явный признак принадлежности сообщества к кругу «развитых стран».

Социолог Х. Казанова так описывает свой опыт познания традиции в XXI веке конгрегации умбанда в Сан - Паулу: «в продолжительной части церемонии все желающие из состава присутствующих могли по кругу подходить к десяткам шаманских священников, которые курили и пили. Этот публичный ритуал воссоединял отдельные моменты экстатического экзорцизма и одержимости духами, ритуального исцеления, частных терапевтических признаний и духовных наущений. Доосевые, осевые и постосевые религиозные ритуалы и принципы слились и переплелись в синкретическую спиритическую постмодерную церемонию, в которой могли участвовать все: черные и белые, мужчины и женщины, коренные бразильцы и иностранцы. Все это происходило в бразильском поликультурном современном мегаполисе Сан - Паулу, в финансовом центре Бразилии: в Вилла Александрия, пригороде Сан - Паулу, где проживают представители среднего класса; близ международного аэропорта Конгоньяс». [7]

Так же, сегодня употребляется понятие «альфа - города», что означает совокупность таких слагаемых как: количество авиарейсов и общий пассажиропоток, насыщенность миллиардерами и численность населения, и др. Среди «альфа - городов» существуют уровни, которые обозначаются «+» и «-», первые места занимают Лондон с «++», далее расположились Нью-Йорк «++», Гонконг «+», Шанхай «+», Париж «+» и др. Далее в этом рейтинге находятся «бета» и «гамма - города». Этот рейтинг был составлен не позже 2012 г., в него вошел Киев как «бета - город».

Важным аспектом *глобализации*, является глобальная культура, как фактор, который наряду с другими явлениями влияет на процесс урбанизации и появления открытых городов. Глобальная культура, считают исследователи П. Бергер и С. Хантингтон, «это плод «эллинистической стадии развития англо - американской цивилизации». Глобальная культура американская по своему генезису и содержанию, но при этом, в парадоксальной логике авторов концепции, она никоим образом не связана с историей США. Более того, Бергер и Хантингтон настаивают, что феномен глобальной культуры невозможно объяснить с помощью понятия «империализма». Главным фактором ее возникновения и планетарного распространения следует считать американский английский язык – койне всемирно

исторической стадии англо–американской цивилизации. Это новое койне, будучи языком международного общения (дипломатического, экономического, научного, туристического, межнационального), транслирует «культурный пласт познавательных, нормативных и даже эмоциональных содержаний» новой цивилизации»[5].

По мнению исследователя Ф. Х. Кессиди, в глобальном городе большое место отводится культуре. Приведем мнение ученого: «мировому историческому (в том числе цивилизационному) процессу присущи две противоположные, но равноправные тенденции: к всеобщему контакту культур, с одной стороны, и к их этнокультурному сохранению, с другой. Единство многообразия и многообразие единства составляют диалектику жизни и бытия. И потому идея об образовании единой мировой культуры, суперэтнуса или мегаобщества в обозримом будущем, является иллюзией, выдающей желаемое за действительное, реально осуществимое»[8].

Х. Ортега-и-Гассет считал, что наиболее важные достижения XIX столетия, это: либеральная демократия, экспериментальная наука и промышленность. Обозначим факторы, по Х. Ортега – и - Гассету, которые определяют развитие массовой культуры, следует – развитие **рынка**, который существует для удовлетворения потребителей. Спрос рождает предложения в рыночной экономике. **Индустриализация** – производство, которое использует современные технологии. Ей соответствует доступность, серийность, автоматизованность, замещение и дополнение реальности. **Научно-технический прогресс** создал причины активного развития индустриального производства, образуя основы общества потребления.

Соответственно, индустрия определяет особый способ жизни населения. Формирование производства вызвало необходимость объединения людей в массовые рабочие коллективы, для которых предусмотрено проживание на определенных территориях. Возможность такого проживания решается благодаря **урбанизации**, т. е. городской среде обитания граждан.

Согласно взглядам Х. Ортега - и - Гассета, в урбанизированной среде возникает такой феномен как культура и массовое искусство. Взгляды на этот феномен в академической среде пока расходятся.

Так, К. Ясперс считал массовое искусство «упадком сущности искусства». Ж. Бодрийяр писал, что современное искусство «вошло в трансэстетическую сферу симуляции». Такие концепции были пересмотрены в конце XX в., что стало концом в противопоставлении массовой и элитарной культур[12].

П. Сорокин писал о коммерциализации массовой культуры и искусства: «Как коммерческий товар для развлечений, искусство всё чаще контролируется торговыми дельцами, коммерческими интересами и веяниями моды. Подобная ситуация творит из коммерческих дельцов высших ценителей красоты, принуждает художников подчиняться их требованиям, навязываемым вдобавок через рекламу и другие средства массовой информации»[9].

О. Шпенглер в произведении «Закат Европы» писал, что *цивилизация* является логичным и финальным этапом развития культуры. Смена культуры на цивилизацию означает уход от творчества к механизму. Главными признаком цивилизации становится: равнодушие общества, обесценивание традиций, секуляризация, урбанизация, засилье техники, упадок искусства, развитие массовой культуры. «Цивилизация - неизбежная судьба культуры. Здесь, достигнут тот самый пик, с высоты которого становится возможным решение последних и труднейших вопросов исторической морфологии. Цивилизации суть самые крайние и самые искусственные состояния, на которые способен более высокий тип людей. Они – завершение; они следуют за становлением как ставшее, за жизнью как смерть, за развитием как оцепенение, за деревней и душевным детством, засвидетельствованным дорикой и готикой, как умственная старость и каменный, окаменяющий мировой город. Они –конец, без права обжалования, но они же в силу внутренней необходимости всегда оказывались реальностью»[11].

А. Тойнби считает, что «человек достигает цивилизации не вследствие биологического дарования (наследственности) или простых условий географического окружения, а в ответ на

вызов в ситуации особой трудности, воодушевляющей его на беспрецедентное до сих пор усилие»[1].

С точки зрения философа и урбозколога Ф. А. Тихомировой: «если взглянуть на то, какими стали в результате нашего воздействия города, то самые заброшенные и «мешающие» с точки зрения сегодня вещи и знания — те, что отброшены за ненадобностью на обочину динамичной современной жизни, могут оказаться наиболее существенными. Отношение к родному городу – ландшафтам, водоемам, историческим, архитектурным, музейным, библиотечным, архивным памятникам культуры, как величайшим ценностям, должно строиться на нравственной основе философии экологии и научного исследования целостности мира и человека»[8].

В конце изучения проблемы, необходимо отметить, что урбанизация настолько многосторонняя тема, что охватить в одной статье все её аспекты невозможно. Исходя из истории вопроса, можно отметить, что причина возникновения города, как сообщества, претерпела некоторые изменения. Несмотря на них, цели создания городов остались почти, что теми же, что и в древности с той разницей, что современные города больше по количеству населения, разворачивания цивилизационных процессов, обезличивания человека и скорости передачи информации.

Представляется понимать, что урбанизация исторический процесс в культуре глобального общества, который: служит фактором акселерации внутригородских процессов; может выступать конвергенцией города и деревни, различных сообществ, культур и религий; ускоряет процесс ассимиляции и смешения этносов; ведет как к сакрализации, так и секуляризации общества; проявляется в коммерциализации культуры; актуализирует понятие «массового человека»; один из факторов, оказывающих воздействие на культуру; ведет к глобализации и гомогенизации общества; одна из причин возникновения открытого города; развивает и ускоряет цивилизационные явления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Toynbee A., A Study of History/ A. Toynbee// A Study of History - Abridgement by D. Somervell, London, NY, 1946,- p. 60
2. Sassen S./ Saskia Sassen The Global city New York, London Princeton Univ. Press New Jersey – 1991. - p. 397
3. Avgustin/ Avgustin O Grade Bozhiyem. - Mn.: Kharvest, M.: AST, 2000.-1296s
4. Aristotel' / Aristotel' [Sochineniya v 4x t. T. - 4] - M: Mysl', 1976-1983., - 832s.
5. Bol'shakov V.P., Moskvina I.K. Teoriyakul'tury/V.P. Bol'shakov, I.K. Moskvina//Teoriyakul'tury – www.litmir.co/br/?b=112492&p=154
6. Gol'd O.F. Mova v rozumínisotsíal'no – kul'turnoi kategorií: fílosofs'kiy analíz/ Gol'd//«Perspektivi». Sotsíal'no – polítichnyzhurnal// Seríya: filosofíya. № 2 (64) Odesa: PNPU ímení K.D Ushins'kogo, 2015 – S. 42–46
7. Kazanova KH./KhoseKazanova Po toy bíksekulyarizatsií: relígiyna ta sekulyarnadinamíkanashoi global'noi dobi[per. angl.Oleksíya Panicha]–K. DUKH Í LÍTERA–2017.- 264s.
8. Kessidi F.X. Globalizatsiya ikul'turnayaidentichnost/ F.X. Kessidi//Voprosyfilosofii.2003.-№1.- S.76-79.
9. Sorokin P. Chelovek Tsivilizatsiya Obshchestvo/P. Sorokin.//Chelovek Tsivilizatsiya Obshchestvo.-M.:Politizdat,1992. – S.449
10. Tikhomirova F. A. Ekologiyaikul'tura: mysli o budushchem «Ekstsentricheskikh» gorodovyuga Ukrainy // Labirint. Zhurnalsotsial'no –gumanitarnykh issledovaniy.2013. №1, S.29-49.
11. Shpengler O./Zakat Yevropy. Ocherkimorfologiimirovoy istorii/Shpengler O. [Tom. 1], M., Mysl', 1993, S. 123–188, 248–272.
12. Yaspers K., Bodriyyar ZH./K. Yaspers, ZH. Bodriyyar Prizrak tolpy.M.,Algoritm,2007,-S.272.

13. Uorf B. L. Otnosheniye norm povedeniya imyshleniya k yazyku //Novoye v lingvistike. Vyp. 1. - M., 1960, - S.168

Звонок Олександр Анатолійович – аспірант Східноукраїнського національного університету імені В. Даля

УДК 130.2:316.4

ВІРТУАЛЬНА РЕЛІГІЙНІСТЬ: ПРОБЛЕМИ РЕЛІГІЙНОЇ КУЛЬТУРИ У ПРОСТОРИ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ

Стаття торкається проблеми проникнення релігійної культури у віртуальний простір мережі Інтернет. Приводяться емпіричні дослідження взаємовідносин релігійних організацій та комп'ютерних мереж. Підіймається етичний аспект релігії у кіберпросторі. Акцентується увага на нових небезпеках, що чекають релігію в процесі освоєння медіапростору мережі Інтернет. Розкривається позиція розповсюджених в Україні та за кордоном релігійних конфесій щодо проникнення релігії у Всесвітню Мережу. Наводяться приклади новітніх релігійних практик у мережі Інтернет з боку різних релігійних організацій та відношення до них представників різних релігійних течій. Розглядаються можливі наслідки подальшого розвитку релігії у напрямі електронного простору комп'ютерних мереж. Визначаються можливі небезпеки, що виникають в процесі проникнення культової практики у кіберпростір відповідно до розповсюджених точок зору у сучасній науці.

Ключові слова: релігія, Інтернет, релігійна культура, релігійність, інформаційні технології.

ВІРТУАЛЬНАЯ РЕЛИГИОЗНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОСТРАНСТВЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Статья касается проблемы проникновения религиозной культуры в виртуальное пространство сети Интернет. Приводятся эмпирические исследования взаимоотношений религиозных организаций и компьютерных сетей. Поднимается этический аспект религии в киберпространстве. Акцентируется внимание на новых опасностях, которые ждут религию в процессе освоения медиaproстранства сети Интернет. Раскрывается позиция распространенных в Украине и за рубежом религиозных конфессий касательно проникновения религии во Всемирную Сеть. Приводятся примеры новейших религиозных практик в сети Интернет со стороны различных религиозных организаций и отношение к ним представителей разных религиозных течений. Рассматриваются возможные последствия дальнейшего развития религии в направлении электронного пространства компьютерных сетей. Определяются возможные опасности, возникающие в процессе проникновения культовой практики в киберпространство согласно распространенным точкам зрения в современной науке.

Ключевые слова: религия, Интернет, религиозная культура, религиозность, информационные технологии.

VIRTUAL RELIGIOSITY: THE PROBLEM OF RELIGIOUS CULTURE ONLINE

The article touches the problem of infiltration of religious culture in the virtual space of the Internet. The empirical studies the relationship of religious organizations and networks are provided. An ethical aspect of religion in cyberspace was raised. The attention is focused on the new dangers that await a religion in the process of development of the Internet media space. The common position of believers in Ukraine and abroad regarding the penetration of religion into the World Network is revealed. Examples of new religious practices on the internet by the various religious organizations and relevant to them representatives of different religious denominations was shown. The possible consequences of further development of the religion in the direction of the electronic space of