

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шелонаев С. И. Этика творческой элиты // Сергей Игоревич Шелонаев: Диссерт. на соиск. канд. филос. наук - Специальность ВАК 09.00.05 - Этика. - Санкт-Петербург, 2005. – 160 с.
2. Троцук И. В. Нарратив как междисциплинарный методологический конструкт в современных социальных науках / И. В. Троцук // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2004. – С. 41 – 48.
3. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. Анархисты. Политическая преступность / Ч. Ломброзо. -М.: Изд-во Эксмо; СПб.: Terra Fantastica, 2003.
4. Фрейд З. Я и Оно: Пер. с нем. / З.Фрейд. М.: ЭКСМО - Пресс; Харьков: Фолио, 2001. - (Антология мысли).
5. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло») / К. Лоренц : [Пер. с нем. Г.Швейника]. - СПб.: Амфора, 2001.
6. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Эрих Фромм. -М.: АСТ, 1998. (Классики зарубежной психологии).
7. Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступление толпы / Г. Тард // Сост. и предисл. В.С.Овчинского. - М.: ИНФРА-М, 2004.
8. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм. - М.: Мысль, 1994.
9. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социология преступности / Р.К. Мертон. - М., 1966.
10. Смелзер Н. Социология / Н. Смелзер: [Пер. с англ.]. - М.: Феникс, 1994.
11. Ковалева А. И. Социализация: норма и отклонение / А. И. Ковалева. - М.: Ин-т Молодежи, 1996.
12. Шапинский В. А., Мареев В. И. Девиантное поведение и социальный контроль: Учеб. Пособие / Науч. ред. А. А. Гоеков / В. А. Шапинский, В. И. Мареев. - Ростов н/Д: Изд-во Рост. гос. пед. ин-та, 1997. - 98 с.
13. Степанова Н. И. Философский анализ девиации: онто-гносеологические аспекты // Наталья Ивановна Степанова: Диссерт. на соиск. канд. филос. наук - Специальность ВАК 09.00.01 - Онтология и теория познания. - Москва, 2005. – 148 с.
14. Бережная М. П. Девиантное поведение и творчество как формы выхода из ситуаций социально – нравственного отчуждения / Майя Павловна. Бережная // Грамота. - 2011. - № 5 (11): в 4-х ч. Ч. I. - С. 24-26.

**Стоянова Линда Леонидовна** – аспирант кафедры философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности Государственного учреждения “Южноукраинский национальный педагогический университет им. К. Д. Ушинского”

УДК: 130.2.-316.32

### ТВОРЧЕСКАЯ ЭЛИТА: ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

*В статье рассматриваются основные теоретико – методологические подходы к исследованию творческой элиты. Раскрываются, что историко-философский анализ феномена творческой элиты демонстрирует связь этого феномена с идеей духовного совершенствования; феномен творческой элиты следует рассматривать в тесной связи с анализом понятия творчества, а также с осмыслением особенностей личности представителя творческой элиты. Определяется, что существование различных методологий исследования творческой элиты требует социально-философского взгляда на*

*архитектонику духовного производства, что вызывает и необходимость интегрировать теоретико - методологические положения в концептуальное целое исследования. Теоретической и методологической основой явилось сочетание ряда научных подходов. Обосновывается, что функциональные особенности представителей элит являются той организующей силой, которая делает любое общество целостной социокультурной системой.*

**Ключевые слова:** элита, творчество, творческая элита, феномен, нарратив.

#### **ТВОРЧА ЕЛИТА: ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

*У статті розглядаються основні теоретико - методологічні підходи до дослідження творчої еліти. Розкриваються, що історико-філософський аналіз феномена творчої еліти демонструє зв'язок цього феномена з ідеєю духовного вдосконалення; феномен творчої еліти слід розглядати в тісному зв'язку з аналізом поняття творчості, а також з осмисленням особливостей особистості представника творчої еліти. Визначається, що існування різних методологій дослідження творчої еліти вимагає соціально-філософського погляду на архітектонику духовного виробництва, що викликає і необхідність інтегрувати теоретико - методологічні положення в концептуальне ціле дослідження. Теоретичною і методологічною основою стало поєднання ряду наукових підходів. Обґрунтовується, що функціональні особливості представників творчої еліти є тією організуючою силою, яка робить суспільство цілісною соціокультурною системою.*

**Ключові слова:** еліта, творчість, творча еліта, феномен, нарратив.

#### **CREATIVE ELITE: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY**

*The article considers the main theoretical and methodological approaches to the research of your elite. It is revealed that the historical and philosophical analysis of the phenomenon of the creative elite demonstrates the connection of this phenomenon with the idea of spiritual perfection; the phenomenon of the creative elite should be considered in close connection with the analysis of the concept of creativity, as well as with understanding the characteristics of the personality of the representative of the creative elite. It is determined that the existence of different methodologies for researching the creative elite requires a social and philosophical view of the architectonics of spiritual production, which also causes the need to integrate theoretical and methodological provisions into the conceptual whole of research. The theoretical and methodological basis was the combination of a number of scientific approaches. It is substantiated that the functional characteristics of the representatives of the elites are the organizing force that makes any society an integral socio-cultural system.*

**Key words:** elite, creativity, creative elite, phenomenon, narrative.

**Актуальность постановки проблемы.** Социальные многовариантные процессы настоящего вызывают интерес к творческой элите, демонстрирующей высокие достижения в творчестве и ведущим постоянный поиск новых образцов и ориентиров, которые могут быть основаниями для развития всех структур общества в целом. Актуальность исследования заключается в том, что без творческой элиты невозможен расцвет культуры, а с качественно выраженным потенциалом творческой элиты связаны и проблема самосознания нации, качество общения, сама духовная атмосфера в обществе.

Потребностью есть осмысление и понимание духовного мира творческой элиты и, в частности, одной из важнейших составляющих которой является сфера не только художественного творчества, но и основание для формирования особого креативного социального пространства.

**Степень разработанности проблемы.** В различных исследованиях раскрывались вопросы, касающиеся сущностных характеристик элиты, а также ее влияния на общественное развитие. Возможно выделить работы Аристотеля, Платона, М. Фуко, Дж. Гэлбрейта, Э.

Тоффлера, М. Янга, В. Голофаста, Я. Шепаньского, Р. Коллинза, М. Нарты, Л. Н. Гумилева, А. С. Панарина, А. И. Неклессы, Ж. Т. Тощенко, В. Ж. Келле, Л. Д. Гудкова, Н. С. Розова, П. А. Ореховского, В. И. Разумова, Л. М. Марцевой, В. П. Плосконосовой, Н. К. Позднякова, Ю. П. Дусь, А. В. Кошелевой, М. Д. Купарашвили, О. Ф. Русаковой, В. Г. Рыженко, И. С. Ладенко и др.). Анализ феномена элиты как творческого активного меньшинства в контексте развития культуры и цивилизации сделан в работах О.Шпенглера, А.Тойнби. Важная роль в развитии понимания творческой элиты принадлежит также Н.А.Бердяеву и Х.Ортега-и-Гассету. Существенное значение для осмысления феномена творческой элиты в контексте созидательной роли культуры в формировании личности имеют этико-философские и культурологические работы М.М.Бахтина, В.С.Библера, М.Вебера, А.Ф.Лосева, В.В.Розанова, М.С.Кагана, Д.С.Лихачева, Г.С.Батищева, Ю.Хабермаса и других. В работах Т.Адорно, С..Булгакова, Г.Маркузе, Ф. Шлегеля, М. Хоркхаймера затрагивается проблематика творческой элиты на основании противопоставления «массового» и «элитарного» искусства.

В целом, возможно выделить, что историко-философский анализ феномена творческой элиты демонстрирует связь этого феномена с идеей духовного совершенствования; феномен творческой элиты следует рассматривать в тесной связи с анализом понятия творчества, а также с осмыслением особенностей личности представителя творческой элиты. В этом контексте, проведенный анализ современных исследований психологических аспектов феномена творческой элиты позволяет констатировать, что, во-первых, креативность является скорее генеральной чертой личности, чем когнитивным навыком, при этом креативность есть общая черта личности, а не множество связанных между собой личностных черт; во-вторых, параметры креативности не могут быть сведены к особенностям креативного мышления («особого сознания»), безотносительно к личным качествам, и изучение особенностей личности творца следует рассматривать как самостоятельную область научных исследований.

В современных исследованиях, в частности, С. И. Шелонаева, отчетливо заявлено о том, одним из важных факторов, усиливающим интерес к исследованию феномену этики творческой элиты, представляются процессы глобализации человеческих коммуникаций, внедрение новых технологий в сфере массовой информации, приводящие к возрастанию роли личного примера представителей творческой элиты в современной нравственной практике. Этический анализ феномена творческой элиты может помочь в стимулировании поиска творческих и нравственных ресурсов современной личности [ 1 ].

**Недостаточно освещенные аспекты проблемы.** Несмотря на достаточное количество специальных исследовательских работ, посвященных элите, творческой элите, продуктивным является перенос интереса на содержательные качества творческой личности, что позволяет яснее осознать важную роль этих качеств, - в том числе и этических, в существовании феномена творческой элиты.

**Целью исследования является** рассмотрение теоретико – методологических аспектов исследования творческой элиты и раскрытие основных методологических подходов. Выявить необходимость и обосновать концептуальный подход для формирования представления о творческой элите.

**Основное содержание ( Методология исследования).** В XXI столетии творческую элиту возможно рассматривать в более специальном социальном контексте, нежели это делалось ранее. При этом, в отличие от других типов элит, например, властной, - как пишет Н. В. Голик, творческая элита не поддается строгому социологическому анализу в силу специфически-ценностного характера критериев принадлежности к этому типу элиты, и отсутствия четкой структурированности. Тем не менее, исследователи отмечают, что творческая элита уверенно идентифицируется в обществе. Однако, теория элит на основании интеграции наук делает возможным изучения элиты, основываясь на представлении о системности и упорядоченности исторически сложившегося общества, его определенной упорядоченности и эволюции [2].

Для формирования представлений о элите и творческой элите, в частности, как

целостных феноменов, становится необходимым выделение таких качественных характеристик, которые носили бы объективный характер, не зависящий от субъективных склонностей и предпочтений различных исследователей. В этой связи возможно обратиться к работам А. Шюца, который заключает, ученый получает модель социального мира, или, лучше сказать, его реконструкцию. Она содержит в себе все релевантные элементы социального события, отобранного ученым для последующего изучения в качестве типического. И эта модель в полной мере согласуется с постулатом субъективной точки зрения..... А поскольку данный тип сконструирован таким образом, чтобы выполнять только типичные действия, то в формировании единичных действий будут сочетаться объективные и субъективные элементы. С другой стороны, формирование типа, выбор типического события, а также элементы, рассматриваемые в качестве типических, – все это концептуальные термины, которые поддаются объективному обсуждению и являются открытыми для критики и верификации [3, с. 110].

Выделяем синергетический подход при изучении функционирования элит в условиях современного трансформирующегося сообщества. Синергетический подход, Л. К. Васильевой, предложить современную интерпретацию как теорий исторических, так и теорий обществознания [4]. С точки зрения современного синергетического подхода, для элиты определяющими являются характеристики субъектов с высокой когнитивной структурированностью мышления, представители элиты – не отдельная страта, а личности, находящиеся на всех уровнях иерархии социальной пирамиды.

На наш взгляд, существование различных методологий исследования творческой элиты требует социально-философского взгляда на архитектуру духовного производства, что вызывает и необходимость интегрировать теоретико - методологические положения в концептуальное целое исследования. Теоретической и методологической основой явилось сочетание ряда научных подходов. Его составили фундаментальные идеи структурно-функционального анализа, экзистенциализма, философской антропологии, социальной психологии, теории коммуникативного действия.

**Основное содержание (Обсуждение).** В нашем исследовании, мы обращаем внимание на следующие теоретико - методологические основания, фактически уже традиционные и общепринятые, и обозначаем, что необходимо их синтезирование и построение концепции на основе представления о творческой элите как представляющей особого социального пространства.

Цивилизационный вариант элитаризма в его методологическом обосновании, представлен у А. Дж. Тойнби. Цивилизационный подход к элите характерен также для П. А. Сорокина, в работах которого находит свое выражение в существовании высших и низших слоев. На развитие духовной культуры того или иного общества особое влияние имеет как творческая элита. Из концепции А. Тойнби следует, что духовная культура является результатом общественного творчества, которая, является работой или творцов-одиночек, или, в лучшем случае, творческих меньшинств; и с каждым успешным шагом вперед подавляющее большинство членов общества остается позади [5, с.218]. Согласно П. А. Сорокину, люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам. Пирамида социальной стратификации прочна, когда элита состоит из наиболее способных, талантливых. Когда же элита становится закрытой, не допускает к управлению наиболее талантливых представителей социальных низов, общество обречено [6].

Из рассуждений В. Парето следует, что в обществе наряду с элитой всегда должна существовать "контрэлита" (потенциальная элита) - лица, которые по своим психологическим качествам могли бы войти в элиту, но не вошли через свое социальное положение. Подобный круговорот элит исследователь описал как "закон циркуляции элит". Смена элит позволяет сохранить социальное равновесие, потому что обеспечивает приход к власти элит, которые обладают качествами, востребованными общественной ситуацией. Обновления может

осуществляться в двух формах: поступательной (выборы и кооптация в свои ряды представителей контрэлиты) и обвальной. Последний вариант - это революции и перевороты [7, с. 35].

Для теории П. Бурдьё характерно обозначение того, что для творческой элиты характерно "стремление к накоплению знаний и навыков неотделимо от поиска признания и желания создать себе имя". Специфика поля культурного производства состоит в сочетании двух составляющих: силовых и смысловых отношений. Если первые проявляются как конкуренция, борьба за монополию обладания доминирующими позициями, за признание, то вторые выстраиваются на основе оппозиции стилей, течений, форм коммуникации, принятых в данном поле. В поле литературы, подчеркивает П. Бурдьё, также как и в любом другом поле культурного производства, существует оппозиция "мэтров", носителей традиции, представляющих доминирующие течения и жанры, - "новичкам", работающим в новых, маргинальных жанрах и стилях [8, р. 131].

Для выделения функциональных характеристик творческой элиты, обращаемся к следующему положению. Так, функциональные характеристики представителей элиты, согласно Л. К. Васильевой, являются той организующей силой, которая делает любое общество целостной социальной системой, если считать признаками целостности прежде всего наличие каких-либо общих целей и действий, направленных на их достижение [4]. Если учесть, что сфера человеческого бытия открывается как нечто многовариантное, то, по мысли Л. К. Васильевой, в этом социальном универсуме наличие и поведение представителей элиты играет определяющую роль. Поскольку перед каждым человеком и всем человечеством всегда раскрывается возможность выбора, - будущее конструируется в каждый данный момент. Элита, как социальный субъект, сохраняющий существующие ценности либо формирующий новые, определяет, в конечном счете, судьбу того сообщества, к которому принадлежит [9].

Из теоретических и методологических основ из исследования у З. Р. Валеевой, выделяем сочетание ряда научных подходов, так как его составили фундаментальные идеи структурно-функционального анализа, экзистенциализма, философской антропологии, социальной психологии, теории коммуникативного действия. При этом, задействован синергетический подход при изучении функционирования элит в условиях современного трансформирующегося сообщества. Феноменологический подход применен для осмысления среза современной культуры, обладающего ресурсом эвристичности и креативности, явленного в ее феноменах. Кроме того, он использовался в исследовании инновационного пространства, взаимодействия общества и творческой элиты как диалогичной интерактивной среды, в которой постигается новый неотрефлексированный потенциал формирования интересубъективности. В работе также выделяется компаративистский подход для изучения существующих и возможных моделей взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты, адекватных условиям индустриального и постиндустриального мира. Данные методы и подходы были дополнены гуманистической идеей коэволюции, развиваемой Н.Н.Моисеевым [10].

Исходя из мысли С. И. Шелонаева, феномен творческой элиты следует рассматривать в тесной связи с анализом понятия творчества, а так же с осмыслением особенностей личности представителя творческой элиты. Под творчеством в диссертационном исследовании понимается деятельность, порождающая нечто новое, никогда ранее не бывшее. Творческая элита, как составная часть элиты, - пишет С. И. Шелонаев, выступает как самостоятельный объективно существующий феномен общественного бытия, играющий важную роль в жизни социума, оказывающий многообразное воздействие, как на духовную, так и на другие составляющие жизнедеятельности элиты и общества в целом. В этом контексте творческую элиту можно рассматривать как носительницу совокупности определенных социальных, этических, психологических, духовных связей и отношений. В случае с творческой элитой ее воздействие на разные стороны жизни социума происходит в идеальной сфере на более

сложном уровне, и сущность этого воздействия определяется сущностными «ценностными» характеристиками представителей творческой элиты [1]. В целом, - как подчеркивает С. И. Шелонаев, практически все указанные авторы, затрагивали вопросы, касающиеся нравственной характеристики представителей творческой элиты, однако главным образом социологическое рассмотрение исследуемого феномена не позволило дать всесторонний этический анализ проблематики творческой элиты [1].

Из выводов Е. А. Горчицкой следует, что объединения элиты, интеллектуалов и интеллигенции являются неотъемлемой частью социально-культурной сферы современного российского общества, как в столице, так и в регионах, одновременно являясь формой консолидации, адаптационным механизмом кооптации и общественной самоорганизации, характеризующих уровень развития гражданского общества [11]. Представители элиты, интеллектуалов, интеллигенции для осуществления эффективной коммуникационной деятельности фактически создают вокруг себя социальное пространство взаимодействия, позволяющее выходить за пределы привычного существования. Это пространство оказывает позитивное влияние на состояние и развитие общества.

Теоретические и методологические основы в исследовании Н.В. Ковалюнас исходят из представления о единстве их исторического и логического методов познания. Рассматриваются теоретические источники и методологические подходы классической и современной элитологии и, на этой основе, дается (в первом приближении) общая характеристика элиты как социального феномена. Применяются метод восхождения от абстрактного к конкретному и метод сравнительного анализа. В соответствии с первым, элита сначала рассматривается как абстрактное понятие, затем выстраивается типология элит, выявляется специфика "элиты" как социально-философского понятия и исследуются особенности российской элиты конца XIX - XX в. Таким образом, прослеживается развитие данного социального феномена - элиты в структуре общества как в теоретическом, так и в историческом аспектах. Методы сравнительного анализа, типологии, классификации и систематизации применяются для построения социальной типологии элит и выявления своеобразия социально-философского понимания процессов социальной дифференциации и стратификации, а также для исследования теоретических и методологических проблем, связанных с формированием и развитием элиты российского общества. В отношении методики, то она разнообразна и в значительной степени традиционна - это общенаучные методы познания (анализ и синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, аналогия и др.) [1].

Обращаем внимание, что в качестве эмпирического иллюстративного материала представляется плодотворным и целесообразным, в соответствии с методологическим подходом С. И. Шелонаева, обратиться к высказываниям представителей петербургской творческой элиты, отраженным в интервью в прессе и прозвучавшим в эфире радио- и телевизионных передач. Формат «прямой речи» позволяет представителю творческой элиты раскрыться, выразить свои переживания, высказаться на волнующие его темы, а это, в свою очередь, дает возможность сосредоточить внимание автора диссертационного исследования на выявлении метафизических и этических оснований деятельности современной петербургской творческой элиты. Вербальные образы и построения представителей творческой элиты, вместе с раскрытием субъективных сторон духовного содержания личности, выступают проводником в мир умопостижимый, ноуменальный, являясь опорой для этико-философского анализа феномена творческой элиты. В словах представителей творческой элиты выражены результаты их моральной рефлексии, уходящие своими корнями в мир личностного опыта и индивидуальных смыслов [1].

«Когда человек судит о чем-либо, то в этом суждении неизбежно как бы сходятся своими вершинами два бесконечно расширяющихся конуса, - пишет В.С.Библер. - С одной стороны, в моем суждении неизбежно и только для меня фокусируется все мое мировоззрение, миросозерцание, все бесконечные влияния окружающей среды и собственного жизненного опыта, все незаметно для меня самого воспитавшие меня философские системы и логические

движения мысли, а с другой стороны, самый предмет, который я сужу, всегда оказывается фокусом расходящегося в бесконечность предметного мира, в его бесконечных связях, переходах и опосредованиях» [13].

Представления о творческой элите как особом социальном пространстве возможно составить на основании использования Нарратива как междисциплинарного методологического конструкта в современных социальных науках. Это положение дополнило требование «лингвистического поворота» считать исследования в области социальных, политических, психологических и культурных проблем языковыми [14, с. 41 – 48]. Несмотря на, казалось бы, достаточную степень разработанности нарративной проблематики, само понятие нарратива оказывается весьма спорным, особенно в свете формулируемых философией и социологией науки оснований «нарративного поворота». Из методологических оснований выделяется мысль о трактовке сознания как совокупности текстов, признание возможности множественной интерпретации каждого текста и видение общества и культуры как единства размытых, децентрированных структур в постмодерне. Для рассмотрения нарративной проблематики постмодерн примечателен в силу того, что он предельно обострил проблему текста, указав на принципиальную невозможность его однозначной оценки, и проблему познания, отметив опосредованное отношение текстовой реальности к «отображаемому» ею внешнему миру; своей размытостью и неопределенностью постмодерн обозначил проблему человека – поскольку множество людей порождает множество интерпретаций, «вместо построения теоретической модели средствами собственного языка и следуя путями уже заданных правил, исследователю предстоит изучить социальный мир в его фрагментарном состоянии» [14, с. 41 – 48].

**Выводы.** На основании проанализированного материала возможно сделать определенные обобщения и выводы.

Творческую элиту возможно рассматривать как носительницу совокупности определенных социальных, этических, психологических, духовных связей и отношений. Творческая элита, как составная часть элиты, выступает как самостоятельный объективно существующий феномен общественного бытия, играющий важную роль в жизни социума, оказывающий многообразное воздействие, как на духовную, так и на другие составляющие жизнедеятельности элиты и общества в целом. Обосновывается, что функциональные особенности представителей элит являются той организующей силой, которая делает любое общество целостной социокультурной системой. В этом контексте творческую элиту можно рассматривать как носительницу совокупности определенных социальных, этических, психологических, духовных связей и отношений. Без творческой элиты невозможен ни расцвет культуры, ни образование, с позицией и качественным потенциалом творческой элиты связаны и вопросы самосознания нации, качество общения, сама нравственно-духовная атмосфера в обществе. Воздействие творческой элиты на разные стороны жизни социума происходит в идеальной сфере на более сложном уровне, и сущность этого воздействия определяется сущностными «ценностными» характеристиками представителей творческой элиты.

**Перспективы дальнейших исследований.** В качестве перспективы дальнейших исследований этики творческой элиты в рамках общей теоретической направленности осмысления творческой элиты, можно назвать анализ содержания и механизмов воздействия творческой элиты как на саму элиту в более широком понимании, так и на общество в целом в рамках дихотомии элита - массы, с учетом особенностей постиндустриального и информационного общества.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шелонаев С. И. Этика творческой элиты // Сергей Игоревич Шелонаев: Диссерт..на соиск.. канд...филос...наук - Специальность ВАК 09.00.05 - Этика. - Санкт-Петербург, 2005. – 160 с.
2. Голик Н. В. Этическое в культуре / Н. В. Голик. - СПб.: Санкт-Петербургское

философское общество, 2002. - 256с.

3. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / А. Шюц:[пер. с нем. и англ. ]— М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 1056 с. (Серия «Книга света».)

4. Васильева Л. К. Синергетический подход в теории элит и его использование при анализе политической элиты (на примере постсоветской России) / Л. К. Васильева. - М., 2008. - 328 с.

5. Тойнбі А. Дослідження історії. Том 1 // Арнольд Тойнбі. - К.: Основи, 1995. - 614 с.

6. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. - М., 1992.

7. Pareto V. Elites and their circulation.//ed. C.S. Heller. Structured social inequality: a reader in comparative social stratification. N.Y. 1969. -P.35.

8. Бурдые П. Социальное пространство и генезис «классов» // Бурдые П. Социология политики. - М., 1996. - С. 55-97.

9. Васильева Л. К. Синергетический подход в теории элит и его использование при анализе политической элиты (на примере постсоветской России) / Л. К. Васильева. - М., 2008. - 328 с.

10. Валеева З. Р. Трансформация отношений духовно - творческой элиты и общества в условиях современных модернизационных процессов // Зиля Рахимьяновна Валеева: Автореф..диссерт.на соиск. канд...филос. наук. - Специальность ВАК 09.00.11 — Социальная философия. - Казань, 2010. - 32 с.

11. Горчицкая Е. А. Интеллектуальная элита в культурно-историческом развитии общества / Е. А. Горчицкая. - Омск: ИП Шелудивченко А.В., 2010. - 128с.

12. Ковалюнас Н. В. Элита в структуре общества: социально-философский анализ / Нина Владимировна Ковалюнас: Диссер.. канд.. философ. наук - специальность ВАК: 09.00.11 - социальная философия. - Самара, 2000. - 200 с.

13. Библер В.С. Что есть философия? / В.С. Библер // Вопросы философии. — 1995. - №1. - С.167.

14. Троцук И. В. Нарратив как междисциплинарный методологический конструкт в современных социальных науках / И. В. Троцук // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. - 2004. - С. 41 - 48.

**Тикаева Юлия Ивановна** – аспирант кафедры философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности Государственного учреждения “Южноукраинский национальный педагогический университет им. К. Д. Ушинского”

УДК: 130.2.-316.32

### СОЦИАЛЬНАЯ ОБРАЗНОСТЬ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

*В статье раскрываются основные методологические подходы к исследованию виртуальной реальности. Выявляется, что в работах, посвященных социально - философскому осмыслению виртуальной реальности, поданы различные обоснования тех или иных аспектов этого понятия. Обращается внимание на наиболее приемлемый методологический подход к осмыслению виртуальной реальности, обозначенный как системно-междисциплинарный, поскольку разработка современных реализаций виртуальной реальности требует интеграции парадигм, подходов, методов и средств, используемых в компьютерной науке, искусственном интеллекте, робототехнике, синергетике, психологии и эргономике. Обосновывается, что в контексте исследования осмысление образности виртуальной реальности возможно на основании следующих представлений: Образ – художественный образ; Фото – кино – виртуальность; Виртуальный образ; Виртуальное*