

14. Никифорова Л.А. Реформирование украинского общества и свобода // Проблема свободы у теоретичній і практичній філософії // Матеріали X Харківських міжнародних Сквородинівських читань. В 2 ч. Ч. 2. – Харків: “Екограф”, 2003. – С. 69-71.
15. Петинова О.Б. Экономический человек: опыт социально-философской экспликации: Монография /Петинова О.Б. – Одесса: Печатный дом, 2016. – 336 с.
16. Словари и энциклопедии. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1140828/>
17. Філософія: світ людини /В.Табачковський, М.Булатов, Н.Хамітов. – Київ: Либідь, 2003. – 432 с.
18. Цигилик І. І. Основи підприємництва: Навч. посіб./ І. І. Цигилик, Т. М. Паневник, З. М. Криховецька; Мін-во освіти і науки України, Ін-т менеджменту та економіки "Галицька академія". - К.: Центр навчальної літератури, 2005. - 239 с.
19. Шваб Л. Основи підприємництва: Навч. посібник/ Людмила Іллівна Шваб,. - К.: Каравела, 2006. - 343 с.

Борінштейн Євген Русланович (Одеса) – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

УДК 101+17+371

СУЩНОСТНЫЕ ОСНОВЫ ОЙКУМЕНИ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Анализируется сущность философии образования и стратегия образовательной деятельности в современном обществе. Рассматриваются фундаментальные основания современного воспитания и современного обучения. Автор обозначает ойкумену образования как систему основных универсалий образовательной деятельности, не имеющих границ и направленных на развитие креативности в личности, социальных группах и обществе.

Ключевые слова: *пайдейя, философия образования, современное образование, современное воспитание, современное обучение, гуманитарные технологии, ойкумена образования, ойкумена философии образования.*

СУТНІСНІ ОСНОВИ ОЙКУМЕНИ ФІЛОСОФІЇ ОСВІТИ

Аналізується сутність філософії освіти та стратегія освітньої діяльності в сучасному суспільстві. Розглядаються фундаментальні основи сучасного виховання і сучасного навчання. Автор позначає ойкумену освіти як систему основних універсалий освітньої діяльності, які не мають кордонів і спрямовані на розвиток креативності в особистості, соціальних групах і суспільстві.

Ключові слова: *пайдейя, філософія освіти, сучасна освіта, сучасне виховання, сучасне навчання, гуманітарні технології, ойкумена освіти, ойкумена філософії освіти.*

THE ESSENTIAL FOUNDATIONS OF THE KNOWN WORLD OF THE PHILOSOPHY OF EDUCATION

Analyzes the nature of educational philosophy and strategy of educational activities in modern society. Discusses the fundamental foundations of modern education and modern learning. The author refers to the oecumene of education as a system of basic universal educational activities that do not have borders and aimed at the development of creativity in individuals, social groups and society.

Keywords: *Paideia, philosophy of education, modern education, modern education, modern education, Humanities, technology, education ecumene, ecumene of the philosophy of education.*

Сегодня философская картина мира значительно трансформировалась и продолжает динамично преобразовываться, исходя из развития современного общества. Интернетизация, системы мобильной связи, технологизация и другие явления, характерные для сегодняшнего дня, коренным образом изменили картину мира. Это не может не отразиться на содержании образовательной деятельности, ее методологических предпосылках.

Современная цивилизация, по мнению многих ученых, переживает эпистемологический, мировоззренческий, культурологический, политический и другие кризисы, обнаруживающие себя в самых разнообразных ситуациях, на абсолютно разновекторных уровнях. Антиномии Канта раздвигают границы своего существования. К сожалению, ряд социополитических антиномий коснулся и нашей страны. Так, непонятно, ведем мы военные действия с Российской Федерацией или не ведем. Действуют у нас юридические законы (то есть, находимся мы в правовом поле) или не действуют (или не находимся). Введена ли у нас новая система образования или не введена.

В эпистемологической (научной, теоретической) плоскости такой кризис выражается в утрате критериев истины и объективности (так называемый) парадигматический кризис. Все более неопределенными и условными становятся такие категории и понятия, универсалии как объект, реальность, мир, знание, образование, воспитание. Критерии истины и объективности, сформировавшиеся в научной картине мира еще в XVI–XVII века и плодотворно работающие в рамках естественнонаучного подхода и техногенной цивилизации, сегодня оказались исчерпанными и воспринимаются как анахронизмы, которые «мешают» развиваться миру, обществу и научному знанию.

Сегодня границы между миром физическим, социальным, культурным, символическим, экзистенциальным в конце концов, воспринимаются как очень подвижные. Это не дает возможность установить четко выраженные правила. Пренебрежение интеллектуальной собственностью привело к анархической системе мировоззрения и мироощущения. Более того, все чаще символические формы жизни начинают восприниматься как основные, первичные реалии бытия. В рамках такого мировосприятия традиционно мыслимый объективный мир рассматривается как иллюзорный.

Как мне представляется, именно система образования, выполняющая роль агента первичной социализации на протяжении всей жизни человека, может внести коренные изменения в сложившуюся картину мира, упорядочить и систематизировать наши отношения с помощью философии образования. Однако суть образования и образовательного процесса сегодня трансформированы. Зачастую искажаются как суть образования, так и его роль в обществе. Значимым будет рассмотрение смысла философско-образовательной деятельности.

Что касается самой категории «образование», то в научной литературе, нет однозначного определения. Собственно говоря, это является одной из причин обращения к философии. Образование обычно понимают как процесс и результат усвоения систематизированных

знаний, умений и навыков, добавляя к уже сложившемуся определению свое понимание особенностей образовательного процесса. В процессе образования происходит передача от поколения к поколению накопленных знаний, умений и навыков во всех областях нашей жизни и культуры. Образование осуществляется совокупностью образовательных учреждений, составляющих в своей целостности образовательную систему того или иного общества. Сама образовательная система выполняет, в первую очередь, две основные неразрывно взаимосвязанные социальные функции: обучение и воспитание подрастающего поколения. Эти функции не только тесно взаимосвязаны, но и взаимопроникают друг в друга. Следовательно, будет неправильным как отрывать их друг от друга и абсолютно противопоставлять, так и отождествлять. В прошлые эпохи обучение являлось одной из сторон практической деятельности. Постепенно по мере усложнения общественной жизни, развития науки образование приобретает самостоятельный характер, формируются особые учреждения различного уровня и направленности, призванные обучать и воспитывать представителей новых поколений для выполнения различного рода деятельности. Для того, что бы сформировать наиболее целостное представление о сути образования в его контекстах: социоисторическом, социокультурном, социопедагогическом, социопсихологическом и других, обратимся к его истокам.

Здесь мы сразу же встретимся не только со смысловой сущностью образования, но и с фактологической предысторией философии образования, красной нитью проходящей через интеллектуальную историю философского мышления об образовании. Речь идет об определяющей роли греческой философии с категорией *παιδεία* (от греч. *παιδεῖα* – «воспитание детей», одно коренное с «мальчик», «подросток»). Собственно говоря, под этот термин древнегреческой философии подразумевал формирование ребенка, образование и воспитание и в некоторой мере соответствовал современному понятию «образование». Такое понимание возникает в греческой софистике в V веке до н. э., разрабатывается Платоном в диалогах «Государство» и «Законы», становится «предметом специальной рефлексии у Исократы и Ксенофонта» [1] и проходит через все классические философские системы в их связи с образовательными знаниями вплоть до начала XIX века.

XIX век – это век научно-технического прогресса, когда дифференциация знания подготавливает нас к более точному определению понятий для получения конкретных результатов в каждой области. Отсюда развиваются различные направления образовательной деятельности: 1) образование как персонифицированная система передачи от поколения к поколению накопленных знаний, умений и навыков во всех областях жизни; 2) образование как система жизни общества; 3) образование как социальный институт.

Сам же термин «философия образования» возник в первой четверти XX века, а становление философии образования, как самостоятельной дисциплины, произошло во второй половине XX века.

Своим происхождением философия образования обязана: 1) непрерывному взаимодействию различных философских течений с системой образования и образовательным опытом поколений; 2) пониманию решающей роли образования в преодолении бедности и самореализации личности; 3) осмыслению развитыми государствами решающей роли высшего образования в духовном, экономическом и социальном развитии общества.

Отсюда направленность философии образования на изучение образовательного знания в контексте его осмысления, что невозможно без стремления к познанию, постижению философской сути образовательной деятельности. Тогда понятно, что философия образования рассматривает развитие человека и систему образования в неразрывном единстве.

Следовательно, современное образование должно быть направлено на развитие личностных качеств человека, формирование и развитие его креативных способностей, моральных ценностей, профессиональных компетенций.

Под современным воспитанием, прежде всего, необходимо понимать целенаправленное создание условий для развития, обучения и образования человека, систематическое выявление проявлений таланта каждой конкретной личности. Под современным обучением мною понимается процесс овладения знаниями, умениями, навыками к интеграции целенаправленного образования для достижения ряда фундаментальных, базисных компетенций современной личности, которые могут обеспечить готовность человека к постоянной самореализации и взаимной адаптации, а именно:

☺ компетенция непрерывного образования, без чего невозможно развитие личности, происходит только ее регресс;

☺ информационная компетенция, влияющая на способности осмысления информации и быстроту получения необходимых знаний;

☺ социокультурная компетенция, дающая возможность личности максимальной творческой жизни и обмену мнениями, умением понимать и принимать роль другого;

☺ социополитическая компетенция, определяющая возможности личности в сфере создания государства максимальных возможностей, отстаивающего интересы своих граждан;

☺ интеллектуальная компетенция, направленная на создание стремления у личности к постоянной рефлексии.

Обучение в своей генеральной направленности должно способствовать трансформации личности в контексте объективно существующих представлений о моральных ценностях и ценностях бытия. Только система профессионального обучения (высшая школа) позволяет личности максимально позитивно для себя и общества самореализоваться. Следовательно, необходима система технологий, формирующая у личности стремление к получению профессионального образования, путем получения вышеперечисленных мною компетенций и осознания личностью необходимости обучения в высшей школе.

Таким образом, современная философия образования нуждается в выработке технологий, направленных на креативное развитие личности, создание у нее стремления получать качественное образование на каждом этапе своего развития.

Технологии качественного образования должны основываться на философском фундаменте, выступающим как регулятор тех или иных образовательных систем, той или иной образовательной деятельности.

Образовательная деятельность связана с освоением и использованием выработанных в историческом развитии социокультурных способов изменения и преобразования действительности, зафиксированных в определенных установках, нормах, программах, которые задают некоторую концепцию этой деятельности.

Необходимо создать стратегию образования, выработать технологию развития творческой личности, пользуясь символическими образами, создать ойкумену образования.

Традиционно под ойкуменой понимается «обитаемая часть суши, включающая все заселенные, освоенные или иным образом вовлеченные в орбиту жизни общества территории» [2, с. 834].

Под ойкуменой образования я понимаю систему основных универсалий образовательной деятельности, не имеющих границ и направленных на развитие креативности в личности, социальных группах и обществе.

Важнейшим фактором освоения нового качества «владения технологиями» в Ойкумене Образования является использование и развитие гуманитарных технологий как способов коммуникации и принятия решений, совместного мышления и чувствования, творческого взаимодействия и самореализации на основе категорического императива морали. Это дает

возможность сохранять, развивать и поддерживать адекватную самоидентичность человека в многообразном мире информационной трансформации, в мире новейших пост- пост- и пост- пост- модернизационных технологий. Именно в таком мире возможны самые разнообразные форматы «пробуждения человеческого в человеке»: способы рефлексии и саморефлексии, модели взаимодействия между людьми, разработка дизайна «образов жизни», творческое развитие личности, создание системы логистики в межчеловеческих отношениях. Все это станет обычным, естественным и необходимым в мире прекрасного сегодня.

Не является ли это социальной утопией? Как посмотреть... Утопии имеют специфику часто сбываться, реализовываться, исходя из воли людей. Например, роман Владимира Войновича «Москва 2042» уже реализовался значительно раньше времени.

Следовательно, технический, технологический мир должен включать в себя гуманитарное знание, составляющее основу нашего жизнедействия. Тем, кто не развит «гуманитарно», не соответствует уровню мышления и глубине чувствования Ойкумены жизни, будет сложно воспользоваться многими ее технологическими преимуществами.

Поэтому современная философия образования XXI века призвана способствовать формированию индивидуальных образовательных маршрутов для личности, учитывая ее сложные дифференцированные склонности, способности и интересы через развитие многокомбинированных компонентов образовательной среды.

Трансформация социума, его деятельностного начала, характерная для современного этапа общественного развития, постепенно распространяется на такую специфическую сферу, как образование. Информатизация общества создает для этого немаловажную предпосылку. Специфика глобализации мира предопределяет необходимость решения важнейших для Украины задач: сохранения и развития национальной системы образования, ее интеграции в мировое образовательное пространство и обеспечения конкурентоспособности на мировом образовательном рынке.

Сделать это возможно лишь при условии образования высокого качества. В современном понимании давать качественное образование означает давать такое образование, которое является базой для жизни и творчества в информационном обществе. Качественное образование – это не только передача глубоких знаний, но и формирование таких знаний и навыков, потребность в которых порождается именно информационным обществом. Вопрос как раз и заключается в том, могут ли нынешние университеты, с их административным устройством, инфраструктурой, оснащенностью, кадровым составом, решить указанные задачи.

Практика показывает, что традиционным учебным заведениям необходимы перемены, и осуществить их исключительно силами профессионального образовательного сообщества невозможно. Если страна не хочет застрять в прошлом, то приведение системы образования в соответствие с современными требованиями должно быть осознанно как важнейшая национальная цель, на достижении которой общество и государство концентрируют необходимую политическую волю, материальные и интеллектуальные ресурсы.

Без сомнения, образование является совокупностью «систематизированных знаний, умений и навыков, приобретенных индивидом самостоятельно либо в процессе обучения в специальных учебных заведениях [3, с. 207]. В то же время высшее образование представляет собой совокупность систематизированных знаний и практических навыков, позволяющих решать теоретические и практические задачи по профессиональному профилю, т.е. по профилю подготовки, используя и творчески развивая современные достижения науки, техники и культуры [4]. Цель такого образования – подготовить конкурентоспособную личность, востребованную на рынке труда, развить у студентов потребность в самоизменении, заинтересованность в знаниях. При этом ключевыми задачами выступают ценностные ориентации, направленные не только на мотивы экономического (доходы, прибыль, уровень

собственного благополучия), но и гуманистического характера (человеческая личность, духовные ценности, творческая самореализация). Необходимо подчеркнуть, что важнейшей задачей высшей школы я считаю не только комплексное обучение, но и формирование творческой, деятельной личности, способной к самосовершенствованию, самореализации и воспитанной на идеалах гуманности. Безусловно, такая личность формируется в ходе обучения и воспитания.

В современном трансформирующемся социокультурном обществе обучение и воспитание, отвечающие самым высоким стандартам, возможны только при качественном образовании в целом и в частностях (специализациях). Качественное образование всегда (!) индивидуализировано.

Основываясь на моем опыте работы в различных учебных заведениях, а именно: Одесский областной институт усовершенствования учителей, учебно-образовательная программа «Южноукраинский Еврейский университет Хабад-Одесса», Государственное учреждение «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д.Ушинского», считаю целесообразным рекомендовать для обеспечения высокого качества образования в Украине следующие меры:

- наличие современной литературы, согласно требованиям воспитателей-учителей-преподавателей и интересам молодежи;
- создание высококвалифицированных преподавательских кадров, готовых постоянно совершенствоваться;
- приглашение специалистов для встреч с подрастающим поколением и учителями/преподавателями;
- индивидуальное тестирование всех участников образовательного процесса силами профессиональных психологов;
- индивидуальное тестирование молодежи по проблемам социальной адаптации/дезадаптации, выявлению личностных характеристик, знаниям;
- широкое использование Интернет-технологий при обучении;
- проведение дополнительных занятий по дисциплинам, в которых у обучающихся наблюдаются знания, не отвечающие высоким профессиональным стандартам;
- систематическая творческая работа молодежи, выражающаяся в: обязательном участии в конференциях; написании тезисов и статей; проведении социологических исследований; защите рефератов.

Как мне представляется, основываясь на вышеперечисленном, можно выделить следующие сущностные основы Ойкумены философии образования в современном украинском обществе:

☀ развитие системы «добавленной образовательной стоимости». Как справедливо разъясняет министр образования и науки Украины Лилия Гриневич, необходимо создать систему улучшения «качества образования ребенка по сравнению со стартовыми позициями» [5, с. 61]. То есть, каждый детский сад, каждая школа, каждый вуз должны обладать возможностями и преподавателями, которые могут улучшить качество знания ребенка в соответствии с общемировыми стандартами.

☀ использование личностного и компетентностного подходов в образовательной деятельности для развития способностей личности, ее успешной самореализации [6].

☀ создание методологии творческого развития личности для максимальной реализации ее потенциала. Прототип такой системы создан на кафедре философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

Заключено договори між кафедрами та організаціями, спрямованими на розвиток креативних здібностей особистості: Міжнародна громадська організація «Міжнародний центр розвитку та лідерства», що провела комплексне дослідження системи захисту дітей в Україні – Home and Homes for Children (весна-осінь 2016), організація з Нідерландів, що підтримує та керує розвитком системи раннього втручання (соціальний проєкт) в Україні – SOFT tulip, британська організація – BRITISH COUNCIL, українська організація – благодійний фонд «Молода громада» та іншими. На базі кафедри створено «Школу логістики», що навчає системі створення проєктів, спрямованих на соціокультурну діяльність.

☀ консолідація потенціалу родини, школи, в тому числі і вищої, та соціума в розвитку духовно-морального виховання молодого покоління. Без моральних пріоритетів, як я безумовно впевнений, всі інші заходи та зусилля не мають жодного значення.

☀ координація та масове поширення системи соціокультурного виховально-освітнього простору в організаціях освіти, як спеціально організованої сфери, структурованої системи різноманітних факторів та умов становлення інтелектуального потенціалу особистості.

☀ формування звичок, необхідних для життя в сучасному техногенному суспільстві: активне прагнення до пізнавальної діяльності, критичне мислення, креативність, комплексне уявлення, навички комунікації, емпатії та колективної роботи, соціальна ефективність, толерантність, мультикультуралізм.

Підводячи висновки цього дослідження, слід зауважити, що ойкумена філософії освіти сьогодні дуже важлива для українського суспільства як система втілення базових цінностей, цілей та якостей сучасної особистості, сучасного суспільства. Важливою умовою ойкумени філософії освіти є прагнення до створення технології самореалізуючої гуманістичної креативної особистості, заснованої на пріоритетах свободи!

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Пайдейя [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http:// dic.academic.ru >dic.nsf/enc_philosophy...ПАЙДЕЙЯ](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy...ПАЙДЕЙЯ).
2. Большой энциклопедический словарь / [гл. ред. А. М. Прохоров]. – М.: «Большая Российская энциклопедия»; СПб.: «Норинт», 2002. – 1456 с.
3. Социологический энциклопедический словарь / [ред.-координатор Г. В. Осипов]. – М.: ИНФРА М-НОРМА, 1998. – 488 с.
4. Высшее образование [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://slovari.yandex.ru~книги/БСЭ/Высшее образование/>.
5. Гриневич Л. Школа жизни / Л. Гриневич // Фокус. – №12 (520). – С. 60-63.
6. Вербицкий А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М.: «Логос», 2009. – 336 с.

Гансова Эмма Августовна – доктор философских наук, профессор кафедры философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

Кузьменко Г. В. – заслуженный оценщик УТО

УДК 101.16+130.2

ОЦЕНИВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Целью настоящего исследования является разработка логико-методологических оснований синтеза философии и социологии.

Нам представляется, что подобная интеграция двух видов научного знания способна обогатить и философию, и социологию как методами исследования, так и результатами. Мы предполагаем, что сегодня представление об этих двух науках должно претерпеть определенные изменения. С одной стороны, важно видеть их принципиальное различие, но, с другой стороны, возможна их интеграция. Междисциплинарный синтез требует разработки определенной логики, чтобы избежать механического объединения наук. Такая логика предлагается нами в данной работе. Мы полагаем, что элементами связи должны стать законы и категории социологии и философии, а также те идеи, которые содержатся в трудах классиков обеих наук.

Ключевые слова: социальные программы, метод, оценка.

ОЦІНЮВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПРОГРАМ ЯК МЕТОД ВИЗНАЧЕННЯ ЇХ ЕФЕКТИВНОСТІ

Метою дослідження є розробка логіко-методологічних основ синтезу філософії та соціології. Така інтеграція двох видів знання здатна збагатити як філософію, так й соціологію методами дослідження й результатами. Сьогодні уявлення про ці дві науки повинно дещо змінитися. З одного боку, треба бачити їх принципи відмінності, з іншого боку, можливою є їх інтеграція. Міждисциплінарний синтез вимагає розробки певної логіки для того, щоб уникнути їх механічного об'єднання. Така логіка пропонується в даній роботі. Елементами зв'язку повинні стати закони та категорії обох наук, а також ідеї, які ми знаходимо в творах класиків кожної з наук.

Ключові слова: соціальні програми, метод, оцінювання.

ASSESSMENT OF SOCIAL PROGRAMS AS A METHOD DEFINITIONS OF THEIR EFFECTIVENESS

The goal of this research is development logical and methodological basis of integration of philosophy and sociology. Such integration of both kinds of knowledge is able to enrich as philosophy as sociology with methods of studying and results. Contemporary view of two sciences must be changed. From one side it is necessary to see their differentiation but from other side it is really their integration.

The process of joining of two sciences demands the logic to avoid their mechanical integration. We offer such a logic. Elements of connection may be laws and categories of philosophy and sociology. A lot of common elements we can find in workers of classics of both sciences.