

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та молодих вчених «Південноукраїнські наукові студії»

проблема есть. Нужно проводить качественные исследования буллинга среди подростков, которое со временем станет механизмом его предотвращения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Штрафы за буллинг в Украине – юристы рассказали ли это работать: веб-сайт. URL: <https://www.segodnya.ua/ua/ukraine/shtrafy-za-bulling-v-ukraine-yuristy-rasskazali-budet-li-eto-rabotat-1185136.html> (дата обращения: 06.12.2019).
2. Как "горячие линии" в Украине помогают решить проблемы с буллинг: веб-сайт. URL: <https://www.segodnya.ua/ua/ukraine/kak-goryachie-linii-v-ukraine-pomogayut-reshit-problemy-s-bullingom-1185125.html> (дата обращения: 06.12.2019).
3. Закон о буллинге: ответственность за травлю в школе: сайт. URL: <https://ldn.org.ua/consultations/zakon-pro-bulinh-vidpovidalnist-za-tnskuvannya-u-shkoli/> (дата обращения: 06.12.2019).

Соріч Р.

Науковий керівник: Петінова О. Б.

Університет Ушинського

м. Одеса

ВІДНОШЕННЯ МОЛОДІ ДО НОВОЇ ВЛАДИ

Актуальність дослідження визначається насамперед тим, що 2019 рік став переломним в житті кожного українця, в цьому році відбулися чергові вибори Президента України і позачергові вибори народних депутатів в Верховну Раду України. Дуже великий кредит довіри, який надав український народ новій владі пов'язаний з тим, що українці втомилися від старих політичних облич і бажають реального оновлення діючих органів влади. І ось, після половини року роботи, на наш погляд, вже можна робити певні підсумки діяльності нової влади. І саме молодь, як найактивніше ядро сучасного українського суспільства, була вибрана в якості респондентів даного соціологічного дослідження. Ми бачимо дане дослідження дуже перспективним, тому що, проаналізувавши та систематизувавши, отримані результати ми зможемо сформулювати конкретні пропозиції до представників влади з метою подальшої реалізації цих пропозицій на законодавчому рівні.

На нашу думку, безперечним фактом є те, що неможливо схарактеризувати досягнення новообраної влади лише як зовсім позитивні, або зовсім негативні. Більше того, занадто великий кредит довіри та підтримка, яку отримала нова влада надзвичайно тисне на представників влади, бо кожне рішення, кожен законопроект, кожний указ спричиняє багато дискусій в суспільстві. І це, на наш погляд, є головним досягненням. В пересічних громадян формуються власні політичні орієнтири та позиції, і загалом, українці все менше покладаються на засоби масової інформації і критично розглядають кожні події всередині країни та зовнішньополітичні новини пов'язані з Україною. Це є ознакою політичної досвідченості суспільства і це є позитивним зрушенням. На наш погляд, це відбувається через те що сучасна молодь є досить політично активною. Багато молодих українців є членами різних громадських організацій і є активними учасниками політичного процесу. Можливою причиною цього є глобалізація та, так звана, «цифрова революція». Кожна людина має можливість вибору джерела інформації, і завдяки цьому вибору вона може сформулювати власну критичну точку зору на певні події. Звісно, технології впливу на маси також розвиваються і вдосконалюються, зокрема вплив

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та молодих вчених «Південноукраїнські наукові студії»

«фейкових новин». Через це, система продовжує працювати в інтересах привілейованої меншості, тому новій владі, на наш погляд, потрібно зосередитися на виконанні своїх обіцянок та просуватися саме тим шляхом, з яким вони йшли на вибори. Зрозуміло, що основною метою є консолідація всього українського народу для створення справжнього демократичного суспільства, і тому влада повинна шукати точки зіткнення між різними суспільними групами, і таким чином, спонукати їх до сумісної співпраці. А молодь, як найактивніше ядро, соціальних груп формують загальне бачення ситуації. Тому, й на наш, погляд можуть найбільш тверезо оцінити досягнення та невдачі нової влади.

ЗАДАЧІ:

1. Визначити рівень інформаційної обізнаності людей щодо діяльності нової влади.
2. Сформувати загальне бачення молоддю внутрішньополітичної і зовнішньополітичної ситуації.
3. Дізнатися загальне ставлення молоді щодо рішень і результатів діяльності нової влади
4. Встановити найбільш вдалі і найбільш невдалі досягнення нової влади.
5. Проаналізувавши отриману інформацію, сформулювати загальні висновки задоволення чи незадоволення молоддю діяльністю нової влади.

ОБ'ЄКТ ДОСЛІДЖЕННЯ: анкетування проводиться серед жителів міста Одеси, зокрема в гуртожитку № 1 Південноукраїнського Національного Педагогічного Університету імені К. Д. Ушинського. В опитуванні брали участь випадково обрані респонденти незалежно від статі, віком від 18 до 25 років, різних фахових напрямностей і спеціалізацій.

ПРЕДМЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ: ставлення української молоді до діяльності та результатів нової влади протягом перших півроку роботи.

ГІПОТЕЗИ:

1. Кожен із респондентів добре розуміється на політичній системі України, та розбирається в державних політичних інститутах.
2. Оскільки респонденти мають уявлення про будову та специфіку діючих політичних інститутів, то припустимо, що і в сьогоденній політичній ситуації вони також добре орієнтуються.
3. Добра обізнаність в сьогоденній політичній ситуації також стосується кадрових змін в головних державних установах, тому респонденти повинні знати про, принаймні, основні кадрові зміни в державних апаратах країни.
4. Через те що діюча влада має високий кредит довіри, то й логічною буде підтримка більшості рішень і досягнень нової влади.
5. Респонденти продовжать сподіватися на подальше покращення ситуації в країні, враховуючи те що новій владі потрібно більше часу на вирішення основних суспільних проблем.

ВИСНОВКИ:

На основі проведеного опитування та аналізу емпіричних даних ми дійшли наступних висновків щодо гіпотез дослідження:

Перша гіпотеза підтверджується. Більша частина української молоді добре розуміється в політичній системі України, розбирається в державних інститутах та орієнтується в поділі держави на гілки влади.

Друга гіпотеза також підтверджується, оскільки респонденти досить добре орієнтуються в політичному порядку денному. Це й стосується політичних суб'єктів і об'єктів: респонденти мають добре уявлення про українські політичні партії та

представників цих партій. Українська молодь стежить за змінами в політичній ситуації України, що є неодмінно позитивною рисою.

Третя гіпотеза також підтверджується. Українська молодь спостерігає за кадровими перестановками в державних апаратах країни, що дозволяє стежити за їх майбутньою діяльністю і критично оцінювати результати їх діяльності.

Щодо четвертої гіпотези, ми не можемо цілковито стверджувати, що вона повністю підтверджується, оскільки до деяких рішень, або досить негативне ставлення, або вважають їх непрактичними. Хоча, в цілому, відношення до діяльності нової влади досить позитивне.

Те ж саме можна сказати і про п'яту гіпотезу. Респонденти виражають своє критичне прогнозування майбутньої діяльності нової влади. Вони вважають, що нова влада буде робити певні кроки в подоланні основних суспільних проблем, але результат цієї роботи побачити найближчим часом не вдасться. І, наостанок, половина респондентів вважає, що однієї каденції не вистачить новій владі для вирішення найгостріших проблем українського суспільства.

Узагальнюючи все вищесказане, можна зауважити, що українська молодь, порівняно з минулими роками стала більше поінформованою в політичній сфері України. На сьогоднішній день, велика частина молоді слідкує за політичними змінами в країні та приймає безпосередню участь в різних політичних процесах. Молодь має власну критичну точку зору на різні політичні події і не боїться її висловлювати. І з кожним днем все більша і більша частина молоді приймає участь в політичному житті власної країни. А саме ці ознаки є основними складовими сучасної демократичної європейської держави.

*Торгашина А.А.
Научный руководитель: Лисенко Е. В.
Университет Ушинского
Г. Одесса*

ЖЕНЩИНЫ В НАУКЕ: ФИЛОСОФСКИЙ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Исследование роли и места женщин в науке становится всё более актуальным объектом научного осмысления. Социолог Дороти Е. Смит в своей работе «Женская перспектива как радикальная критика социологии» отмечает, что мир в том виде, в котором социально конструируется мужчинами, находится в позиции власти и доминирования к миру женщин. Трудности женщин в науке, по мнению этой учёной, связано с тем, что методы, методология и концепции созданы преимущественно в рамках мужского мировосприятия и осмысления.

Вторая трудность связана с тем, что только небольшой процент женщин, которые занимаются наукой, превращают ее в карьеру. Различные исследования доказывают, что существует много женщин-инженеров, докторов и магистров наук, которые в дальнейшем больше не занимаются наукой. Согласно статистике, предоставленной британской организацией WISE («Женщины в науке и технике»), участие женщин в науке, технике, инженерии и математике начинает снижаться и в дальнейшем очень быстро ускорится, что говорит о том, что данная тема является очень важной в современном мире.

Предметом нашего исследования является философский и социологический аспекты участия женщин в науке. **Цель исследования:** выявить роль женщин в науке и наиболее значительные достижения женщин-ученых в ходе мировой истории.