

## ЛІТЕРАТУРА

1. *Абульханова-Славская К.А.* Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. — 196 с.
2. *Ильин Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.
3. *Муздыбаев К.* Психология ответственности / К. Муздыбаев. – Л., 1983. – 230 с.
4. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе / Дж. Равен. – М., 1984. – С. 281-296.
5. *Савчин М.В.* Психологічні основи розвитку відповідальної поведінки особистості: Дис ... д-ра пси-

хол. наук:19.00.07 / Мирослав Васильович Савчин. – АПН України, Ін-т педагогіки і психології професійної освіти. – К., 1997. – 410 с.

6. *Самарин Ю.А.* Психология студенческого возраста и становление специалиста / Ю.А. Самарин. – Вестник высшей школы. – 1969. – №8. – С. 127-130.

7. *Тимощук І.Г.* Формування моральної відповідальності особистості майбутнього практичного психолога / І.Г. Тимощук // Педагогічний процес: теорія і практика: збірник наукових праць. – К.: Видавництво П/П Екмо, 2003. – Випуск 1. – С.233-241.

Подано до редакції 20.02.13

УДК 159.922: 159.937

З. А. Киреева

### ВРЕМЯ – АСПЕКТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗА МИРА

*В статье рассмотрены понятия образ мира и его темпоральный аспект и предложена паритетно-иерархическая модель развития сознания, детерминируемого репрезентациями времени.*

**Ключевые слова:** образ мира, темпоральность, репрезентации время, сознание, структура сознания.

Понятие "образа мира" было введено в психологию в рамках разработки теории сознания и развития деятельностного подхода к психике. *Образ мира* представляет собой, как подчеркивал А.Н. Леонтьев, единство индивидуального и социального опыта. В процессе своей деятельности индивиды строят *образ мира* – мира, в котором они живут, действуют, который они сами переделывают и частично создают. При этом восприятие любого объекта или ситуации, конкретного лица или отвлеченной идеи определяется целостным образом мира, а он – всем опытом жизни человека в мире, его общественной практики [3]. Поэтому образ мира, или представление мира, отмечал В.В. Петухов [5], отражает тот конкретно-исторический – экологический, социальный, культурный – фон, на котором (или в рамках которого) разворачивается вся психическая деятельность человека, но воспринимает и познает мир не глаз и не мозг, но человек как целостная психическая реальность. С.Д. Смирнов развил идеи А.Н. Леонтьева и разделил образы мира в структурном плане на ядерные и поверхностные структуры. *Поверхностные* структуры, согласно С.Д. Смирнову, это чувственно оформленное представление о мире, а *ядерные* – оторгнутые от чувственности, амодальные, знаковые системы – отражение мира в целом. Ядерный слой представляет собой амодальную схему, определяющую целостное отражение мира, в которую входят окружающая действительность и ее отдельные элементы в своих существенных характеристиках. Поверхностные структуры образа мира могут оформляться не только чувственно, но и рационально. Ядерные структуры по их функции С.Д. Смирнов [7] определяет как фундаментальные опоры существова-

ния человека в качестве сознательного существа, отражающие его действительные связи с миром и не зависящие от рефлексии по их поводу. Поверхностные структуры связаны с познанием мира как специальной целью, с построением того или иного представления о нем (менее и более глубокого). В.В. Петухов отмечал, что ядерные (представление мира) и поверхностные (знание о нем) структуры различаются иначе, чем разные – более и менее глубокие (глубинные) – уровни познания [5]. Ядерными же являются общие (фоновые) структурные основы этого движения, которые действуют на любых его уровнях, но не сводятся к ним, отличаясь функционально [5].

В результате исследований Е.Ю. Артемьевой было показано, что такое интегральное образование как субъективное представление мира (образ мира) не образуется из ничего в каждом психическом акте, а несет в себе следы всей предыстории психической жизни субъекта [1]. Е.Ю. Артемьева в качестве структуры, которая организует эти следы, рассматривала субъективный опыт, который имеет трехуровневую организацию. Первый, самый поверхностный слой, получил название "*перцептивный мир*" (термин предложен Ю.К. Стрелковым), к нему относятся сенсорно-перцептивный и представленийский уровень отражения. Он включает: четыре координаты пространства-времени, значения и смыслы. Объем перцептивного мира может меняться: полоса пространственных изменений определяется особенностями органов чувств, на временные растяжения и сжатия оказывают влияние эмоции, а семантические координаты позволяют перцептивному миру выходить за пределы чувственно воспринимаемого [1]. Фактура этого слоя

модальная. Этот слой соотносится с поверхностными структурами образа мира, описанными В.В. Петуховым. Следующим слоем субъективного опыта является, по мнению Е.Ю. Артемьевой, *семантический слой*, или *картина мира*. По определению Е.Ю. Артемьевой, *семантический слой* есть структурированная совокупность отношений к актуально воспринимаемым объектам. Элементами семантического слоя субъективного опыта являются следы деятельности, то есть следы деятельности в этом слое фиксируются в форме отношения к объектам, явлениям, ситуациям мира, являющимся предметом или условием текущей деятельности субъекта. Картина мира тесно связана с собственно восприятием, в том числе с модальными его аспектами. Она более подвижна, управляется из глубины образом мира, а строительный материал ей поставляют *"перцептивный мир"* и, как предполагает Е.Ю. Артемьева, непосредственно восприятие. Семантический слой субъективного опыта является переходным слоем между поверхностными и ядерными структурами. Самым глубоким слоем в иерархической структуре субъективного опыта является слой амодальных структур, образующихся при "обработке" семантического слоя. Этот слой формируется при участии и существенном вкладе понятийного мышления, его соотносят с ядерными структурами образа мира. Е.Ю. Артемьева отмечает, что "язык" этого слоя, устройство его структуры неизвестны [1].

Понятие *"образ мира"* в категориальной системе психологии сопоставимо с категорией сознания.

Сознание традиционно являлось предметом философии, но изучить его особенности пытаются физики, нейробиологи, психиатры и психологи. М.К. Мамардашвили считал, что пересечение гуманитарных и естественнонаучных исследований сознания носит серьезный, не внешний характер. В частности, он рассматривал сознание как космологическое явление (как бы "всепроницающий эфир" в мире), связанное с самими основаниями бытия, а онтологию сознания он считал неустранимой структурой современной парадигмы рациональности [4].

В.М. Аллахвердов, Б.Г. Ананьев, Г.А. Балл, М.М. Бахтин, Н.А. Бернштейн, В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, О.Н. Лозовая, А.Р. Лурия, М.К. Мамардашвили, С.Л. Рубинштейн и другие считали, что в психологии проблема сознания принадлежит к числу важнейших. Сознание выступает как процесс осознания человеком окружающего мира и самого себя. Осознавать действительность, как подчеркивает Н.И. Чуприкова, – значит разделять ее на элементы и устанавливать между ними определенные связи и отношения: сходства, тождества, различия, принадлежности, последовательности и т. д. И чем больше взаимосвязанных элементов в объекте или ситуации может быть вычленено и вновь связано, тем выше уровень осознания действительности [8].

А.Н. Леонтьев рассматривал сознание как "от-

крывающуюся субъекту картину мира, в которую включен он сам, его действия и состояния" [3, 96-97]. Сознание имеет присущие ему виды, функции, структуру и развитие. К основной функции сознания относят "атрибуцию существования", выделяют также когнитивную, рефлексивную, регулятивную, интенциональную, репрезентативную, дескриптивную функции.

В зарубежной и отечественной психологии В. Вундтом, У. Джеймсом, З. Фрейдом, Б.Г. Ананьевым, Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, В.А. Ганзен, В.П. Зинченко, Л.М. Веккером, В.М. Аллахвердовым, В.Ф. Петренко предпринимались попытки описать структуру сознания и объяснить принципы его работы.

Так, В.Ф. Петренко [6] определял сознание как высшую форму психического отражения, присущую человеку; как сложную систему, способную к развитию и саморазвитию, несущую в своих структурах присвоенный субъектом общественный опыт, моделирующую мир и преобразующую его в деятельности [284, 5]. В.Ф. Петренко также упоминал о многомерности сознания, его сложной структуре и культурно-исторической детерминации. В.Ф. Петренко в структуре сознания выделял три уровня: 1) категориальных форм, 2) уровень культурно-специфических значений, 3) уровень индивидуально-личностных систем значений. Уровень категориальных форм отражает значения общечеловеческого жизненного базиса (например, время, пространство, судьба). Значения этого уровня составляют инвариантную модель мира. Уровень культурно-специфических систем значений включает национально- и культурно-специфические значения (профессиональные, социальные, возрастные). Третий уровень представляет значения, которые отражают свойственный отдельной личности способ мировосприятия и категоризации действительности (знания, артефакты, иллюзии).

Время является универсальной категорией бытия, первичной реальностью как пространство и материя и согласно структуре сознания В.Ф. Петренко относится к уровню категориальных форм. Но, время – это и универсальная характеристика психики, которая относится к "фундаментальным структурам сознания", детерминирующая особенности восприятия, мышления, памяти, переживаний, создающая из них вполне определенное целое, и – важная составляющая жизненного цикла человека (Б.Г. Ананьев), включающая последовательную смену состояний развития, однонаправленности и необратимости времени жизни (топологическая характеристика), длительность существования индивида (метрическая характеристика жизненного цикла и его отдельных моментов).

Как известно, восприятие времени заложено в механизме собственных (биологических) часов, которые определяют все изменения в организме человека. В человеческой популяции выделяют индивидов, живущих в различных временных условиях, – с различной собственной единицей времени в пределах сплошного спек-

тра "т-типов" (Б.И. Цуканов[9]). При взаимодействии с темпоральной действительностью индивидуально-динамические особенности психики, переживания и индивидуальный опыт, социокультурные феномены формируют образ мира и его темпоральный аспект.

Применяя стратегию исследования, предполагающую использование двух основных организационных методов – метода возрастных срезов и лонгитюдного метода, – в соответствии с методологией психического развития на современном этапе, мы выявили возрастную динамику и специфические черты темпоральных репрезентаций. Исследуя генезис репрезентации времени в онтогенезе как развитие житейских (спонтанных, *real-life*) понятий, которые протекают без дидактической помощи, без помощи со стороны взрослого человека (у детей), мы демонстрируем онтологический подход к формированию индивидуального сознания в онтогенезе, прослеживаем стадии и динамику изменений, происходящих в индивидуальном сознании в соответствии с принципом Л.С. Выготского и А.Р. Лурии о смысловом и системном развитии сознания. По мнению Л.С. Выготского, процесс психического развития состоит в перестройке системной структуры сознания, которая обусловлена изменением его смысловой структуры, то есть уровнем развития обобщений.

В исследовании приняло участие 751 испытуемых в возрасте от 3 до 87 лет.

В структуре развития темпорального сознания, исходя из результатов нашего исследования, мы различаем: вертикальную, или иерархическую, плоскость сознания и горизонтальную, или паритетную, плоскость. В вертикальной плоскости сознания входят четыре основных иерархических уровня. В них представлены разнопорядковые репрезентации, существенно и качественно различающиеся между собой по значимости и сложности, по которым можно судить о глубине понимания и отражения темпоральной действительности, и как следствие, об уровне развития сознания. В горизонтальной плоскости в паритетных темпоральных репрезентациях объединены однопорядковые суждения, которые практически не имеют существенных различий по критериям сложности и значимости, но представляют собой степень дифференцированности осознания темпоральной действительности в различных аспектах (свойства времени, ценностно-смысловое отношение ко времени и т. д.).

Так, к I (низшему) уровню развития сознания мы относим оречевленную перцепцию (Л.М. Веккер), или ассоциативное значение (А.Р. Лурия). Оречевленная перцепция – это представление, соединяющее первосигнальные психические процессы, "организованные в форму образов", и второсигнальные речемыслительные процессы. Ассоциативное значение – это значение, которое произвольно всплывает при восприятии данного слова (время) и которое отражает определенный предмет из наглядного опыта.

II уровень развития сознания состоит из сенсорно-перцептивных репрезентаций, в которых соотносятся предметы и явления по наглядным признакам или по

принадлежности их к общей наглядной ситуации. Сенсорно-перцептивные суждения представляют собой элементарные обобщения, в которых отражается сенсорно-перцептивные образы (представления), в них время как объект вводится в наглядную конкретную ситуацию.

I и II второй уровни развития сознания представлены перцептивным миром, который включает сенсорно-перцептивный и представленческий уровень отражения как слой субъективного опыта образа мира.

III уровень развития сознания представляют понятийные обобщения. На уровне понятийных обобщений испытуемые воспроизводят один или несколько признаков темпоральной действительности: свойства времени, ценностно-смысловое отношение ко времени, то есть этот уровень сознания включает дифференциацию паритетных (горизонтальных) репрезентаций в индивидуальном сознании. Высшую степень развития сознания на III уровне составляют *комплексные репрезентации* – группа взаимодополняющих суждений, выработанных в индивидуальном опыте, отражающих различные представления о времени и его свойствах, в которых проявляется пристрастное отношение субъекта к объекту, и которые формируют понимание времени индивидуальным сознанием как части образа многомерного мира. III уровень развития сознания детерминирован перцептивным и семантическим слоем образа мира, его элементами являются следы деятельности, а последние фиксируются в форме отношения к объектам, явлениям, ситуациям мира, являющимся предметом или условием текущей деятельности субъекта.

IV уровень развития сознания представлен понятийными обобщениями с родовым признаком ("парадигматические репрезентации" в терминологии Дж. Брунера), вероятно, представляет слой амодальных структур в структуре субъективного опыта, который образуется при "обработке" семантического слоя при участии и существенном вкладе понятийного мышления. На IV уровне развития сознания темпоральная действительность представлена в сознании в интегрированном виде.

Поскольку каждому возрастному этапу онтогенеза свойственны особенности индивидуального опыта в переживании, жизнедеятельности, усваивании социокультурных феноменов, причем любой результат, достигнутый сознанием, включается в совокупную детерминацию психического, выступая предпосылкой либо опосредствующим звеном по отношению к результату следующей стадии, то мы предполагаем, что иерархическая организация развития сознания, детерминированного временем, отображена в модели на рис. 1 [2].

Таким образом, по мере изменения или появления новых репрезентаций времени в онтогенезе, обусловленных индивидуальным опытом переживания, жизнедеятельности и влиянием социокультурных феноменов, происходит более глубокое постижение темпоральной действительности как одного из аспектов образа мира.

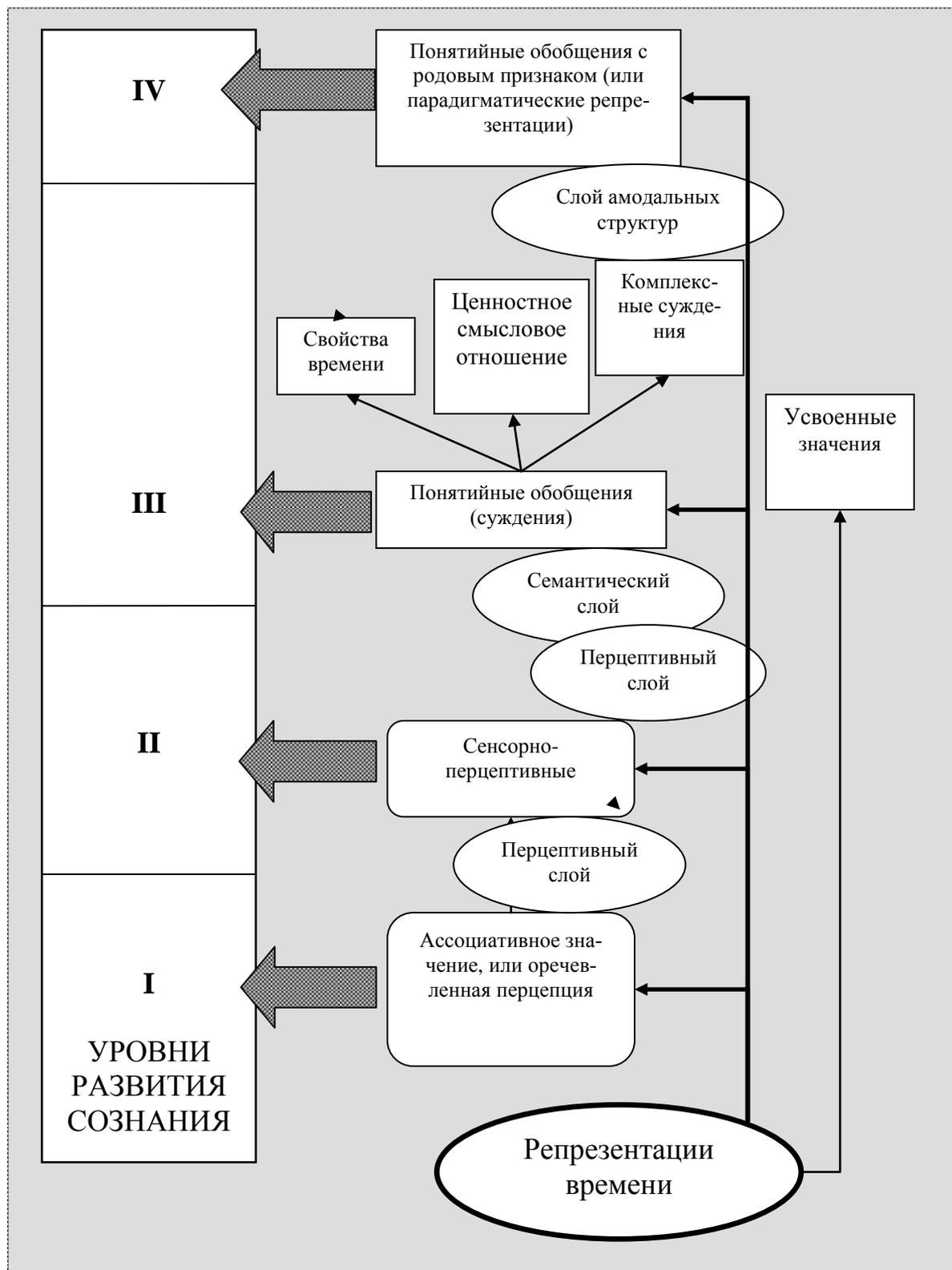


Рис. 1. Паритетно-иерархическая модель развития сознания, детерминируемого репрезентациями времени.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Артемьева Е. Ю. Психология субъективной семантики / Е. Ю. Артемьева. – М.: МГУ, 1980. – 76 с.  
 2. Киреева З.А. Дифференциация уровней отра-

жения времени в сознании: [Монография] / З.О. Киреева. – Одесса: Пальмира, 2009. – 186 с.  
 3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Лич-

ность / А.Н.Леонтьев. – М.: Академия, 2004. – 352 с.

4. *Мамардашвили М.К.* Сознание как философская проблема / М.К. Мамардашвили // *Вопр. филос.* – 1990. – № 10. – С. 3-18.

5. *Петухов В.В.* Образ мира и психологическое изучение мышления / В.В. Петухов // *Вестн. Моск. ун-та. Серия 14, Психология.* – 1984. – № 21. – С. 13-21.

6. *Петренко В.Ф.* Психосемантика сознания / В.Ф. Петренко. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 208 с.

7. *Смирнов С.Д.* Психология образа / С.Д. Смирнов // *Актуальные проблемы современной психологии.* – М., 1983. – С. 86—88.

8. *Чуприкова Н. И.* Психика и сознание как функция мозга / Н.И. Чуприкова — М.: Наука, 1985. — С. 153 – 157, 177 – 183, 187.

9. *Цуканов Б.И.* Время в психике человека: [монография] / Б.И. Цуканов. – Одесса: Астропринт, 2000. – 220 с.

*Подано до редакції 28.01.13*

---