

6. Затонский Д. В. Модернизм и постмодернизм: Мысли об извечном коловращении изящных и неизящных искусств. — Харьков: Фолио; М.:ООО „Издательство АСТ”, 2000. — С. 136

7. Супруненко О.С. Джерела і рівні смислоутворення: дескриптивний аналіз [Текст] / О.С. Супруненко // Наукові студії Львівського соціологічного форуму «Багатовимірні простори сучасних соціальних змін»: Зб.наук.праць. Львів: видавн.центр Льв.нац.у-ту ім.І.Франка, 2008. —С.288-294.

8. Божкова В.В. Стратегічні аспекти комунікаційної політики в інноваційній діяльності промислових підприємств: монографія / В.В. Божкова –Суми: ТОВ «ТД «Папірус», 2011. –362с

Орленко Ирина Николаевна— аспірантка кафедри філософії, соціології і менеджмента соціокультурної діяльності Южноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського

УДК 141.319.8

ВЗАИМНАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В статье рассматриваются влияние трансформационных процессов современного общества на принятие новой социокультурной реальности. Автор подчеркивает значение коммуникации со всеми членами мультикультурного общества: событийного и информационного окружения, социально-поведенческого окружения, предметно-пространственной среды, требующей определенного уровня взаимной адаптации личности. Мониторинг проблем взаимной социальной адаптации студенческой молодежи рассматривается как направление в современной социальной философии.

Ключевые слова: *взаимная социокультурная адаптация, картина мира, мониторинг, социальные индикаторы.*

ВЗАЄМНА СОЦІОКУЛЬТУРНА АДАПТАЦІЯ СТУДЕНТІВ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

У статті розглядається вплив трансформаційних процесів сучасного суспільства щодо прийняття нової соціокультурної реальності. Автор підкреслює значення комунікації з усіма членами мультикультурного суспільства: подієвого і інформаційного оточення, соціально-поведінкового оточення, предметно-просторового середовища, що вимагає певного рівня взаємної адаптації особистості. Моніторинг проблем взаємної соціальної адаптації студентської молоді розглядається як напрямок в сучасній соціальній філософії.

Ключові слова: *взаємна соціокультурна адаптація, картина світу, моніторинг, соціальні індикатори.*

MUTUAL SOCIAL AND CULTURAL ADAPTATION OF STUDENTS IN THE CONTEXT OF MODERN TRANSFORMATION PROCESSES

The article discusses the impact of the transformation processes of modern society on the adoption of a new socio-cultural reality. The author emphasizes the importance of communication with all members of a multicultural society: an event and information environment, a social-

behavioral environment, a subject-spatial environment that requires a certain level of mutual adaptation of the individual. Monitoring the problems of mutual social adaptation of students is seen as a direction in modern social philosophy.

Key words: *mutual sociocultural adaptation, picture of the world, monitoring, social indicators.*

Актуальность проблемы. В современном мире международная мобильность является неотъемлемой частью жизни общества. Жизнь за границей требует адаптации к новой культуре, и на результаты адаптации влияют различные социокультурные факторы. В том числе и скорость социальных перемен, детерминирующих возникновение состояния неопределенности, а часто и дезорганизации (дезадаптации) социальных институтов. В современных условиях значение успешности адаптационных процессов значительно возрастает. И прежде всего это применительно к молодежной среде, в целом, а, особенно, к студенчеству. Нестабильное состояние студенчества актуализирует ряд социальных проблем, на решение которых нацелена как научная мысль, так и система социального управления. Одной из таких проблем является взаимная социокультурная адаптация студентов.

Цель статьи – рассмотреть изменения взаимной социокультурной адаптации студентов в процессе социальной трансформации современного украинского общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследуя адаптацию в поле социокультурных изменений, особенности категории «социокультурное», ее влиянием на личность, рассматривали современные украинские ученые Е. Р. Боринштейн [1], А. А. Кавалеров [5], С. Л. Катаев [6] справедливо полагая, что это понятие является одним из ключевых в современных условиях.

Вопросам социокультурной трансформации, напрямую влияющей на социальную и социокультурную адаптацию, посвящены работы Е. Р. Боринштейна [1], О. Зарембы [4], И. Н. Орленко [9]. Влияние блогосферы в социокультурных трансформациях современной Украины проанализировано Михайловой О. Ю. [8]. Влияние цифровых технологий на антропологические трансформации в современном мире рассмотрел А. В. Халапис [13]. В то же время, комплексные исследования проблем социокультурной адаптации практически отсутствуют. Структуру и паттерны социокультурной адаптации, связь между социокультурной и психологической адаптацией исследовали Colleen Ward, Antony Kennedy (1999)

Изучая материалы научных публикаций последнего времени, можно отметить актуальность этого вопроса и сегодня.

Исследование Viren Swami, Adriane Arteché, Tomas Chamorro-Premuzic (2010) [18] фокусируется на различных аспектах социокультурной адаптации иностранных студентов и социально-демографической ситуации. Они делают акцент на том, социокультурная адаптация иностранной молодежи зависит от уровня материальной обеспеченности их семей. Более высокий уровень обеспеченности положительно сказывается и на владении языком, и на снижении воспринимаемых культурных различий и снижает восприимчивость к дискриминации. Результаты исследования подчеркивают роль дохода в защите от негативных аспектов социокультурной адаптации.

Работа Kinga Bierwiazzonek, Sven Waldzus (2016) [17] посвящена исследованию социокультурной адаптации в различных группах с разными культурами для выявления социальных и культурных контекстуальных предпосылок. В выборку вошли экспатрианты и их супруги, иностранные студенты и мигранты первого поколения. Авторы подчеркивают тот факт, что каждый из них концептуализирует адаптацию по-своему, раскрывают различия между этими тремя группами исследуемых и предлагают ряд рекомендаций эффективного функционирования представителей разных культур в принимающем обществе.

Влияние мультикультурной личности, социальной поддержки и академической самодостаточности на социокультурную адаптацию иностранных студентов рассматривали Ji-

yeon Lee, Ayse Ciftci (2014) [16]. Проанализировав Структурное Уравнение (SEM), они показали взаимосвязь мультикультурной личности с социокультурной адаптацией, которая была опосредована академической самодостаточностью, однако влияние взаимосвязи социальной поддержки с социокультурной адаптацией не подтвердилось.

Qian Meng, Chang Zhu, Chun Cao (2018) [15] исследовали глобальную компетенцию иностранных студентов во взаимосвязи овладения иностранным языком и социальной адаптацией, а также социальной сплоченностью в международном сообществе. Ученые рассматривали глобальную компетенцию студентов как посредника между владением иностранным языком: английским и одним из европейских, не будучи носителем ни одного из них. Анализируя результаты данного исследования, мы видим, что глобальная компетенция частично продуцировала взаимосвязь между знанием английского языка и социальной сплоченностью и в полной мере повлияла на взаимосвязь между знанием иностранного языка и социальной адаптацией.

Изложение основного материала. Специфика социокультурных отношений заключается в том, что в них имеет место синтез социальных отношений и культуры. Такой подход был заложен еще Э. Дюркгеймом, писавшим, что общество – это коллективное сознание, т.е. «более или менее организованная совокупность верований и чувств, общих для всех членов группы». Этот синтез социальных отношений, на данном этапе развития общества, и культуры оказывает взаимостимулирующие социальные действия на функционирование социальных институтов. Реконфигурация системных качеств общества, связанного с резкими социальными изменениями, является трансформацией.

Трансформационные изменения, их характер зависят от того, каких усилий эти изменения требуют от личности для адаптации. Социокультурный акцент, в процессе социальной трансформации, делается на изменении ценностей общества и следовательно институтов. Ценностные ориентации сопровождают все сферы деятельности человека. В процессе социокультурного взаимодействия ярко проявляются различия в оценке одних и тех же ценностей представителями разных культур. По мнению Е. Р. Боринштейна [1, с. 78], социокультурной трансформацией является процесс внутренних изменений в обществе, в результате которого, путем утверждения новой социокультурной реальности, достигается более высокий уровень упорядоченности и организованности во всех сферах деятельности, преодолевая при этом утраченное равновесие и социальную напряженность общества.

Социокультурная адаптация является основой трансформационных процессов современного общества, так как принятие новой социокультурной реальности тождественно состоянию высокой адаптивности общества. Если же общество находится в состоянии дезадаптации, процесс выбора способов адаптации, копинг-стратегий, ценностей, приоритетов, новых ролей усложняется, как на макро-, так и на микроуровнях. Изменение в общественном сознании, переструктуризация общества и становление новой социокультурной реальности и являются основой процесса социокультурной трансформации, паттерном которой, на наш взгляд, и является процесс взаимной социокультурной адаптации. В исследовании взаимной социокультурной адаптации Е. Р. Боринштейн подчеркнул, что одно из значимых мест занимают вопросы устойчивости, терпимости в отношении к другим людям и ценности, способности жить в мире с новым для себя социальным окружением. Наиболее важными факторами, по его словам является не только экономическая жизнь общества, мораль, а и социокультурная реальность, культурные универсалии [2]. Это позволит нам рассматривать значимые ценности личности в картине ее мира.

Вместе с освоением культуры формируется и картина мира каждой личности и составляет универсальную картину мира, характерную для всех людей, обществ и культур, при этом выделяя уникальность каждой отдельной культуры. Системная целостность интенций, ценностных установок, моделей понимания, оценок и переживаний есть мир личности. Рассматривая социокультурную адаптацию сквозь призму социального понимания, мы видим ряд особенностей социального познания, которые выражаются в том, что объектом познания

выступает общество, мир человека. Эффективное и адекватное общение с представителями различных культур есть показателем высокого уровня социокультурной адаптации, а язык формирует контекст его использования. Одни и те же явления в одно время могут вызывать скандал, а в другое считаться нормой [3, с.27]. Таким образом, «картина мира складывается из общих для всего человечества культурных универсалий, однако каждая из этих универсалий выступает как инвариант, то есть имеет собственную специфику, обусловленную культурой. Поэтому картина мира отображает как общее, так и особенное в культуре». [7, с.51]. Современная картина мира интегрирует воедино универсальные элементы общечеловеческого значения, при этом преломляя неповторимым образом в сознании каждого народа. [7, с. 48-58.]. Формирование картины мира это конструирование интегрального образа мира, схватывающего все его существенные характеристики [12, с. 99]. Таким образом: коммуницирование со всеми членами мультикультурного общества, событийное и информационное окружение, социально-поведенческое окружение, предметно-пространственная среда – является социокультурной средой, требующей определенного уровня взаимной адаптации личности. И понимание современной картины мира возможно только с позиции взаимной социокультурной адаптации с учетом социально культурной трансформации личности и социально культурной трансформации общества. Взаимная социокультурная адаптация по сути своей имеет диалектическую природу, проявляющуюся в двух следующих состояниях адаптантов: непрерывных флуктуациях и одновременно – в состоянии относительного покоя, равновесие между которыми и есть цель социокультурной адаптации [10].

Учитывая, тот факт, что адаптационные процессы проявляются и в период обучения студенческой молодежи, как представителей различных культур, в ВУЗах, важно знать какие проблемы возникают у них во взаимодействии с новой социокультурной средой и какие условия необходимы им для равновесия между непрерывными флуктуациями и состоянием относительного покоя, то есть для взаимной адаптации. Мониторинг социокультурных индикаторов взаимной адаптации студентов при изменении страны обучения поможет составить программу взаимной адаптации студентов, программу их сопровождения и «Путеводитель иностранного студента»

На базе кафедры философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности ПНПУ им. К. Д. Ушинского был разработан проект Взаимная социокультурная адаптация студентов, включающий в себя мониторинг взаимной социальной адаптации студентов. Компонентами структуры мониторинга являются социальные индикаторы образовательной, культурной, социальной, бытовой сфер жизни студентов в ВУЗе и особенности их взаимной адаптации.

Система включает следующие индикаторы:

- образовательная среда вуза;
- социальная сфера жизни вуза;
- культурная сфера жизни вуза;
- психологический климат в коллективе;
- эмоциональное состояние;
- бытовые условия;

Каждая группа индикаторов генерирована в форме вопросов анкеты.

На наш взгляд, в анкету для проведения мониторинг взаимной социальной адаптации студентов, необходимо включить вопросы, входящие в следующие блоки:

I. Основной блок. Данный блок анкеты содержит

вопросы, касающиеся:

- 1) удовлетворенности студентом выбором вуза;
- 2) удовлетворенности сложившимися отношениями со студентами
- 3) удовлетворенности внеучебной работой в вузе;
- 4) оценке своего эмоционального состояния

II. Ситуативный блок. Данный блок анкеты содержит

вопросы, посвященные:

- 1) актуальным проблемам вуза;
- 2) конкретным ситуациям в учебной и общественной сферах жизни вуза.

III. Социокультурный блок

IV. Демографический блок.

Можно говорить о том, что основная трудность мониторинга проблемных аспектов взаимной социальной адаптации студенческой молодежи связана с быстро меняющимися процессами, происходящих в студенческой среде. Это диктует необходимость в соответствии с потребностями социальной системы постоянного обновления информации, а значит, оперативности и регулярности ее получения. Для этого необходимы соответствующие условия – четкая и слаженная организация всех звеньев сбора, обработки и анализа информации, высококвалифицированные кадры, компетентный методический контроль за реализацией мониторинга. Целостное видение системы мониторинга взаимной социальной адаптации студентов, координация всех разнообразных видов деятельности – это одновременно фактор успеха и наиболее сложная задача построения на его основе действенного управленческого механизма. Становится очевидным, что мониторинг проблем взаимной социальной адаптации студенческой молодежи – весьма сложное и трудоемкое направление в современной социальной философии.

Таким образом, взаимную социокультурную адаптацию можно назвать одним из способов приобщения студентов, изменившим страну обучения к активной социальной и культурной жизни украинского общества. Одной из главных задач мы видим ознакомление с духовными, нравственными, культурными и интеллектуальными ценностями. Позволит открыть для них возможность полноценного культурного досуга, при поддержке оптимальной степени участия в социальных взаимодействиях. Что позитивно влияет на взаимную социокультурную адаптацию студенчества в современных условиях трансформации общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Боринштейн Е. Р. Особенности социокультурной трансформации современного украинского общества. – Одеса: Астропринт, 2006. – 400 с.
2. Боринштейн Е. Р. Взаимная социальная адаптация как фактор коэволюции общества / Е. Р. Боринштейн // Соціальні технології = Социальные технологии. – 2003. – Вип.20. – С. 20-25.
3. Дмитриев А.В. Скандал. Социофилософские очерки. М.: ЦСПиМ, 2014. 323 с.)
4. Заремба О. Модернізаційний дискурс ідентичності в українському суспільстві на початку ХХІ століття / Олександр Заремба, Олександр Федоренко // Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України. – 2011. – Вип. 5 (55). – С. 40–55. [4],
5. Кавалеров А. А. Цінність у соціокультурній трансформації: [монографія] / А. Кавалеров. – Одеса: Астропринт, 2001. – 224 с.
6. Катаев С. Л. Сучасне українське суспільство / С. Л. Катаев. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 200с.
7. Кириллов Э.П. Культурологические измерения картины мира // Культура и цивилизация. 2016. № 1. С. 48-58.]
8. Михайлова О. Ю. Блогосфера як інструмент соціокультурних трансформацій в сучасній Україні / О. Ю. Михайлова // Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України. – 2014. – Вип. 4-5 (72-73). – С. 130–141.
9. Орленко, І. М., Соціокультурна адаптація молоді в студентському середовищі/ І. М. Орленко // IV міжнародна наукова конференція «Методологія та технологія сучасного філософського пізнання», м. Одеса, 25-26 травня 2018 р.. – Одеса: ДЗ «ПНПУ імені К Д. Ушинського». – С.70-72.
10. Ростовцева М.В. Природа социальной адаптации и методы ее изучения. // Социодинамика. — 2017. - № 7. - С.1-7. DOI: 10.25136/2409-7144.2017.7.23484. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_23484.html
11. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.
12. Сычев А.А. Философско-методологические основания интегративного подхода // Регионология. 2013. № 4. С. 99-102.)
13. Халапсис А. В. Цифровые технологии и перековка железных людей / А. В. Халапсис // ScienceRise. – 2016. – Т. 24, №7/1. – С. 55–61.
14. Е. Царева Е. А. Фактор символического в трансформациях социокультурных практик / Е. А. Царева. - Автореф. на соискание уч. степ. д-ра философ. наук. – Курск, 2011. – 40 с.
15. Qian Meng, Chang Zhu, Chun Cao (2018) Chinese international students' social connectedness, social and academic adaptation: the mediating role of global competence. Higher Education: International Journal of Higher Education Research. Т 75, В 1 , с. 131–147 <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0129-x>
16. Lee, JY & Ciftci, A. (2014). Asian international students' socio-cultural adaptation: Influence of multicultural personality, assertiveness, academic self-efficacy, and social support, 38 , 97–105. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2013.08.009>
17. Kinga Bierwiazzonek, Sven Waldzus (2016) Socio-cultural factors as prerequisites for intercultural adaptation among expatriates, foreign students and migrants: a review. Journal of Intercultural Psychology, 47 (6), 767–817. <https://doi.org/10.1177/0022022116644526>
18. Viren Swami, Adriane Arteche, Tomas Chamorro-Premuzic (2010) Viren Swami, Adriane Arteche, Tomas Chamorro-Premuzic, Sociocultural adjustment among sojourning Malaysian students in Britain: a replication and path analytic extension. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 2009, Volume 45, Number 1, Page 57 <https://doi.org/10.1007/s00127-009-0042-4>