

А.А. Денисенко, Е.Кузин

МОТИВАЦІЯ ОБЩЕНИЯ В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Проблема мотивация общения является актуальной как в теоретическом (С. Белохвостова, В. Виллонас, И. Кузнецова, В. Мясичев и др.), так и практическом (Б. Круглов, М. Лисина, А. Шаров и др.) аспектах. Имеющиеся в данной сфере исследования подтверждают, что у специалистов не сложились однозначные представления об условиях и средствах ее обеспечения. Обобщение научных работ (И. Бех, А. Добрович, А. Ковалев, А. Петровский и др.), свидетельствует, что подходы, которые используются при характеристике мотивации общения, ее структурных особенностей зависят от многих недостаточно раскрытых внутренних и внешних факторов.

Особую актуальность проблема мотивации общения приобретает в подростковом возрасте в связи со снижением психологической культуры общения, низким уровнем сформированности эмпатических способностей и, как следствие, возрастанием конфликтности с окружающими людьми.

Учитывая вышесказанное, мы поставили перед собой цель – проанализировать специфику общения у представителей подросткового возраста и изучить основные детерминанты, оказывающие значительную роль на его мотивацию.

Анализируя доступную нам научно-методическую литературу по изучению мотивации, можно говорить о том, ученые столкнулись с определенными трудностями, так как существует некоторая неясность в употреблении терминов «мотивация» и «мотив».

Понятие «мотивация» можно рассматривается как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих поведение (К. Мадсен, Ж. Годфруа); совокупность мотивов (К. Платонов); процесс психической регуляции конкретной деятельности (М. Магомед-Эминов); процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности (И. Джидарьян); совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность (В. Виллонас).

В то время как «мотив» характеризует различные психологические феномены, в частности, идеи, чувства, переживания (Л. Божович), желания, привычки, мысли (П. Рудик), установки, психические процессы и свойства личности (К. Платонов).

При таком подходе остается непонятным, что придает побудительность – ситуация или мотив и каким образом возникает мотив.

Исходя из исследований Р. Пилюяна, мотивация и мотив – взаимосвязанные, взаимообусловленные психические категории и мотивы действия

формируются на базе определенной мотивации. При этом автор утверждает, что через выработку определенных мотивов мы можем влиять на мотивацию в целом.

В свою очередь, И. Джидарьян считает, что мотив имеет более узкое значение, так как в нем фиксируется внутренний фон, на котором разворачивается процесс мотивации поведения.

В то же время А.Н. Леонтьев определил два типа мотивации: первичную, которая проявляется в форме потребности, влечения и инстинкта, а также вторичную, проявляющуюся в форме мотива. Следует отметить, что в данном случае мы также рассматриваем отождествление мотива с мотивацией. Ученый также полагает, что мотив, как форма мотивации, возникает только на уровне личности и обеспечивает личностное обоснованное решение действовать в определенном направлении для достижения своей цели.

Опираясь на вышесказанное, можно говорить о том, что мотивация характеризует побуждение к деятельности определенным мотивом или представляет собой процесс выбора оснований для определенной направленности действий человека. При этом процессы мотивации могут иметь различную направленность, в частности, достичь или избежать поставленной цели, осуществить деятельность или воздержаться от нее.

Относительно общения можно сказать, что за последнее время его изучение стало одним из ведущих направлений исследований в психологической науке. Общение представляет собой сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности, а также включает в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание партнера (С.Ю. Головин).

Специфика общения определяется тем, что в его процессе субъективный мир одного человека раскрывается для другого, следовательно, человек самоопределяется, обнаруживая свои индивидуальные особенности. Среди его структурных компонентов различают: перцептивную сторону (восприятие партнерами друг друга), коммуникативную сторону (использование вербальных и невербальных средств общения) и интерактивную сторону (взаимодействие людей при организации совместной деятельности) (В.Н. Куницина, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша и др.).

Разнообразна и классификации видов общения, мы рассмотрим лишь некоторые из них в зависимости от содержания, цели и средств.

Итак, по своему содержанию общение бывает

матеріальним (обмен продуктами діяльності), когнітивним (обмен знаннями), кондіційним (обмен психическим или физиологическим состоянием), мотиваційним (обмен інтересами, мотивами, потребностями) и деловим (обмен ідеями, навчаннями, умениями).

По цілі виділяють біологічне (підтримка и розвиток організму в залежності від потребностей) и соціальне (наліччє цілі и закріплення міжособистісних контактів) об'єднання.

По засобам об'єднання розрізняють на опосередковане (зв'язане со спеціальними засобами), неопосередковане (естественні данні), пряме (особистісні контакти) и косвенне (вступають в контакт другі люди).

Що стосується мотивації об'єднання, то даний питання також залишається відкритим, в зв'язі з тим, що багато дослідники не прийшли к єдиної точки зору по розкриттю сутності даного феномена.

По мненню одних – мотивація об'єднання характеризує специфічну самостійну потребу людини и представляє собою ієрархічну структуру комунікативних потребностей (А. Ковалев, Л. Марисова, А. Петровський и др.). Другі учені схильні думати, що дана потреба являється вродженою (базовою) или формується в онтогенезі в процесі соціалізації ребенка (А. Веденов, А. Леонтьев, М. Лисина и др.).

Розглядаючи мотивацію об'єднання в підлітковому віці, ми бачимо, що відбувається суттєве оновлення мотивів об'єднання, так як розширюється коло и його цілі. Виділені наступні форми об'єднання в підлітковому віці.

1. Інтимно-особистісна форма характеризується взаємодією, оснований на особистих симпатіях – «я» и «ты» (дружба, любов), она виникає при умові об'єднання цінностей партнерів, а соучастие забезпечується розумінням мислей, почуттів и намірених.

2. Стихийно-группова форма формується на випадкових контактах – «я» и «они» (неформальної групи) и домінує лиш в тому випадку, если існує не організована громадсько-корисна діяльність підлітків. Дана форма об'єднання часто стає причиною таких особистісних проявлених, як агресивність, жорстокість, підвищена тривожність, замкнутість и других.

3. Соціально-орієнтована форма розвивається на загальному виконанні громадсько-важних справ – «я» и «общество», а також обслуговує громадські потреби людей.

По даним Л. Сапожникової, прагнення к об'єднанню зв'язане з рівнем притязанніх. Установлено, що у осіб з адекватним рівнем притязанніх оно виражене помірно, а с

неадекватним рівнем – либо підвищене, либо понижене. При цьому у дівчаток, незалежно від їх рівня притязанніх, прагнення к об'єднанню більш виражене, в відмінніє від юношей.

В період перехідного віку також відбувається переорієнтація об'єднання підлітків з батьками, вчителями и взагалі со старшими, більш или менш рівних по положенню. Така переорієнтація може відбуватися повільно и поступово, а також скачкообразно и бурно. В то же час она по-різному виражена в різних сферах діяльності, в яких престиж старших и ровесників неоднаковий, но відбувається она обов'язково. Юноші и дівчатка тягнуться к старшим людям, жадно вслухиваються в їх слова и придивляючись к їх поведінню (И. Кон, А. Реан, Ф. Райс и др.).

Вивченням об'єднання підлітків з батьками займався С. Белохвостова. Автор вважає, що найбільш значимим мотивом об'єднання з мамою виступає бажання поділитися своїм настроєм, передати свої переживання. Другим ведучим мотивом вважається – необхідність регуляції мамою дій і поступків дітей. Однак в об'єднанні з батьком, перераховані вище мотиви, частіше за все не знаходять свого застосування или слабо виражені.

В процесі об'єднання підлітків з батьком виявлено інший суттєвий мотив – это бажання дізнатися як можна більш нового и цікавого.

В свою чергу розкриті деякі відмінніє в мотивації об'єднання між дівчатками и юношами. Так, потреба в глибокій інтимній дружбі виникає у дівчаток раніше, чем у юношей, она насичена психологічними мотивами и більш емоційна. В то же час девічьи критерії дружби тонше, в зв'язі з цим дівчатка більш гнучкі и варіативні в об'єднанні. Юноші, навпаки, використовують шаблонні типи взаємодії, то є прагнуть зберегти благоприхильність, не оновлюють коло знайомств и, крім того, в меншій ступені володіють прийомами и способами об'єднання.

В своїх дослідженнях О. Тирнова прийшла к мненню, що ведучими мотивами об'єднання у дівчаток виступають – бажання поділитися різними мислями и переживаннями, а також любознальство. У юношей, в відмінніє від перших, з числа важких мотивів можна виділити – общність інтересів и справ. Також встановлено, що мотив розуміння в визначенні дружби у дівчаток більш виражен, чем у юношей, так як дане поняття у юношей и дівчаток в цей віковий період наповнюється різними змістом.

Як показав аналіз наукової літератури, на ряду з мотивацією існують и деякі детермінанти, затримуючі процес об'єднання. Серед ведучих факторів називають таку індивідуальну рису

человека, как застенчивость. Установлено, что в группе людей застенчивый человек ведет себя обособленно, редко вступает в разговор, всегда больше слушает, а при всеобщем внимании к нему – теряется и не знает, что ответить, поэтому сам процесс общения часто бывает ему в тягость. В связи с этим затруднения в общении, испытываемые застенчивым человеком, приводят к тому, что он замыкается в себе, что способствует одиночеству и развитию неврозов.

И. Кон полагает, что застенчивость обусловлена интроверсией, пониженным самоуважением и неудачным опытом межличностных контактов. Однако по этому поводу есть и другое мнение, а именно, что низкая общительность и пониженное самоуважение являются следствием формирования застенчивости у человека.

Раскрывая второй фактор, И. Зимняя называет еще одну область коммуникативных затруднений, в основе которых лежат симпатия - антипатия, принятие - непринятие, ценностные ориентации и их расхождение, а также совмещенность или расхождения индивидуальных стилей общения.

Причинами трудностей общения являются и негативные детско-родительские взаимоотношения, которые формируются на почве непоследовательности и противоречивости воспитания.

Среди последнего фактора, рассматриваемого нами, можно выделить психофизиологические нарушения. Часто признаком этого заболевания выступают: отказ от контактов с людьми, избегание любого общения, уход в себя, замкнутость, пассивность, а также проявление агрессивности, склонность к конфликтам, мстительность, стремление причинить боль и другие.

Анализируя факторы, которые вызывают затруднения в процессе общения, можно сделать вывод о том, что частыми причинами затруднений в процессе общения являются: личностно-психологические особенности, включающие интеллектуальные, волевые, личностные проявления человека.

Исходя из цели нашей работы, нами был организован эксперимент, в котором принимали участие 60 юношей и девушек в возрасте 15 – 17 лет.

В ходе исследования нами были использованы методики, предложенные В. Бойко, позволяющие выявить уровень коммуникативной установки, толерантности и эмпатических способностей; С. Деллингера, адаптированная А. Алексеевой и Л. Громовым и направленная на определение особенностей характера личности.

Полученные первичные данные, свидетельствуют, что диагностируемые показатели, характеризующие личностные особенности представителей подросткового возраста, имеют значительную вариативность, то есть изменяются в

зависимости от возрастных и гендерных особенностей.

При описании полученных результатов остановимся вначале на тех, которые характеризуют широту межличностных связей учащихся. Так, нами выявлено, что у большинства испытуемых среди ведущих личностных особенностей прослеживается низкий уровень коммуникации (57%) и толерантности (40%). Отмечено также наличие таких личностных проявлений, как скрытая (43%) и открытая жестокость (33%), негативное общение (43%), неприязнь (30%), регламентированность (27%), консерватизм (20%), конфронтация (17%).

Углубленное рассмотрение представленных результатов позволило также установить, что испытуемые в возрасте 15 - 16 лет характеризуются проявлением интуиции (40%), необоснованными обобщениями (20%) и враждебностью (20%). В то время как девушки и юноши 16 – 17 лет более склонны к саморегуляции (35,7%), раздражительности (20%) и дезадаптации (20%).

Рассматривая результаты, раскрывающие черты характера и самооценку участников эксперимента, мы проследили, что такие индивидуальные свойства, как настойчивость, лидерство и средний уровень самооценки являются ведущими для общей выборки испытуемых в возрасте 15 – 17 лет.

Раскрыто, что характер механизмов взаимосвязей диагностируемых показателей между юношами и девушками также имеет свою специфику. Эти результаты дают основание полагать, что у девушек 15 – 16 лет доминируют такие особенности, как необоснованные обобщения (22%), враждебность (22%), регламентированность (22%), эмоциональность (42,8%), саморегуляция (35,7%) и рациональность (28,5%). А юноши более склонны к проявлению неприязни (38%), настойчивости (37,5%), непредсказуемости (25%), интуиции (43,7%) и коммуникативности (31,2%).

Относительно девушек и юношей в возрасте 16 - 17 лет можно сказать, что у них также обнаружены некоторые различия в индивидуальных проявлениях. Итак, в отличие от юношей, у девушек на ведущие позиции вышли показатели открытой жестокости (23%), креативности (33,3%), непредсказуемости (16,6%), гармоничности (16,6%) и интуиции (77,7%).

А юноши имеют такие индивидуальные черты, как раздражительность (42%), дезадаптация (42%), конфронтация (34%) и настойчивость (33,3%).

На основе проведенного исследования можно прийти к следующим выводам:

1. Показано, что проблема мотивации общения есть одной из актуальных проблем современной психологии и выделены различные подходы в ее понимании.
2. Установлены ведущие особенности

личности в процессе позитивного общения, а именно открытость; умение слушать; концентрация внимания, активность, ответственность и ясность в общении; настойчивость и уважение чувств собеседника.

3. Раскрыто, что в процессе общения старших подростков происходят значительные изменения, то есть теряют актуальность отношения со взрослыми, так как возрастает потребность в принадлежности к какой-нибудь группе; а также обнаруживается тенденция к поиску близких дружеских связей, основанных на глубокой эмоциональной благосклонности и общности интересов.

4. Выделены основные факторы, детерминирующие мотивацию общения среди представителей подросткового возраста. В первую очередь к ним можно отнести: низкую способность к эмпатическому взаимодействию, наличие отрицательных установок в процессе общения,

ограниченность развития коммуникативной сферы. Можно предположить, что на мотивацию общения значительную роль оказывают – личный, негативный опыт общения, воспитание, детско-родительские взаимоотношения, социальное окружение, средства массовой информации и многие другие.

5. Установлено, что для девушек характерно наличие таких индивидуальных свойств личности, как необоснованные обобщения, враждебность, регламентированность, эмоциональность, саморегуляция, рациональность (в возрасте 15 – 16 лет), открытая жестокость, креативность, непредсказуемость, гармоничность и интуиция (в возрасте 16 – 17 лет). В то время как юноши ориентируются на неприязнь, настойчивость, непредсказуемость, интуицию, коммуникативность (в 15 – 16 лет), раздражительность, дезадаптацию, конфронтацию и настойчивость (в 16 – 17 лет).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб., 2002.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб., 2004.
3. Куницина В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. – СПб., 2002.
4. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. – М., 1984.
5. Обозов Н.Н. Психология межличностных

отношений. – К., 1990.

6. Поварницына Л.А. Психологический анализ трудностей общения. – М., 1987.
7. Реан А.А. Психология подростка. – СПб., 2006.
8. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – СПб., 2000.
9. Словарь психолога-практика / Сост. С.Ю. Головин. – Мн., 2005.

Подано до редакції 19.03.08

РЕЗЮМЕ

У статті представлено теоретичне узагальнення наукової проблеми, сутність якої полягає в розкритті провідних детермінантів, що обумовлюють мотивацію процесу спілкування серед осіб старшого підліткового віку. Показано, що в даний віковий період відбуваються корінні перетворення в побудові мотиваційно-особистісної сфери, тобто вона здобуває ієрархічний характер, мотиви стають не

безпосередньо діючими, багато інтересів приймають характер стійкого захоплення. Однак у більшості юнаків та дівчат серед провідних індивідуальних особливостей простежується низький рівень комунікативності, толерантності та емпатичних здібностей, що свідчить про відсутність психологічної культури спілкування.

Ключові слова: мотивація спілкування, потреба, мотиви, комунікативна установка, толерантність, емпатичні здібності, гендерні особливості.

РЕЗЮМЕ

В статье представлено теоретическое обобщение научной проблемы, сущность которой заключается в раскрытии ведущих детерминантов, обуславливающих мотивацию процесса общения среди лиц старшего подросткового возраста. Показано, что в данный возрастной период происходят коренные превращения в строении

мотивационно личностной сферы. Однако у большинства юношей и девушек среди ведущих индивидуальных особенностей отмечается низкий уровень коммуникативности, толерантности и эмпатичных способностей, что свидетельствует об отсутствии психологической культуры общения.

Ключевые слова: мотивация общения, потребность, мотивы, коммуникативная установка, толерантность, эмпатические способности, гендерные особенности.

SUMMARY

The article dwells on basic determinants, stipulating motivation of intercourse among senior teenagers. It shows that at this age period there happen radical transformations in the structure of personal motivational sphere. However out of leading individual features most boys and girls demonstrate the low level of communicativeness, tolerance and empathy capabilities, which testifies to absence of psychological culture of intercourse.

Keywords: motivation of intercourse, necessity, reasons, communicative setting, tolerance, empathy capabilities, gender features.
