

О.А. Игнатенко

## ФОРМИРОВАНИЕ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Современное образование всё больше переходит на гуманистическую концепцию воспитания. Всё чаще делается акцент на необходимость постоянного поиска внутреннего потенциала личности обучаемого, на стимулирование его внутренних усилий в процессе обучения и саморазвития. Современная система образования должна быть построена на предоставлении учащимся возможности размышлять, сопоставлять разные точки зрения, позиции, формулировать и аргументировать собственную точку зрения, опираясь на знания фактов, законов, закономерностей науки, на собственные наблюдения, свой и чужой опыт. Решить эти задачи можно, опираясь на личностно-ориентированный подход, который в современной системе образования вызывает большой интерес.

Автором данного подхода является К. Роджерс – основатель клиент-центрированной психотерапии.

Личностно-ориентированный подход является: ориентацией в педагогической деятельности; комплексным образованием, состоящим из понятий, принципов и способов педагогических действий. Он связан со стремлением педагога содействовать развитию индивидуальности учащегося, проявлению его субъективных качеств. Этот подход базируется на принципах самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества и успеха, доверия и поддержки [4].

Однако, основываясь на принципах личностно-ориентированного подхода, следует учитывать, что выпускники общеобразовательных школ в большинстве своём слабо подготовлены к такому виду обучения. Главным недостатком здесь является их неготовность к самостоятельной познавательной деятельности. А.А. Ипатьева в своей статье «Личностно-ориентированный подход в процессе преподавания социальных дисциплин в СПО» подтверждает наличие данной проблемы в системе средне-профессионального образования. Из опрошенных 84 студентов первых курсов Южно-Сахалинского педагогического колледжа только 38% учащихся регулярно готовятся к семинарским занятиям; ежедневно занимаются самообразованием 25% учащихся; 66% студентов отметили, что без помощи преподавателя они не в состоянии разобраться в теоретической проблеме.

Что касается усвоения теоретического материала, то две трети опрошенных констатировали, что лучше усваивают материал, полученный на лекции, а не при самостоятельном изучении научно-методической литературы [2].

Таким образом, мы видим, что для успешности педагогического взаимодействия с учащимися,

нужно в первую очередь понять их, узнать чем они „дышат“, каковы их стремления, жизненные ориентации и цели. Ситуация в стране активно изменяется и поэтому вопрос о том, что движет современной молодёжью не теряет своей актуальности, ведь сегодняшние студенты – наше будущее, их ориентации – ориентиры нашего общества в будущем. Смысловая сфера направляет поведение человека, определяет развитие личности, ее интересы, выбор жизненного пути, актуализирует его потенциал в будущем.

Д.А.Леонтьев определяет смысловую сферу личности как особым образом организованную совокупность смысловых образований и связей между ними, обеспечивающую смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах. Смысложизненные ориентации являются фактором эффективности профессионализации, в том числе и формирования мотивационной готовности к деятельности, которая обуславливается потенциальной возможностью включения профессиональных ценностей и целей в их структуру.

Б.С.Братусь размышляет о смысле жизни как о насущной потребности, которая зиждется на фундаментальном противоречии между конечностью индивидуального бытия и универсальностью родовой сущности человека.

В теории В.Франкла понятие смысла жизни занимает центральное место. Стремление к поиску и реализации человеком смысла жизни он рассматривает как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития личности. Отсутствие смысла выступает причиной многих психических заболеваний, в том числе специфических «ноогенных неврозов», и разных видов отклоняющегося поведения. Хотя смысл жизни каждого человека уникален, существуют и смысловые универсалии – ценности, представляющие собой обобщенные типичные смыслы [7].

Для решения поставленной задачи нами были выбраны следующие методики: «Смысложизненные ориентации» (Д.А.Леонтьев) и «Базовые стремления» (О.И. Мотков).

Тест смысловых ориентаций (СЖО) является адаптированной версией теста "Смысл в жизни" Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Эта методика разработана для определения особенностей жизненных установок человека. Адаптация теста осмысленности жизни на русском языке была впервые выполнена К.Муздыбаевым. Другая русскоязычная

версия теста осмысленности жизни была разработана и адаптирована Д.А.Леонтьевым в 1986 – 1988 годах. Версия К.Муздыбаева была взята за основу и видоизменена.

В соответствии с оригиналом тест представляет собой набор из 20 пунктов, каждый из которых представляет собой утверждение с раздваивающимся окончанием: два противоположных варианта окончания задают полюса оценочной шкалы, между которыми возможны семь градаций предпочтения. Испытуемым предлагается выбрать наиболее подходящую из семи градаций и подчеркнуть или обвести соответствующую цифру. При интерпретации учитываются баллы, набранные испытуемым по пяти отдельным шкалам и общее количество баллов.

Результаты по шкалам разделяются на следующие группы: цели, удовлетворённость сегодняшним днём, довольство прошлым, locus-контроля – Я, locus-контроля – жизнь. Можно с уверенностью утверждать, что данная методика даёт достаточно полную картину основных жизненных установок человека [3].

Методика «Базовые стремления» (БС) ориентирована на изучение состояния коренных особенностей личности человека. Она разрабатывалась в русле авторской концепции О.И. Моткова о природной личности. С точки зрения этого подхода, каркасом личности является генетически заданный набор стремлений и тенденций («базовая личность»). Личность имеет биосоциальную сущность. Она является важнейшим управляющим блоком психики. Структурно личность состоит из мотивационной сферы психики, включающей все образования, которые побуждают, направляют, организуют и контролируют поведение, и из аппарата его внутреннего программирования. Фундаментальной природной основой личности является ее корневой подблок – "базовая личность".

Базовая личность – это система главных, жизненных ориентиров, стремлений (потребностей) и тенденций, заданных природой, вокруг которых при жизни создаются иерархии различных мотиваций. Она содержит основные компоненты, общие у всех людей: базовые стремления, характерологические и культурологические тенденции, жизненные предназначения, функциональные тенденции к осуществлению адаптивно необходимых занятий (к адаптивно оптимальному образу жизни).

Базовые стремления являются, в свою очередь, природным ядром базовой личности, всего внутреннего мира человека, и представляют собой четыре пары полярных стремлений (можно найти некоторые параллели выделяемой здесь системы стремлений с иерархией пяти потребностей А.Маслоу, с системой потребностей П.В. Симонова, с внутренними стремлениями, описываемыми в теории самодетерминации Э.Деси и Р.Райана).

К базовым стремлениям, изучаемым с помощью

методики «БС», относятся:

1. Желание жить и продолжить жизнь – стремление умереть (к саморазрушению);

2. Стремление к силе личности, т.е. к высокой самооценке и уверенности в себе, к самоуважению – тенденция к слабости личности, т.е. к занижению самооценки, к неуверенности;

3. Стремление к свободе (опоре преимущественно на себя, к самостоятельности) – тенденция к зависимости, преимущественной опоре на других;

4. Стремление к развитию, к самореализации – стремление избегать каких-либо изменений в своих желаниях, отношениях, ценностях, целях и т.п. (тенденция к стереотипному функционированию).

Первый полюс каждой пары этих стремлений – жизнеутверждающие тенденции, потенциально продуктивные с точки зрения обеспечения психического, физического и духовного здоровья, более полной и гармоничной самореализации природных возможностей человека. Это положительные побуждения личности.

Второй полюс каждой пары – это потенциально дезадаптирующие, жизнеподавляющие тенденции, блокирующие в конечном итоге при своей сильной выраженности процесс прогрессивного развития и самореализации человека, угнетающие его здоровье. Именно осуществление жизненного предназначения, а также процесс жизни в целом, и подавляются хронически выраженными активными стремлениями второго полюса в парах базовых побуждений. Такие стремления будем называть отрицательными.

Методика изменяет базовые стремления по таким шкалам: средняя сила всех позитивно выраженных базовых стремлений (Гсбс); средняя реализация всех позитивно выраженных базовых побуждений (Грбс); уровень гармоничности природного ядра личности (Гял) [5].

Базовые стремления активированы в каждый определенный период жизни неравномерно – всегда существует как относительно устойчивая длительная, так и ситуативная их иерархия, доминирование одних стремлений над другими. У каждого человека существует свой индивидуальный узор положительных и отрицательных базовых стремлений. Личность с момента зачатия одновременно универсальна и уникальна. Если набор из большинства природных побуждений и ориентаций остается всю жизнь неизменным и одинаковым у всех людей (изначальная универсальность личности), то их изначальная выраженность и дальнейшее созревание и изменение могут быть различными у разных индивидуумов (изначальная уникальность личности).

Нами было проведено пилотажное исследование двух групп студентов («техников» и «гуманитариев») общим количеством 50 человек (25/25). Возраст

испытуемых – от 18 до 23 лет. Исследование было проведено на базе ЮжноУкраинского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского и Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета.

Результаты, полученные нами по методике «СЖО», показаны в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что гуманитарии чуть больше, чем техники склонны оценивать свою жизнь как осмысленную, непрерывную, имеющую определённый вектор, а не разрозненную цепочку событий прошлого, настоящего и будущего. Гуманитарии чуть более склонны эмоционально насыщать свою жизнь и наполнять смыслом (речь здесь идёт об уже прожитом отрезке жизни).

Таблица 1

Средние значения в группах по методике «СЖО»

	Цели	Процесс	Результат	Локус Я	Локус жизнь	Общ.пок-ль
Гуманитарии	32,1	33,72	26,92	21,72	32,04	107,16
Техники	31,2	32,68	26,48	22	33,36	107,24

В равной степени студенты обеих групп оценивают продуктивность и осмысленность прожитой части своей жизни; оценивают силу своей личности, возможность свободно выбирать как строить свою жизнь, соответственно своим целям и представлениям о её смысле.

Гуманитарии чуть меньше, чем техники убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. На наш взгляд, это можно объяснить социальной направленностью их профессий: гуманитарии в большей степени, чем техники способны оценить роль и силу влияния

социума на свою жизнь.

Незначительность различий в показателях групп мы объясняем тем, что современная молодёжь верит в себя, считает себя в силах «победить» мир и осуществить всё задуманное, в них ещё осталось что-то от подросткового максимализма и всепрепятствия, которые они до сих пор встречали на жизненном пути были большей частью неглобальны, а касались лишь их ближайшего окружения. Это то, что объединяет гуманитариев и техников.

Результаты полученные по методике «Базовые стремления» приведены в таблице 2.

Таблица 2

Средние значения в группах по методике «БС»

	Гсбс	Грбс	Гял
Гуманитарии	(4,2) С	(4,1) С	С
Техники	(4,25) С	(3,55) С	С

**Примечание:** С – средний уровень выраженности показателя.

Из таблицы 2 мы видим, что средняя сила всех позитивно выраженных базовых стремлений в обеих группах одинаково выражена – на среднем уровне. Средняя реализация всех позитивно выраженных базовых побуждений у гуманитариев чуть выше, чем у техников. Это говорит о большей реализации положительно выраженных базовых стремлений у гуманитариев. Это можно объяснить тем, что гуманитарные профессии предъявляют больше требований к гармоничности личности, нежели технические. Однако и здесь показатель уровня – средний.

Уровень гармоничности природного ядра личности определяется, исходя из уровня Гсбс и Грбс, и поэтому в обеих группах он находится на среднем уровне.

Такие средние показатели уровня базовых стремлений современной молодёжи на наш взгляд говорят об отсутствии желания развиваться и о непонимании и неумении развиваться самостоятельно.

Проведённое нами исследование показывает, что большая часть студентов имеют средние показатели, что, на наш взгляд, свидетельствует о слабой выраженности стремления к самоактуализации, развитию способностей, достижению целей. Такую слабость этих стремлений мы видим в отсутствии стремления современной молодёжи к самовоспитанию. Причиной этого является разрушение системы воспитания. Сегодня воспитывают главным образом семья, улица, СМИ. Однако зачастую не всякая семья может дать достойное воспитание. Под влиянием материальных проблем большинство родителей занимается решением этой проблемы и практически не занимаются воспитанием детей. СМИ же сейчас всё более направлены на развлечения. Это приводит к тому, что среди молодёжи всё более распространяется культура массового потребления. Эта проблема, на наш взгляд, в нашей стране, где нестабильность экономики привела к изменению ценностной структуры общества, стоит очень остро.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Балл Г.А. Концепция самоактуализации личности в гуманистической психологии. – К.; Донецк, 1993. – 32 с.
2. Ипатьева А.А. Личностно-ориентированный подход в процессе преподавания социальных дисциплин в СПО / <http://journal.sakhgu.ru/archive/2004-06-6.doc/> / Электронный журнал «Наука, образование, общество». – 2004. – №6.
3. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
4. Личностно-ориентированный подход в педагогической деятельности/ <http://pedtech.fizikam.ru/3/69.htm>.
5. Мотков О.И. Методика «Базовые стремления» / Школьный психолог. – 1998. – № 35. – С. 8 – 9.
6. Роджерс К. Становление личности. – М., 2001. – 108 с.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. – СПб.: Ювента, 1997. – 368 с.

#### РЕЗЮМЕ

У статті розглядається проблема особистісно-орієнтованого підходу у педагогіці; піднято проблему кризи виховання сучасної молоді.

Приведені данні дослідження базових прагнень та сенсожиттєвих орієнтацій сучасного студентства.

**Ключові слова:** особово-орієнтований підхід, сенсожиттєві орієнтації, базові прагнення.

#### РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается проблема личностно-ориентированного подхода в педагогике. Поднята проблема кризиса воспитания современной

молодежи. Приведены данные исследования базовых стремлений и смысложизненных ориентаций современного студенчества.

**Ключевые слова:** личностно-ориентированный подход, смысложизненные ориентации, базовые стремления.

#### SUMMARY

The problem of the person-oriented approach is investigated in the article alongside with the problem of the crises of educating contemporary youth in high schools. The

investigation data of basic and vital goals of contemporary students are presented by the author.

**Keywords:** the person-oriented approach, life-sense orientations, basic aspirations.