

П.Г. Михнёв

УСЛОВИЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Образование является одним из важнейших факторов социального и экономического прогресса. Объем знаний, необходимых современному специалисту, возрастает, но срок обучения в вузе ограничен несколькими годами. Отсюда следует, что надо интенсифицировать учебный процесс, целеустремленно формировать качества, необходимые специалистам различных профессий. Для этого необходимо обновление всех сторон учебно-воспитательного процесса – его содержания, форм, методов, а что самое сложное – психологии педагогов и учащихся, образов их мыслей, интересов и установок, их отношений друг к другу.

Анализ последних исследований показал, что профессионализм преподавателя вуза в педагогической деятельности выражается в умении видеть и формировать педагогические задачи на основе анализа педагогических ситуаций и находить оптимальные способы их решения. Заранее описать все многообразие ситуаций, решаемых педагогом в ходе работы со студентами, невозможно. Принимать решения приходится каждый раз в новой ситуации, своеобразной и быстро меняющейся. Поэтому одной из важнейших характеристик педагогической деятельности является ее творческий характер.

Человеческие взаимоотношения в учебном процессе должны строиться на основе общения обеих сторон как равноправных участников процесса общения. При соблюдении этого условия устанавливаются не межролевые, а межличностные контакты преподавателя и студентов, в результате которых и возникает диалог, а значит и наибольшая восприимчивость и открытость к воздействиям одного участника общения на другого.

В педагогической науке понятие «педагогическое взаимодействие» рассматривается как одна из основных категорий педагогики. Педагогическое взаимодействие – это деятельность преподавателя и студента, происходящая в рамках воспитательно-образовательного процесса в вузе, и направленная на формирование и развитие личности специалиста. Педагогическое взаимодействие представляет собой непрерывный поэтапный процесс, в ходе которого формируется комплекс профессиональных (мотивация к обучению, стремление к профессиональной деятельности, потребность в профессионально-социальной адаптации, профессиональной самоактуализации) и индивидуальных (интеллектуальных, культурно-нравственных, психологических) качеств личности студента. Это

сложнейший процесс, состоящий из многих компонентов – дидактических, воспитательных и социально-педагогических, присутствует во всех видах деятельности – познавательной, трудовой, творческой. Взаимодействие играет важнейшую роль в человеческом общении, в деловых, партнерских отношениях, а также при соблюдении этикета, проявлении милосердия и пр. Педагогическое взаимодействие предполагает равенство отношений.

В авторитарной парадигме взаимодействие практически было равно воздействию преподавателя на учащегося, побуждению последнего к активным действиям путем активности преподавателя и готовности учащегося принять воспитывающее воздействие.

Современное педагогическое взаимодействие базируется на таких базовых принципах, как принятие индивидуальных интересов партнера; совместной ценности деятельности; на искусстве создания тонких стимулов к развитию. Основными параметрами такого взаимодействия принято называть взаимоотношение, взаимоприятие, поддержку, доверие и т. п.

Педагогическое взаимодействие рассматривается как процесс: а) индивидуальный (между воспитателем и воспитанником); б) социально-психологический (взаимодействие в коллективе); в) интегральный (объединяет различные воспитательные воздействия в конкретном обществе).

Педагогическое взаимодействие, совершенствуясь по мере усложнения духовных и интеллектуальных потребностей его участников, способствует не только становлению личности учащегося, но и творческому росту педагога.

Показано, что эффективность педагогического взаимодействия зависит от уровня межличностных отношений. Исследователи, проведя опрос студентов, выделили три модели поведения педагогов, не умеющих выстраивать такие отношения: педагог-маска, педагог-деспот и беспомощный педагог.

Первая модель – двуличный, лицемерный, скрытный в общении, как с учащимися, так и с коллегами, отказывающийся в педагогической помощи; вторая модель – жесткий автократ, не признающий мнения учащегося, опирающийся на подавление инициативы; третья модель – не умеющий организовать учебный процесс, не пользующийся уважением учащихся, несмотря на возможную

широкую осведомленность.

Во всех этих случаях нелюбовь к преподавателю переносилась на отношение к предмету, и многие студенты отмечали, что на урок к такому педагогу они шли с неохотой, не интересовались изучаемым материалом, не достаточно хорошо его понимали, значит, изучение этого предмета не могло считаться вполне успешным, деятельность такого педагога не могла считаться адекватной поставленной задаче образования. При этом студенты, обнаруживают и не мало положительных примеров выстраивания педагогического взаимодействия: педагоги-коммузаторы, просветители-интеллигенты, организаторы-воспитатели, предметники-тренеры – каждый находил "свой конек", используя который он покорял своих студентов, увлекал заданиями, заинтересовывал, прививая тем самым любовь к изучаемой дисциплине.

На сегодняшний день педагогический процесс все больше рассматривается в контексте личностно ориентированного образования. С этой точки зрения педагогические психологи выделяют феномен синтонности, т.е. педагогического взаимодействия, при котором ярко выраженные личностные качества педагога и его «инструментарий» наиболее приемлемы для конкретного учащегося, т.е. «резонируют» с его индивидуальными особенностями, отвечают его ожиданиям. Синтонность² – это предпосылка той «встречи» педагога и учащегося, которая обеспечивает наибольший эффект развития последнего, благодаря взаимодействию с наиболее значимым для него педагогами. Опрошенные студенты свидетельствуют о том, что подобные «встречи» остаются в памяти на всю оставшуюся жизнь. У каждого человека есть такой педагог, поэтому чем больше педагогов-индивидуальностей, тем успешнее будет осуществляться индивидуальный подход. Индивидуальность и профессионализм – две неразделимые стороны личности педагога, одинаково важные для успешной деятельности.

Преподаватель, который длительное время проводит в контакте со студентами, имеет возможность моделировать различные ситуации и в целом осуществляет не только обучающую, но и воспитательную функцию. Также педагог помогает студентам оптимизировать процесс обучения, сделать его максимально плодотворным и при этом снизить остроту эмоциональных переживаний. Каждый преподаватель пытается разрешить проблему в зависимости от того, каков его опыт, отношение к работе и к людям, с которыми он работает, какими педагогическими способностями он обладает.

Опытные, талантливые педагоги обладают особым педагогическим чутьем и тактом и умеют управлять педагогическим взаимодействием.

² Синтонность (греч. *syntonia* - созвучность, согласованность) - сочетание внутренней уравновешенности с эмоциональной отзывчивостью и общительностью.

Среди множества видов взаимодействий особое место принадлежит общению и совместной деятельности. При этом общение является и атрибутом совместной деятельности и самостоятельной ценностью одновременно. Значит, продумывая механизм общения с учащимися на уроке или вне его, педагогу важно помнить о том, что далеко не любое его воздействие вызывает положительную ответную реакцию обучаемых.

Следовательно, результативность педагогического воздействия зависит от: а) характера информации, которую он несет; б) уровня воспитанности и подготовленности студента, на которого направлено воздействие педагога; в) препятствий, встающих на пути восприятия и переработки студентом информации педагога; г) форм педагогического воздействия; д) отношения педагога, которое проявляется при выборе меры, средства воздействия на студента и от восприятия и переживания этого отношения учащимся.

Именно отношение студента к мерам и средствам воздействия преподавателя осложняет педагогическую деятельность и мешает возникновению педагогического взаимодействия. Психологические исследования показывают, что часто справедливые требования педагога воспринимаются неадекватно. Педагог вкладывает в требование один смысл, а учащийся – другой. Это приводит к непониманию с обеих сторон, т.е. педагог и студент говорят «на разных языках».

Поэтому так важна тщательная подготовка для успешной реализации педагогического взаимодействия. В связи с этим важно акцентировать внимание педагога на основных этапах подготовки и осуществления педагогического взаимодействия.

1. *Моделирование взаимоотношений педагога и студента в предстоящей деятельности.* Этот этап предусматривает планирование коммуникативного механизма урока, соответствующего его дидактическим целям и задачам, эмоционально-нравственной атмосфере в группе; творческой индивидуальности педагога; индивидуальным особенностям, возможностям и способностям студентов; системе методов и приемов познавательной деятельности.

2. *Непосредственное взаимодействие со студентами.* На этом этапе взаимодействия педагога и студента реализуется ранее спланированная модель общения, корректирующая его приемы и способы, создаются условия для инициативы и активности студентов в ходе обучения.

3. *Управление процессом взаимодействия в системе отношений «преподаватель – студент» на занятии.* На этом этапе особенно важно обеспечить атмосферу сотрудничества и сотворчества, прочный психологический контакт, адекватную реакцию на динамику чувств, эмоциональных восприятий и переживаний участников педагогического процесса. Педагогу необходимо научиться отбирать такие

психологические сигналы, которые содействовали бы возникновению установки на общение, мобилизации их внимания на том, что происходит на занятии.

4. *Поддача педагогом учебной информации.* На этом этапе педагогического взаимодействия следует использовать такие приемы общения в системе «преподаватель – студент», чтобы студент не только услышал, осмыслил, но и мог прочувствовать то, что видит и чувствует педагог.

5. *Установление обратной связи.*

Осуществление обратной связи, как в содержательном, так и в эмоциональном плане обеспечивает продуктивное отражение особенностей, устремлений личности каждого, его мнения, интересов, особенностей, устремлений, перспективы личностного роста.

В ситуации воспитательного воздействия, в школе мы можем столкнуться с описанным выше подходом, хотя и это уже становится спорным. Процесс же усвоения знаний в вузе предстаёт всё ещё в системе взаимодействия субъекта с объектом и не раскрывается как процесс межличностного взаимодействия в большинстве своем из-за преобладания лекционной формы организации учебного процесса. Взаимодействие на учебных занятиях, позволяет своевременно получать необходимую информацию о климате урока, настроении участников учебного процесса, протекании и результатах познавательной деятельности, отношении обучаемых к тому, что его окружает.

Не менее важным является создание ситуаций взаимодействия способствующих: а) активному включению всех участников образовательных процессов в обсуждение и выполнение действия при принятии решений на различных этапах организации взаимодействия; б) исследовательской позиции всех субъектов образования; в) объективации поведения, что предполагает получение постоянной обратной связи; г) партнёрскому общению, что означает признание и принятие ценности личности каждого, его мнения, интересов.

Помимо способностей преподавателя к педагогическому взаимодействию особой проблемой является способность участника образовательного процесса к диалогическому мышлению и общению. Диалог подразумевает наличие различных смысловых позиций по поводу объекта рассмотрения, сформулированное отношение к объекту.

При создании условий для внутреннего диалога можно проектировать ситуационные задачи следующего характера: а) выбор решения из альтернатив; б) разрешение проблемных ситуаций; в) поиск суждений на определённый факт или явление; г) решение задач неопределённого характера; д) выдвижение гипотез и предложений.

Для решения этой задачи в высшей школе используются в учебном процессе такие формы, как

кейс-стадиз³, упражнения, эссе.

Для создания условий для внешнего диалога проектируются: а) вопросительный образ общения; б) обмен мыслями, идеями, позициями; дискуссии; в) коллективная генерация идей, оппонирование идей, предложений, доказательств; г) полифункциональный анализ идей и гипотез; д) творческие мастерские.

В данном случае преобладают такие формы работы, как дебаты, мозговые атаки, ролевые игры, которые приближаются к условиям и характеру будущей трудовой деятельности. Для стимулирования внешнего диалога заранее моделируется: противоречивость, возможность оценки, вопросительность и возможность выразить свою точку зрения для каждого участника диалога.

Организация диалогического взаимодействия предполагает обмен мнениями, презентацию себя окружающим, представление и проблематизирование себя для другого. Диалогическое взаимодействие не должно осуществляться только для поддержания разговора и для обмена информацией, оно предполагает столкновение точек зрения, самовыражение, самораскрытие каждого субъекта.

Характерные признаки проявления диалога следующие: а) признание права собеседника иметь свое настроение, мнение, позицию и умение считаться с этим настроением, мнением, позицией; б) раскрытие собственного Я, соответствие в общении самому себе, своей уникальности.

Для организации диалога важно обеспечить выполнение условий: а) наблюдение за реакцией слушателей, выражением их лиц, поведением, проявлением интереса или, наоборот, скуки и утомления; б) оживление речи, введение разговорных элементов, упрощение стиля речи; в) прямые обращения к аудитории с риторическими вопросами; г) обострение полемической направленности речи, как бы приглашение слушателей к обсуждению, к полемике; д) введение каких-либо конструкций и сюжетов, оживляющих речь, связывание материала выступления с другими темами. Одной из распространенных форм организации диалогического взаимодействия является дискуссия, которая предполагает свободный обмен мнениями и активность каждого учащегося.

Анализируя работу преподавателей на занятиях и во внеурочных формах учебной деятельности в одной и той же группе студентов, можно выделить разные уровни общения. Уровень общения непосредственно связан с

³ Сущность метода кейс-стадиз состоит в самостоятельном анализе конкретных практических ситуаций и последующей разработке оптимальных планов и путей разрешения исследуемых ситуаций. Применение данного метода возможно как при индивидуальной самостоятельной работе, так и при осуществлении практических занятий в рабочих группах.

воздействиями педагога, которые можно разделить на два вида: 1) положительные (одобрение, поощрение самостоятельности, похвала, юмор, просьба, совет и предложение); 2) отрицательные (замечания, насмешка, ирония, упреки, угрозы, оскорбления, придирки).

Различные стили коммуникативного взаимодействия порождают различные модели поведения преподавателя в общении с учащимися на занятиях. Процесс общения преподавателя со студентами может складываться в двух крайних вариантах: 1) взаимопонимание, слаженность выполнения учебной деятельности, развитие способности прогнозировать поведение друг друга; 2) разлад, отчужденность, неспособность понять и предугадывать поведение друг друга, появление конфликтов.

Таким образом, организационно-педагогическими условиями эффективности моделирования педагогического взаимодействия со студентами являются:

1. Компетентность педагогического состава вуза в вопросах моделирования взаимодействия со студентами, а также и в вопросах педагогически правильной организации внутригруппового взаимодействия;

2. Использование дифференцированного подхода, как к учебным группам, так и к входящим в их состав студентам с учетом их социально-экономических, социально-психологических и других особенностей;

3. Грамотное согласование форм, средств и методов непосредственного и опосредованного воздействия на группы и студентов в них входящих с учетом их типологических особенностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бабанский Ю.К.* Оптимизация учебно-воспитательного процесса (методические основы). – М.: Просвещение, 1982.
2. *Громкова М.Т.* Психология и педагогика профессиональной деятельности: Уч.пос. для вузов. – М.: ЮНИТИ ДАНА, 2003.

Каждое из условий обеспечивает выполнение целого комплекса значимых компонентов моделирования педагогического взаимодействия, а все вместе делают это моделирование эффективным. В конечном итоге результативность педагогического процесса во многом определяется культурой общения учителя, четкостью его представлений о структуре педагогического взаимодействия, умением соблюдать этапы взаимодействия при планировании и реализации учебной работы на занятии.

Так же становится очевидным, что руководителям образовательного учреждения, которое работает в инновационном режиме, необходимо иметь в виду, что развивать студента может только развивающийся преподаватель, и, значит, нужна кропотливая работа по обучению педагогов взаимодействию со студентами как с равноправными партнерами процесса обучения.

Изучая профессиональные возможности своих сотрудников, необходимо создавать неформальную систему проблемных семинаров, а также творческие проблемные группы (мастерские) в структуре методической службы вуза, основными задачами, которых должны стать: а) конструирование педагогических технологий обучения и воспитания; б) повышение квалификации педагогических кадров; в) внедрение нового передового педагогического опыта; г) освоение и применение основ педагогического мастерства, принципов построения педагогического взаимодействия включающих техническую сторону педагогического взаимодействия (приемы, средства и методы) и свойства личности, личностные позиции участников этого взаимодействия.

4. *Конфедератов И.Я.* Методы совершенствования учебного процесса в высшей школе. – М.: Высшая школа, 1976.
5. *Педагогика и психология высшей школы.* Серия «Учебники, учебные пособия». – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.

Подано до редакції 22.02.08

РЕЗЮМЕ

У статті розглядається можливість інтенсифікувати навчальний процес у ВНЗ шляхом

розробки і раціонального використання оптимальних моделей педагогічної взаємодії.

Ключові слова: педагогічна взаємодія, модель, моделювання, інноваційні технології, компетентність викладача, діалогізація навчання.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается возможность интенсифицировать учебный процесс в вузе путем разработки и рационального использования

оптимальных моделей педагогического взаимодействия.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, модель, моделирование, инновационные технологии, компетентность преподавателя, диалогизация обучения.

SUMMARY

The article deals with the role of pedagogical cooperation in educational process; investigates some

models of pedagogical co-operation.

Keywords: pedagogical co-operation, model, design, innovative technologies, teacher's competence, dialogical studies.
