

И.А. Мелихова, В. Вейда

ВЛИЯНИЕ МОТИВОВ ВЫБОРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ НА МОТИВАЦИЮ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Обучение рассматривается как целенаправленный процесс передачи знаний, умений и навыков, направленный на передачу и приобщение к общественно историческому опыту. Согласно Б.Г. Ананьеву, обучение опосредовано всей системой отношений человека с другими людьми и обществом в целом [1].

Общение выступает как одно из важнейших условий объединения людей для любой совместной деятельности.[8]. По своему назначению общение многофункционально. Б.Г.Ананьев в число основных функций общения включает познание участниками общения друг друга, формирование между ними межличностных отношений и функцию регуляции поступков и поведения [2]. Общение является не только информационным процессом и процессом формирования взаимоотношений, но и взаимодействием, в котором люди выступают относительно друг друга как объекты и субъекты воздействия [8].

В обучении на отношение обучающегося к познанию существенно влияют взаимодействие не только с педагогами (учителями), но и с одноклассниками (одноклассниками). Процесс межличностных отношений имеет большое значение, поскольку педагогическое взаимодействие осуществляется на фоне межличностного взаимодействия между студентами, которые оказывают большое влияние на успешность или неуспешность учебной деятельности студентов.

Взаимодействие является одной из базисных философских, онтологических категорий. Это феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты[4]. В процесс взаимодействия включаются психологические механизмы, которые действуют в совокупности, формируя сложную функциональную систему. В нем выделяют субъект-субъектные и субъект-объектные (интернальные и экстернальные) механизмы. В учебной деятельности развиваются механизмы субъект-объект-субъектные. Ведущим механизмом в системе «учитель – ученик» является идентификация, которая обеспечивает создание общего интерактивного пространства [3]. «Вхождение» в группу обеспечивается механизмом интеграции.

Положение, выдвинутое Л. К. Велитченко относительно идентификации как главного механизма в педагогическом взаимодействии, имеет непосредственное отношение к процессу формирования мотива учебной деятельности. Под влиянием взаимодействия, где в качестве ведущего

выступает механизм идентификации, формируются мотивы познавательной деятельности учащихся.

Педагогическое взаимодействие имеет социально-психологические механизмы. Анализируя межличностные взаимоотношения С. Г. Москвичев, рассматривает мотивы интеракции [6]. По нашему мнению, эти мотивы непосредственно связаны с мотивацией идентификации.

Возникает вопрос о том, что определяет мотивы идентификации в системе «учитель-ученик». Мы предполагаем, что мотивы профессиональной деятельности педагога в той или иной степени определяют мотивы учебной деятельности студентов.

С этой целью нами было проведено исследование, к которому были привлечены студенты-психологи (45 студентов 1-2 курса) и 13 преподавателей. Задачи исследования заключались в том, чтобы изучить мотивы обучения в вузе и мотивы выбора деятельности преподавателя. Для решения этих задач были использованы три методики: «мотивы выбора деятельности преподавателя»; «мотивация обучения в вузе»; «изучения мотивов учебной деятельности студентов».

Методика «мотивы выбора деятельности преподавателя» (автор Е.П.Ильин) представляет опросник, состоящий из 12 вопросов. В инструкции испытуемым предлагается прочитать текст опросника и оценить предложенные списки мотивов их педагогической деятельности по 10-балльной шкале. После обработки полученных результатов определялась выраженность у педагога педагогического призвания, а также выраженность сопутствующих интересов.

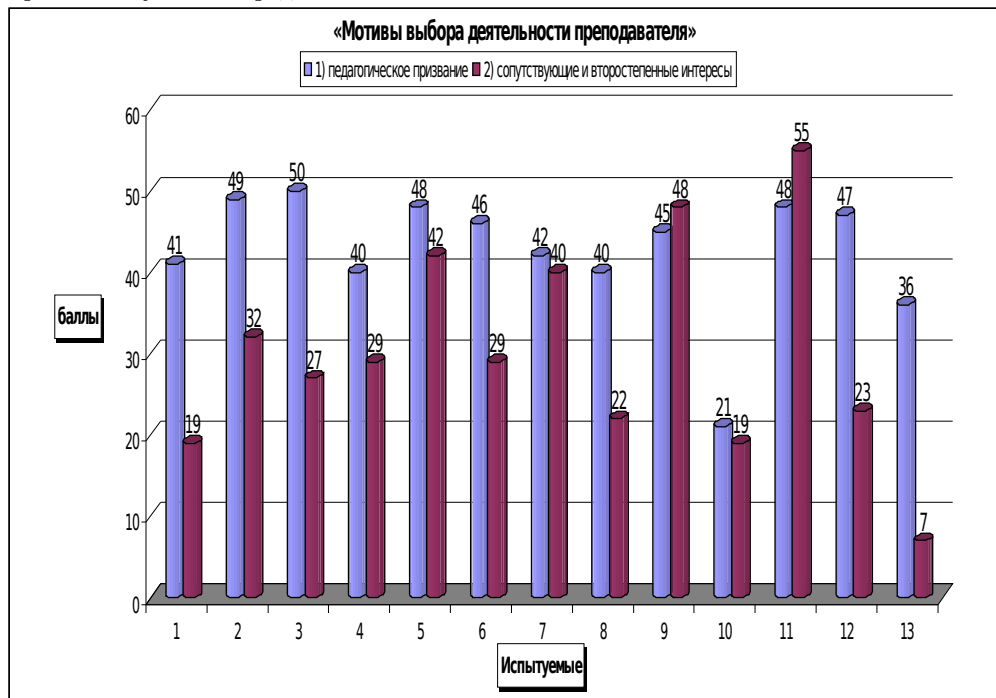
Методика «мотивация обучения в вузе» (автор Т.И.Ильина) представляет собой список 50 утверждений, на каждое из которых необходимо поставить либо знак «+», что означает согласие с данным утверждением, либо знак «-», что означает несогласие. Обработка полученных результатов делается в соответствии с ключом, в результате чего определяются следующие шкалы: «приобретение знаний», «овладение профессией», «получение диплома». Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов», предложенная А.А. Реаном и В.А. Якуниным, имеет два варианта. Мы использовали первый вариант, в котором предлагается список 16 мотивов. В инструкции испытуемым предлагалось выбрать пять наиболее значимых для них и отметить их крестиком в

соответствующей строке. Обработка результатов проводилась в виде качественного анализа ведущих мотивов учебной деятельности для каждого студента. По всей выборке испытуемых определялась частота

выбора того или иного мотива.

Полученные результаты представлены в диаграммах:



Из тринадцати преподавателей у одиннадцати преобладает по количеству баллов педагогическое призвание, однако число баллов у преподавателей оказалось разным – от 50 до 21. Имеется также расхождение по количеству баллов по «сопутствующим и второстепенным интересам». Те преподаватели, которые проявили «педагогическое призвание», имеют разное количество баллов по сопутствующим и второстепенным интересам.

Представляем круговую диаграмму «мотивы выбора деятельности преподавателя» в процентном соотношении, между «педагогическим призванием» и «сопутствующими и второстепенными интересами» (см. диаграмму).

Как свидетельствуют результаты, представленные в диаграмме, у каждого

преподавателя помимо мотива педагогического призвания, присутствуют вторичные и сопутствующие интересы. Однако, если рассмотреть мотивы, которые рассматриваются как «вторичные и сопутствующие», то видим, среди них есть разные по своему содержанию. Например, мотив «возможность заниматься и научной работой, получить учёную степень, звание», с нашей точки зрения, является весьма важным и значимым в деятельности преподавателя высшей школы. Ведь преподаватель высшей школы – это всегда научный работник, его исследовательская деятельность должна находить своё отражение в педагогической. Творческая основа и педагогической, и научной деятельности должна быть единой.

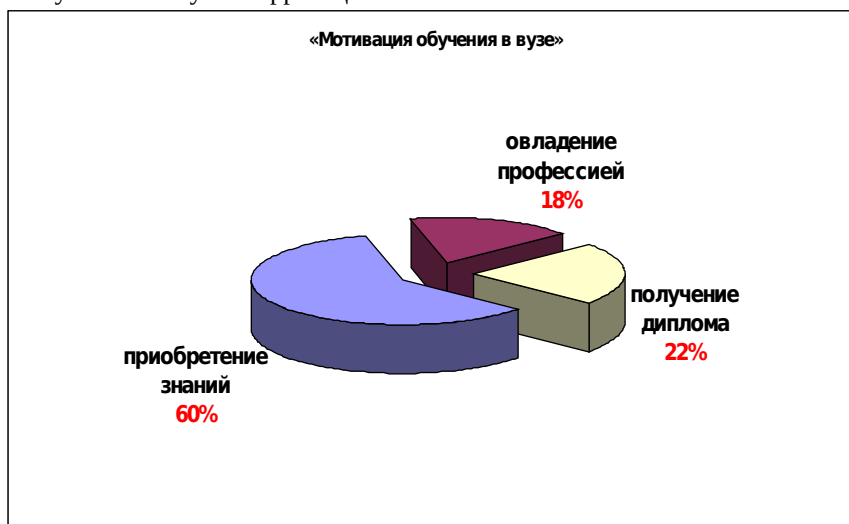


Проведя корреляцию между мотивом «желание передать свои знания, опыт, накопленные за время производственной или научной деятельности» с мотивом «возможность заниматься и научной работой, получить ученую степень, звание», мы получили положительную значимую корреляцию:

0,179561

Рассмотрим результаты, полученные при исследовании «мотивация обучения в вузе» у студентов.

Представляем их также в диаграмме:



Как видим, у студентов нашей выборки преобладают мотив «приобретение знаний», он присущ 60% студентам. С достаточно большим отрывом от него следует мотив «получение диплома». Он свойствен 22% студентов. На третьем месте оказался мотив «овладение профессией». Этот мотив выявился у 18% испытуемых нашей выборки.

Была проведена корреляция между шкалами. Представляем корреляционный анализ в таблицы:

0,200343044

0,125704556

0,147955919

Как оказалось между шкалой «приобретение знаний» и «овладением профессией» корреляция является положительной и имеет значимость.

Положительная корреляция характеризует шкалы «овладение профессией» и «получение диплома», также имеет значимость. Между шкалами «овладение профессии» и «получение диплома» корреляция положительная, но она не является значимой.

Как видим, существует значимая взаимосвязь между «приобретением знаний», «овладением профессией» и «получением диплома», что свидетельствует о логическом, целенаправленном развитии мотивации учебной деятельности студентов-психологов.

Представляем результаты, полученные с помощью третьей методики – «изучение мотивов учебной деятельности студентов», в гистограмме:



Представляем список мотивов учебной деятельности студентов: 1. Стать высококвалифицированным специалистом. 2. Получить диплом. 3. Успешно продолжить обучение на последующих курсах. 4. Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично». 5. Постоянно получать стипендию. 6. Приобрести глубокие и прочные знания. 7. Быть постоянно готовым к очередным занятиям. 8. Не запускать изучение предметов учебного цикла. 9. Не отставать от сокурсников. 10. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности. 11. Выполнять педагогические требования. 12. Достичь уважения преподавателей. 13. Быть примером для сокурсников. 14. Добиться одобрения родителей и окружающих. 15. Избежать осуждения и наказания за плохую учебу. 16. Получить интеллектуальное удовлетворение.

Анализируя полученные результаты, представленные в гистограмме, видим, что наибольший выбор в списке мотивов учебной деятельности получил мотив, который идёт под №6, его выбрали 40 человек. После этого мотива идёт мотив №1, его выбрало 39 человек. С большим отрывом идёт мотив под №16, его выбрало 28 человек. Четвёртым идёт мотив под №10, его выбрало 25 человек. И, наконец, пятым оказался мотив под №2.

Как видим, среди пяти значимых мотивов два мотива связаны со знаниями и с интеллектуальным удовлетворением, т.е. имеют когнитивный характер, а два с будущей квалификацией и профессиональной деятельностью. И один мотив – с получением диплома.

Анализируя эти данные и сравнивая их с результатами, полученными по методике «мотивация обучения в вузе», можем сделать вывод о том, что между ними существуют взаимосвязь: по первой методике у испытуемых наиболее выраженной оказалась шкала

«приобретение знаний». По второй методике больше всего выборов получил мотив «приобрести глубокие и прочные знания». Как видим, и по первой, и по второй методике, мотив «приобретения знаний» оказался на первом месте.

По первой методике на втором месте оказалась мотивационная шкала «получение диплома», а по второй методике – «стать квалифицированным специалистом». Учитывая, что по первой методике различие между шкалами «получение диплома» и «овладение профессией» составляет всего 4%, то считаем, что это различие не является существенным. В целом, можно считать, что данные, полученные по первой методике, совпали с данными, полученными по второй методике.

Сравним теперь результаты, полученные по методике, проведенной с преподавателями и результатами, полученными по методикам, проведенным со студентами. Как оказалось, только у двух преподавателей вторичные и сопутствующие интересы преобладают над педагогическим призванием, что, в целом, свидетельствует о правильном выборе большинства преподавателей ими их преподавательской деятельности.

Как описывалось выше, у испытуемых-студентов нашей выборки преобладают познавательные интересы по отношению к желанию овладеть будущей профессией.

Сопоставляя мотивы выбора преподавательской деятельности и мотивы обучения студентов в вузе, мы видим, что между этими факторами существует взаимосвязь. Основы мотивации преподавателей составляют два вида деятельности: мотивы исследовательской деятельности и мотивы, связанные с передачей своих знаний. Эти две группы мотивов составляют мотивационное ядро деятельности преподавателя, высшей школы, определяя их личностные детерминанты. В нашем исследовании

мотивы, определяющие педагогическое призвание, соотносятся с мотивом научной деятельности, что существенно сказывается на их творческом подходе во взаимодействии со студентами.

В теории самодетерминации утверждается, что у человека имеются три конкурирующие потребности: а) компетентность; б) связь с другими людьми; в) автономность [7]. Можно предполагать, что формирование мотивации, в нашем случае когнитивной мотивации у студентов, возможно лишь при взаимодействии их с преподавателями, которые благодаря своей творческой доминанте, сочетающейся с интересом к молодому поколению и стремлением

передать ему свои знания, дают толчок процессу познания.

Можно говорить об иррадиации мотивов, определяющих преподавательскую деятельность и воздействии их на мотивационную сферу студентов. Такой процесс создает творческую основу мотивации учебной деятельности студентов.

На основании изложенного можно прийти к выводу о том, что мотивы преподавательской деятельности оказывают непосредственное воздействие на мотивацию студентов в процессе педагогического взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. / Под ред. А.А. Бодалева и др. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
3. Велитченко Л.К. Педагогічна взаємодія: теоретичні основи психологічного аналізу. Монографія. – Одеса: ПНЦ АПН України, 2005. – 355 с.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 1999. – 384 с.

5. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы – СПб.: Питер, 2000. – 512с.
6. Москвичев С.Г. Мотивация, деятельность и управление. – Киев – Сан-Франциско, 2003. – 492 с.
7. Фрэнкин Р. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты/ - 5-е изд. – СПб.: Питер, 2003 – 651с.
8. Якунин В.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие/Европ. ин-т экспертов. – СПб.: Полиус, 1998. – 639с.

Подано до редакції 27.02.08

РЕЗЮМЕ

У статті представлені результати дослідження мотивів вибору діяльності викладача у порівнянні з мотивами навчальної діяльності студентів. Визначено позитивну кореляційну залежність між мотивами пізнання й мотивами майбутньої

професійної діяльності. У викладачів установлена позитивна кореляційна залежність між дидактичним мотивом і мотивом наукової діяльності, що свідчить про позитивний вплив мотивів діяльності викладачів на мотивацію навчальної діяльності студентів.

Ключові слова: мотив, мотивація, пізнавальна діяльність, навчальна діяльність, взаємодія.

РЕЗЮМЕ

В статье представлены результаты исследования мотивов выбора деятельности преподавателя в сравнении с мотивами учебной деятельности студентов. Определенно положительную корреляционную зависимость между познавательными мотивами и мотивами будущей профессиональной деятельности. У преподавателей

установлена позитивная корреляционная зависимость между дидактичным мотивом и мотивом научной деятельности, которая свидетельствует о положительном влиянии мотивов деятельности преподавателей на мотивацию учебной деятельности студентов.

Ключевые слова: мотив, мотивация, познавательная деятельность, учебная деятельность, взаимодействие.

SUMMARY

The article presents the results of investigation on motives of choosing teaching career in comparison with those of students' learning activity. The authors show positive correlative dependency between cognitive motives and the ones of future professional activity. As

for teachers, there is a positive correlative dependency between the didactic motives and motives of scientific activity. It is obvious that there is some positive influence of teachers' activity motives on motivation of students learning activity.

Keywords: motive, motivation, cognitive activity, educational activity, co-operation.