

ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Анализ теоретической литературы позволил обнаружить, что проблема готовности к различным видам деятельности, определение путей ее формирования является предметом рассмотрения многих исследователей в современной военной, педагогической, космической психологии, психологии моряка, педагогике, социологии.

Общетеоретические основы данной проблемы разработаны в трудах А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Н. Узнадзе и др.

В современной психолого-педагогической литературе понятие готовности к выполнению деятельности употребляется в различных значениях. Готовность определяется как наличие способностей (Л.С. Рубинштейн, 1946; Н.Д. Левитов, 1964; Б.Г. Ананьев, 1980), качество личности (К.К. Платонов, 1975), психологическое состояние, существенный признак установки (Д.Н. Узнадзе, 1961; И.Т. Бжалава, 1966), психологическое условие успешности выполнения деятельности (И.Д. Ладанов, 1989), целостное явление, скрепленное убеждениями, морально-волевыми качествами личности, способов поведения, знаний о профессии и практических умений и навыков (Р.В. Романенко, 1997; В.В. Сериков, 1988).

При всем разнообразии характеристик «готовности» выделяются два основных "теоретических подхода к ее рассмотрению.

Сторонники первого подхода (Н.Д. Левитов, 1964; Л.С. Нерсисян, В.Н. Пушкин, 1966; Б.И. Новиков, 1969; Ф. Генон, 1971; А.Д. Ганюшкин, 1972, 1975; Г.Е. Залесский, 1981 и др.) рассматривают готовность на функциональном уровне и определяют ее как особое психическое состояние, целостное проявление личности, занимающее промежуточное положение между психологическими процессами и свойствами личности. Н.Д. Левитов (1971) подчеркивает, что психическое состояние образует тот общий функциональный уровень, на фоне которого развиваются процессы.

Д.Н. Узнадзе трактует готовность как специфическое состояние, в основе которого лежит установка личности к совершению определенной деятельности, направленной на удовлетворение ее актуальной потребности. По мнению Д.Н. Узнадзе, образование психологических установок происходит в процессе способности индивида преломлять в сознании влияния внешних условий.

Данный подход прослеживается также в исследованиях Л.Ф. Егупова (1953) и А.Г. Филатова (1965), которые рассматривают установку как готовность психофизических сил субъекта к осуществлению определенных действий.

Исследуя физиологические основы установки, А.А. Ухтомский (1952) классифицирует готовность как состояние «оперативного покоя» перед его переходом к «срочному действию».

Другой подход характеризует готовность как сложное многоуровневое образование, динамическую систему, включающую познавательные, волевые, мотивационные, эмоциональные характеристики (В.А. Крутецкий, 1968; Е.Г. Козлов, 1968; А.Д. Пуни, 1969; М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, 1978 и др.).

В.А. Крутецкий (1968) рассматривает готовность как синтез свойств личности, определяющих ее пригодность к деятельности.

М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович (1978) трактуют готовность и как состояние и как интегральное качество личности. Причем они утверждают, что состояние готовности является «настроеном» - приспособлением возможностей личности для успешных действий в данный момент.

Подобной точки зрения придерживается Л.И. Разборова (1979). Она интерпретирует готовность как сложное личностное образование и как состояние, обусловленное психическими особенностями личности, обеспечивающими эффективность профессиональной деятельности.

В научной литературе уделено большое внимание конкретным видам готовности: к профессиональному самоопределению (М.В. Ретивых, 1997), воспитательной работе в школе (Т.А. Таскаева, 1991), организации детского коллектива (Р.Ж. Божбанова, 1992), музыкально-пропагандистской деятельности (Э.Н. Скуратова, 1990), исследовательской деятельности в процессе обучения (О.И. Сафроненко, 1987), профессиональному саморазвитию (Г.Н. Ильина, 1994).

В большинстве исследований готовность личности к определенному виду деятельности рассматривается в единстве трех составляющих ее компонентов: мотивационно-целевого, содержательного и процессуального (В.В. Сериков, 1988; Е.К. Черничкина, 1991; О.Б. Дмитриева, 1997 и др.). При этом в первый компонент готовности включаются личностные свойства, которые определяют направленность будущей деятельности и обеспечивают ее действенность и интенсивность на основе функционирования механизмов воли.

В структуре готовности выделяются также следующие компоненты: идейно-побудительный, организационный (О.И. Сафроненко, 1987), поведенческий (М.В. Рябова, 1992), когнитивный (И.В. Шехаюша, 1994), эмоционально-активный, мотивационно-познавательный (Н.В. Попова, 1989), ценностно-мотивационный (Т.А. Таскаева, 1991), межличностный, инструментальный (Л.А. Милованова, 1998), индивидуально-психологический (О.А. Матайс, 1999), мировоззренческий (Е.А. Гришина, 1999), методологический (А.Е. Капаева, 2000) и др.

Компоненты готовности различаются по своим целевым и содержательным характеристикам, которые входят в структуру деятельности как компоненты, доминирующие на определенном этапе и вспомогательные компоненты по отношению к доминирующим.

В связи с тем, что готовность к использованию иностранного языка является частью готовности специалиста морского флота к профессиональной деятельности, обратим особое внимание на исследование готовности специалиста морской направленности и проследим, как рассматривается ее сущность и структура.

По определению К.М. Дурай-Новаковой (1983), профессиональная готовность является не только результатом, но и целью профессиональной подготовки, начальным и основным условием эффективной реализации возможностей каждой личности. В своем фундаментальном исследовании профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности К.М. Дурай-Новакова (1983) определяет готовность как сложное структурное образование, центральным ядром которого являются положительные установки,

мотивы и освоённые ценности учительской профессии. В эту готовность входят также комплекс профессионально-педагогических знаний, навыков и умений, определённый опыт их применения на практике.

Профессиональную готовность К.М. Дурай-Новакова связывает с направленностью на профессиональную деятельность и устойчивыми установками на труд. При этом готовность является и синдромом свойств и психическим состоянием личности в единстве. Психическое состояние, - справедливо утверждает она, - хотя и не является свойством личности, однако оно не противоположно ему, больше того - может переходить в процессе деятельности в свойство. Показатели профессиональной готовности необходимо связаны с личностью и деятельностью. Если готовность функционирует и проявляется в определённый, ограниченный отрезок времени, тогда ее можно назвать состоянием; если готовность обнаруживается в разные периоды времени под влиянием разных мотивационных факторов и ситуаций, тогда следует говорить о готовности как о качестве личности.

В качестве содержательного компонента готовности В.А. Сластенин (1982) включает «профессиональную компетентность специалиста». К показателям готовности он относит способности идентификации себя с другими; психологическое состояние, отражающее динамизм личности, богатство ее внутренней энергии, волю, инициативность, изобретательность, эмоциональную устойчивость, обеспечивающую выдержку и самообладание; профессионально-педагогическое мышление, то есть такое мышление, которое позволяет проникать в причинно-следственные связи педагогического процесса, анализировать свою деятельность, отыскивать научно-обоснованные объяснения успехов и неудач, а также предвидеть результаты работы.

Если В.А. Сластенин включает профессиональную компетентность в качестве компонента готовности, то О.А. Ломакина (1998) идентифицирует ее с готовностью выполнять профессиональные функции в соответствии с принятыми в социуме нормами и стандартами. Она понимает профессиональную компетентность как единство его теоретической готовности мыслить и практической готовности педагогически действовать, т.е., по ее мнению, тот выпускник педагогического вуза считается профессионально компетентным специалистом, если он имеет уровень психолого-педагогической и предметной осведомленности, позволяющий уверенно реализовать свою готовность к профессиональной деятельности, быстро сориентироваться в ситуации, отобрать оптимальные и адекватные условиям технологии обучения, проявить авторство в своей работе.

В готовности молодых специалистов к профессиональной деятельности О.Б. Дмитриева (1997) выделяет коммуникативную компетентность, в которую включает динамичность и адекватность установления контакта, преодоление боязни общения с аудиторией, организацию общения как сотрудничество и развитие речевых форм общения.

Рассматривая готовность к педагогической деятельности, В.Ш. Масленникова (1996) особо подчеркивает нравственный компонент, характеризующийся комплексом качеств личности, среди которых важное место занимает потребность трудиться с полной отдачей сил в интересах общества, чувство долга, ответственности, самостоятельности, настойчивости в достижении поставленных целей, творческое выполнение профессиональных функций. Нравственный аспект предполагает воспитание у будущих специали-

стов высоких гражданских чувств, творческое отношение к делу, формирование разумных потребностей с моральной регуляцией. Осознание специфики избранной профессии, личной пригодности к выполнению ее функций, стремление в совершенстве овладеть ею составляют внутреннюю сущность готовности к педагогической деятельности - к такому выводу приходит В.Ш. Масленникова.

Данный подход разделяет Л.В. Кондрашова (1979), которая отмечает, что основой профессиональной готовности является нравственно-психологическая готовность, представляющая собой сложные личностные образования, обеспечивающие эффективность работы будущих моряков.

В работах по исследованию готовности к овладению индивидуальным стилем педагогической деятельности в качестве одного из компонентов выделяется потребность (Е.К. Чернишкина, 1991; Л.Ф. Квитова, 1999). На наш взгляд, это правомерно, так как деятельность начинается с осознания потребности, а затем в результате включения в деятельность может привести к достижению цели.

Проблему формирования готовности курсантов морской специальности к управленческой деятельности Н.В. Попова (1989) трактует во взаимосвязи с их самооценочной деятельностью и выделяет в структуре готовности эмоционально-активный компонент, включающий сформированность идеальной модели управленческой деятельности, самоконтроль, мобилизацию и актуализацию профессионально значимых свойств личности, умение управлять своими действиями.

Исследуя готовность к обучению в морской сфере в русле социологической науки, М.С. Леонтьева (1998) трактует ее как многоуровневое образование личности, ядро которого составляет концепция жизни, позиция человека, система ценностей и мировоззрения. Структура готовности рассматривается ею в компонентах, представленных на разных уровнях. Первый уровень составляет эмоционально-чувственный компонент в виде эмоционального отношения к предстоящей деятельности переходящего в мотив, который может составить основу познавательной потребности. Второй уровень представлен как психологический компонент в виде свойств памяти, мышления, восприятия, а третий уровень как целостный физический потенциал (по В.К. Бальсевичу) обучаемого.

Среди исследований готовности, связанных с иностранным языком, можно выделить работу П.А. Разинова (1989) и диссертацию Л.А. Миловановой (1998).

П.А. Разинов в понятие готовности к самообразованию и самообучению иностранному языку включает следующие компоненты, выступающие в роли внутренних условий деятельности: глубокие и прочные общеобразовательные знания, являющиеся фундаментом самостоятельной познавательной деятельности, действенные мотивы, стойкие познавательные интересы, влечения, установки, осознание личной значимости постоянного пополнения знаний; развитые навыки самостоятельного овладения знаниями и умениями при использовании различных источников и в разных формах самообразования (чтении, слушании, наблюдении, эксперименте и др.), сформированные операции умственной деятельности (анализ, сравнение, выделение существенного, синтез, установление причинно-следственных связей, абстрагирование).

Л.А. Милованова в качестве структурных компонентов готовности старшекласников к применению иностранного языка как средства ориентировки в экономических задачах и ситуациях определяет следую-

щие: гностический, включающий лингвистические и экономические знания и способы мышления; мотивационно-ценностный, включающий смысл изучения иностранного языка для будущей профессиональной экономической деятельности, осознание значения и места экономических и лингвистических знаний в общеобразовательной и предпрофессиональной подготовке; инструментальный, предполагающий владение познавательными и коммуникативными умениями. Кроме того, Л.А. Милованова включает в структуру готовности компонент, не выделяемый другими исследователями - межличностный, способствующий межличностному взаимодействию, осознанию того, что в учебно-познавательной деятельности учащихся необходимо сотрудничество.

Исследователи выделяют общую (долговременную) и ситуативную (кратковременную) готовность (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, 1978; В.А. Сластенин, 1982 и др.).

Долговременная готовность - это устойчивая система профессионально важных качеств личности (положительное отношение к профессии, внимательность, самообладание и т.д.), ее опыт, знания, навыки, умения, необходимые для успешной деятельности во многих ситуациях. Она определяет потенциальную возможность выполнения данной задачи с наилучшими показателями. Однако выполнение задачи зависит и от готовности в данный момент, т.е. от состояния до начала выполнения задачи - настроения, который отражает особенности и требования предстоящей ситуации.

Кратковременная готовность рассматривается как актуализация долговременной готовности, повы-

шающая ее действенность. Обе формы готовности находятся в единстве и взаимосвязи. Возникновение кратковременной готовности зависит от долговременной готовности. В свою очередь кратковременная готовность определяет ситуативную продуктивность мышления, воображения, памяти, навыков, знаний, всей деятельности (А.А. Деркач, А. А. Исаев, 1985).

Н.Д. Левитов (1971), определяя временную готовность как «предстартовое состояние», выделяет в ней три вида: обычную готовность - перед привычной для человека работой; повышенную - перед работой, отличающейся новизной, творческим характером; пониженную готовность - при сильной неконтролируемой эмотивности личности, проявляющуюся в отвлечении внимания, несобранности, ошибочных действиях.

Кратковременная и долговременная готовность определяется Л.А. Коростылевой и О.С. Советовой (1995) как актуальная и фиксированная готовность.

В зависимости от потребности, на базе которой формируется готовность, выделяются: элементарная, неосознаваемая готовность, формирующаяся на основе потребностей жизнеобеспечения и реализуемая в простейших предметных ситуациях, и социальная готовность, возникающая под воздействием социальных потребностей и направленная на социально значимые объекты. Чаще всего в таких случаях говорят о разных уровнях установочных готовностей или разных установках.

Длительную или устойчивую готовность называют еще подготовленностью. Она заблаговременно сформирована и является существенной предпосылкой успешной деятельности, в любых сферах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. - Минск: Издательство БГУ, 1978. - 157 с.

2. Дурай-Навакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: Автореф. дис. дер. пед. наук. - Издательство ХГУ, 1978. - 53 с.

3. Крутецкий В.А. Проблема формирования и развития способностей - // Вопр. психологии. - 1972. - № 2.

4. Левитов Н.Д. О психологических состояниях человека. - М.: Просвещение, 1964. - 343 с.

5. Разинов П.Л. Проблемы самообразования и самообучения иностранному языку в школе // Иностраный язык в школе. - 1989. - № 4. - с. 9

6. Узнадзе Д.М. Психологические исследования. - М.: Наука, 1966. - С. 202-204.

Подано до редакції 31.10.05

РЕЗЮМЕ

Стаття присвячена дослідженню проблеми готовності як психологічного явища, що сприяє використанню іноземної мови.

SUMMARY

This article is devoted to researching readiness problem as psychological state which influence on using foreign language.