

ОСОБЕННОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СИТУАЦИЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ ТИПОМ ЭМОЦИОНАЛЬНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИМИ ЧЕРТАМИ

В освоении мира на всех уровнях человек постоянно сталкивается с ситуациями, которые, являясь для человека новыми, требуют от него когнитивной, эмоциональной или поведенческой реакции. Возникновение ситуаций неопределенности неизбежно в связи с постоянно изменяющимися обстоятельствами окружающего мира и порождает у человека фрустрацию, преодоление которых влечет за собой становление новой идентичности.

Под ситуацией неопределенности в ходе данного исследования принято понимать комплексное целое, обусловленное множественностью причин, возникающая в результате тождественности противоположных тенденций как внутри самой личности, так и во внешнем мире, требующая принятия решения, ведущего к интеграции противоположных тенденций на новом качественном уровне.

Ситуация неопределенности может быть внешней по отношению к субъекту. В этом случае она требует когнитивного распознавания, адекватной эмоциональной оценки и определенного поведенческого акта. В связи с этим актуальным является распознавание индивидуально-типологического паттерна реагирования на инновационную ситуацию: преобладание одного из компонентов инновационного потенциала личности, и выстраивание новой стратегии реагирования, основанной на ведущей тенденции ИПЛ. Неразрешимые ситуации неопределенности внешнего типа приводят к ситуациям неопределенности внутреннего типа, которые требуют определенной личностной перестройки.

П.В.Симонов отмечал, что «эмоция – есть отражение мозгом человека и животных какой-либо актуальной потребности (ее качества и величины) и вероятности (возможности) ее удовлетворения, которую мозг оценивает на основе генетического и ранее приобретенного индивидуального опыта». В ситуации неопределенности проявляет себя врожденный механизм реагирования: тип эмоциональности и соответствующая ему стратегия инновационного потенциала личности.

Следуя концепции биологической активности Н.А.Бернштейна, двигателем человека в жизни является его биологическая активность в виде «модели потребного будущего» (зашифрованная цель существования субъекта). Потенции возможного развития и целесообразные механизмы их реализации заложены в индивиде в момент его рождения и актуализируются в ситуациях неопределенности, которые являются переходной формой к более реализованному потенциалу личности, ее личностному росту.

В ходе эксперимента принимали участие 50 респондентов – студенты ФПО «Психология» (возраст 25-43 года) и студенты 3 курса психологического факультета Педагогического университета (19-22 года). Данные, полученные в ходе обработки результатов методик, были количественно обработаны при помощи корреляционного анализа статистической программы SPSS 11.50.

Для решения задач нашего исследования нами были использованы следующие методики: четырехмодальный опросник О.П. Санниковой, индивидуально-типологический опросник для взрослых Л.Н. Собчик, методика определения психологических особенностей проявления инновационного потенциала, раз-

работанная Ю.А. Власенко, методика определения уровня соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах Е.Б. Фанталовой

В результате исследования получены такие результаты:

1. Представители эмоциональности модальности «Радость» ведут себя в ситуации неопределенности инициативно (0,366), склонны к проведению преобразований, им не свойственна вынужденно-приспособленческая позиция (-0,392). Они относятся к переменам позитивно, способны к дифференциации («умеют отделять зерна от плевел»). «Радостникам» не свойственно подчеркивание своих проблем. Они экстравертны (0,433) и спонтанны (0,332). Они не подчеркивают наличие проблемной ситуации, не склонны к замыканию в себе, к интроверсии (-0,400).

«Радостники» контактны, любят острые ощущения, перемены, любят чувствовать себя свободными от уз и ответственности. Способны к лидерству.

Следуя исследованиям Л.Н.Собчик в области ответственности ведущей тенденцию конкретному когнитивному стилю, можно предположить, что «радостникам» свойственен сильный тип высшей нервной деятельности, у них преобладают возбудимые свойства нервной системы, что соответствует целостному, эвристическому (интуитивному) когнитивному стилю.

У них нет предпосылок для проявления внутреннего конфликта в сфере активной, деятельной жизни, они социально активны.

2. «Гневливики» любую ситуацию неопределенности воспринимают обобщенно негативно (0,272), не способны к выделению каких-то позитивных элементов ситуации. Им не свойственно проявление инициативности, стремление к преобразованиям (-0,292). Им свойственно подчеркивание проблемы, в результате чего происходит усугубление переживания неопределенности. Для них важен их моральный статус, следование своим привычным стереотипам, с одной стороны, и потребность в социальной защищенности, признании их позиции в группе, эмоциональной вовлеченности, с другой стороны. Любая неопределенность, связанная с нереализованностью вышеназванных запросов, приводит к проявлению гнева. «Гневливики» проявляют повышенную тревожность (коэффициент корреляции 0,404).

Корреляционный анализ всей выборки не позволил выявить определенный когнитивный стиль, хотя ведущим может быть как вербальный, так и наглядно-образный. Учитывая, что данные стили являются проявлением функций доминирующего полушария, мы можем говорить о проявлении дисгармонии в существенном доминировании одного из полушарий головного мозга.

Также было обнаружено несколько стратегий проявления гнева:

- прямолинейность в выражении своих чувств, отсутствие склонности ко лжи и, как следствие, агрессивность, конфликтность, требование от окружающих определенного порядка и следования устойчивым стереотипам поведения.

- У таких «гневливиков» синтетический, рациональный, формально-логический когнитивный стиль.

- гневливость как внутренняя реакция на ситуацию неопределенности у интровертированных индиви-

дов с повышенной чувствительностью и тревожностью. У них преобладает абстрактно-аналитический когнитивный стиль (вербальный). Кроме того, обнаружена сильная тенденция к формально-накопительскому типу отношения к инновационной ситуации.

3. «Страховики» воспринимают ситуацию неопределенности как вынужденную и приспосабливаются к ней. Они не в состоянии осмыслить суть происходящего. Им не свойственно проявление инициативности, стремление к преобразованиям. Они не способны на спонтанные действия (-0,359). Как правило, среди них преобладают интроверты (0,274). Они чувствительны (0,253), тревожны (0,394) и эмотивны (0,262). Им свойственен зависимый тип поведения, конформность и компромиссность. Им важно занять свое место в группе, быть эмоционально вовлеченным в деятельность группы, они подстраиваются под группу. У них абстрактно-аналитический (вербальный) стиль мышления, хотя при проявлении тенденции к эмотивности, возможен и наглядно-образный когнитивный стиль.

4. «Печальники» воспринимают ситуацию неопределенности, как и страховики, как вынужденную, приспосабливаются к ней. Они ведут себя формально, следуя общепринятым шаблонам поведения, накапливая информацию и ощущения. Им свойственна тактика избегания неудач, а также следование тенденции продления и преувеличения значимости ситуации неопределенности.

Им не свойственна спонтанность (-0,349), они склонны к интроверсии (0,370) и чувствительности (0,229). Их переживание ситуации неопределенности сопровождается самым высоким по сравнению с представителями других типов эмоциональности уровнем тревожности (0,589). У них высокая вероятность проявления внутреннего конфликта в области самореализации в деятельности и проявлении творчества.

Графически данные результаты можно отобразить так:

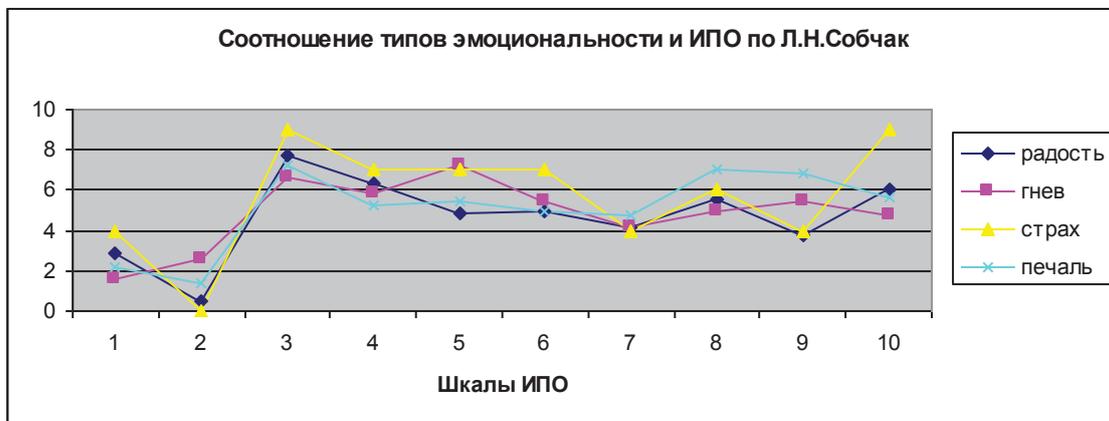


Значение шкалы X:

1. Гносеологический аспект ИПЛ, 2. Аксиологический аспект ИПЛ, 3. Праксиологический аспект ИПЛ, 4. Осмысленно-интенсивный тип реализации ИПЛ, 5. Формально-накопительский тип реализации ИПЛ, 6. Позитивно-дифференц. тип реализации ИПЛ, 7. Негативно-генерализованный тип реализации ИПЛ, 8. Инициативно-преобразоват. тип реализации ИПЛ, 9. Вы-

нужденно-приспособл. тип реализации ИПЛ, 10. Природный уровень, 11. Социальный уровень, 12. Культурный уровень, 13. Уровень организации собственной жизни.

Результаты сопоставления типов эмоциональности и ведущих тенденций по Л.Н.Собчак графически выглядят следующим образом:



Значение шкалы X:

1. Ложь. 2. Агривация. 3. Экстраверсия. 4. Спонтанность. 5. Агрессивность. 6. Ригидность. 7. Интро-

версия. 8. Сензитивность. 9. Тревожность. 10. Эмотивность.

Анализируя этот график, можно заметить, что «гневливики» проявляют меньшую склонность к лжи, в то время, как «страховики» склонны к приукрашиванию действительности.

«Гневливики» упорствуют в подчеркивании проблемы в то время, как страховики стараются ее избежать вообще. Наивысшая степень проявления ригидности и эмотивности – у «страховиков», повышенная тревожность и сензитивность – у «печальников».

В ходе исследования не выявлено корреляции между типом эмоциональности, ИТО и зоной, в которой человек переживает внутренний конфликт. «Радостники» не склонны к переживанию конфликта в сфере активной, деятельностной жизни». Это объясняется тем, что они достаточно поверхностны, экстравертивны и легко переживают изменяющиеся ситуации.

Кроме вышеуказанного, можно также отметить, что экстраверты склонны позитивно-

дифференцированно воспринимать ситуацию неопределенности, им не свойственна вынужденно-приспособленческая стратегия. Личности со спонтанной ведущей тенденцией воспринимают ситуацию неопределенности осмысленно-интенсивно, инициативно-преобразовательно. Интровертам свойственен формально-накопительский и вынужденно-приспособленческий тип реагирования на ситуацию неопределенности. Они не склонны к проявлению инициативы и введения преобразований. Сензитивы обнаруживают боязнь действовать.

Не обнаружено никакой корреляционной связи между ригидностью, эмотивностью и типом проявления ИПЛ. По всей вероятности, ригидность препятствует реализации потенциала вообще, а эмотивность является отражением тенденции «плыть по течению», не принимая никаких сознательных шагов к реализации инновационного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бернштейн Н.А. На путях к биологии активности// Вопросы философии. 1965. – №10, с 71-74.
2. Василюк Ф.Е. Психология переживания. – М., 1997.
3. Власенко Ю.А. Психологическая феноменология инновационного потенциала личности// Наука и образование. – 1998. – № 4-5.
4. Пригожин И. От существующего к возникающему. – М., 2002. – 288 с.

5. Санникова О.П. Феноменология личности. – Одесса: СМІЛ, 2003. – 256 с.

6. Собчак Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. – СПб.: Речь, 2003. – 96 с.

7. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. – Самара: Издательский дом БАХРАХ – М., 2001. – 128 с.

Подано до редакції 17.10.05

РЕЗЮМЕ

Дана публікація присвячена проблемі пошуку стратегії подолання ситуацій невизначеності, яка обумовлена типом емоційності та ведучими тенден-

ціями особистості. Висновки мають практичне значення для консультативної та терапевтичної роботи з клієнтами.

SUMMARY

The author is searching for the ways of overcoming situations of indefiniteness stipulated by types of emo-

tionality and basic individual tendencies. The results can be useful in practice of individual consulting and therapy.