

РОЛЬ РИСКА В ТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Понятие «риск» отражает особый «срез» деятельности и общественной жизни в целом. Риск обычно проявляет себя в продуктивной деятельности. Содержательно феномен раскрывается в понятиях «новое», «инициатива», «интуиция», «творчество».

Обрести силу личности можно только одним способом: раскрыв и осознав суть своей натуры – свой творческий потенциал. Человек – это бездонный резервуар жизненной энергии. Не давая этой энергии выхода, не реализуя её, мы не приносим никакой практической пользы ни себе, ни окружающим. Есть старая поговорка: «Что толку от спички, если она мокрая и не загорается»? Так дело обстоит и с творческим потенциалом человека, – нереализованный, он совершенно бесполезен. Любая деятельность человека, любой поступок несёт в себе долю как мотивированного, так и немотивированного риска. Сочетание риска и творчества на данный момент не является предметом исследований, мы лишь прикоснулись к этой проблеме, но актуальность и познавательная ценность его для профессиональной деятельности безусловны.

В данной работе мы попытаемся раскрыть роль риска в творческом процессе. Следует отметить, что до недавнего времени риск рассматривался только как отрицательный феномен, который несёт в себе что-то отталкивающее и не предполагает ничего позитивного в любой деятельности, а в творческой и совсем абсурден. Однако исследования показывают, что риск – это удел именно творческого человека, который вносит новизну, инициативу, делает любую деятельность интересной.

Да, риск связан с творчеством – деятельностью, которая характеризуется неповторимостью, оригинальностью, уникальностью.

Иногда рискуя человек сначала перед собою ставит узко эгоистическую задачу – выразить себя в продуктах своего творчества. Тем не менее, чем большее он выражает, тем более отдаёт свой продукт другим людям. Можно предположить, что самовыражение и риск являются взаимодополняющими. Однако оба могут осуществляться плодотворно только в том случае, если предмет творчества будет иметь необходимую оригинальность.

Оригинальность, прежде всего, выражается в творческом стиле человека, богатстве его индивидуальной натуры. Но вместе с тем оригинальность составляет единый ключ, который открывает научные, эстетические и моральные ценности мира.

Быть оригинальным – означает быть самим собой. Но это дается сразу не всем людям. Длинный извилистый путь ведет к оригинальности. Перед тем как стать самим собой, человек стимулирует себя другой своеобразной личностью и лишь со временем

становится самостоятельно оригинальным. Этот процесс обычно проходит такие генетические ступени, как заимствование, наследование и т.п. Гегель удачно определил: если индивид только стремится к оригинальности, он, как правило, приходит к манерности, субъективизму, в котором гибнет объективное содержание. Притворная оригинальность только "дуется и выпускает дым" – определенную бессодержательную форму и определенное аморфное содержание. Настоящая оригинальность может рассматриваться как покорение самой объективности.

В этом аспекте актуально предположение В.А. Петровского (1977) о существовании явления надситуативного риска [3]. В большинстве работ по психологии риска он рассматривается как прагматическая тенденция, связанная с расчётом шансов на успех. Это риск мотивированный, целесообразный. Он всегда рассчитан на ситуативные преимущества. Это риск для чего-то: ради самоутверждения, самовыражения, денег, карьеры и т.д. Вот один из экспериментов, раскрывающих сущность мотивированного риска. На вертикальной доске вырезан круг. По окружности с постоянной скоростью бегают огоньки. Часть круга закрыта, и огонёк то в зоне видимости, то скрыт. В закрытой части есть ещё «запретная зона», обозначенная красной штриховкой. Перед испытуемыми ставится задача: когда огонёк скрывается – угадать, где он находится, и с помощью специальной кнопки вовремя его остановить, пока он не попал в «запретную зону». Если он всё-таки туда попадёт, испытуемому в наушники подаётся резкий, неприятный звук – «наказание». Условия этой игры таковы: чем ближе к «запретной зоне» остановишь огонёк, тем больше получишь очков. Рисковали в этих условиях почти все, и стимулом была возможность получить дополнительные очки.

Что же касается присутствия немотивированного риска, то он связан с наличием у людей механизма самоподражания: чтобы освоить и осуществить любое действие, человек его сначала мысленно «проигрывает». Это один из способов нашей психики освоить новое. Когда складываются навыки, то предварительное моделирование ситуации в уме «сворачивается», происходит мгновенно – человек действует уже как бы автоматически. Меняется ситуация, и, чтобы освоить новое действие, снова начинается работа психики по предварительному проигрыванию предстоящих операций. Механизм связи самоподражания и риска построен на следующей особенности человеческой психики, – когда мысленно прикидывается будущее рискованное действие, то может возникать страх, поскольку представляются не только возможные выгоды, но и неудачи, опасности. Страх может резко ослабить

самоконтроль, виробляється по мере врослення человека. Возникает усиленное, навязчивое самоподражание – подражание своим представлениям. И совершается рискованный немотивированный поступок. «Опасность притягивает, манит, а на самом деле притягивает, манит мысленное действие, которое мы на фоне страха не можем повторить. Поэтому, когда нам не только запрещают что-то делать, но ещё и запугивают нас последствиями, часто добиваются как раз противоположного» [1: 37]. Представим, что будет, если человеку сказать: «Смотри только в эту точку, а вон в ту смотреть нельзя» – и особым прибором фиксировать движения глаз. Обычно у испытуемых возникает неосознанное желание поглядывать в запрещённую точку. Взрослые могут противостоять такому искушению. А вот дети далеко не всегда. Если ребёнку до трёх-четырёх лет сказать: «Не бросай шарик», он наверняка его бросит. Его наказывают за это, и, по всей видимости, напрасно. Он бросил шарик не из вредности. Он мысленно представил себе это действие, а не повторить в реальности он пока не может, потому что мысленный и действительный планы у ребёнка ещё слишком слиты. Здесь раскрывается механизм освоения ребёнком запрета. Он делает это, совершая запрещённое действие. И только на десятый или сороковой раз он сможет представить – и не сделать. Возможно, в связи с этим целесообразно дать ребёнку в игре освоить то или иное действие, а потом уже запрещать его.

Изучение «риска ради риска», то есть риска как самоценности, как действия немотивированного, позволяет с новых позиций подходить к тайнам творческой деятельности, интуиции, воспитанию (особенно детей и подростков), разрабатывать конкретные рекомендации для тех работников, профессии которых связаны с повышенной степенью риска, способствует углублённому изучению механизма надситуативной активности, играющей важную роль в жизни человека.

Готовность рисковать в современной психологии связывается с возможностями субъекта достигать поставленной цели и регулировать свои поведенческие стратегии, рассматривается как неадаптивная форма поведения активной личности, в особенности при условиях отсутствия развитых структур деятельности, как особый способ мышления субъекта, который действует в условиях неопределённости [2: 46-48].

Невербальные эвристики, интуиция, разного рода предвосхищения, готовность к рискованным решениям могут выступать критериями психологически рационального мышления.

«Рациональным» решение может называться уже в силу того, что оно обеспечивается мышлением субъекта; т.е. понятия рациональности и интеллектуальности здесь слиты. Однако можно говорить о том, что переход от проблематики мышления (как решения мыслительных задач) к проблематике принятия интеллектуальных решений

(как интеллектуально подготавливаемых выборов в ситуации принятия решений – ПР) позволяет видоизменить психологические критерии оценки рациональности. Именно умение субъекта осуществлять выбор при дефиците информации и, более того, умение планировать, оставляя в планах или для каких-то этапов стратегий место для неопределённости, могут рассматриваться в контексте рациональности ПР.

Рациональным может выступать именно принятие определенной степени риска, но не стремление избежать его, а интеллектуальная стратегия при ПР может включать характеристики одновременно обдуманной и «рискованной». Знание не исключает решений.

В психологии управления одним из факторов подбора персонала является предположение, что каков уровень личности, такого и уровня решений следует ожидать от человека. Но несоответствие индивидуальных кривых личностного и интеллектуального развития – столь же значимая психологическая закономерность. Человек может быть готов и каким-то решениям интеллектуально, но не дорастает до них лично, а значит, и не справится с ситуацией принятия решений.

Вудкок, Фрэнсис (1994) указывают, что в менеджеры высочайшего класса (на уровне Советов директоров) не должны попадать бывшие неудачники. Они не смогут поставить корпоративный интерес выше личного; для этого нужно, чтобы в молодости у человека была достаточно подкреплена успешность мотивации достижения. Только такой человек не побоится успеха другого, если в результате будут затронуты его личные интересы. Другими словами, эта закономерность может звучать так: бойтесь неудачников, они не перенесут чужого успеха, не смогут быть бескорыстными руководителями.

Представим результаты нашего исследования, ориентированные определить взаимосвязь интеллектуальных особенностей и склонности к риску в различных сферах деятельности.

Нами использовалась методика 16PF (Р.Кеттелла), а также разработанный нами опросник «Склонность к риску в различных сферах деятельности», в котором приняли участие более 200 человек в возрасте 16-56 лет. Это учащиеся, студенты, а также представители различных профессий.

Опросник представлен в русском и украинском вариантах, состоит из 40 вопросов, сгруппированных в четыре шкалы: РЗ – риск в сфере здоровья, РБ – риск в бытовой сфере, РП – риск в пространственной сфере и РМ – риск в межличностной сфере (по 10 пунктов в каждой). Выделенные шкалы позволяют диагностировать степень склонности к риску в каждой из перечисленных сфер деятельности. Затем полученные результаты подсчитываются по всем шкалам, образуя общий показатель склонности к риску (Р).

При разработке опросника мы опирались на положение об осознании риска во всех четырёх

сферах, понимание индивидом опасных ситуаций, знание и представление возможных вариантов последствий своего действия либо бездействия.

Под риском в сфере здоровья (РЗ), мы понимаем склонность создавать ситуации, при которых будет нанесён вред личному здоровью, как в кратковременном, так и в долговременном временном периоде (курение, употребление продуктов неизвестного качества и т.д.).

Риск в бытовой сфере (РБ) – склонность создавать ситуации, при которых будет нанесён вред (в том числе и материальный) как самому индивиду, так и окружающим (использование неисправных устройств, отказ от их проверки на предмет выявления неисправности и т.д.).

При риске в пространственной сфере (РП) индивид склонен создавать условия (ситуации), при которых повышается вероятность нахождения в аварийной ситуации (полёт на самолёте, поездка на автомобиле, погружение с аквалангом, прыжки с парашютом и т.д.).

Риск в межличностной сфере (РМ) – склонность создавать ситуации в межличностных взаимоотношениях, при которых повышается вероятность возникновения конфликтных и опасных для жизни ситуаций.

На основании качественного и количественного анализа содержания личностных факторов в методике 16PF (Р.Кеттелла), выделяются следующие блоки факторов:

Интеллектуальные особенности: факторы В, М, Q1.

Эмоционально-волевые особенности: факторы С, G, I, O, Q3, Q4.

Коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия: факторы А, Н, F, Q2, N, L.

Установлено, что между сферами РБ и РМ имеются статистически достоверные различия только по фактору (В) – абстрактность мышления; между сферами РЗ и РП имеются статистически достоверные различия по фактору (Q1) – аналитичность мышления; между сферами РЗ и РМ имеются статистически достоверные различия по двум факторам: (М) – творческий потенциал и (Q1) – аналитичность мышления (см. табл. 1).

Таблица 1

Статистически достоверные различия по факторам, характеризующим интеллектуальные особенности у испытуемых с преобладанием склонности к риску в выделенных сферах деятельности

Условные обозначения	Интеллектуальные особенности							
	Фактор В		Фактор М		Фактор Q1			
	РБ	РМ	РЗ	РМ	РЗ	РП	РЗ	РМ
X	2,5	5,5	4,3	6,0	4,8	7,7	4,8	7,5
t	2,16		2,15		2,45		2,52	
P <	0,05		0,05		0,05		0,05	

У испытуемых, склонных принимать рискованные решения в межличностной сфере (РМ) наблюдается связь с тремя факторами, характеризующими интеллектуальные особенности. По своим средним значениям они больше предрасположены к проявлению абстрактного мышления, проницательности, интеллектуально приспособляемые (фактор В), а также наблюдается богатое воображение, высокий творческий потенциал (фактор М).

Что же касается фактора Q1, который характеризуется наличием интеллектуальных интересов, аналитичностью мышления, то он наиболее выражен у испытуемых, склонных принимать рискованные решения как в межличностной сфере (РМ), так и в пространственной (РП). Во всех перечисленных случаях выявлены статистически достоверные различия на уровне $p < 0,05$ (см. табл. 1).

В других выделенных сферах деятельности, в которых человек склонен принимать рискованные решения взаимосвязь с интеллектуальными особенностями не выражена.

Риск обусловлен самой сущностью творческого процесса, особенностями внедрения нового в практическую жизнь, необходимостью разрешения противоречий между вновь появляющимися событиями, процессами в обществе и старыми способами социального регулирования, поисками новых, ещё не апробированных средств, форм и методов работы. Эти обстоятельства приобретают особый смысл в связи с тем, что нарастание темпов социально-экономического развития нашей страны неразрывно связано с созданием реальных условий для большего простора инициативе и творчеству масс. Творчество без риска невозможно.

Таким образом, обобщая результаты выполненного исследования, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, риск обычно проявляет себя в продуктивной деятельности; эта сторона риска раскрывается в содержании понятий «новое», «инициатива», «интуиция», «творчество»;

- во-вторых, изучение «риска ради риска», то есть риска как самооценности, как действия немотивированного, позволяет с новых позиций подходить к тайнам творческой деятельности, интуиции, воспитанию (особенно детей и подростков), разрабатывать конкретные рекомендации для тех работников, профессии которых связаны с повышенной степенью риска, способствует углублённому изучению механизма надситуативной активности, играющей важную роль в жизни человека;

- в-третьих, риск вносит в любую деятельность новизну, инициативу, делает её интересной, также он (риск) обусловлен самой сущностью творческого процесса, особенностями внедрения нового в практическую жизнь, необходимостью разрешения противоречий между вновь появляющимися

событиями, процессами в обществе и старыми способами социального регулирования, поисками новых, ещё не апробированных средств, форм и методов работы;

- в-четвёртых, основываясь на результатах нашего исследования, мы выявили взаимосвязь у испытуемых, склонных принимать рискованные

решения в межличностной сфере (РМ) с интеллектуальными особенностями, а именно они абстрактно мыслят, проницательны, интеллектуально приспособляемые, а также наблюдается богатое воображение, высокий творческий потенциал, интеллектуальные интересы и аналитическое мышление.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алова А. «За рамками задачи» // Знание – Сила. – 1986. – №1. – С.37.

2. Корнилова Т.В., Долныкова А.А. Диагностика импульсивности и склонности к риску // Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. – 1995. – №3. – С. 46-48.

Подано до редакції 28.03.07

У даній роботі розкривається роль ризику у творчому процесі. Ризик вносить у будь-яку діяльність новизну, ініціативу, робить її цікавою, також він (ризик) обумовлений самою сутністю творчого процесу, особливостями впровадження нового в практичне життя, необхідністю дозволу протиріч між знову з'являючимися подіями, процесами в суспільстві і старих способах

РЕЗЮМЕ

3. Петровский В.А. Тенденция к свободному риску и самоутверждение личности // Социально-психологические проблемы формирования личности и учебно-воспитательного коллектива. – Сборник трудов. – М., 1975. – С. 77-87.

соціального регулювання, пошуками нових, ще не апробованих засобів, форм і методів роботи. У цьому аспекті має практичний інтерес наше дослідження, орієнтовано на визначення взаємозв'язку інтелектуальних особливостей і схильності до ризику в різних сферах діяльності.

SUMMARY

The article presents the role of risk in creative process. Risk puts novelty and initiative into any activity, makes it more interesting; it is preconditioned by the essence of creative process, particularities of the process of introducing the new into practice, needs for settlement of contradiction between newly appearing events and

processes in society, and old ways of social regulation, search for new, not yet approved ways, forms and methods of work. In this aspect the present study is of a practical interest, being oriented at specification of interrelation between intellectual particularities and aptitudes to risk in different spheres of activity.