

ПРОБЛЕМА ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
НАПРАВЛЕННОСТЬЮ

И.М.Пивоварчик, Е.А.Дудкина

*Южноукраинский национальный педагогический университет
имени К. Д. Ушинского*

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрено понятие гендерных стереотипов, исследована гендерная система мужчин и женщин в современном обществе и выявлена взаимосвязь гендерных стереотипов и профессиональной направленности, а также различия между тремя основными гендерными типами – маскулинный, фемининный, андрогинный. Сделан вывод, что существует влияние профессионального самоопределения и учебной деятельности на формирование гендерных типов, которое проявляется в том, что у студентов института физического воспитания преимущественно маскулинная направленность, у студентов института психологии преимущественно фемининная направленность.

Ключевые слова: гендер, гендерные стереотипы, гендерная система, гендерная роль, маскулинность, андрогинность, фемининность.

РЕЗЮМЕ

У статті розглянуто поняття гендерних стереотипів, досліджено систему гендерних стереотипів чоловіків і жінок, виявлено зв'язок гендерних стереотипів з професійною спрямованністю, а також відмінності поміж трьома гендерними типами – маскулінний, фемінінний, андрогінний. Робиться висновок, що існує вплив професійної спрямованності та учбової діяльності на формування гендерних типів, що виявляється в тому, що студенти інституту фізичного виховання мають переважно маскулінну спрямованність, у студентів інституту психології переважно фемінінна спрямованність.

Ключові слова: гендер, гендерні стереотипи, гендерна система, гендерна роль, маскуліність, фемініність, андрогінність.

Одним из инструментов, помогающим человеку ориентироваться в повседневно возникающих событиях, являются стереотипы. Как показывает анализ различных источников [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и др.], существование стереотипов в механизме познания носит двойственный, противоречивый характер. С одной стороны, стереотипы значительно упрощают процессы познания и творчества, позволяя широко использовать имеющиеся знания и навыки, представляющие собой сложный комплекс стереотипов, а с другой – они же ограничивают нашу возможность познания нового, выходящего за рамки привычных понятий или противоречащего им. В большинстве случаев стереотипы проявляют себя в ярлыках, ложных обобщениях, которые очень активно используются пропагандой для вызова соответствующей эмоциональной реакции. Существует огромное количество социальных стереотипов, среди которых гендерные стереотипы - культурно и социально обусловленные представления о качествах и нормах поведения мужчин и женщин. Исследования в области гендерной психологии стали особенно актуальными в последнее время в связи с быстро изменяющимися социально-экономическими условиями жизни населения, причем одним из перспективных направлений признается изучение их изменчивости и зависимости от профессионального выбора. Таким образом, изучение гендерных стереотипов и их влияния на профессиональное самоопределение определило актуальность выбранной нами темы [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и др.].

По нашему мнению, наиболее точное и полное определение гендерных стереотипов даёт А. В. Петровский, описывая их как упрощенные, схематизированные, эмоционально четко окрашенные устойчивые образы мужчин и женщин, распространяемые обычно на всех представителей той или иной гендерной общности, независимо от личных особенностей тех или иных представителей. Анализ литературных данных показал, что существует

несколько направлений разработки гендерного подхода [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]. К основным теориям гендера, принятым сегодня в социальных и гуманитарных науках, относятся теория социального конструирования гендера, понимание гендера как стратификационной категории и интерпретация гендера как культурного символа. Помимо этого, весьма популярным в отечественных работах остается псевдогендерный подход. Псевдогендерными исследованиями называются те, где это понятие используется как синоним слова пол или как синоним социополовой роли. Такая ситуация складывается в том случае, когда авторы/исследователи осознанно или неосознанно стоят на биодетерминистских позициях, т. е. считают, что биология человека совершенно четко определяет мужские и женские социальные роли, психологические характеристики, сферы занятий и прочее, а слово гендер используют как "более современное". В свою очередь, теория социального конструирования гендера основана на двух постулатах: 1) гендер конструируется (строится) посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации; 2) гендер конструируется и самими индивидами - на уровне их сознания (т. е. гендерной идентификации), принятия заданных обществом норм и ролей и подстраивания под них (в одежде, внешности, манере поведения и т. д.) [2]. Современная гендерная теория не пытается оспорить существование тех или иных биологических, социальных, психологических различий между женщинами и мужчинами. Согласно этой теории, сам по себе факт различий не так важен, как важна их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий. Гендерный подход основан на идее о том, что важны не биологические или физические различия между мужчинами и женщинами, а то культурное и социальное значение, которое придает общество этим различиям. Основой является не просто описание разницы в статусах мужчин и женщин, но и анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения. Проанализировав понятийный аппарат, мы можем выделить

основные понятия, необходимые для нашего исследования: гендер – совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола; гендерные стереотипы – культурно и социально обусловленные представления о качествах и нормах поведения мужчин и женщин; гендерная система – это социально сконструированная система неравенства по полу; гендерная роль – выполнение определенных социальных предписаний, то есть соответствующее полу поведение в виде речи, манер, одежды, жестов и прочего [3].

Таким образом, отмечающееся в мире разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин и принципиальное тождество биологических характеристик людей позволяют сделать вывод о том, что биологический пол не может быть объяснением различий их социальных ролей, существующих в разных обществах. Каждый человек является обладателем множества психологических черт характера. Некоторые черты являются как бы «бесполыми», универсальными, а некоторые черты традиционно связываются с типично мужской (маскулинность) или типично женской психологией (фемининность) (табл. 1) [4].

Таблица 1. Стереотипы типичных черт мужчин и женщин

Типичный мужчина	Типичная женщина
Агрессивный	Тактичная
Предприимчивый	Проявляет расположение
Доминирующий	Нежная
Независимый	Не использует грубых выражений
Скрывающий эмоции	Понимает чувства других
Любит математику и науку	Разговорчивая
Обладает деловыми навыками	Религиозная
Знает, как осваивать мир	Интересуется собственной внешностью
Легко принимает решения	Ценит искусство и литературу
Самодостаточен	Сильно нуждается в защите
Свободно говорит о сексе с другими мужчинами	Аккуратная в привычках
	Спокойная

В соответствии с существующими представлениями индивид не обязательно является носителем четко выраженной психологической

маскулинности или фемининности. Однако, в личности могут быть представлены существенные черты как маскулинного, так и фемининного типов - андрогинность. При этом предполагается, что у андрогина эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо. Гендерные стереотипы, сопровождающие и современный процесс социализации, могут дезориентировать, оказавшись ложными или мало отвечающими действительности, и серьезно деформировать личностное развитие и межличностное взаимодействие, а изменение ценностей и культуры отношений людей закладывает основу для формирования новых норм и правил поведения в современном мире [5]. Учитывая данное обстоятельство, целью нашего исследования было выявление взаимовлияния гендерных стереотипов и профессионального самоопределения. Для реализации цели исследования нами была использована методика Сандры Бем, разработанная для диагностики психологического пола и определяющая степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности; методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списков ценностей двух классов: терминальных и инструментальных; для более подробной информации нами был специально разработан опросник, содержащий в себе 32 вопроса открытого типа, на которые предлагалось ответить испытуемым.

Исследование проводилось в феврале 2009 года на базе Южноукраинского государственного университета им. К.Д. Ушинского, а также Одесского гидрометеорологического института. Выборку составило 89 испытуемых: 32 испытуемых - студенты института физического воспитания (19 мужчин, 13 женщин); 28 испытуемых - студенты института психологии (13 мужчин, 15 женщин); 29 испытуемых - студенты гидрометеорологического института (15 мужчин, 14 женщин). Нами была выдвинута гипотеза о том, что профессиональное самоопределение влияет на формирование гендерных стереотипов, что обусловлено преобладанием какой-либо полоролевой направленности. Мы предполагали, что у студентов

института физического воспитания преимущественно маскулинная направленность, у студентов института психологии преимущественно фемининная направленность, что обусловлено тем, что под влиянием учебной деятельности на факультете физического воспитания происходит формирование таких качеств, как выносливость, упористость, а также присутствие соревновательной деятельности, что свойственно типично мужскому образу, в свою очередь, на факультете психологии у студентов формируется способность к сочувствию, сопереживанию, сердечность, альтруизм, что свойственно типично женскому образу. Для проверки нашей гипотезы была подобрана контрольная группа, не подверженная влиянию той или иной полоролевой направленности, которую составили студенты гидрометеорологического института в связи с отсутствием влияния учебной деятельности на формирование гендерных качеств.

По результатам методики С. Бем мы получили следующие данные (см. табл. 2):

1) на факультете физического воспитания 34% испытуемых с типом маскулинность, из них 25% - мужчины, 9% - женщины; 16% испытуемых с типом фемининность, из них 0% - мужчины, 16% - женщины; 50% испытуемых с типом андрогинность, из них 34% - мужчины, 16% - женщины;

2) на факультете психологии 11% испытуемых с типом маскулинность, из них – 7% мужчины, 4% - женщины; 50% испытуемых с типом фемининность, из них 25% - мужчины, 25% - женщины; 39% испытуемых с типом андрогинность, из них 25% - мужчины, 14% - женщины;

3) в контрольной группе 24% испытуемых с типом маскулинности, из них 17% - мужчины, 7% - женщины; 41% испытуемых с типом фемининности, из них 7% - мужчины, 34% - женщины; 35% испытуемых с типом андрогинности, из них 28% - мужчины, 7% - женщины.

Таблица 2. Процентное распределение гендерных типов

гендерный тип	маскулинность		фемининность		андрогинность	
	м	ж	м	ж	м	ж
пол						
испытуемые						
Студенты института физического воспитания	25%	9%	0%	16%	34%	16%
Студенты инстута психологи	7%	4%	25%	25%	14%	25%
Студенты гидрометеорологического института	17%	7%	7%	34%	28%	7%

Таким образом, мы видим, что на факультете физического воспитания преобладает тенденция выраженности маскулинного типа у мужчин и андрогинного типа у мужчин и женщин; на факультете психологии преобладает тенденция выраженности фемининного типа у мужчин и женщин и андрогинного типа у мужчин; в контрольной выборке присутствует тенденция выраженности у женщин фемининного типа, а у мужчин андрогинного и маскулинного. Это обусловлено тем, что на факультете физического воспитания под влиянием мужской направленности у мужчин происходит закрепление типично мужских качеств, у женщин же переход от типично женских качеств к мужским, что в результате формирует андрогинность; на факультете психологии под влиянием женской направленности у женщин происходит закрепление типично женских качеств, у мужчин же переход от типично мужских качеств к женским, что также влияет на формирование андрогинности; в контрольной группе нет влияния той или иной направленности, поэтому у женщин формируются присущие им фемининные черты, а у мужчин маскулинные, а также под влиянием социального окружения у некоторых и андрогинные.

При анализе результатов методики «Ценностные ориентации» Рокича мы провели сравнительную характеристику ценностных ориентаций студентов институтов физического воспитания, психологии и гидрометеорологии, дифференцируя их по трём типам - маскулинный, фемининный, андрогинный и руководствуясь выраженностью той или иной

тенденции при присваивании ценностям ранга в промежутке от 1 до 5. Соответственно нами были выделены 3 группы испытуемых.

Первую группу составили испытуемые с типом «маскулинный» (см. рис. 1):

- на факультете физического воспитания среди терминальных ценностей выделены: здоровье, любовь, материально обеспеченная жизнь, счастливая семейная жизнь, уверенность в себе, наличие хороших и верных друзей, среди инструментальных – честность, воспитанность, исполнительность, твердая воля; на факультете психологии среди терминальных ценностей выделены: активная деятельная жизнь, здоровье, жизненная мудрость, развитие, любовь, продуктивная жизнь, познание, свобода, счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей, среди инструментальных – воспитанность, жизнерадостность; в контрольной выборке среди терминальных ценностей выделены: любовь, здоровье, наличие хороших и верных друзей, счастливая семейная жизнь, среди инструментальных – смелость в отстаивании своего мнения, твердая воля, рационализм, воспитанность.

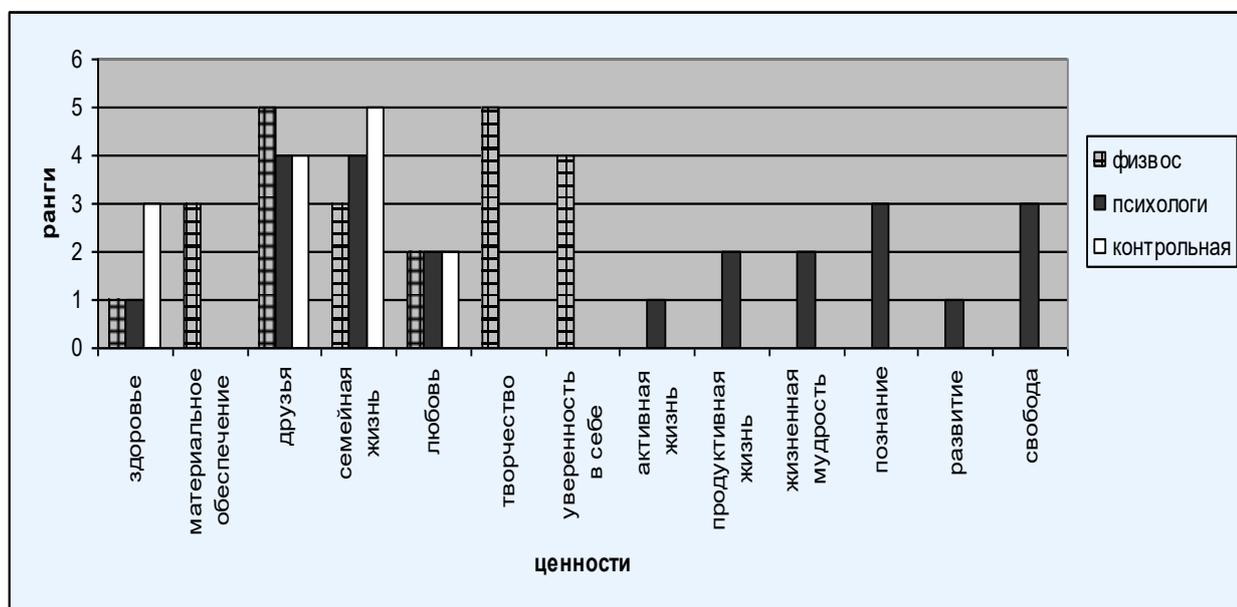


Рисунок 1а. Терминальные ценности.

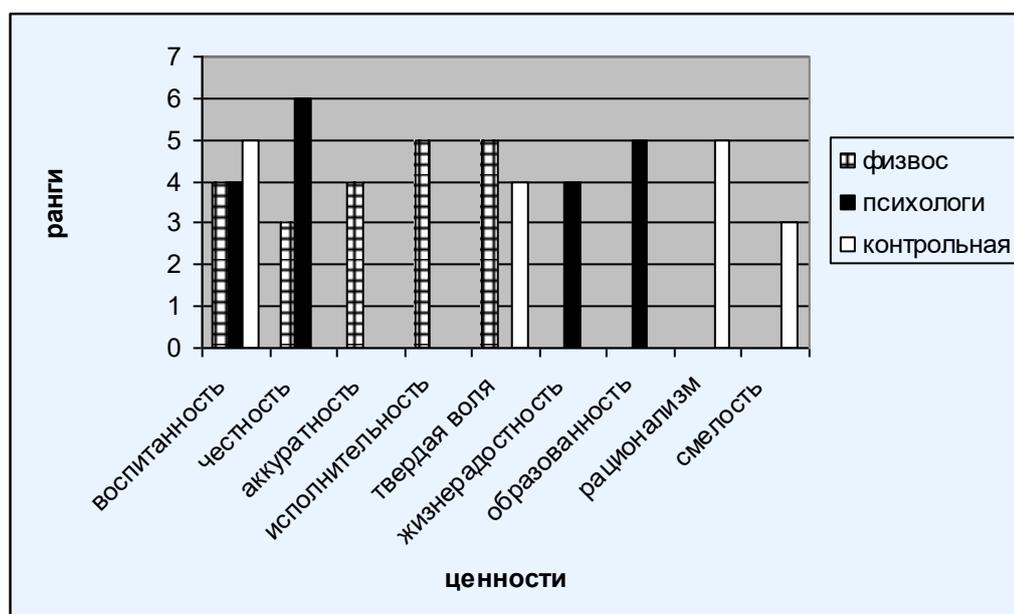


Рисунок 16. Инструментальные ценности.

Рис. 1. Ценностные ориентации испытуемых с типом «маскулинный».

Вторую группу составили испытуемые с типом «фемининный» (см. рис. 2):

- на факультете физического воспитания среди терминальных ценностей выделены: здоровье, уверенность в себе, любовь, счастливая семейная жизнь, материально обеспеченная жизнь, среди инструментальных ценностей – воспитанность, независимость, жизнерадостность, образованность; на факультете психологии среди терминальных ценностей выделены: здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь, развитие, наличие хороших и верных друзей, уверенность в себе, среди инструментальных ценностей – воспитанность, самоконтроль, ответственность, терпимость, честность; в контрольной выборке среди инструментальных ценностей выделены: здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей, интересная работа, материально обеспеченная жизнь, среди инструментальных ценностей – честность, жизнерадостность, воспитанность.

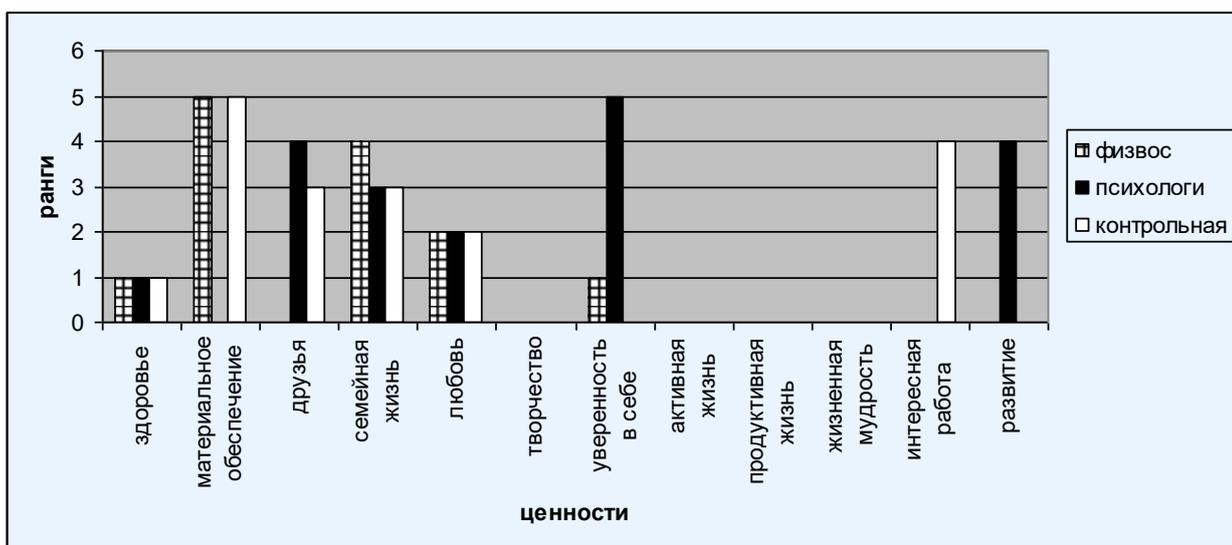


Рисунок 2а. Терминальные ценности.

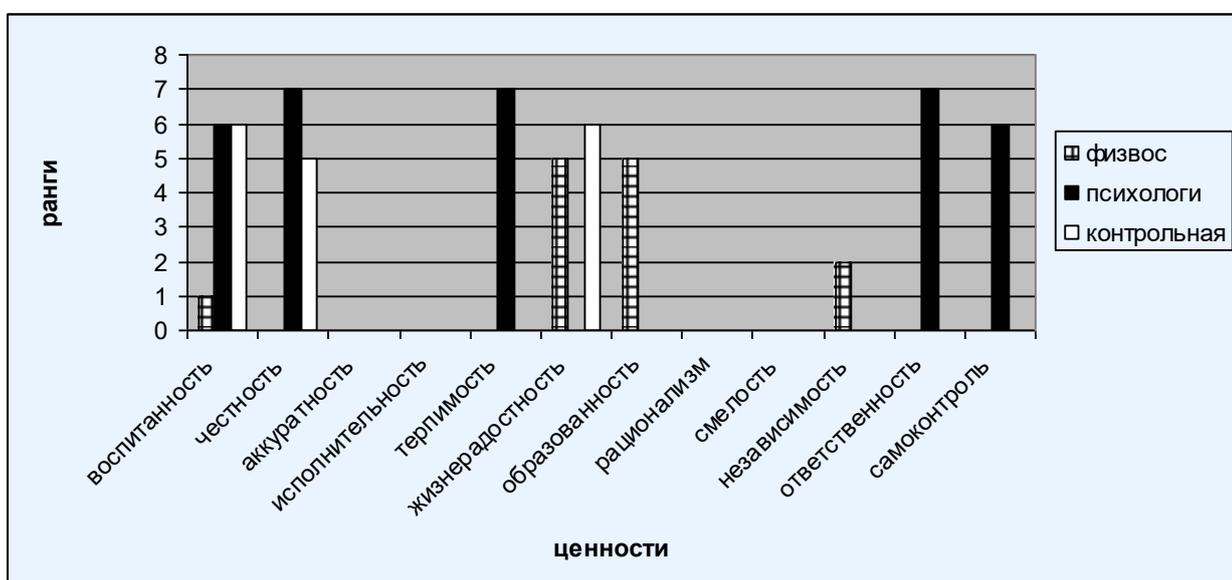


Рисунок 2б. Инструментальные ценности.

Рис. 2. Ценностные ориентации испытуемых с типом «фемининный».

Третью группу составили испытуемые с типом «андрогинный» (см. рис. 3):

- на факультете физического воспитания среди терминальных ценностей выделены: здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь, интересная работа, активная деятельная жизнь, среди инструментальных – воспитанность, ответственность, честность, аккуратность; на факультете психологии среди терминальных ценностей выделены: здоровье, любовь,

материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, активная деятельная жизнь, развитие, среди инструментальных – жизнерадостность, смелость в отстаивании своего мнения; в контрольной выборке среди терминальных ценностей выделены: любовь, уверенность в себе, счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей, познание, здоровье, общественное призвание, среди инструментальных – жизнерадостность, воспитанность, честность.

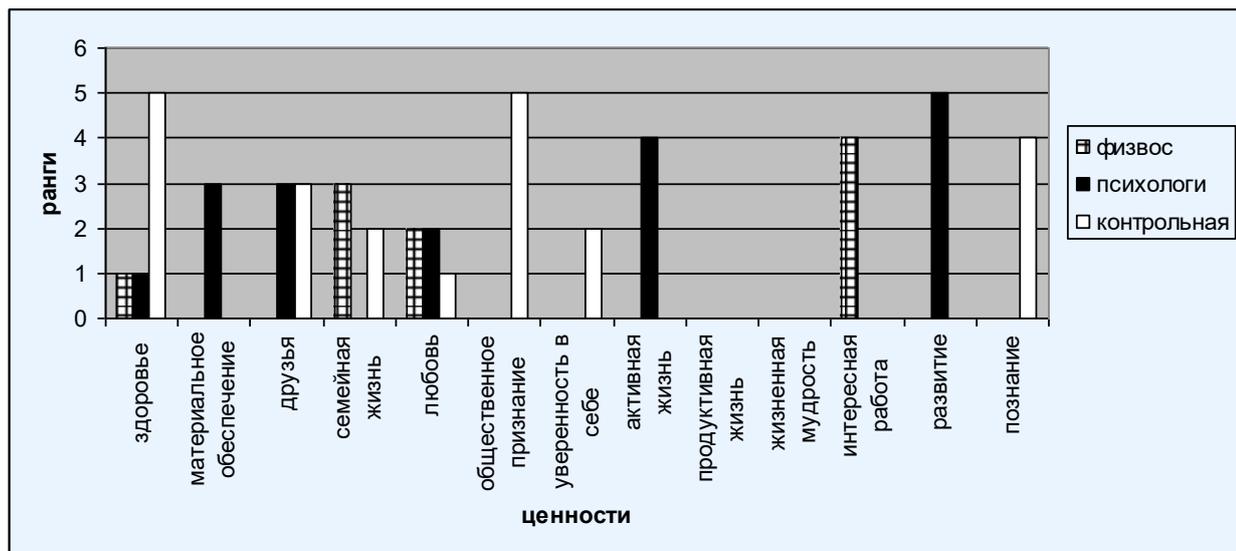


Рисунок 3а. Терминальные ценности.

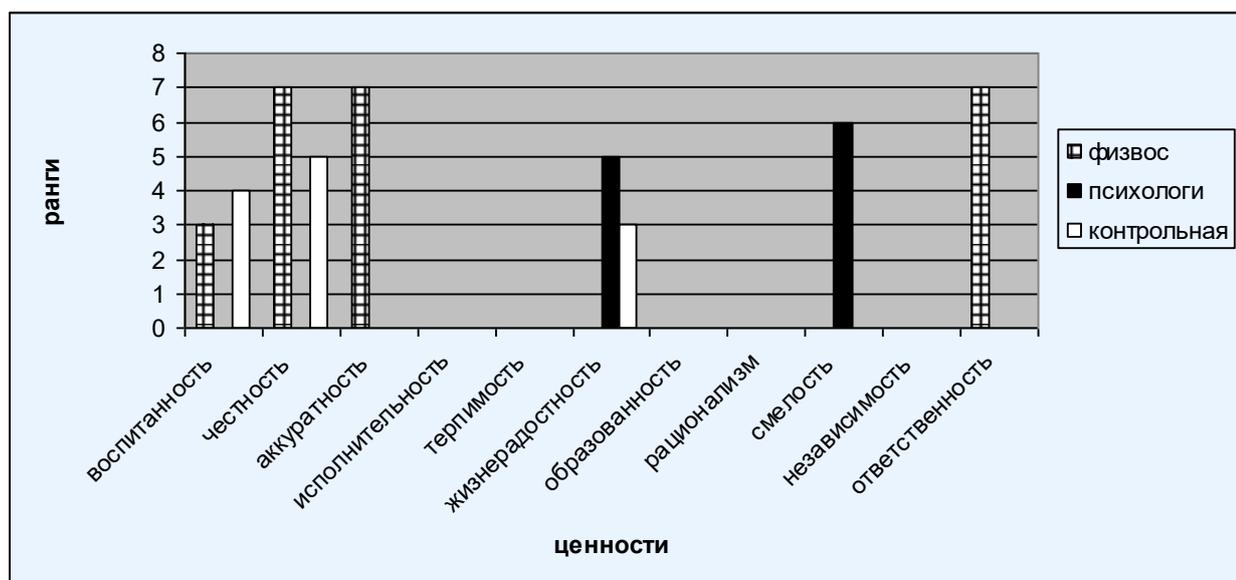


Рисунок 3б. Инструментальные ценности.

Рис. 3. Ценностные ориентации испытуемых с типом «андрогинный».

Таким образом, мы видим, что предпочтения ценностных ориентаций студентов факультета физического воспитания и психологии отличаются друг от друга. На факультете физического воспитания преобладают конкретные ценности, ценности личной жизни, ценности общения и ценности дела, при этом, у маскулинных преобладают ценности дела и личной жизни, у фемининных ценности общения и личной жизни, у андрогинных ценности профессиональной реализации и личной жизни предпочтительны в равной степени. В свою очередь, на факультете психологии наряду с конкретными ценностями преобладают и абстрактные, а также ценности личной жизни, профессиональной самореализации, этические ценности, ценности общения и ценности дела, при этом, у маскулинных преобладают ценности личной жизни и ценности общения, у фемининных ценности личной жизни, этические ценности и ценности общения, у андрогинных в равной степени ценности личной жизни и профессиональной реализации, а также ценности общения и ценности дела. Полученные результаты испытуемых контрольной выборки свидетельствуют о предпочтении ценностных ориентаций, наиболее приближённых к типично мужским (маскулинным) и женским (фемининным) образам. Здесь испытуемые с маскулинным типом предпочли конкретные ценности, ценности личной жизни, а также ценности дела, самоутверждения и индивидуалистические; испытуемые с фемининным типом предпочли конкретные ценности, ценности личной жизни, а также ценности общения; испытуемые с андрогинным типом предпочли конкретные и абстрактные ценности в равной степени, а также ценности личной жизни, профессиональной самореализации, общения и ценности принятия других людей.

При анализе результатов специального опросника мы провели сравнительный анализ между тремя типами: маскулинный, фемининный, андрогинный. Было выявлено, что при определении понятий «идеальный мужчина», «идеальная женщина», а также качеств, ценных в тех и других,

испытуемые с типом «маскулинный» делают акцент на мужскую доминантность, его первенство, а также сопоставление с ним женщины, которая должна его уважать, понимать и поддерживать; испытуемые с типом «фемининный» заостряют внимание на себе, присваивают типично женские качества, а также стремятся к независимости и достоинству над противоположным полом, проявляют эгоцентризм; испытуемые с типом «андрогинный» стремятся к гармоничному сочетанию в себе мужских и женских качеств, не предают доминантное значение тому или иному полу. В межполовых взаимоотношениях, а также при выборе своей «второй половинки» испытуемые с типом «маскулинный» ценят внешние качества, взаимопонимание, уважение, в чём и идентичны с ценностями испытуемых с типом «фемининный», однако, испытуемые с типом «андрогинный» выделяют ценным для себя соотношение внутренних и внешних качеств, а также умение находить компромиссы. Испытуемые с типом «маскулинный» планируют создание семьи в возрасте позже, чем «фемининные», объясняя это значимостью необходимости «крепко стоять на ногах», самостоятельностью и независимостью, однако испытуемые фемининного типа считают важным любовь и желание быть вместе, при этом испытуемые андрогинного типа планируют создание семьи при равных материальных возможностях и душевной готовности обоих партнёров. При определении таких приоритетов, как семья и карьера и значимости каждого из них испытуемые маскулинного типа предпочтение отдают карьере и отдают ей первостепенное значение, однако не опускают и значимость семьи, в свою очередь, для фемининных семья важнее, она является поддержкой и опорой, а андрогинные считают семью и карьеру взаимодополняемыми и не расставляют приоритетов одного над другим. При взглядах на внутрисемейные отношения маскулинные испытуемые буквально «сваливают» ответственность за домашнее хозяйство и воспитание детей на женщин, фемининные – осознают свою значимость, но и от мужчины требуют помощи, а андрогинные считают, что современные пары должны

распределять обязанности в равной степени друг для друга. Испытуемые с типом «маскулинный» считают, что женщина, если и пытается руководить мужчиной, должна это делать незаметно и мудро, однако последнее слово всегда за ним; фемининные отдают доминантность женской половине, предпочитают руководить мужчинами; андрогинные считают, что жена является своеобразным стимулом для принятия решений мужчиной. При выявлении гендерных стереотипов мы выяснили, что маскулинные испытуемые ценят в себе свои собственные качества, опуская на ранг ниже качества противоположного пола, признают себя значимыми, олицетворяют с лидером, сильной волевой личностью, и на вопросы о вождении, приготовлении пищи, внешности и уме отвечали, что внешние и внутренние качества редко в равной степени сочетаются в женщине, что им менее свойственна рациональность и, к примеру, они худшие водители, чем мужчины, потому что не способны на тяжёлый физический труд. У испытуемых «фемининного» типа выявлено стремление к независимости от мужского пола, подчинении его себе, а также акцент на собственной выносливости и приоритете в этом над мужчиной. Андрогинные испытуемые оказались более рациональными и менее эгоцентричными, старались компенсировать недостатки обоих полов их же достоинствами, уравнивали их возможности и в профессиональной, и в бытовой сфере. Таким образом, проанализировав всё выше сказанное, мы видим, что испытуемые, в основном, обозначают и проявляют качества, свойственные типично своим же образам - маскулинный, фемининный, андрогинный, что доказывает присутствие стереотипов в социальном окружении. Однако, в настоящее время под влиянием множества изменений происходит и ломка привычных ценностей, деформация некоторых половых ролей, на основе чего и формирование новых стереотипов. Увеличивается количество женщин с маскулинным и андрогинным типами, стремящиеся к независимости, доминантности над мужским полом, обозначении своей значимости, в свою очередь, появляется немало мужчин фемининного типа, которые становятся

менее выносливыми морально, подавляемы женщинами, где-то находятся у них «под каблуком». Вследствие таких изменений происходит немало конфликтов между полами, проблема разделения ролей, обязанностей, а также стиля поведения и манер общения. Всё это подчёркивает значимость моральных качеств, умения находить консенсус, способность идти на компромиссы, поэтому данная работа даёт перспективы на изучение и исследование такого немалозначимого качества, как толерантность и его значение в межполовых взаимоотношениях и при формировании гендерных стереотипов.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Раскрыто понятие гендерных стереотипов как упрощенных, схематизированных и эмоционально четко окрашенных устойчивых образов мужчин и женщин, которые распространяются обычно на всех представителей той или иной гендерной общности, независимо от личных особенностей тех или иных представителей.

2. Показана роль современной гендерной теории, которая утверждает, что сам по себе факт различий не так важен, как важна их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий. Гендерный подход основан на идее о том, что важны не биологические или физические различия между мужчинами и женщинами, а то культурное и социальное значение, которое придает общество этим различиям.

3. Организовано и проведено исследование выявления взаимовлияния гендерных стереотипов и профессионального самоопределения, а также различий между тремя основными гендерными типами – маскулинный, фемининный, андрогинный.

4. Выявлено, что на факультете физического воспитания преобладает тенденция выраженности маскулинного типа у мужчин и андрогинного типа у мужчин и женщин; на факультете психологии преобладает тенденция

выраженности фемининного типа у мужчин и женщин и андрогинного типа у мужчин; в контрольной выборке присутствует тенденция выраженности у женщин фемининного типа, а у мужчин андрогинного и маскулинного. В свою очередь, маскулинному типу присущи типично мужские качества – уверенность в себе, независимость, доминантность; фемининному – чувствительность, сопереживание, мягкость; андрогинному – гармоничное сочетание мужских и женских, внешних и внутренних качеств.

5. Доказано, что существует влияние профессионального самоопределения и учебной деятельности на формирование гендерных типов, которое проявляется в том, что у студентов института физического воспитания преимущественно маскулинная направленность, у студентов института психологии преимущественно фемининная направленность.

Литература

1. Бабаева А.В. Мужское и женское поведение в истории культуры (пособие по спецкурсу) / А.В.Бабаева. – Воронеж, 2000. – 242с.
2. Берн Ш. "Гендерная психология"; М. 2001. – 180с.
3. Гендерные стереотипы. Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой, М., 2002. – 380с.
4. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб, 2002. – 480с.
5. Кочарян А.С. Личность и половая роль. Симптомокомплекс маскулинности / фемининности в норме и патологии. Харьков, 1996. – 120с.
6. Психологический словарь. Под ред. А. В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1990 г. – 400с.
7. Юркова Е. В., Клецина И. С. "Социально - психологический анализ гендерных ролей". - Практикум по гендерной психологии/ Под ред. Клециной. - СПб.: Питер 2003. - с. 207-228.