

О ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ СОДЕРЖАНИИ И ПРИЗНАКАХ ТОЛЕРАНТНОСТИ

В современных условиях проблема толерантности все чаще становится предметом исследования политологов [12], педагогов [9], культурологов [6], философов [4], психологов [1] и других специалистов [3, 8, 11 и др.].

Обобщение этих и других исследований показало, что факторами, которые способствуют проявлению внимания ученых к данной проблеме, выступают участвовавшие социальные конфликты, проявление агрессивности, нетерпимости людей друг к другу и т.д.

Следует отметить, что на пути познания данной проблемы существует множество препятствий и недостаточно раскрытых вопросов, касающихся сути и содержания категории толерантности, как явления в науке. В этом отношении можно выделить два наиболее важных вопроса, решение которых могло бы способствовать более эффективному познанию явления толерантности в психологии.

Во-первых, это раскрытие понимания сути данной категории, т.е. ее содержания. Во-вторых, это уточнение основных признаков, характеристик толерантности как явления психологического.

Что же касается содержания понятия толерантности, то, как показывает анализ [1,3,9,12 и др.], здесь существуют разные подходы. При этом имеются и те, которые по своему содержанию взаимоисключают друг друга.

Так, анализируя понятие толерантности в различных отраслях научных знаний философии, культурологии, психологии, политологии, филологии, педагогики и других, можно увидеть, что, специализируя его рассматривают, как правило, в двух аспектах. Так, одни ученые [4,6,12 и др.] в своих попытках определить содержание понятия толерантности сводят данную категорию к терпимости, что изначально несет в себе смысл некоего усилия над собой. Другие специалисты [1,11 и др.] не отождествляют толерантность с терпимостью, а дают ей более широкое, с нашей точки зрения, более адекватное определение, где основными ее характеристиками выступают положительные, по своей природе качества и свойства личности.

Так, исходя из первого подхода, к наиболее распространенным определениям толерантности с позиций филологии и этимологии данного слова, можно отнести предложение А.М. Прохорова, в котором автор характеризует толерантность как: "...терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению" [3], а также определение Т.Ф. Ефремовой, где говорится, что толерантный человек: "...способный, умеющий терпеть что-либо чужое, мириться с чужим мнением, характером и т.п." [8]. Аналогичные мнения излагают и некоторые представители философии [4], религии [6] и политологии [12]. Так, Бохеньский указывает, что "Толерантным называется человек, который терпимо относится к другим людям, к их взглядам, образу жизни и т.д." [4]. Л.И. Василенко в аспекте религии пишет о ней так: "толерантность (от лат. *tolerare* - выдерживать, терпеть) - в ситуации нынешнего религиозного плюрализма: уважение и терпимое отношение одних общин к религиозным взглядам других, признание их права быть другими, иметь и выражать свои верования и убеждения, исключение принуждения в вопросах веры, способность к диалогу и умение сотрудничать с ними. [6] Сюда же можно отнести сходную позицию М.П. Мчедлова, где он рассматривает толерантность как "глубоко индивидуальное свойство, форма проявления и социальные особенности которого зависят от уровня терпимости...." [12: 265]. Также автор указывает и на то, что на сегодняшний день понятие толерантности используется в официальных документах, а также в лексике современных политических деятелей как синоним терпимости [12: 13]. Тенденция сводить толерантность к терпимости также прослеживается и у специалистов других отраслей, психологии и педагогики. Так, Ю.Е. Клепцова определяет толерантность "как свойство личности, актуализирующееся в ситуациях несовпадения мнений, оценок, верований, поведения людей, проявляющееся в снижении чувствительности к иному за счет задействования механизмов терпения (выдержки, самообладания, самоконтроля)" [9:14-15].

Исходя из представленного анализа, мы видим, что авторы подходят к трактовке толерантности упрощенно и фактически сводят ее к другому явлению, такому как, терпимость. В этом отношении, термин терпимость становится ключевым в определении понятия толерантности. Терпимость в широком смысле означает "переносить что-либо" (боль, страдания, что-то неприятное и т.д.) [10]. Поэтому, на наш взгляд, понятие толерантности не тождественно терпимости, которая несет за собой отрицательные, негативные свойства, которые могут способствовать развитию фрустрации, депрессии и др. Терпимость подразумевает под собой некий внутренний конфликт между тем, что хочется сделать, и между тем, что приходится делать. Таким образом, здесь наблюдается акт волевого усилия над собой, что уже изначально интолерантно.

Рассматривая другую позицию [1, 11 и др.] относительно понимания сути толерантности, можно увидеть, что определение толерантности, базируется на таких положительных характеристиках, как: склонность к принятию чужих точек зрения, убеждений, верований; уважительное отношение к чужому мнению; способность к продуктивному диалогическому взаимодействию; доброжелательное принятие человека; установка либерального принятия моделей поведения других и т.д.

Наиболее адекватными определениями, исходя из приведенного анализа взглядов, выступают те, которые дают Н.А. Асташова, А.Г. Асмолов, И.Б. Гриншпун, и др.

Так, согласно Н.А. Асташовой, толерантность есть нечто иное, как "уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного, группового и межнационального взаимодействия" [11:76]. В этом же аспекте достаточно содержательно по своей сути является взгляд А.Г. Асмолова, он указывает: "Толерантность представляет собой норму цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и готовность к принятию иных логик и взглядов, выступает как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость" [1: 6]. Несколько по-другому, однако, в этом плане трактует толерантность И.Б. Гриншпун, который сводит толерантность к "способности к сохранению саморегуляции при фрустрирующих воздействиях среды, а также к способности к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости в отношении своей независимости от действий другого" [11: 33].

Проведенное исследование показывает, что рассмотрение толерантности должно опираться на выделение собственного содержания без соотношения его с содержанием других понятий (в данном случае терпимости). Такой подход ведет к поиску адекватных признаков, характеризующих толерантность как социально-психологический феномен. В то же время важно отметить, что толерантность не следует рассматривать как равнодушие или игнорирование другой личности или чужого мнения. Толерантность, исходя из нашего понимания, следует рассматривать, как интерес к различиям и спокойное, адекватное реагирование на них.

Исходя из выполненного исследования, по видимому можно утверждать, что толерантность это качество личности, позволяющее человеку комфортно взаимодействовать с людьми, имеющими противоположные взгляды, мнения, убеждения, т.е. без противодействия воспринимать их мысли и действия, которые не являются асоциальными по своей природе.

Что же касается признаков, характеризующих толерантность, то исходя из анализа доступной литературы [1, 4, 9, 11, 12 и др.], их можно разделить на три группы. Так в первой группе сконцентрированы признаки, связанные преимущественно с доминированием терпимости, волевых усилий, связанных с самообладанием и саморегуляцией, наличия состояний фрустрации и дискомфорта, тревожности, злости, а также волевых усилий по преодолению их преодолению. Во вторую группу можно отнести признаки, выраженной бесконфликтности, уважительного отношения к чужим позициям, отсутствия стремлений к осуждению и критике, наличия вежливости, проявления эмпатии и гуманности. Что же касается признаков третьей группы, то к ней можно отнести адекватность и гибкость поведения, доброжелательную расположенность к людям, открытость, чувство юмора и др. Таким образом, приведенные нами выше признаки в определенной степени согласуются с выше выделенными подходами к пониманию толерантности, которые излагаются различными специалистами.

Мы можем, исходя из приведенных результатов исследования, представить также условную модель становления толерантности. Если признаки, которые описаны в первой группе, характеризуют ее начальный этап становления, а признаки второй группы этап, предшествующий ее развитию, то признаки последней группы адекватно отражают ее содержание.

Мы видим, что по существу признаки, сосредоточенные в последней группе описывают не толерантность, а терпимость, во второй группе снисходительность, и лишь в первой – социально-коммуникативную комфортность (толерантность). Соответственно, в реальных условиях жизнедеятельности выраженность указанных признаков может варьироваться и сочетаться в зависимости от обстоятельств деятельности и условий, в которых находится человек. В то же время данный подход можно использовать как определенную модель для исследования выраженности (становления) толерантности, чтобы понять, в какой мере она представлена на индивидуальном уровне у того или иного человека.

Таким образом, обобщая результаты выполненного анализа, можно сделать предварительные выводы:

1. Проблема толерантности является достаточно актуальной для современной психологии, поскольку рассматривает механизмы отношения человека к различным не совпадающим с его позициями событиям, действиям, убеждениям, мыслям.

2. Показано, что в современной науке толерантность рассматривается в двух аспектах: как фактически синоним терпимости и как качество личности, которое упрощает процесс взаимодействия человека с окружающим миром, делает его более адекватным и конструктивным.

3. Существующие признаки описания толерантности, условно можно свести к тем, которые в большей степени описывают терпимость, снисходительность и социально-коммуникативную комфортность.

4. Опираясь на последние позиции в своем исследовании, мы рассматриваем толерантность, как личностное качество, позволяющее человеку комфортно взаимодействовать с людьми, имеющими противоположные взгляды, мнения, убеждения, т.е. без противодействия воспринимать их мысли и действия, которые не являются асоциальными по своей природе.

5. Условно, признаки, которые характеризуют толерантность, в зависимости от их значимости, можно разделить на три группы. Те, которые преимущественно связаны, во-первых, с терпимостью (терпение, эмоционально-волевая регуляция, наличие состояний фрустрации, дискомфорта, тревожности), во-вторых, с снисходительностью (бесконфликтность, принятие, уважение к чужим мыслям, позициям, умение не осуждать других, эмпатия, вежливость, гуманность), и, в-третьих, с социально-коммуникативной комфортностью (адекватность и гибкость поведения, расположенность к другим людям, доброжелательность, открытость, чувство юмора, уверенность в себе).

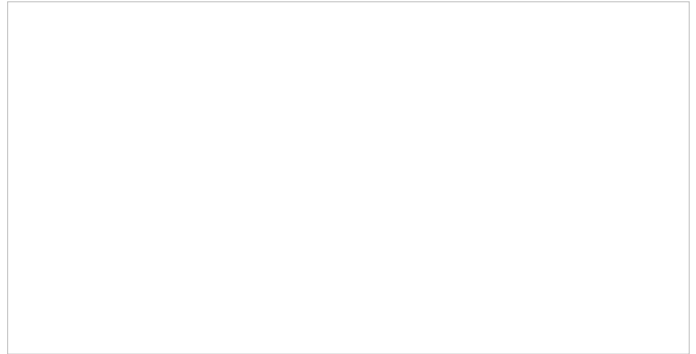
Распределение признаков, которые по данным разных авторов, характеризуют толерантность

Таблица №1

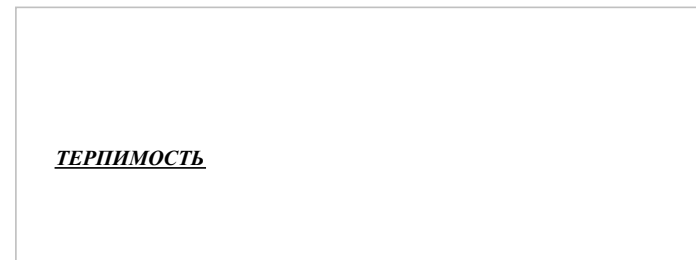
- | |
|--------------------------------------|
| 1. адекватность и гибкость поведения |
| 2. расположенность к другим людям |
| 3. доброжелательность |
| 4. |

- 4. открытость
- 5. уверенность в себе
- 6. чувство юмора и др.

**СОЦИАЛЬНО-
КОММУНИКАТИВНАЯ
КОМФОРТНОСТЬ**



СНИСХОДИТЕЛЬНОСТЬ



ТЕРПИМОСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2000. – 255 с.
2. Бех І.Д. Гуманістична педагогіка: перипетії становлення: педагогіка толерантності / І.Д. Бех. – 2001. – №2. – с. 120-123.
3. Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. / [Гл. ред. А.М. Прохоров]. – Сов. Энциклопедия, 1991. Т.2 – 1991.
4. Бохеньский Ю. Сто суеверий: Краткий философский словарь предрассудков / Ю. Бохеньский: [пер. с польск.]. – М.: Изд-ская группа "Прогресс" - "VIA", 1993. – 187 с.
5. Бурдина С.В. Толерантність в преподаванні, як один из составляющих факторов гуманизации образования / С.В. Бурдина // Зб. наук. праць СНУ. – Луганськ, 2001. – С. 8.
6. Василенко Л.И. Краткий религиозно-философский словарь / Л.И. Василенко. – М.: Истина и Жизнь, 2000. – 256 с.
7. Декларація принципів толерантності // Шлях освіти. – 1999. – №2. – С. 2-4.
8. Ефремова Т.Ф. Новый энциклопедический словарь русского языка: Толковословобразовательный: [В 2 т.]: Свыше 136 000 словарных статей: Около 250 000 семантических единиц / Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. Яз., 2000. – Т.2: П-Я. – 1084 с.
9. Клецюва Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2004. – 176 с.
10. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 2000. – 940 с.
11. Толерантне сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сб. научн. – метод. ст. – 2-е изд., Стереотип. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института: Воронеж, Изд-во НПО "МОДЭК", 2003. – 368 с.
12. Толерантність: [Общ. ред. М.П. Мчедлова]. – М.: Республика, 2004. – 416 с.
13. Толерантність против ксенофобий (зарубежный и российский опыт): [под ред. В.И. Мукомеля и Э.А. Паина. – М.: Институт социологии РАН, "Academia", 2005. – 188 с.
14. Цветкова И.В. Идея толерантности и русская культура / И.В. Цветкова // Философия культуры – 97 // Тез. докл. на Российской научной конференции "Человек в культуре и культура в человеке". – Самара, 1997. – с. 156.
15. Ярская В.Н. Современный мир и проблема толерантности / В.Н. Ярская // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – М., 1996. – №1.

Подано до редакції 10.06.09

РЕЗЮМЕ

В работе приведены обобщенные исследования толерантности, которые затрагивают подходы к ее содержанию. Показано, что в современных исследованиях она рассматривается в трех аспектах. Доказано, что наиболее приемлемым относительно психологического содержания, толкование толерантности может рассматриваться как личностное качество, которое позволяет человеку комфортно взаимодействовать с людьми с противоположными взглядами, мыслями, убеждениями, т.е. без противодействия воспринимать их мысли и действия, которые не являются асоциальными по своей природе. Раскрыто, что важными для познания толерантности выступают данные о ее признаках. Установлено, что последние условно можно поделить на те, которые преимущественно связаны, во-первых, с терпимостью (терпение, эмоционально-волевая регуляция, наличие состояний фрустрации, дискомфорта, тревожности), во-вторых, со снисходительностью (бесконфликтность, принятие, почт к чужим мыслям, позициям, умению не осуждать других, эмпатия, вежливость, гуманность), и, в-третьих, с социально-коммуникативной комфортностью (адекватность и гибкость поведения, предрасположенность к другим людям, доброжелательность, откровенность, ощущение юмора, уверенность в себе).

РЕЗЮМЕ

В роботі наведені узагальнені дослідження толерантності, які торкаються підходів до її змісту. Показано, що в сучасних дослідженнях вона розглядається в трьох аспектах. Доведено, що найбільш прийнятним щодо психологічного змісту, тлумачення толерантності може розглядатися як

особистісна якість, що дозволяє людині комфортно взаємодіяти з людьми з протилежними поглядами, думками, переконаннями, тобто без протидії сприймати їхні думки й дії, які не є асоціальними за своєю природою. Розкрито, що важливими для пізнання толерантності виступають дані про її ознаки. Встановлено, що останні умовно можна поділити на ті, які переважно зв'язані, по-перше, з терпимістю (терпіння, емоційно-вольова регуляція, наявність станів фрустрації, дискомфорту, тривожності), по-друге, з поблажливістю (безконфліктність, ухвалення, пошана до чужих думок, позицій, уміння не засуджувати інших, емпатія, ввічливість, гуманність), і, по-третє, з соціально-комунікативною комфортністю (адекватність і гнучкість поведінки, розташованість до інших людей, доброзичливість, відвертість, відчуття гумору, упевненість у собі).

SUMMARY

The article presents some generalized results of research on tolerance, demonstrates approaches to investigating its contents. It shows that in modern science it is analysed in three aspects. It is proved that the most psychologically acceptable interpretation of tolerance can be considered as a personal quality which allows a person to successfully cooperate with people of opposite views, thoughts, persuasion, that is to perceive their thoughts and actions not amoral by their nature without counteraction. It shows that to cognate tolerance it is important to obtain data on its indications. It is established that the latter can be divided into those which are mainly linked with, firstly, tolerance (patience, emotional-volitional regulation, presence of states of discomfort and anxiety), secondly, with leniency (peaceableness, acceptance, respect to other people's thoughts and positions, ability of not condemning other people, empathy, politeness, humanity), and, thirdly, with social-communicative comfort (adequacy and flexibility of conduct, favour for other people, goodwill, frankness, sense of humour, self-confidence).

Ключевые слова: толерантность, терпимость, фрустрация, снисходительность, бесконфликтность, откровенность.

Ключові слова: толерантність, терпимість, фрустрація, поблажливість, безконфліктність, відвертість.

Keywords: tolerance, patience, frustration, leniency, peaceableness, frankness.
