

personality dominant, forming of professional spiritually-aesthetic credo. Understanding of artistic realities of the world to scientific principles activates ability of personality of researcher-musician to rise to wide creative generalizations, applying the method of aesthetic analysis, essence of that in crossing of the perceptible experiencing and scientific study of aesthetic reality.

Comprehending is higher expounded in relation to the rich in content signs of scientific and research culture of future music master as a personal phenomenon, we give such determination to the concept: it is quality of personality, that is apt to the synthesis of scientific and artistic methods of cognition, analytical synthetic intellection and emotional vivid understanding of pieces of music, embodiment of artistic aesthetic, musical pedagogical and scientific ideal in a research search, application of scientific knowledge in scientific theoretical and structural technological activity.

Keywords: research culture of future music master, pedagogical culture, to activity, personality, values approaches, theoretical thinking, artistic world view.

ПСИХОДІАГНОСТИКА КОМПОНЕНТІВ ЦИНІЧНОСТІ

Саникова О.П., Топалова І.П.

У статті наведено результати апробації «Тест-опитувальника якісних компонентів цинічності» (CIN-I). Цинічність розглядається як досить усталена риса особистості, що відображує зневажливе ставлення до інших людей, до загальноприйнятих етичних, моральних норм і цінностей, що виявляється у емоціях (роздратування, огида, гнів, агресивність тощо); у специфічних думках та міркуваннях (недовіра до інших, неприйняття позиції інших); у відповідній поведінці (зухвале ставлення до інших людей, нестриманість, безпринципність, безсоромність аморальність, нахабність, скептицизм тощо). Здійснено теоретико-методологічний аналіз літератури задля розробки макроструктури (моделі) цинічності. На основі континуально-ієрархічного підходу розроблено теоретичний конструкт оригінальної психодіагностичної процедури дослідження компонентів цинічності. Експліковано та описано компоненти цинічності, котрі відображають особливості психічної активності людини, що виявляється в емоційній, інтелектуальній, руховій сферах (якісні показники цинічності: CiUsts – настановний компонент цинічності, CiEks – емоційний (афективний) компонент, CiKks – когнітивний компонент, CiKos – конативний (поведінковий) компонент. Кожен з компонентів являє собою біполярний континуум, на полюсах якого розташовуються максимально високі (додатний полюс) і край низькі (від’ємний полюс) прояви цинічності. Значення показників за кожним з параметрів відображають індивідуальну специфіку цинічності особистості, її якісну своєрідність. Здійснено апробацію оригінального психодіагностичного інструментарію за усіма вимогами психометрики та надано результати перевірки методик на надійність і валідність.

Ключові слова: цинічність, континуально-ієрархічний підхід, структура цинічності, надійність, валідність.

PSYCHODIAGNOSTICS OF CYNICISM COMPONENTS

Olga Sannikova, Iryna Topalova

The report presents the results of testing for «Test questionnaire quality components cynicism» (CIN-I). Cynicism is studying as a fairly stable personality trait, which shows disdain to other people, to common ethical, moral norms and values, and manifests itself in the emotions (anger, annoyance, grievance, aggression, etc.); in specific thoughts and reasoning (distrust to others, rejection of other position); in appropriate behavior (defiant attitude towards the other person, incontinence, unprincipled, immoral impudence, arrogance, skepticism, etc.). It's carried out theoretical and methodological analysis of the literature to develop macrostructure (model) of cynicism. On the basis of continual-hierarchical approach it has been developed theoretical construct of original psychodiagnostic research procedures components of cynicism.

Keywords: cynicism, continual and hierarchical approach, structure of cynicism, reliability, validity.

Постановка проблеми. Стрімкі та ускладнені зміни, що виникають на всіх рівнях функціонування суспільства, є однією з основних ознак життя сучасної людини. Часто результатом таких змін стає поява відверто зухвалого ставлення людей до інших, що виявляється у цинічній поведінці. Цинізм може приймати як масовий (характеристика психологічних особливостей людей в певному співтоваристві), так і індивідуальний характер (характеристика психологічної особливості конкретної людини — схильності до цинічної поведінки).

Поняття «цинізм» утворено від назви давньогрецької філософської школи кініків (циніків), представники якої (Антисфен, Діоген Синопський, Кратет) проповідували зневажливі погляди на загальноприйняті моральні норми і цінності, які не мали, на їхню думку, доцільності. Згодом цинізмом стала називатися особистісна позиція, що заперечує значимість громадської думки і сорому [3]. Цинізм характерний для людей, які домагаються своїх цілей будь-яким, навіть аморальним способом. К. Лоренц при поясненні явища цинічності, як особистісного феномена, вважає, що на перший план виступає проблема деструктивних тенденцій в розвитку особистості [4]. У роботах С. Л. Рубінштейна цинічність згадується як явище моральної, етичної складової особистості і ставиться один ряд з такими якостями, як підступність, хамство, егоїзм, аморальність, заздрість, безпринципність [9]. П. Слотердайк вважає, що цинізм виявляється у крайньому егоїзмі, нехтуванні обов'язками, антигромадській поведінці, аморальності тощо [12].

Проте, незважаючи на актуальність проблеми, слід зазначити дефіцит досліджень, спеціально спрямованих на вивчення цинічності, зокрема, її природи, структури, особливостей прояву тощо. Наявні в сучасній психології нечисленні роботи не дозволяють сформулювати цілісного уявлення про цинічність, оскільки

відображають лише деякі окремі аспекти цього феномену. В психологічній науці та практиці *актуальною* стає потреба у вивченні даного феномену, покомпонентного складу його показників, психологічних чинників тощо. Результатом такого дефіциту є відсутність спеціального психодіагностичного інструментарію, спрямованого на вивчення цинічності, її структурних компонентів і проявів. Інформація про цинічність, яку можна отримати за допомогою відомих і популярних методик, не дає цілісного уявлення про цинічність (схильність до цинічності) як багаторівневої властивості (риса) особистості.

Саме тому **метою** даного повідомлення є виклад результатів розробки психодіагностичного інструментарію, спрямованого на вивчення індивідуально-психологічних особливостей цинічності.

У даній роботі цинічність розглядається, як досить усталена риса особистості, що відображає зневажливе ставлення до інших людей, до загальноприйнятих етичних, моральних норм і цінностей, що виявляється у *емоціях* (роздратування, огида, гнів, агресивність тощо); у специфічних *думках та міркуваннях* (недовіра до інших, неприйняття позиції інших); у безсоромній *поведінці* (зухвале ставлення до іншої людини, нестриманість, безпринципність, аморальність, нахабність, скептицизм тощо).

Відомо, що у кожної особистості можуть виникати ситуації, котрі у певні моменти провокують появу так званої «ситуативної цинічності» (ми розуміємо, що «доза» таких «провокативних» ситуацій для кожної людини є індивідуальною). Проте, є люди, у яких цинічна поведінка та думки і емоції, що її виявляють, часто виникають у різних ситуаціях. Така людина на більшість ситуацій, наприклад, у спілкуванні, реагує формою поведінки, схожою на поведінку цинічної людини. Отже, схильність до цинічності (схильність до цинізму) може виявлятися і як усталена риса особистості.

Розглядаючи цинічність як складну інтегральну властивість особистості, можна презентувати її як багаторівневе цілісне утворення, що включає рівні, котрі відповідають континуально-ієрархічній структурі властивостей особистості [10; 11]. В якості рівнів цинічності можна виділити: формально-динамічний; змістовно-особистісний; соціально-імперативний.

1. Формально-динамічний рівень цинічності включає параметри, що характеризують потребу у проявах цинічності, ініціативність, легкість виникнення, широту цинічності, виразність прояву цинічності, спонтанність, стійкість тощо. Таким чином, цинічність виявляється в динамічних характеристиках, що відображають особливості виникнення та перебігу цинічності та форму її реалізації. Зона перетину – підструктура якісних характеристик цинічності, що несуть інформацію про емоційний, когнітивний, конативний, контрольно-регулятивний компоненти.

2. Змістово-особистісний рівень. Компоненти цинічності цього рівня віддзеркалюють явища і ситуації, що мають особливу значущість для суб'єкта. Ці характеристики нерозривно пов'язані зі стержневими властивостями особистості. На змістово-особистісному рівні цинічність виявляється в характеристиках, пов'язаних із спрямованістю особистості, її потребнісно-мотиваційною сферою, системою цінностей, ідеалів, переконань, способів і програм поведінки, які детерміновані особливостями спрямованості особистості (стійка система мотивів).

3. Соціально-імперативний (нормативний) рівень характеризує ті особливості цинічності особистості, що формуються під впливом суспільних, моральних, культурних знань. А саме: врахування вимог суспільства, групи до змісту та проявів цинічної поведінки; схильності до цинічності; настанов на цинічну поведінку; сили і стійкості мотивації виявляти цинічну поведінку.

На думку О.П. Саннікової, якщо розглядати конкретні психологічні характеристики скрізь призму саме цих координат (структурних рівнів), то інформація про кожну властивість та її різнорівневі параметри *не може бути репрезентована рівномірно* на усіх рівнях. Це пов'язано не лише зі слабкістю наукових розробок відповідної теми (проблеми), а й зі складністю, унікальністю кожного психологічного феномену, що розглядається. Стосовно цинічності автор вважає, що «ядро» цієї властивості знаходиться на змістовому рівні континуально-ієрархічної структури особистості, проте виявляється на усіх рівнях означеної структури. На наш погляд, саме такий підхід до розуміння цинічності може пояснити зв'язок її показників з моральними якість особистості. Проте, у даній роботі ми будемо вивчати переважно показники цинічності формально-динамічного і якісного рівнів [11].

Дана робота спрямована на вивчення тих показників цинічності, котрі відображають особливості психічної активності людини, що виявляється в емоційній, інтелектуальній, руховій сферах (якісні показники цинічності: CiUsts — настановний компонент цинічності, CiEks — емоційний (афективний) компонент, CiKks — когнітивний компонент, CiKos — конативний (поведінковий) компонент. Означені компоненти як метахарактеристики індивідуальності обґрунтовуються і аналізуються у роботах О.П. Саннікової [10; 11]. Слід зазначити, що кожен з параметрів являє собою біполярний континуум, на полюсах якого розташовуються максимально високі (додатний полюс) і в край низькі (від'ємний полюс) прояви цинічності. Значення показників по кожному з параметрів відображають індивідуальну специфіку цинічності особистості, її якісну своєрідність. На підставі опису параметрів, розроблені шкали тест-опитувальника.

Узагальнюючи ці роботи та теоретичні відомості про цинічність, на рис. 1 презентуємо схему якісної структури цинічності як стійкої риси особистості.



Рис. 1. Якісні показники цинічності

Етапи створення оригінального «Тест-опитувальника якісних компонентів цинічності» (CIN-1). Створювався даний тест-опитувальник за вимогами психометрики [1; 2; 5; 7], що спричинило вирішення таких традиційних завдань: на основі континуально-ієрархічного підходу розробити конструкт оригінальної психодіагностичної методики, спрямованої на вивчення показників цинічності; розробити процедуру тестування і обробки даних, підготувати стимульний матеріал; зібрати емпіричні дані із залученням первинної вибірки стандартизації; провести первинну перевірку змістовної валідності тест-опитувальника, при необхідності скоректувати формулювання неясних тверджень; здійснити факторний аналіз індикаторів з метою перевірки теоретичного конструкту методики, структури його показників; провести апробацію розробленого оригінального опитувальника, зібрати відомості про валідність та надійність із залученням основної вибірки стандартизації; скласти характеристики показників тест-опитувальника для інтерпретації тестових даних.

У даному повідомленні наведено лише результати остаточного варіанту методики, зокрема: групування індикаторів у фактори (див. табл. 1); результати перевірки остаточної версії на надійність і валідність (див. табл. 2).

Аналіз табл. 1 свідчить про те, що групування індикаторів у фактори підтверджують теоретичний конструкт тест-опитувальника CIN-1. Отже, стимульний матеріал остаточного варіанту оригінального «Тест-опитувальника якісних компонентів цинічності» (CIN-1) містить 40 питань (по 10 питань на кожен показник). Структура методики включає: письмову інструкцію; перелік питань; розроблений бланк, на якому передбачено чотири варіанти відповідей на кожне питання; «ключі» для обробки отриманих даних. Обчислення індивідуальних оцінок по кожному з показників (компонентів) полягає в підсумовуванні набраних балів по кожному з індикаторів. Максимально висока оцінка по кожному показнику складає 40 балів, мінімальна – 0 балів. Середня сума балів за всіма шкалами утворює загальний показник – композитну оцінку схильності до цинізму (CIN): $CIN = (CiUs + CiEk + CiKk + CiKo):4$.

Таблиця 1.
Вибіркові результати факторного аналізу (чотирьохфакторна модель)

Групування індикаторів цинічності							
Фактор 1		Фактор 2		Фактор 3		Фактор 4	
Инди- катор	Факт. вага	Инди- катор	Факт. вага	Инди- катор	Факт. вага	Инди- катор	Факт. вага
CiUst 7	559	CiEk 9	504	CiKk 5	454	CiKo 8	678
CiUst 9	463	CiEk 5	502	CiKk 6	384	CiKo 2	583
CiUst 8	357	CiEk 1	434	CiKk 9	375	CiKo 7	582
CiUst 1	344	CiEk 8	431	CiKk 3	359	CiKo 4	461
CiUst 4	358	CiEk 2	417	CiKk 4	355	CiKo 5	252
CiUst 10	320	CiEk 6	394	CiKk 10	246	CiKo 10	351
CiUst 6	312	CiEk 3	374	CiKk 1	322	CiKo 6	436
CiUst 5	302	CiEk 10	309	CiKk 7	-225	CiKo 1	426
CiUst 3	299	CiEk 7	-308	CiKk 2	-362	CiKo 9	212
CiUst 2	281	CiEk 4	-334	CiKk 8	-445	CiKo 3	-407

Примітка. Тут і далі скорочення компонентів цинічності: CiUsts – настановний компонент, CiEks – емоційний (афективний) компонент, CiKks – когнітивний компонент, CiKos – конативний (поведінковий) компонент.

Для перевірки оригінального тесту на надійність і валідність ми обрали: а) надійність частин тесту (перевірка міри внутрішньої узгодженості змісту тесту); б) тест - ретестову надійність (метод повторного тесту через 3 місяці – перевірка стійкості результатів тесту в часі); в) надійність паралельних форм (перевірка узгодженості відповідей на різні завдання) [1; 2; 5; 7, 10].

У якості паралельних форм ми обрали:

1) 16-PF опитувальник Р. Кеттелла [6]. Дана методика є одним з найбільш поширених методів оцінки індивідуально-психологічних особливостей особистості, як за кордоном, так і у нас в країні, і призначена для написання широкого спектру властивостей особистості. Для вирішення конкретної задачі (паралельний тест) ми обрали фактор G (сила «понад Я» - «слабкість понад Я»). Низькі оцінки за цим фактором дозволяють характеризувати особистість як безпринципну, аморальну, неорганізовану, безвідповідальну, з низькими установами по відношенню до соціальних норм. Саме ці якості також можуть бути характерними для цинічних осіб.

2) Шкала цинізму (методика Кук, Медлей) [8]. Ця методика призначена для дослідження ворожості особистості за трьома діагностичним шкалами – *цинізму*, агресивності і ворожості. Дана методика у якості паралельного тесту обрана нами за наявністю *шкали цинізму*. Високі показники за цією шкалою свідчать про схильність до зневажливого відношення до морально-етичних цінностей суспільства, недовіру до здатності інших людей здійснювати високоморальні і альтруїстичні вчинки, сумніви у високому рівні їхньої компетенції у

будь-яких сферах діяльності, про тенденцію пояснювати причини поведінки оточуючих наявністю у них негативних рис характеру чи корисливих намірів.

3) Для перевірки оригінального тест-опитувальника на валідність ми також застосовували авторський варіант методики «Самооцінка показників цинічності» (CIN-2B). Вибір цієї психодіагностичної процедури обумовлений тим, що вона заснована на безпосередньому оцінюванні цинізму, як особистісної якості.

Дослідження проводилося на базі Південноукраїнського Національного університету імені К.Д. Ушинського і Одеського національного університету імені І.І. Мечнікова. Вибірка стандартизації становить 204 особи у віці від 23 до 35 років. У табл. 2 наводяться коефіцієнти кореляції між однойменними показниками схильності до цинічності, що отримані за допомогою означених вище методик.

Таблиця 2
Значення коефіцієнтів кореляції, що одержані при перевірці на надійність і валідність «Тест-опитувальника якісних компонентів цинічності» (CIN-1) методами паралельного і повторного тестів

Шкали тесту	Способи перевірки на надійність і валідність тест-опитувальника			
	Тест-ретест-надійність ($x_I - x_{II}$) (n=180)	Надійність паралельних форм (n=204)		
		Шкала цинізму (методика Кук, Медлей)	Фактор G 16-PF опитувальник Р. Кеттелла	«Самооцінка компонентів цинічності»
CiUst	447**	367**	240**	450**
CiEk	560**	279**	345**	352**
CiKk	343**	334**	289**	234**
CiKo	445**	423**	368**	299**

Примітка: 1. Позначення $x_I - x_{II}$ указує на значення кореляції між результатами першого і повторного тестування. 2. Нулі і коми опущені. 3. Рівень значення коефіцієнта кореляції: * - $r < 0,05$; ** - $r < 0,01$.

Узагальнюючі отримані результати у табл. 3, надано загальну характеристику оригінальної психодіагностичної методики.

Таблиця 3.

Мануал «Тест-опитувальника якісних компонентів цінності» (CIN-1)

Система основних позицій	Характеристики методики
I. Загальні відомості про методику	«Тест-опитувальник якісних компонентів цінності» (CIN-1). Автори: О. П.Саннікова, І.П. Топалова (2015 р.).
II. Діагностична мета	Діагностує якісні компоненти схильності до цінності: настановний (CiUst), емоційний (CiEk), когнітивний (CiKk), конативний (CiKo); загальний показник схильності до цінності (CIN).
III. Призначення	Для диференціального діагнозу, для наукового дослідження
IV. Короткий опис методики (комплектність)	Стандартна інструкція для досліджуваних, 40 питань (по 10 на кожний показник; бланк для відповідей, побудованих за принципом вибору одного з чотирьох варіантів відповідей : «безумовно, так», «можливо, так», «можливо, ні», «безумовно, ні»). Результат обчислюється в балах. Максимальне значення – 40 балів по кожній шкалі. Загальний показник – композитна оцінка. CIN = (CiUs + CiEk + CiKk + CiKo) : 4
V. Стандартизація шкал	Стандартизація проводилася на вибірці студентів різних вузів м. Одеси (204 особи). Результати перевірки методики на валідність і надійність високі ($p < 0.01$).
VI. Вимоги до користувача	Діагностику може здійснювати психолог-дослідник, практикуючий психолог, фахівець-суміжник, при відповідній підготовці.
VII. Вибірка	Для дорослих від 18 до 40 років. Застосовується строго індивідуально.
VIII. Характеристика терміну дослідження	Чітких обмежень в часі роботи з тест-опитувальником немає (від 30 до 40 хвилин). Не застосовується в стресогенних умовах (ситуація іспиту, при емоційних подіях в житті досліджуваних).
IX. Ситуація дослідження	Для практичних цілей бажана ситуація "клієнта". У наукових цілях можлива ситуація "експертизи".
X. Наявність паралельних тестів	Модифікована авторами процедура «Самооцінка компонентів цінності»; Методика Шкала ворожості (Кук, Медлей), показник цинізму; 16-PF особистісний опитувальник Р. Кеттелла, фактор G.
XI. Внесок співавторів	Розробка методологічних принципів і концепції і на котрих заснований теоретичний конструкт методики, розробка стратегічних задач та керівництво процесом стандартизації методики належить доктору психологічних наук, професору О. П. Санніковій; участь у статистичній обробці даних, постановка проміжних задач, проведення емпіричних процедур, аналіз творів, математичну обробку даних на всіх етапах створення опитувальника здійснювала аспірантка І.П. Топалова.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Анастаси А. Психологическое тестирование / Анна Анастаси, Сюзан Урбина – СПб. : Питер, 2001. – 688 с.
2. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: [учебник для вузов] / Леонид Фокович Бурлачук. – СПб. : Питер, 2006. – 352 с.
3. Жутикова Н.В. Психологические уроки обыденной жизни. - М. : Просвещение, 1990, - 255 с.
4. Лоренц К. Агрессия. - М. : Прогресс, 1994. - 269 с.
5. Максименко С.Д. Психологія в соціальній та педагогічній практиці: методологія. Методи, програми, процедури. Навчальний посібник для вищої школи. – К. : Наукова думка, 1998. – 216 с.
6. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности: Учеб. пособие для слушателей ИПК преподавателей пед. дисциплин ун-тов и пед. ин-тов. – М. : Просвещение, 1985. – 319 с.
7. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: учебное пособие / Андрей Дмитриевич Наследов. – СПб. : Речь, 2004. – 392 с.
8. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Д. Я. Райгородский. – Самара : Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2002. – 672 с.
9. Рубинштейн С. Л. О личностном подходе / Психология личности в трудах отечественных психологов/составитель Л. В. Куликов / Сергей Леонидович Рубинштейн. - СПб. : Питер, 2000. - С. 23-32.
10. Санникова О. П. Феноменология личности: Избранные психологические труды / О. П. Санникова. – Одесса : СМІЛ, 2003. – 256 с.
11. Саннікова О. П. Макроструктура особистості: психологічний опис / Ольга Павлівна Саннікова / Наука і освіта. Спецвипуск. «Психологія особистості: теорія, досвід, практика» – Одеса. – 2013. – №7. – С. 7-12.
12. Слотердайк П. Критика цинического разума. / Петер Слотердайк. - Екатеринбург : Урал, 2001. – 584 с.

PSYCHODIAGNOSTICS OF CYNICISM COMPONENTS

Olga Sannikova, Iryna Topalova

The report presents the results of testing for «Test questionnaire quality components cynicism» (CIN- I). Cynicism is studying as a fairly stable personality trait, which shows disdain to other people, to common ethical, moral norms and values, and manifests itself in the emotions (anger, annoyance, grievance, aggression, etc.); in specific thoughts and reasoning (distrust to others, rejection of other position); in appropriate behavior (defiant attitude towards the other person, incontinence, unprincipled, immoral impudence, arrogance, skepticism, etc.). It's carried out theoretical and methodological analysis of the literature to develop macrostructure (model) of cynicism. On the basis of continual-hierarchical approach it has been developed theoretical construct of original psychodiagnostic research procedures components of cynicism. It has been explicated and described the components of cynicism that reflect the characteristics of human mental activity, which is manifested in the emotional, intellectual, motor areas (quality indicators of cynicism: CiUsts - installation

component , CiEks - emotional (affective) component, CiKks - cognitive component, CiKos - conative (behavioral) components. Each component is a bipolar continuum, which are located at the poles of the highest possible (positive pole) and the edge of the low (negative pole) manifestation of cynicism. Scores for each of the parameters reflect the individual specifics cynical personality, its qualitative features. It has been implemented testing original psychodiagnostic tools for all requirements of psychometrics and test results are provided methods for reliability and validity.

Keywords: cynicism, continual and hierarchical approach, structure of cynicism, reliability, validity.

СИСТЕМА ПСИХОКОРЕКЦІЇ НЕГАТИВНИХ ЕМОЦІЙНИХ ПРОЯВІВ СТУДЕНТІВ ВНАСЛІДОК КОМП'ЮТЕРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

УДК 2004. 4: 793: 159. 9+ 159. 954: 37016

Кримова Н. О.

У статті визначено сутність системи психокорекції та формування емоційної стабільності студентів, які захоплюються комп'ютерною діяльністю. Представлено діагностичний інструментарій і результати роботи з психокорекції негативних емоційних проявів студентів, які активно займаються комп'ютерною діяльністю. Встановлено, що запропонована психокорекційна система продемонструвала її ефективність для роботи з студентами, які активно взаємодіють з комп'ютером.

Ключові слова: психокорекція, негативні емоційні прояви, емоційна стабільність, комп'ютерна діяльність.

СИСТЕМА ПСИХОКОРРЕКЦИИ НЕГАТИВНЫХ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ ВСЛЕДСТВИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кримова Н. А.

В статье определена сущность системы психокоррекции и формирования эмоциональной стабильности студентов, увлекающихся компьютерной деятельностью. Представлены диагностический инструментарий и результаты работы по психокоррекции негативных эмоциональных проявлений студентов, активно занимающихся компьютерной деятельностью. Установлено, что предложенная психокоррекционная система продемонстрировала ее эффективность для работы со студентами, которые активно взаимодействуют с компьютером.

Ключевые слова: психокоррекция, негативные эмоциональные проявления, эмоциональная стабильность, компьютерная деятельность.

THE SYSTEM OF PSYCHOCORRECTION OF NEGATIVE EMOTIONAL EXPRESSIONS OF STUDENTS DUE TO COMPUTER ACTIVITIES

Krymova N.