К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Долженко А.И.

В статье даны основные положения, раскрывающие особенности социализации личности в системе общественных отношений. Акцентируется внимание на необходимости учитывать эти теоретические положения в практике работы дефектологов, поскольку общие положения социализации личности характерны и для детей с отклонениями в развитии.

Как и нормально развивающийся ребенок, аномальный ребенок является био-психо-социальным существом, поэтому нельзя игнорировать те положения социализации, которые объединяют его с нормально развивающимся ребенком. Изложенные в статье теоретические положения, раскрывающие структуру процесса социальной адаптации личности, помогут глубже проникнуть в суть взаимодействия социальных и биологических факторов, оказывающих существенное влияние на процесс социализации человека в обществе, с целью управления этими процессами и прогнозирования социальных ожиданий относительно детей с отклонениями в развитии.

Ключевые слова: адаптация, социализаци, дефектология.

У статті викладено основні положення, що розкривають особливості соціалізації особистості в системі суспільних відносин. Акцентується увага на необхідності враховувати ці теоретичні положення в практиці роботи дефектологів, оскільки загальні положення соціалізації особистості характерні і для дітей з відхиленнями в розвитку. Як і дитина, що нормально розвивається, аномальна дитина є біо-психо-соціальною істотою, тому не можна ігнорувати ті положення соціалізації, які об'єднують її з дитиною, що нормально розвивається. Викладені в статті теоретичні положення, що розкривають структуру процесу соціальної адаптації особистості, допоможуть глибше проникнути в сутність взаємодії соціальних і біологічних чинників, які істотно впливають на процес соціалізації людини в суспільстві, з метою управління цими процесами і прогнозування соціальних очікувань стосовно дітей з відхиленнями в розвитку.

Ключові слова: адаптація, соціалізація, дефектологія.

Постановка проблемы. Социальная адаптация личности — сложный социально-психологический процесс, объединяющий две программы — социальную и биопсихическую.

Проблеме соотношения социального и биологического в развитии человека посвящено значительное число работ. Проявляемый к данной проблеме интерес объясняется ее мировоззренческой, теоретической и практической значимостью. Это ведущая проблема наук о человеке, охватывающая широкий круг вопросов взаимодействия и взаимосвязи человека, природы и общества, соотношения физиологического и психического здоровья, обучения и воспитания. Вполне естественно, что эта проблема важна для дефектологии. Ее значение заключается не только в определении аномалий, передающихся по наследству, но и в рациональном построении педагогического процесса с целью коррекции личности ребенка.

Анализ основных исследований и публикаций. В последние годы проведены исследования, в которых хоть не выявляются механизмы взаимодействия социального и биологического, но явно прослеживаются в основном два направления, получившие значительное распространение. Первое состоит в отрицании биологических факторов в развитии человека.

Так, Э.В.Ильенков выражает крайнюю социологизаторскую точку зрения: «Все без исключения специфически человеческие функции мозга и обеспечивающие их структуры на 100% — а не на 90 и даже не на 99% — определяются, а стало быть, и объясняются исключительно способами активной деятельности человека как существа социального, а не естественно-природного» [1].

Таким образом, даже для образования мозговых структур, обеспечивающих формирование специфически человеческих функций, не отводится места биологическому. Другие представители этого же направления, хоть и отводят место биологическим факторам, формально сводят их роль к абстрактным «предпосылкам», что говорит об игнорировании таковых. Кроме того, высказывается мнение о необходимости заменить термин «биологическое» понятием «органическое» с тем, чтобы отделить развитие тела человека от его психики.

Такое разделение нашло свое отражение в утверждении А.Н.Леонтьева [4], что в онтогенезе биологические факторы имеют отношение только к развитию органов чувств в их структурном отношении, специфические же функции человека подчинены социальным факторам. Чтобы не было отрыва психики от ее материального субстрата, высказано предположение о прижизненном формировании «функциональных органов мозга».

Причина такого рода рассуждений кроется в различиях формирования мозговых структур животных и человека.

Человек сформировался в результате длительного эволюционного процесса, при котором биологические и социальные факторы находились в тесном взаимодействии, что привело к невозможности проявления в отдельности ни тех, ни других факторов.

Успехи в воспитании и обучении слепоглухонемых нужно рассматривать не только как результат влияния социальных факторов, но и как итог их взаимодействия с биологическими. Для интеллектуального развития слепоглухонемых необходимо установить косвенные связи с окружающей ребенка действительностью, поскольку первичной основой словесной речи у них служит
не устная, а дактильная, в формировании которой слуховой анализатор участия не принимает, что свидетельствует о возможности активизировать внутренние мозговые механизмы при помощи косвенных связей организма с окружающей средой. Однако, при олигофрении нельзя подобные механизмы
активизировать из-за их нарушения, несмотря на сохранность зрения и слуха. Но и при одинаковой степени нарушения слуха и зрения, сохранности
центральных мозговых механизмов достигаются разные результаты обучения
и воспитания при применении одинаковых методик. Этот факт свидетельствует

о зависимости развития психических функций не только от социальных, но и биологических факторов.

А.Ф. Косарев [3] утверждает, что в трактовке проблемы соотношения социального и биологического в развитии человека наметилось второе направление. Биологическое и социальное рассматриваются как высшие формы движения материи, связанные генетически по происхождению и функционально по способу существования. Генетически социальное представляет собой продолжение биологического. Являясь высшим проявлением жизни, социальное составляет часть биологического подобно тому, как общество составляет часть природы.

Таким образом, биологическое и социальное рассматривается в их единстве, но не только в отношении генетических связей, но и функциональных, которые связаны с формированием психики человека, то есть формирование человеческих свойств является результатом не только онтогенеза, но и филогенеза. Следующим отличием данного направления является трактовка биологических факторов на высшем уровне их развития как человеческих. Придание биологическим факторам содержания человеческих связано с тем, что их взаимодействие не ограничивается уровнем животного мира, оно продолжается на уровне формирования высших психических функций.

Однако, Е.А. Климов [2] отмечает, что единство социального и биологического в их конкретном проявлении, по мнению ряда авторов, включает определенные различия, поскольку социальное и биологическое представляют собой разные системы, образованные из одних и тех же элементов. При этом оба этих фактора ведут к единой цели, формированию человека, поэтому нет смысла спорить о доминировании социального и биологического. Кроме того, эти две системы не могут существовать отдельно.

Другой представитель этого направления, Л.Л. Рохлин [5], утверждает, что социальное и биологическое в человеке представляют собой сложные системные структурные образования. Единство социального и биологического рассматривается как система систем, как единство противоположностей.

Таким образом, в работах, посвященных проблеме соотношения социальных и биологических факторов, нет конкретных фактов, что приводит к догматической трактовке положений, к предпочтению или биологических факторов, или социальных.

Цель статьи заключается в изложении теоретических положений, раскрывающих структуру процесса социальной адаптации личности, что поможет глубже проникнуть в суть взаимодействия социальных и биологических факторов, оказывающих существенное влияние на процесс социализации человека в обществе, с целью управления этими процессами и прогнозирования социальных ожиданий относительно детей с отклонениями в развитии.

Изложение основных результатов теоретического анализа проблемы. Справедливо предположить, что лишь изучение определенных функций человека, его свойств и особенностей в процессе развития может раскрыть механизм взаимодействия социального и биологического.

Основная трудность в изучении врожденного и приобретенного, биологического и социального у взрослого человека связана с тем, что невозможно разъединить эти факторы с тем, чтобы найти особенности их проявлений и характер взаимодействия. Без этих знаний трудно правильно построить про-

грамму обучения и воспитания детей, поскольку программа, созданная лишь с учетом социальных факторов, не ориентирована на генетическое развитие ребенка. В этом отношении поведение ребенка можно считать идеальной моделью исследования проблемы взаимодействия социальных и биологических факторов.

К.В. Шулейкина [6] считает, что к рождению ребенок имеет генетически закрепленную программу поведения и «на матрице врожденных форм проявляются приобретенные, образуя базу для последующих психических преобразований».

Таким образом, проблема соотношения социальных и биологических факторов в развитии человека находится пока еще на стадии изучения, конкретных механизмов взаимодействия этих факторов почти не выявили.

В этой связи нельзя не остановиться на представлениях о психическом развитии и возрастных особенностях, оказывающих социализирующее влияние.

Так, в младенческом возрасте большое значение придается полноценному общению ребенка со взрослыми. Общение рассматривается как ведущая деятельность в первом полугодии жизни, когда ребенок нуждается в доброжелательном отношении взрослых. В процессе этого общения впервые формируются познавательная деятельность, предметные действия, эмоциональные и когнитивные процессы.

Первое полугодие жизни, подготовив фундамент для следующего этапа развития, уступает место новой ведущей деятельности — предметно-манипулятивной, в которой общение играет обслуживающую роль. Примерно со второго полугодия жизни общение, сохраняя свою доминирующую роль как условия личностного развития ребенка, опосредуется действиями с предметами. Несмотря на то, что ребенок усваивает новые условия взаимодействия со взрослыми, сохраняется прежняя мотивация, выраженная в потребности эмоционального и доброжелательного внимания.

Положительные эмоции продолжают играть существенную роль и на более поздних этапах развития ребенка. Неудовлетворенность этой потребности приводит его к отчуждению.

Отношения, построенные на доверии и уважении, не просто удовлетворяют потребности, но и вызывают активную деятельность детей, самоактуализацию и развитие их способностей.

Период от года до трех лет, называемый ранним возрастом, характеризуется переходом от предметно-манипулятивной к собственно предметной деятельности. Усложняется общение со взрослыми, расширяется и дифференцируется его эмоциональное содержание, появляется потребность в практическом взаимодействии со взрослыми, как условие усвоения ребенком социального опыта, что способствует развитию познавательной активности детей и общению со сверстниками.

В раннем детстве основным механизмом социальной адаптации является подражание, основанное на привязанности к близким людям.

Таким образом, ранний возраст характеризуется переходом к предметной деятельности, к речевому общению, стимулирующему развитие познавательной активности. Общение ребенка со взрослыми приобретает характер сотрудничества.

В дошкольном возрасте усиливается социализирующее влияние игры. Общение становится социальным фактором становления личности ребенка.

В результате сотрудничества со взрослым у ребенка формируется такое важное качество психических процессов, как произвольность — способность сознательного подчинения собственных познавательных действий достижению заданного результата. Произвольность является необходимым условием перехода к обучению и представляет один из признаков школьной зрелости.

Начало младшего школьного возраста характеризуется «кризисом 7 лет», связанным с несформированностью определенных форм поведения, для которого характерны недостаточность саморегуляции, незрелость мотивации, неспособность к усвоению принятых норм.

Социализация детей в этом возрасте проходит кроме того в школе, где наряду с ростом интеллектуального развития происходит усвоение нравственных, этических, идеологических и других социальных установок общества. Предъявляемые школой жесткие требования способствуют не только усложнению адаптивных форм поведения, но могут также породить школьную дезадаптацию в результате резкого повышения интеллектуальной нагрузки, требований к ребенку.

В этом возрасте происходит смена ведущего типа деятельности, снижается социальная значимость родителей в пользу учителя, осваивается новая социальная роль ученика. Ребенок вступает в новый этап социализации, в процессе которого выявляются все недостатки психофизического развития, дефекты воспитания и уровень подготовки к школе.

Известно, что человек имеет биологическую, наследственную организацию, которая сказывается на его психофизическом развитии, несмотря на то, что он сформирован социальным бытием, предполагающим определенную психофизиологическую и биологическую адаптацию. Но человек — больше социальное существо, нежели биологическое (в отличие от животных), поэтому для него характерна социальная адаптация — процесс приспособления личности к существующим общественным отношениям, нормам, образцам, ценностям, традициям общества, в котором он живет.

Процесс социальной адаптации личности предполагает единство когнитивного, эмоционального, практического (поведенческого) механизмов. Все психические процессы, связанные с познанием (восприятие, ощущение, представление, мышление, память, воображение), составляют когнитивный механизм социальной адаптации личности, через который осуществляется процесс познания людьми друг друга для достижения согласованности в общении и деятельности.

Чувства и такие эмоциональные состояния, как одобрение, осуждение, беспокойство, сочувствие составляют эмоциональный механизм социальной адаптации личности.

Связь адаптации с социальной практикой осуществляется через практический (поведенческий) механизм социальной адаптации личности. Именно перечисленные три механизма и составляют единую социально-психологическую систему.

Нельзя рассматривать социальную адаптацию только как психологическое приспособление, так как социальная адаптация неотделима от социальной ответственности. Адаптированность личности в том случае социальна, когда она способна определить для себя линию поведения с учетом ближайших и отдаленных последствий. То есть социальная адаптация личности всегда связана с нравственно-психологическим аспектом формирования личности, с воспитанием привычек, ценностей, норм жизни в соответствии с социальной необходимостью.

Уровень социальной адаптации личности определяется мерой осознанности своей ответственности перед коллективом и обществом, поэтому показателями социальной адаптации личности становится направленность ее поведения, способность учитывать последствия своих социально значимых действий.

Следовательно, с социальной адаптацией неразрывно связано развитие личности, формирование нравственных установок.

Позиция личности как субъекта общественного поведения и многообразной социальной деятельности представляет сложную систему отношений личности, установок и мотивов, которыми она руководствуется в своей деятельности, целей и ценностей, на которые направлена эта деятельность.

Отношение человека к самому себе и к разным сферам жизни общества, определяющее мотивацию ее деятельности и поведения, намерения и планы на булушее формируются в зависимости от ценностных ориентаций личности, то есть от того, какие ценности доминируют в сформировавшейся системе ценностных представлений. Основным же средством развития личности, ее воспитания и самовоспитания, основной развивающей человека деятельностью является труд. Потребность в труде – это не простая привычка трудиться, эта потребность выступает в качестве выражения новых субъективных качеств личности, ее общественной сознательности, моральной воспитанности. Поэтому формирование человека — труженика означает прежде всего формирование всесторонне развитой личности, сознающей свой долг перед обществом. Важнейшей особенностью и условием всестороннего развития личности является единство общественного и личного. Развитие личности определяется в ее деятельности на благо общества. Всесторонность развития личности предполагает такое участие в труде, в процессе которого личность раскрылась бы максимально во всей полноте своей индивидуальности. Нравственно воспитанный человек должен быть хорошо профессионально подготовлен к труду.

Профессиональная подготовка к труду включает не только специальные знания, умения и навыки, без обладания которыми вообще немыслим труд в современном производстве, но и формирование профессиональной направленности: сознание долга и интерес к делу, к результатам труда. Интерес может выступать в разных формах: в форме материальной заинтересованности, то есть заработка, интереса к становлению профессионального мастерства, интереса к общему развитию личности, которому способствует овладение профессией в соответствующей области производства. Профессиональная направленность включает склонность к определенному виду труда. Наиболее благоприятным является сочетание личной заинтересованности и склонности с высоким осознанием общественного долга.

Становится понятным, что трудовая адаптация— это один из видов социальной адаптации и ее следует рассматривать в структуре коллективной деятельности и общения, а основными характеристиками адаптированности в процессе труда становятся психологическая включенность в трудовую деятельность и эмоциональное самочувствие.

Человеку свойственна потребность трудиться. В этой потребности выражаются его личностные качества. Уже в дошкольном возрасте дети не только играют в труд, но и выполняют трудовые поручения. В младшем школьном возрасте наступает стадия генерализованного положительного отношения ко всем видам труда: младшие школьники охотно выполняют любое задание, если оно поручается авторитетным лицом. Учащиеся среднего школьного возраста уже характеризуются индивидуально-избирательным отношением к деятельности. Они проявляют наибольший интерес к общественно полезному труду, который имеет наибольшую общественную значимость. К бытовому труду у них появляется индифферентное или даже отрицательное отношение, так как этот труд в меньшей мере удовлетворяет подростков физически и духовно, хотя они и сознают, что он необходим.

Избирательное отношение к труду углубляется у учащихся старшего возраста и связывается с намеченными жизненными планами.

Что касается мотивов труда, то они также изменяются с возрастом: в младшем возрасте преобладает эмоциональное отношение к труду, детей увлекает сам процесс труда; в старшем возрасте на передний план выступает моральный фактор — долг, обязанность, то есть отношение к труду становится осознанным и обоснованным.

Наибольшее влияние на становление личности оказывает труд на благо общества. Труд является важнейшим фактором и средством формирования человека. В процессе труда складываются жизненно важные отношения с производственным коллективом, приобретаются необходимые опыт и навыки. Вместе с тем было бы неверно думать, что сам процесс производственной деятельности, независимо от его содержания и той атмосферы человеческих отношений, в которой он совершается, способен формировать положительные качества личности.

Как бы ни был упорядочен труд по своей технико-организационной структуре, он всегда останется различным по степени содержательности и привлекательности для людей, различающихся по своим психофизиологическим и другим качествам.

Односторонняя ориентация личности на производительную деятельность безотносительно к другим сторонам жизни (организация свободного времени, отдыха) способна принести вред и производственной деятельности, и общему развитию человека.

Сложная структура нравственно-психологической готовности трудиться включает три компонента: создание общественной и личной значимости труда, любовь к труду, способность трудиться в коллективе и в интересах всего коллектива. Соответственно личность должна обладать тремя качествами: дисциплинированностью (способностью сознательно и ответственно относиться к выполнению заданий в срок, готовностью и умением работать согласованно в режиме установленного порядка труда); коллективизмом (способностью не столько дружно работать с другими, сколько готовностью прийти на помощь товарищам в интересах коллектива); творческим отношени-

ем к труду (способностью вносить новое в трудовой процесс с целью его совершенствования).

Ошибочно думать, что коллектив способен влиять на человека только положительно. Влияние коллектива на личность многократно опосредовано. Готовность трудиться, как известно, следует воспитывать. Решать проблему готовности к труду — значит решать вопрос о формировании личности человека, а личность формируется и развивается прежде всего в разнообразной деятельности. Правильная, рациональная ее организация создает фундамент, на котором строится воспитание.

Выводы. Таким образом, анализ проблемы социальной адаптации личности позволяет сделать следующие выводы:

- 1. Повышенное внимание к проблеме адаптации объясняется возникшей потребностью практического решения задач, связанных с этим явлением.
- 2. Непременным условием успешной социальной адаптации личности является социальная активность.
- 3. Социальные свойства активность человека приобретает вследствие деятельности.
- 4. Основной развивающей человека деятельностью является труд. Трудовая адаптация один из видов социальной адаптации.
- 6. Нравственно-психологическая готовность трудиться предполагает наличие у личности необходимых качеств: дисциплинированности, коллективизма, творческого отношения к труду, то есть способности вносить новое в трудовой процесс с целью его совершенствования.

Литература

- 1. Ильенков Э. В. Психика и мозг (ответ Д.И. Дубровскому) / Э. В. Ильенков // Вопросы философии. 1968. N 11. С. 14.
- 2. Климов Е. А. Социальное и биологическое в контексте проблемы формирования профессиональной пригодности / Е. А. Климов // Соотношение биологического и социального в человеке. М., 1975. 216 с.
- 3. Косарев А. Ф. К философскому пониманию теории человека / А. Ф. Косарев // Соотношение биологического и социального в человеке. М., 1975. С. 38.
- 4. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. М. : МГУ. $1981.-584~\mathrm{c}.$
- 5. Рохлин Л. Л. Взаимоотношения биологического и социального в клинической психиатрии / Л. Л. Рохлин // Соотношение биологического и социального в человеке. M_{\odot} , 1975.
- 6. Шулейкина К. В. Врождённое и приобретённое в поведении развивающегося организма / К. В. Шулейкина // Соотношение биологического и социального в человеке. М., 1975. С. 335.

Abstract. The article outlines the main provisions of the socialization of the individual features in the system of social relations. The attention is fixed on the need to consider these theoretical positions in the work of practice pathologists as general provisions of the socialization of the personality which is the characteristic of children with developmental disabilities. Like a normally developing child, the abnormal child is a

biological psychological and social being, so we can't ignore the provisions of socialization that unite it with a normally developing child. The theoretical positions in the article, revealing the structure of the process of social adaptation of the person, help to deeper into the interaction of social and biological factors that have a significant impact on the process of socialization in the society in order to control these processes and predict social expectations for children with developmental disabilities.

The increased attention to the problems of adaptation is explained by the need of arose practical solution of problems associated with these social and psychological phenomenon in various fields of life. Considering the adaptation not only in the biological sense as an adaptation of the organism to the environment, but also as a factor of personality, we can assume that social adaptation is a human interaction with the environment.

The notion of adaptation is endowed with social content preserving biological characteristics.

Biological type of adaptation with the interaction «personality is a social environment» changes over time.

Keywords: socialization, adaptation, defectology.

БОЛОНСЬКИЙ ПРОЦЕС УКРАЇНСЬКОЇ ОСВІТИ У НАУКОВИХ ТЕНДЕНЦІЯХ ПЕДАГОГІЧНОЇ ШКОЛИ МАРІЇ ЧЕПІЛЬ

Бужина І.В.

В статье рассматриваются проблемы педагогической системы Украины по внедрению Болонской системы образования в тенденциях научной школы профессора Марии Чепиль.

This article discusses the educational system of Ukraine on implementation of the Bologna system of education in the trends of the scientific school of Professor Maria Chepil.

Інтеграція України в європейський освітній простір передбачає орієнтацію на Людину, визначає напрями освіти як пріоритетної сфери соціального життя країни. У кібернетичному просторі, який усе більше опановує наші почуття і свідомість, усе швидше атрофує відчуття приналежності до тої самої людської родини, яка утворює локальну регіональну, народну й глобальну спільноту, виникає відчуження і водночас дуже часто — почуття відокремленості, фрустрації, коли ми не можемо реалізувати надії, мрії. Освіта забезпечує усім доступ до знань і формування кращого розуміння себе та інших.

XXI століття вимагає іншого погляду на призначення системи освіти в Україні, в якій відбуваються численні якісні зміни. Це, зокрема, відродження гімназій та ліцеїв, демонополізація шкільництва (дозвіл на приватне шкільництво, різноманітність навчальних планів та програм, участь громадськості у розв'язанні освітніх питань та ін.) адаптація шкільництва до умов ринкової економіки, запровадження ступеневої підготовки вчителів тощо.

Сьогодні активізуються реформи у педагогічній освіта України: вищі навчальні заклади отримали значно більше автономії та право приймати велику