

У музично-педагогічних дослідженнях проблема формування духовної культури розглядалась у таких напрямках: підготовка вчителя музики для загальноосвітніх шкіл (О. Апраскіна, О. Гембіцька, Ц. Рацька, В. Шацька та ін.).

Діалектична єдність музичної та духовної культури особистості дала можливість досліджувати проблему підготовки вчителя музики як одну із важливих у плані вирішення завдань формування духовної культури молоді. В останні роки проблема виховання духовної культури у студентів була предметом дослідження таких учених, як: Н. Білова, О. Горожанкіна, В. Дряпкіна, Я. Коваль, Т. Осадча, К. Перегудова, О. Рудніська, О. Рябушка та ін.

Аналіз наукового фонду дозволив визначити духовну культуру як сукупність надбань суспільства в галузях науки, мистецтва і літератури, філософії, моралі, освіти. Її формування залежить від матеріальних умов, але не змінюється автоматично за матеріальними змінами, а характеризується відносною самостійністю (наступність у розвитку, взаємовплив культур різних народів).

Ми розглядаємо духовну культуру студентів-вокалістів як полікомпонентний, когнітивний, монологічний, аксіологічний, творчо-виконавський та професійно-мистецький утвір.

Подальше дослідження передбачає організацію пошуково-розвідувального етапу експерименту щодо виявлення стану сформованості духовної культури у студентів-вокалістів Одеської національної музичної академії ім. А.В. Нежданової.

ЛІТЕРАТУРА

1. Енциклопедія освіти /Гол. ред. В. Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008.

2. Горожанкіна О. Ю. Формування духовної культури особистості як педагогічна проблема //Перспективи. – Одеса, 1998. – № 3-4.

3. Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М., 2003.

4. Уледов А. К. Духовная жизнь общества. – М., 1980.

5. Шадриков В. Д. Духовность и творчество//Школа духовности. – 1997. – №2.

6. Юзвак Ж. Н. Духовність: психологічні аспекти //Українська психологія: Сучасний потенціал, 3-К., 1996.

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА НА ОСНОВЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ КОГНИТИВНО-СМЫСЛОВОЙ СТРУКТУРЫ

УДК: 159

Сергеева Т.В.

Индивидуальная когнитивно-смысловая структура личности выступает ключевым объектом развивающего влияния в эко-гуманистической технологии саморазвития. Она центрирована вокруг эко-антропного взаимодействия и строится на основе психологической метакомпетентности, где понимание психологических закономерностей саморазвития создает личностные, социальные и экзистенциальные перспективы целенаправленного саморазвития экзистенциально эффективной личности в условиях обучения в ВУЗе.

Ключевые слова: эко-гуманистическая технология саморазвития, индивидуальная когнитивно-смысловая структура, психологическая метакомпетентность.

РОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТА НА ОСНОВІ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ КОГНІТИВНО-СМИСЛОВОЇ СТРУКТУРИ

Сергєєва Т. В.

Індивідуальна когнітивно смислова структура особистості виступає ключовим об'єктом розвиваючого впливу в еко-гуманістичній технології саморозвитку. Вона центрована навколо еко-антропної взаємодії і будується на основі психологічної метакомпетентності, де розуміння психологічних закономірностей саморозвитку створює особистісні, соціальні і екзистенційні перспективи цілеспрямованого саморозвитку екзистенційно ефективною особистості в умовах навчання в ВНЗ.

Ключові слова: *еко-гуманістична технологія саморозвитку, індивідуальна когнітивно смислова структура, психологічна метакомпетентність.*

DEVELOPMENT OF STUDENT'S PERSONALITY ON THE BASIS OF INDIVIDUAL SENSE-COGNITIVE STRUCTURE

Sergeeva T. V.

Individual sense-cognitive structure of a personality is the key object of developmental influence in eco-humanistic technology of self-development. It is centered around eco-anthropic interaction and is based on the psychological metacompetence where understanding of psychological patterns of self-development creates personal, social and existential perspectives of purposeful self-development of the existentially effective personality under conditions of training at a university.

Key words: *eco-humanistic technology of self-development, individual sense-cognitive structure, psychological metacompetence.*

Попытка интеграции экзистенциального и когнитивного опыта с целью развития личности обучаемого в ее целостности в условиях вузовского обучения потребовала объединения и выражения смысловой, когнитивной и личностной составляющих процесса развития в едином конструкте. Таким конструктом стала индивидуальная когнитивно-смысловая структура (ИКСС), которая, по сути, выступает эквивалентом личности и объектом развивающего воздействия в рамках Эко-гуманистической технологии саморазвития (ЭГТСР) [1]. ИКСС определяется нами как представленность в сознании индивида себя и объектов окружающего мира во всех осознаваемых взаимосвязях. ИКСС экзистенциально эффективной личности, предполагает синергизм когнитивной, смысловой и деятельностной составляющих. Ее развитие осуществляется через формирование личностных смыслов и компетенций. Экзистенциальные смыслы и компетенции ориентированы на саморазвитие, социальные – на синергетическое взаимодействие, профессиональные на принятие решений. При этом смысловая ориентировка на саморазвитие имеет статус стратегической, и уже в ее контексте развиваются все необходимые когнитивные и личностные ресурсы.

В исследовании изначально возник вопрос, что может служить системообразующим фактором действительно эффективной ИКСС. Согласно обнару-

женным психологическим закономерностям эффективность саморазвития личности детерминирована шириной ее когнитивно-смысловой структуры, пропускающей поток информации, которую несут события ее жизни. От того, вокруг чего строится или на чем центрирована ИКСС, зависит эффективность обработки информации и, как следствие, всех последующих действий а, как результат, развитие самой личности. Традиционно различают структуры, центрированные на личности и на социуме. Мы же предложили структуру, построенную вокруг взаимодействия личности и социума, которая в сознании индивида представлена как взаимодействие «Я-среда», а в обобщенном научном плане может быть определена, как эко-антропное взаимодействие.

Объясним, почему такую структуру мы считаем наиболее эффективной, прослеживая этапы ее формирования и развития.

Изначальная структура строится вокруг «Я» без понимания взаимозависимостей с направлением векторов взаимодействия с окружающим миром от себя (смыслы) и к себе (ресурсы). Здесь, в основном, работает только одно направление «к себе». Кроме того, существует ряд «блоков», препятствующих развитию ИКСС через ее выведение на новый уровень связности. Эти «блоки» обусловлены как генетическими факторами, так и историей жизни индивида, особенно тем периодом, когда формировалась значимая ИКСС, т. е. детством. Известное выражение «мы родом из детства» очень точно отражает эту ситуацию. Именно родители создают ту среду, те условия, в которых ребенок учится уравнивать свои смыслы, ресурсы и ситуацию и, как результат, формирует свою ИКСС. Генетика, импринты, кондиционирование — это все то, что детерминирует ИКСС изначально, и все это связано с семьей. Системное обучение как социальная инвестиция в ИКСС оказывает свое влияние позже, когда базовая структура уже получила свои предварительные очертания. Как правило, значимая ИКСС имеет хотя и простую, но достаточно жесткую кристаллическую структуру, приобретенную через имитацию. Здесь преобладает форма, и связи еще практически не осознаются. Поэтому переход на новый уровень связности и преобразование ИКСС в более гибкую и «текучую» форму — задача, требующая педагогического мастерства.

Дальнейшее воспитание личности в рамках официальной системы образования в его традиционной форме в пределах отечественной культуры направлено не столько на выведение значимой структуры на новый уровень связности, сколько на полную ее замену с социумом в центре. «Социализация», как правило, строится не столько на осознании органической взаимосвязи и взаимозависимости с окружающим миром, сколько на подавлении своего «Я», личностные смыслы которого противопоставляются социальным, как узкие и эгоистичные. Результат такой «социализации» — формальное подчинение среде выживания и выполнение роли винтика в социальной машине.

Смена структуры с социумом в центре, как реакция на «Я» в центре, традиционно следует принципу «или\или». Мы полагаем, что одно другого не исключает, а напротив, не только дополняет, но и может синергетически взаимодействовать. Здесь, как нигде уместен принцип постмодернизма «и\и». Выведение структуры на новый уровень связности возможно при формировании личностного смысла взаимодействия со средой на основе осознания существенной взаимосвязи и взаимозависимости. Такое понимание единства спо-

собствует осознанию своей роли субъекта развития среды как условия собственного развития. Следствием такого осознания может стать перспектива преодоления личностных, социальных и экологических проблем нашей современной жизни и устойчивое ее развитие.

Таким образом, ИКСС, построенная вокруг «Я», как и ИКСС, построенная вокруг актуального «социума» в равной мере неэффективны с точки зрения развития. Они обречены на движение по кругу, поскольку изначально содержат в себе противопоставление, что рано или поздно приведет либо к «конфликту», либо к «уходу», либо к «подчинению». Мы полагаем, что ИКСС, построенная вокруг эко-антропного взаимодействия, позволит выйти на новый уровень связности на основе сотрудничества, порождающего синергию. Собственно этой сущностной перспективой в контексте саморазвития и объясняется наше предпочтение.

Любопытно, что здесь мы вступаем в противоречие с гуманистическим подходом, но делаем это вполне сознательно. Можно отнести к парадоксам гуманистического подхода, то, что в абсолютной ориентации на человека заложена опасность, направленная против самого человека. Обеспечивая высокую степень свободы, позволяющую развить личностные ресурсы, он одновременно ставит человека в центр мироздания, нарушая синергетическую связь «человек-мир». Следствие такого «человекоцентризма» — ограничение возможности собственного развития на основе взаимосвязей; сложности в поиске смысла существования вне контекста взаимозависимостей; снятие ответственности за развитие мира как условия собственного развития; гипертрофированная автономность и чувство одиночества, переоценка своих возможностей, и многие другие актуальные социальные, экологические и личные проблемы современной жизни.

Декларируемое гуманистическим подходом право на формирование собственной реальности не исключает существование объективного и духовного миров и не отменяет их более связанного постижения. Во избежание частой ошибки, здесь важно уточнить то, что реальность не зависит от „наблюдателя”, от „наблюдателя” зависит ее отражение. Образование может дать ориентиры для более адекватного отражения мира в его целостности. Феноменологическая реальность индивида может «более качественно» формироваться на уровне современного представления о мире. Это позволит делать более широкий продуманный выбор, а не формировать реальность по собственному ограниченному личным опытом разумению и смыслу. Тогда будет работать не компиляция, а системность; не тотальная относительность и неопределенность с множеством узких «туннелей реальности», а широкая стратегическая когнитивная ориентировка, которая задаст контекст формирования и реализации личностных смыслов (а не наоборот, когда личностные смыслы задают контекст формирования картины мира). Мы полагаем, что большинство современных проблем проистекает из этого экзистенциалистического «Я» в центре мира. «Я» — не в центре, «Я» в органической синергетичной равноправной связи с миром и в позиции не власти над ним, а ответственности за него.

На основе такого понимания предлагается концепция когнитивного воспитания, позволяющая расширить границы индивидуального опыта посредством развития когнитивно-смысловой структуры. Такое развитие может иметь не только личностные, но и социально значимые последствия, поскольку формируемая структура центрирована на эко-антропном взаимодействии. Такой подход уже сегодня делает возможным в рамках существующей системы образования постановку и реализацию ряда задач, имеющих развивающее значение, как для личности, так и для социума в контексте актуальных проблем нашей жизни. Осознание психологических закономерностей саморазвития позволяет на основе так называемой «психологической метакомпетентности» сформировать ряд социально значимых смыслов в контексте экзистенциального личностного смысла саморазвития. Расширение границ индивидуального опыта посредством целенаправленного развития ИКСС может произойти на основе метазнаний, отражающих психологические закономерности саморазвития. Такой подход позволяет использовать обретенные знания, как основу развивающего воздействия. Объясним, каким именно образом.

1. На основе понимания психологических закономерностей эко-антропного взаимодействия происходит осознание взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности «Я» и «мира» на биологическом, социальном и духовном уровнях.

2. На основе понимания экзистенциальной модели саморазвития [2, с. 185-188] осознается синергизм собственного отношения к миру, отражения мира, и действий в нем. Они обуславливают эффективность саморазвития, а, следовательно, и экзистенциальную эффективность индивида, а также социально значимое формирование проактивного отношения к миру и осознание своей роли и собственного места в нем;

3. Понимание психологического механизма деятельности [22, с. 188-193] вызывает целый ряд когнитивных предпосылок, обуславливающих эффективность эко-антропного взаимодействия, и, как следствие, не только эффективность саморазвития, но и социально значимых последствий. А именно осознается:

а) значимость используемых способов деятельности как фактора детерминирующего эффективность саморазвития и, как следствие, экзистенциальную эффективность, а также социально значимую проактивную и ответственную позицию по отношению к миру;

б) значимость нравственного измерения способов деятельности, используемых для реализации личностных смыслов, на основе осознания двухвекторной направленности деятельности в триаде «субъект-объект-среда»;

в) значимость собственных целей, уровня развития внутренних ресурсов, а также условий окружающей среды как факторов, которые в своем синергетическом взаимодействии обуславливают экзистенциальную эффективность и социально значимое осознание зависимости эффективности собственного развития от условий окружающей среды;

г) значимость уровня развития когнитивных ресурсов, определяющих интерпретацию событий, как фактора, обуславливающего экзистенциальную

эффективность и социально значимое осознание необходимости образования;

д) необходимость проактивного отношения к окружающему миру и собственной субъектности; осознание себя не просто субъектом саморазвития, а субъектом развития среды как условия собственного развития;

е) личностный смысл развития мира как условия собственного развития, обуславливающий принятие на себя личной ответственности за синергетическое развитие «Я» и мира.

4. Понимание психологического механизма движущих сил саморазвития [2, с. 193-200] ведет к осознанию:

а) саморазвития как задачи на приведение в соответствие личностных смыслов – индивидуальных ресурсов – внешних условий на основе раскрытия закономерностей развития открытых систем;

б) синергизма личностных смыслов, внутренних ресурсов и внешних условий, как факторов, обуславливающих саморазвитие и, как следствие, экзистенциальную эффективность индивида, а также социально значимое осознание взаимозависимости с окружающим миром.

5. Понимание психологического механизма широты ориентировки [2, с. 200-215] ведет к осознанию:

а) смысловой ориентировки на саморазвитие и когнитивной ориентировки на познание сущности как основы профессионального, социального и экзистенциального успеха;

б) зависимости экзистенциальной эффективности от широты смысловой ориентировки, обуславливающей интенсивность деятельности индивида и, как следствие, развивающий эффект; что также обуславливает социально значимое развитие до уровня социальных и экзистенциальных смыслов;

в) зависимости экзистенциальной эффективности от широты когнитивной ориентировки или уровня знаний (представленности в сознании взаимосвязей, взаимозависимостей и взаимообусловленностей «Я» и «мира»);

г) синергизма когнитивной и смысловой ориентировок как фактора, обуславливающего эффективность саморазвития, экзистенциальную эффективность и социально значимое осознание роли образования и отношения к реальности;

д) смысловой ориентировки на саморазвитие как условия выживания и стабилизирующего фактора в период интенсивных социальных трансформаций. При этом появляется ряд преимуществ, позволяющих определять любую наличную ситуацию как значимую, независимо от того, является ли она благоприятной в экзистенциальном плане или нет. Такой подход позволяет наполнить конкретным смыслом те периоды жизни, когда из-за трансформаций в обществе нарушается баланс между ресурсами, смыслами и ситуацией. Нестабильный период легче преодолеть, не выжидая, а развиваясь спонтанно с ситуацией. Это позволяет снять как внутреннее напряжение, так и напряжение в обществе в целом;

е) самоидентификации «Я-идеального» как «Я-развивающегося», что позволяет снять неизбежную фрустрацию. Новый контекст деятельности индивида, ориентированной на саморазвитие, позволяет «сдвинуть» индивидуаль-

ную парадигму, что приводит к дискредитации прошлого опыта. Важным моментом этого процесса является отсутствие фрустрации, поскольку одновременно с дискредитацией раскрываются перспективы развития, «перехода на новый уровень связности». Угроза когнитивного диссонанса и разрушения «Я-концепции» снимается за счет представления о «Я-идеальном» («Я-экзистенциально эффективным») как «Я-развивающемся». Для этой цели раскрываются новые возможности «Я» в контексте жизни как процесса развития, предлагаются стратегии развития и условия апробации нового опыта. Успешный опыт имеет тенденцию повторяться и закрепляться.

6. Понимание психологического механизма автоматизации способов деятельности [2, с. 215-220] ведет к осознанию:

а) значимости постановки изначальной стратегической цели, обуславливающей осознанность и системность всех последующих действий и, как следствие, оптимизирующей способы деятельности, направленные на удовлетворение личностного смысла; социальная значимость такого осознания заключается в проактивной позиции;

б) необходимости частого повторения успешных способов деятельности для их быстрой трансформации в способности и качества и интеграции в индивидуальные ресурсы личности; социальная значимость такого осознания заключается в развитии проактивной позиции индивида.

Такое понимание на метакогнитивном уровне позволяет реализовать личностный смысл в конкретных действиях на основе стратегий, ориентированных на общечеловеческие ценности саморазвития. Этот подход является инновационным, поскольку обуславливает эффективную обучающую стратегию «когнитивного воспитания», которой в традиционном образовании не нашлось должного места, так как отсутствует экзистенциальная философия («стратегия жизни»), а есть только экономика («тактика выживания»).

В поисках свойств экзистенциально эффективной личности на основе обобщенного анализа теорий личности, биографий успешных людей, социального заказа на личностные качества по материалам объявлений, документов международных организаций и проектов были идентифицированы направления развития личности, которая способна эффективно существовать в современном динамическом интегрирующемся мире. А именно: были выделены такие способности, как способность к саморазвитию, способность к синергетическому взаимодействию и способность к принятию решений, а также такие качества, как проактивность, реалистичность, автономность, гибкость, креативность, ответственность и эмпатия. Нам кажется интересным привести таблицу, где выделенные нами характеристики экзистенциально успешной личности сравниваются со свойствами «зрелой личности», «самоактуализирующихся людей» и «полноценно функционирующего человека», которые были выделены классиками персонологии Олпортом, Маслоу и Роджерсом (см. Табл.).

		Способности ЭГТСР				Личностные качества ЭГТСР								
		синергетическое взаимодействие	принятие решение	саморазвитие		реалистичность	проактивность	автономность	ответственность	эмпатия	креативность	гибкость		
Оллпорт		"Зрелая личность"												
		1	Имеет широкие границы "Я"				●	●			●			
		2	Способна к теплым, сердечным социальным отношениям	●							●	●		●
		3	Демонстрирует эмоциональную незабоченность и самопрятие	●				●	●			●		●
		4	Демонстрирует реалистичное восприятие, опыт, притязания					●		●				
		5	Демонстрирует способность к самопознанию и чувство юмора				●	●				●		
		6	Обладает цельной жизненной философией		●				●	●	●			
Маслоу		"Самоактуализирующиеся люди"												
		1	Более эффективное восприятие реальности	●				●				●	●	
		2	Приятие себя других и природы	●				●				●		
		3	Непосредственность, простота и естественность							●				●
		4	Центрированность на проблеме		●				●	●	●			
		5	Независимость, потребность в уединении	●					●	●				
		6	Автономия: независимость от культуры и окружения				●		●	●	●			
		7	Свежесть восприятия				●					●		
		8	Вершинные, или мистические переживания				●		●					●
		9	Общественный интерес	●					●		●	●		
		10	Глубокие межличностные отношения	●					●		●	●		
		11	Демократический характер	●			●		●	●	●			
		12	Разграничение средств и целей				●		●		●			
		13	Философское чувство юмора	●								●	●	
		14	Креативность		●				●				●	
15	Сопrotивление окультуриванию					●	●	●	●					
Роджерс		"Полноценно функционирующий человек"												
		1	Открытость переживанию	●				●			●	●		●
		2	Экзистенциальный образ жизни									●		●
		3	Организмическое доверие		●				●	●	●			
		4	Эмпирическая свобода		●				●	●	●			
5	Креативность						●	●	●		●	●		

Было определено, что экзистенциально эффективная личность должна обладать не только профессиональной, но и социальной, и экзистенциальной компетентностью. Такая личность может быть ориентирована на смыслы, имеющие максимально возможный диапазон охвата, а именно на экзистенциальный смысл саморазвития. В основе такого смысла могут лежать общечеловеческие ценности объединения, которое осуществляется на основе сохранения и уважения различий, как условия синергизма. Такой подход создает условия для нравственного развития на основе осознания связности этого мира и на основе самоидентификации Я как развивающегося и морального. Ориентация на общечеловеческие ценности служит условием устойчивого развития.

Развитие личности через развитие ее ИКСС может стать основной задачей когнитивного воспитания. Если экзистенциальная когнитивно-смысловая ориентировка индивида, охватывающая все уровни реальности в их системной взаимозависимости, формируется изначально, процесс саморазвития личности принимает целенаправленный характер и становится на порядок эффективнее. Распределение ответственности в этом процессе представляется нам следующим образом:

1) ответственность образования как процесса развития личности, заключается в том, чтобы обеспечить существенное качественное преимущество на старте, на основе моделирования экзистенциальных условий формирования индивидуальной когнитивно-смысловой структуры (ИКСС) в условиях обучения. Воспитательная функция образования состоит в том, чтобы создать как можно более широкую экзистенциальную смысловую ориентировку, которая задаст масштаб измерения личностной эффективности, создаст контекст и сообщит амплитуду развитию. Для этого необходимо организовать опыт, ведущий к осознанию значимости общечеловеческих смыслов как стратегической экзистенциальной ориентировки на основе осознания личностной целесообразности этих смыслов;

2) ответственностью личности становится заполнение сформированной когнитивно-смысловой структуры (ИКСС) конкретным содержанием в процессе взаимодействия с миром (эко-антропного взаимодействия);

3) ответственность социума – создать условия, стимулирующие синергетическое взаимодействие человека с миром (социальным, духовным, природным), как условие выживания. Гармоничное взаиморазвитие личности и общества – результат и условие взаимодействия такого типа. Из этой целостной структуры не должен выпадать духовный (собственно смысловой) компонент, чтобы не повторить ситуацию, являющуюся основным источником наших проблем сегодня.

Как видно, сферой нашего непосредственного влияния могут стать образование и личность, а социум скорее относится к сфере нашей зависимости. Но если изменить точку входа и рассматривать образование как сферу воспитания агентов перемен на основе осознания обучаемыми своей роли субъектов развития социума как условия собственного развития, то можно через этих агентов опосредованно влиять на развитие социума. Так что в этом контексте возникает еще одна, социальная ответственность образования – воспитание субъектов раз-

вития социума, что собственно и является сверхзадачей когнитивного воспитания.

Таким образом, мы полагаем, что экзистенциальная эффективность человека зависит от эффективности его взаимодействия с окружающим миром («эко-антропного взаимодействие», где под «эко» понимается природная, социальная и культурная среда). В рамках такого взаимодействия можно разграничить зону зависимости и зону влияния. Зачастую среду относят к зоне зависимости, а себя к зоне влияния. Однако такое разделение условно, поскольку если занять проактивную позицию и принять на себя роль субъекта развития среды как условия собственного развития, зону влияния можно существенно расширить. В свою очередь, эффективность самого эко-антропного взаимодействия зависит от уровня развития внутренних ресурсов индивида, которые можно вербально разделить на смысловые, когнитивные и деятельностные. Однако, разделенные вербально, они не делимы экзистенциально и представляют собой синергию отражения, отношения и действия, которые в рамках ЭГТСР представлены в конструктах смысловой ориентировки, когнитивной ориентировки и способов деятельности. Они находятся в синергетическом единстве и представлены в сознании индивида как индивидуальная когнитивно-смысловая структура (ИКСС), уровень развития которой определяет ориентиры и приоритеты индивида, и, как результат, его экзистенциальную эффективность. Такая структура центрирована на эко-антропном взаимодействии.

Развитие, ориентированное на указанные приоритеты, может иметь не только личностные и образовательные, но и социальные последствия. Сверхзадачей становится поиск путей гармонизации индивидуального (личностного) и социального (средового), т. е. через раскрытие возможностей синергетического взаимодействия личности со средой, и, как следствие, их взаиморазвитие.

Конкретные задачи можно сформулировать как:

1) поиск возможностей формирования личности студента как проактивного агента позитивных перемен на основе осознания синергетической взаимозависимости человека и среды (природной, социальной, духовной) и, как следствие, осознание себя субъектом развития среды как условия собственно развития;

2) целенаправленное саморазвитие личности в рамках ее уникальности, на основе рефлексии индивидуального опыта, внутренних ресурсов и личностных смыслов в контексте актуальных профессиональных, социальных и экзистенциальных целей в условиях свободы выбора стратегий саморазвития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сергеева Т.В. Эко-Гуманистическая технология саморазвития : Монография. – Х. : АП «Блок», 2010. – 215 с.
2. Сергеева Т.В. Эко-Гуманистическое саморазвитие: Монография. – Х. : АП «Блок», 2009. – 547 с.