

*Івченко Ганна Сергіївна (Одеса) - аспірантка кафедри культурології факультету історії та філософії Одеського національного університету імені І.І Мечникова*

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ РЕЦЕПЦИИ

Современное гуманитарное знание отличается возрастающей сложностью, обусловленной усилением междисциплинарных тенденций. Именно по этой причине характерные для современной гуманитаристики исследовательские подходы предполагают создание особых методологических инструментов, предназначенных для освоения нового. Исследовательские практики нуждаются в использовании специальных техник. Полипарадигмальность современной науки уже является признанным фактом и это способствует усложнению современного исследовательского континуума.

Как показывает анализ гуманитарных текстов, среди прочих используемых подходов, всё более широко распространённым становится *рецепция*, которая приобретает черты инструмента гуманитарного познания.

Рецепция как специфический метод исследования преимущественно основывается на идее, согласно которой должны быть установлены отношения: 1) между исследуемым явлением и исследователем, б) между знанием и особенностями его восприятием в той или иной традиции.

Как правило, наиболее фундаментальное освоение рецепции связывают с концепцией *рецептивной эстетики* немецкого философа и теоретика культуры Х.-Р. Яусса. Изначально, эта концепция создавалась как специфический прием для анализа динамики развития литературной традиции. Рецепция основывалась на идее существования диалогических отношений между произведением (текстом) и последующим восприятием текста в историческом процессе его освоения. Данный подход близок философии диалога, развивавшейся М. М. Бахтиным [3].

Осмысление текста предполагает коммуникативный акт, включающий понимание, интерпретацию (рецепцию) его содержания с позиции читателя (реципиента). Трансформация исторических реалий, в которых происходит рецепция текста, изменений интенций читателя – все это способствует появлению новых смысловых акцентов в интерпретациях. В ходе исторического процесса повторяющиеся рецептивные акты приобретают многократность и взаимосвязанность множественных перепрочтений.

К анализу методологических возможностей рецепции обращается современная украинская исследовательница Е. Погонченкова.

Основываясь на исследовании широкого массива научных текстов, она отмечает три области, в которых используется концепт рецепции [6]. Во-первых, это физиология, в рамках которой рецепция понимается как реакция (возбуждение) нервной системы на внешний раздражитель. Во-вторых, это юридически-правовые дисциплины, в которых рецепцией обозначается заимствование принципов права, характерных для одной правовой системы, другой системой. Это наиболее массовое употребление концепта. Массив правовых текстов, использующих понятие рецепции, в первую очередь посвящён феномену рецепции римского права в тех или иных национальных правовых системах разных эпох. Римское право послужило основой для правовой системы Рима и для правовых систем Европы последующего времени. В этом смысле концепт *рецепции* имеет довольно ранние укоренения в европейской гуманитаристике. В-третьих, это социально-гуманитарное знание, в котором понятие рецепции используется в более широком контексте – как «заимствование и приспособления».

Как упоминалось выше, более глубокие методологические осмысления рецепции

были осуществлены в рамках рецептивной эстетики Х. Р. Яусса. Рецепция обрела черты оформленного аналитического концепта философии литературы.

Литературоведческие представления о рецепции возникли в результате осмысления взаимодействия *текста* и *читателя* и имеют довольно глубокие корни в литературоведении [4]. Понятие рецепции появляется в творчестве американского литературоведа У. К. Бута, который первым заговорил о концепции «подразумеваемого автора». Далее, концепт рецепции получал развитие в структурно-семиотическом (Р. Барт, Ю. Кристева, Ж. Женетт) и герменевтическом (Х. Р. Яусс, В. Изер) направлениях [5].

В современном англоязычном научном гуманитарном пространстве концепт рецепции активно используется в сфере осмысления влияния классических, греко-латинских текстов на европейскую культуру. В связи с этим возникло направление «Classical reception studies» [6], в рамках которого рецептивная теория Х. Р. Яусса прилагается к этой проблемной сфере исследования европейской культуры. Таким образом рецепция становится важным инструментом гуманитарного знания, позволяя выявлять особенности восприятия тех или иных текстов в новой культурной среде.

Важность освоения рецептивных техник во многом обуславливается явлением *гуманитарной сложности*, которое как теоретический конструкт исследовалось в работах Л. Н. Богатой.

Проблема *гуманитарной сложности* обуславливается взаимосвязью явлений модернизации, авангарда, инновации, для которых сложность оказывается имманентно присущей характеристикой [1, 5]. Очередные витки модерна являются своеобразными обновлениями, движущими силами которых выступают авангард в общественной мысли и привносимые им инновации.

Рецепция при этом оказывается частью совокупного методологического ресурса, позволяющего «работать» со сложностью. Рецепция дает возможность переживания полипарадигмальности исторических пластов накопленных смыслов, при этом осмысление прошлого опыта становится основанием для конструирования будущего.

В качестве перспективных направлений исследования рецепции видится осознание ее принципиальной метафоричности и связанности с глобальными когнитивными метафорами, лежащими в основе современных социокультурных парадигм.

Таким образом рецепция предстает как достаточно эффективный инструмент для исследования нарастающей гуманитарной сложности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Богатая Л. Н. Гуманитарная сложность в контексте некоторых актуальных понятий современной культуры / Л. Н. Богатая // Интегративна антропология. 2016. – № 2 (28). С. 4-9.

2. Богатая Л. Н. Трансдисциплинарность: постнеклассический ракурс рецепции / Л. Н. Богатая // Філософія освіти. 2015. – № 1. С.168-183.

3. Долгорукова Н. М. Стратегии рецепции М. М. Бахтина в СССР. К постановке проблемы / Н. М. Долгорукова // Новый филологический вестник. 2017. – №1 (40). С.20-34.

4. Ковылкин А. Н. Вопросы рецептивной эстетики / А. Н. Ковылкин // ОНВ. 2007. – №2 (54). С.153-157.

5. Мельникова Е. Г. Понятие рецепции: современные исследовательские подходы к анализу текста культуры / Е. Г. Мельникова // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 1 (Гуманитарные науки), – № 3. С. 239 – 242.

6. Погонченкова О. Ю. Рецепція античності в гуманітарному знанні : дис. канд.

філос. наук : 09.00.02 / Погонченкова Олена Юріївна – Одеса, 2017. – 232 с.

7. Фомин К. А. Концепция рецептивной эстетики Ханса Роберта Яусса как принцип конституирования и динамики литературной традиции / К. А. Фомин // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2015. – №2 (30). С.169-176.