

*Нарядько Галина Яківна (Одеса) – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Університету Ушинського.*

## **ФЕНОМЕН ДОВЕРИЯ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)**

Доверие считается сегодня одной из востребованных тем в современной науке, поскольку, являясь одним из важнейших факторов, определяющих характер не только межличностных, но и в целом всех социальных отношений, феномен доверия – современная социальная проблема, социально-экономический механизм, обеспечивающий социальное развитие и социальный порядок. Особенностью изучения феномена доверия является широта интерпретаций и понимания его сущности с позиций междисциплинарности. Он является предметом исследования и в социальной психологии, и социологии, и философии, и политологии, и культурологии, и социально-экономических наук.

Среди известных исследователей феномена доверия в контексте проблем социального взаимодействия нужно отметить таких исследователей, как Т. Парсонс, Ф. Фукуяма, П. Штомпка, Н. Луман, Э. Гидденс, П. Бурдьё, В. Бек, Р. Патнэм, Дж. Коулмен и других. Так, например, Т. Парсонс рассматривает концепцию доверия как одно из условий, обеспечивающих общественную стабильность.

Проблема социального доверия также хорошо представлена в украинском научном дискурсе, поскольку он тесно связан с теорией и практикой гражданского общества и попытками его распространения на страны посткоммунистического пространства. Среди украинских исследователей эта проблема представлена в работах А. Ручки, Е. Головахи, Н. Паниной, А. Гриценко, Ю. Середы и многих других.

Для большинства авторов, исследующих эту проблему, доверие выступает своеобразной реакцией индивидов на неопределенность повседневной жизни.

«Мы можем определить «безопасность» как такую ситуацию, в которой определенный комплекс опасностей нейтрализован или минимизирован. Опыт безопасности обычно опирается на баланс доверия и приемлемого риска», — пишет британский социолог Э. Гидденс [1, с. 35-36].

Обращаясь вновь к концепции Э. Гидденса, отметим, что сам социолог выдел два вида доверия: доверие к людям, которое построено на личностных обязательствах («персонифицированным») и доверие к абстрактным системам («анонимным другим»), предполагающее безличностные обязательства. Под абстрактными системами понимаются символические знаки (например, деньги как инструмент обмена, средства политической легитимации) и экспертные системы — системы технического исполнения или профессиональной экспертизы, организующие наше материальное и социальное окружение. Последний тип доверия, по мнению социолога, формируется в современную эпоху.

В то же время отметим, что и персонифицированные разновидности доверия, так же как неперсонифицированные, призваны придать обыденной жизни стабильный и надежный характер. Практика показывает, что доверие к абстрактным системам не может заменить значимость для человека персонифицированного доверия, построенного на чувстве солидарности, симпатии и дружбы. Более того, когда общество сталкивается с «синдромом недоверия» (термин известного польского социолога П. Штомки) к политическому режиму, экономической и общественной системе в целом, альтернативным выходом для человека становится доверие в рамках товарищеских отношений и примордиальных (изначальных) социальных групп: семьи, этноса, религиозной общности и др. В то же время, дополняя друг друга и вплетаясь в культуру общества и личности, персонифицированное и неперсонифицированное доверие образуют

новое качество — базовое доверие (понятие «базовое доверие» было введено американским психологом и историком Э. Эриксоном).

При условии явной недостаточности внимания философов к этому сложному социальному феномену, считаем необходимым дальнейшее изучение природы доверия с точки зрения социальной философии.

#### **Список использованной литературы**

1. Giddens A. The consequences of modernity. - Stanford: Stanford univ. press, 1990.