

Сторожук А.С. – студентка факультету іноземних мов Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського»

Атаманюк Зоя Миколаївна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського»

«ОБЩЕСТВО МОЕЙ МЕЧТЫ»

Значение красоты, моральные устои и наполняющие их духовные/материальные ценности, вечные вопросы о смысле жизни, о значении человека во Вселенной и значение самой Вселенной в жизни человека – всё это субъективные основополагающие любого социума, которые занимали ведущие роли во взаимоотношениях людей на протяжении всего существования человечества. Конечно же, проявление этих аспектов в разные эпохи существенно отличалось от того, что было раньше и что стало после. Например, в античные времена люди только начинали познавать мир глубже и прощупывать детальнее наполняющие его объекты и явления, поэтому в древнеримскую и древнегреческую эпоху была не столь важна правота человеческих умозаключений, сколько попытки людей задавать открытые вопросы в массу и искать на них удовлетворяющие ответы [1, с.5]. Люди периода средневековья уделяли большое внимание религии, и именно она играла ведущую роль в развитии социальных отношений [2, с.61]. Новое время отличалось от предыдущей эпохи возникновением вопроса о человеческом познании.

Новейшее время – период с 1918 года по настоящие дни. Особенностью этого периода является абсолютная неоднородность общественности. Например, период «подъёма» [3]. Люди этого периода крайне работоспособны, социально активны, отличаются патриотизмом и самоотдачей на пользу государству. Их дети – поколение X, 1960-1980гг, эпоха «пробуждение». Период характеризуется общественной нестабильностью и тяжелым экономическим кризисом. Поколение X – независимое. Они не работают на общее благо, как их родители, а трудятся ради себя. Последнее поколение, поколение Y(1980-1990) – Z(1990- 2000), или же миллениалы, является самым эгоистичным и амбициозным. Этот период называется «спад», и люди этого поколения не подвержены влиянию государства и религии, они живут попытками самореализации, единственной целью миллениалов является – построить собственное будущее, максимально совершенное относительно их одногодок. Такое поведение поколения Z обусловлено стремительным развитием информационных источников. Люди данной эпохи имеют открытый доступ к любой информации и, в отличии от предыдущих поколений, они имеют примеры для сравнения и личные критерии, которым пытаются следовать.

Наше время требует постоянной гибкости и умения адаптироваться в любых условиях. Представители поколений Y-Z склонны искать напарников, а не друзей и не склонны доверять как друг другу, так и информации, которую активно распространяют СМИ. Некоторые черты рационализма и экзистенциализма также можно наблюдать и сейчас, но они не ярко выражены. Единой философии, которая бы отличала этот период, нет.

В обществе, которое я вижу идеальным, всё же должна присутствовать ведущая ветвь философии, а возможно даже несколько, чтобы люди имели право выбора и при этом их выбор был максимально щадящим для окружающих. Я бы предложила продвижение таких философий, как гуманизм и трансцендентализм.

Гуманизм пришелся бы по душе тем, кто склонен к высокой самооценке. Умения превозносить не только себя, а и других, заметно не хватает поколению миллениалов. В качестве дополнения выходит трансцендентализм, который бы уравнивал права социума и в то же время сделал людей более независимыми от «межличностных соревнований», которые многие устраивают между собой в попытке превзойти друг друга. В обществе, по моему представлению, люди должны жить с четким пониманием взаимоуважения и взаимного принятия. Не существует единой концепции «идеального» и никогда не будет существовать. К сожалению, проблема данного вопроса стоит очень остро и люди продолжают искать предел совершенству друг в друге и вокруг себя. Людям важно научиться принять самих себя, со всеми своими огрехами, которые так активно пытается навязать общество неокрепшим умам нового поколения. Я считаю это важным, потому что такие движения как селфхарм (самоуничжение) и абьюз (все виды насилия) стали очень распространенными и сложно диагностируемыми, часто прогрессируют до клинических депрессий и суицида. Поэтому, в обществе, которое позиционирует себя «идеальным», должны быть наказуемы даже психологические формы насилия, а с людьми, склонным к парасуицидальному поведению, проводить профилактические ненавязчивые беседы. Также важно развить адекватный реализм, потому что понятие о реалиях у людей сейчас очень размытое. Это касается всех аспектов жизни, поэтому сложно найти для себя оптимальный вариант, что есть норма, а что нет. Так я хотела бы перейти к современным движениям, которые, на мой взгляд, сильно влияют на систему общественных ценностей. Развиваться они начали совсем недавно, а потому сейчас в социуме происходит серьезный диссонанс взглядов и реакций на некоторые понятия. Среди них: бодипозитив, феминизм, ЛГБТ и гендерная идентичность. В противовес им искоренение селфхарма, абьюза, радикального сексизма, гомофобии, гетеросексизма, расизма. Проблема принятия и развития современных движений заключается в трудностях донесения основного посыла этих самых движений. Например, бодипозитив пропагандирует любовь к себе и принятие своих физических/психологических недостатков, продвигает идею защищенности от буллинга в сторону людей с физическими отклонениями, а также специализируется на изъятии самого понятия «комплекс» из жизни людей. Феминизм в последнее время также набирает стремительные обороты. Девушки требуют независимости в правах и равенства во всех сферах жизни, и в этом нет ничего плохого. Стоит уточнить, что радикальный феминизм так же плох, как и радикальный сексизм. Истинные феменистки, глубоко ознакомленные со своим движением, защищают себя от притеснений на работе, от домогательств и пренебрежения со стороны мужчин. А также они искореняют понятие «слабый пол», доказывая свою целостность и независимость. Что касается гомофобии, гетеросексизма, расизма, то это выработанные веками предубеждения, от которых обществу сейчас очень тяжело отказаться. Сама суть проблемы заключается в том, что человечество осознало важность свободы выбора, но не готово это принять. Сейчас проводятся разные митинги, открытые каминг-ауты, специальные мероприятия, на которых люди могут «выйти из шкафа» без страха показать себя и быть осмеянными, униженными или оскорбленными. В обществе моей мечты люди учатся самовыражению через все ресурсы, данные им, при максимальной политкорректности и уважении друг к другу. Не могу также оставить без внимания религию. Сейчас религия в большинстве своём навязывается с детства, и когда дети вырастают, они могут быть приверженцами какой-либо религии при полном отсутствии веры. По моему мнению, в школах стоит ввести урок религиоведения, где дети бы могли ознакомиться со всеми религиями и самостоятельно выбрать ту, которую бы хотели исповедовать. Или же отказаться от религии и продвигать агностицизм или атеизм.

В любом случае, при любой форме общества, все люди не смогут вмиг измениться сами и изменить мир вокруг себя. Но если людей, рассудительных, умеющих нести ответственность за свои действия, будет большинство, в этом мире будет меньше социальных конфликтов, войн и несчастных жизней. Идеального общества, как идеального человека в частности, не существует. Но есть общество, в котором будет комфортно сосуществовать с другими. Общество, которое готово работать над собой и слушать друг друга – предел совершенства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмус В. Ф. Античная философия/В. Ф. Асмус. – М.: Высшая школа, 1976. – 544 с.
2. Кремень В. Г. История философии/В. Г. Кремень. – Х.: Книга, 2010. – 389 с.
3. Лопаткин Я. П. Поколение ЯЯЯ/ Я. П. Лопаткин. – М., 2017.
<https://www.youtube.com/watch?v=tKjuIhhvLSQ>