

персонажів, діалозі тощо, стало підґрунтям для визначення нами особливостей індивідуального стилю Олеся Гончара, основних мовностилістичних особливостей новели як жанру літературного твору та можливостей використання новелістики Олеся Гончара з метою розвитку образного мовлення майбутніх філологів.

Перспективу подальшої роботи вбачаємо у вивченні специфічних особливостей новели як жанру художнього твору та новелістики Олеся Гончара як засобу розвитку образного мовлення студентів.

#### **Література:**

1. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин // Бахтин - М. М. Литературно-критические статьи. — М., 1982. — С. 428-272.

2. Бойко Н. І. Українська експресивна лексика: проблеми семантики і функціонування: дис. ... доктора філолог. наук / Бойко Надія Іванівна. — К., 2006. — 501 с.

3. Виноградов В. В. Проблемы русской стилистики / В. В. Виноградов. — М.: Высш. шк., 1981. — 320 с.

4. Гавриш Н. В. Формирование образности речи старших дошкольников в процессе обучения родному языку: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. В. Гавриш. — М., 1991. — 20 с.

5. Ефимов А. И. Стилистика художественной речи / А. И. Ефимов. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. — 519 с.

6. Кулибчук Л. М. Розвиток образного мовлення учнів 5-7 класів: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Кулибчук Людмила Миколаївна. — Одеса, 1999. — 260 с.

7. Літературознавчий словник-довідник [уклад. Гром'як Р. Т., Ковалів Ю. І.]. — К.: ВЦ «Академія», 1997. — 752 с.

8. Пентилок М. І. Культура мови і стилістика / М. І. Пентилок. — К.: Вежа, 1994. — 240 с.

9. Пономарів О. Д. Стилiстика сучасної української мови: [пiдручник] / О. Д. Пономарiв. — Тернопiль: Навчальна книга — Богдан, 2000. — 248 с.

10. Попова І. І. Розвиток образного мовлення дітей старшого дошкільного віку засобами поетичного гумору: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Попова Ірина Іванівна. — Одеса, 2006. — 302 с.

11. Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка / Д. Э. Розенталь. — М.: Высш. шк., 1987. — 399 с.

12. Яскевич К. О. До питання про ознаки стилів. Основні поняття стилістики / К. О. Яскевич // Українське мовознавство [респ. зб-к]. — Вип. 5. — К., 1977. — С. 68-72.

### **ФОРМИРОВАНИИ КРЕАТИВНОСТИ У ПОДРОСТКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**УДК: 378.937+378.126+378.14+ 502**

**Левина И.А.**

*Стаття посвящена проблеме формирования креативности подростков, на основе анализа экспериментальных данных, по-*

лученных в ходе проведения исследования, были выявлены уровни её сформированности, а также определена степень эффективности применения мультимедиа в процессе формирования этого качества личности.

*Стаття присвячена проблемі формування креативності підлітків, на основі аналізу експериментальних даних, що були отримані в ході проведення дослідження, виявлені рівні її сформованості, а також визначена міра ефективності застосування мультимедіа в процесі формування цієї якості особистості.*

*The article is devoted the problem of teenagers' creative thought forming, on the basis of analysis of experimental data, got during the leadthrough of research, the levels of its formed were exposed, and also the degree of efficiency of application of multimedia is certain in the process of forming of this quality of personality.*

**Актуальность исследования.** Переход к новым экономическим условиям в Украине изменил характер требований к уровню подготовки выпускников образовательных учреждений: на первый план выдвигается цель развития личности творчески активной, мобильной, способной самостоятельно решать проблемные ситуации, применять полученные знания для решения новых задач, тем самым обогащая свой жизненный опыт. Идея *творчества* связывается в современном сознании с идеей прогресса, повышения социального и культурного престижа продуктов творческой деятельности. В настоящее время все больше заявляют о себе трактовки творчества как глубинного личностного процесса, не подлежащего стандартизации, когда объектом деятельности становится сам человек, а не только окружающая действительность. В этой связи представляется необходимым обратиться к категории «*креативность*», которая включает не только деятельностный, но и личностный аспекты творчества и понимается как *творческие возможности (способности) человека, которые проявляются в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризуют личность или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания.*

**Анализ последних исследований по рассматриваемой проблеме.** Значительный вклад в развитие проблемы креативности внесли как отечественные (С.Л. Рубинштейн, Я.А. Пономарев, Н.Ю. Поставлюк, Д.Б. Богоявленская, А.В. Морозов.), так и зарубежные исследователи (Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, С. Медник, Р.Мэй, А.Маслоу, К.Роджерс).

Перед изложением основного содержания статьи остановимся на некоторых определениях, принятых в психолого-педагогической литературе и находящихся в русле нашего исследования.

Понятие «креативность» рассматривается как личностная категория в аспектах: 1) проявления дивергентного мышления (Дж.Гилфорд, О.К.Тихомиров), 2) актуализации интеллектуальной активности (Д.Б.Богоявленская, Л.Б.Ермолаева-Томина), 3) интегрированного качества личности (Я.А.Пономарёва, А.В.Хуторской).

Понятие «творчество» тесно переплетается с понятием «креативность». Так, если творчество понимается как процесс, имеющий определенную специфику и приводящий к созданию нового, то креативность рассматривается как потенциал, внутренний ресурс человека, его способность отказаться от стереотипных способов мышления или способность обнаруживать новые варианты решения проблем. Креативность, также можно определить как способность человека к конструктивному, нестандартному мышлению и поведению, осознанию и развитию своего опыта.

На основе вышеизложенного нам представляется возможным выделить следующие положения: 1) креативность рассматривается во-первых, как универсальная личностная характеристика, во-вторых, как способность адаптивно реагировать в новых условиях, а также в-третьих, как процесс, направленный на актуализацию интеллектуальной и творческой деятельности человека; 2) креативность может быть разделена на специфические виды: общую и социально-коммуникативную; вербальную и невербальную; внешнюю и внутреннюю, где тип креативности в рамках кросскультурной теории определяется типом культуры, в которой существует человек; 3) креативность как процесс, личностное качество и способность сопровождает социальное творчество и может существовать только в рамках определенной культуры и социума; 4) креативность предполагает интеграцию навыков, мотивов и ресурсов личности, создающих установку на открытость восприятия окружающего и поиск возможностей самореализации.

В структуре креативности можно выделить три компонента: мотивационный, когнитивный и поведенческий. Мотивационный компонент содержит в себе мотивы и стимулы творческой деятельности, к когнитивному – относятся продуктивность – богатство идей, ассоциаций, вариантов решения проблем; гибкость – способность быстро изменять способы действий, переходить от одного класса объектов к другому; оригинальность – редкость, необыкновенность, уникальность способа решения определенной проблемы. Поведенческий аспект креативности подразумевает реализацию креативных свойств на поведенческом уровне: соответствующие поведенческие стереотипы, отработанные способы действий.

Проблема формирования креативности также нашла отражение в психолого-педагогической литературе. Для формирования этого качества личности используются такие методы, как мозговой штурм (А.Ф. Осборн), метод эвристических вопросов (Д. Поия), метод многомерных матриц (Ф. Цвики), метод инверсий (А.Ф. Есаулов), метод креативного поля (Д.Б. Богоявленская), широко известны в психологической литературе также метод особых аналогий, метод свободных ассоциаций, проблемный метод, метод организованных стратегий, методы активного социального обучения.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что, несмотря на наличие отдельных работ, проблема формирования креативности именно в подростковом возрасте рассмотрена недостаточно и поэтому требует более тщательного исследования.

**Целью** нашего исследования было определение критериев и уровней сформированности креативности у школьников, а также определение степени эффективности использования мультимедиа для формирования этого

качества у подростков на занятиях по предметам естественно-научного цикла.

**Изложение основного материала исследования.** Экспериментальная работа осуществлялась в ООШ №122, 46 на занятиях по математике, химии и физике в 4-х 9 классах. На констатирующем этапе эксперимента мы выявляли уровни сформированности креативности у учащихся с целью определения класса с наиболее низким его уровнем для проведения в нем дальнейшей экспериментальной работы. В связи с этим, согласно выделенным компонентам креативности, нами были разработаны критерии для определения уровней её сформированности у учащихся: наличие мотивов и стимулов для создания нового продукта деятельности; наличие гибкости ума; способность к анализу и синтезу; умение создавать оригинальный способ решения при известности других; способность к ассоциированию; способность к обобщению и абстрагированию. Степень проявления каждого критерия определялась по четырнадцатибальной шкале на основе тестирования по следующим методикам: «Исключение понятий» А.А. Карелина [8], «Сложные аналогии» Л.Д.Столяренко [7], тест-опросник Н.Ф.Вишняковой. Потом по каждому ученику и вообще по каждому классу был подсчитан средний балл, который характеризует уровень сформированности креативности. На основании этого в каждом классе были выделены группы учащихся с высоким (12-14 баллов), достаточным (11-9 баллов), средним (8-6 баллов), низким (5-3 баллов) и минимальным (2-1 баллов) уровнями сформированности креативности.

**Таблица 1**  
**Уровни сформированности креативности подростков по результатам констатирующего этапа эксперимента**

Классы	I Минимальный уровень	II Низкий уровень	III Средний уровень	IV Достаточный уровень	V Высокий уровень	Средний бал
9-А ООШ №46	14%	8,6%	30 %	26,1%	21,3%	7
9-Б ООШ №46	19,4%	20%	35,6%	18,4%	6,6%	5
9-А ООШ №122	-	12%	28,6%	40,6%	10,3%	6,8
9-Б ООШ №122	12%	10%	32%	38%	8%	6,7

Как свидетельствуют результаты тестирования, высокой и достаточный уровень сформированности креативности был отмечен лишь у нескольких человек в каждом классе. В 9-Б классе ООШ №46 у 19,4% был выявлен минимальный уровень сформированности креативности; у 20% - низкий уровень; у 35,6% - средний уровень, у 18,4% - достаточный уровень и у 6,6% - высокий уровень при этом средний бал составил 5 баллов. В 9-А классе

ООШ №122 не было выявлено учащихся, имеющих минимальный уровень, а вот низкому уровню в этой группе отвечали 12% подростков, среднему - 28,6%, достаточному - 40,6% и высокому - 10,3%, средний бал равнялся 6,8 баллов. В 9-А классе ООШ №46 минимальный уровень был определён у 14% учащихся, низкий - у 8,6%, средний - у 30%, достаточный - у 26,1%, высокий - у 21,3% при этом средний бал составил 7 баллов. Результаты тестирования в 9-Б классе ООШ №46 показали, что минимальному уровню сформированности креативности соответствует 12%, низкому - 10%, среднему - 32%, достаточному - 38%, высокому - 8% учащихся, средний же бал был равен 6,7 баллов.

Так как в 9-Б классе ООШ №46 средний балл, характеризующий уровень сформированности творческого мышления ниже, чем в других классах, то именно этот класс мы определили в качестве экспериментальной группы (ЭГ), остальные классы мы считали контрольными группами (КГ). В контрольных группах занятия по предметам естественно-математического цикла проходили по традиционной методике. Для проведения формирующего эксперимента был разработан цикл практических учебных занятий с использованием мультимедиа, ориентированный на развитие у учащихся воображения, гибкости ума, способностей самостоятельно применять полученные знания в новых ситуациях, умение находить альтернативное решение проблем.

Так, на занятиях по математике в ходе изучения темы «Расширенные сведения о функциях. Числовые функции. Способы задания функций. Графики функций» у учащихся были сформированы навыки построения графиков функций, заданных аналитическим способом, с помощью редактора Excel. После чего они применяли полученные знания и умения, самостоятельно решая различные прикладные алгебраические и геометрические задачи, требующие предварительного построения графика на компьютере.

Творческое задание с использованием мультимедиа было предложено учащимся и на практических занятиях по химии на тему «Периодический закон Д.И. Менделеева. Периодическая система». Им предлагалось разработать интерактивную периодическую систему Менделеева с помощью редактора MS Front Page. Изучения основных возможностей мастера создания web-приложений происходило с помощью программы NetMeeting и локальной сети компьютера. Учащиеся были разделены на несколько подгрупп, каждая из которых разрабатывала web-документы по одной из групп элементов периодической системы Менделеева: металлы, неметаллы.

Перед разработкой web-страниц учащиеся повторили и систематизировали, характерные свойства химических элементов, указывая область применения уже изученных элементов, и составили цепочку реакции для данного химического элемента. Отдельные web-страницы были объединены в web-сайт Периодической системы Менделеева, являющийся прекрасным электронным пособием, незаменимым при выполнении практических работ по химии.

Экспериментальная практическая работа по физике состояла в создании презентации на тему «Конденсатор. Его типы. Формула ёмкости плоского конденсатора. Энергия заряженного конденсатора» с помощью редактора MS

Power Point. Учащиеся познакомились с основными требованиями и инструкцией разработки презентации по данной теме. Для иллюстрирования презентации материалы о видах конденсаторов и их работе были взяты из учебных пособий по физике в сети Internet. С помощью программы Gif Animator учащиеся смогли сконструировать видеоролики, иллюстрирующие работу конденсатора, после чего этот материал также был включён в презентацию.

После проведения экспериментальной работы по формированию креативности на занятиях по предметам естественно - математического цикла в ЭГ, вновь было проведено повторное тестирование учащихся ЭГ и КГ для выявления уровней сформированности креативности. Количественные результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

**Уровни сформированности креативности подростков по результатам формирующего этапа эксперимента**

Учебные группы	I Минимальный уровень	II Низкий уровень	III Средний уровень	IV Достаточный уровень	V Высокий уровень	Средний бал
9-А ООШ №46	15%	10,6%	30 %	24,1 %	20,3%	7,5
9-Б ООШ №46	4,2%	9%	29,6%	17,2%	40%	7,2
9-А ООШ №122	8,1%	11%	26,6%	39,6%	9,3%	6,7
9-Б ООШ №122	14%	20%	31%	29%	6%	6

Полученные данные свидетельствуют о том, что уровень сформированности креативности подростков экспериментальной группы (9-Б ООШ №46), повысился: так, минимальный уровень составил всего - 4,2%, низкий уровень - 9%, средний - 29,6%, достаточный - 17,2%, и высокий - 40% учащихся, средний балл равнялся 7,2, а показатели же в контрольных группах практически не претерпели изменений, так, в 9-А классе ООШ №46 минимальный уровень составляет – 15%, низкий уровень – 10,6%, средний уровень - 30%, достаточный уровень - 24,1%, высокий уровень - 20,3%, а средний бал составил 7,5 баллов. В 9-А классе ООШ №122 минимальный уровень составил – 8,1 %, низкий уровень – 11%, средний уровень - 26,6 %, достаточный уровень - 39,6%, высокий уровень - 9,3%, а средний бал равнялся 6,7 баллов. Минимальный уровень сформированности креативности в 9-Б классе ООШ №122 был выявлен у 14% учащихся, низкий уровень - у 20%, средний уровень - у 31%, достаточный уровень – у 29% , высокому же уровню соответствовало 6 % учащихся, а средний бал в этом классе был равен 6 баллов.

**Выводы.** Полученные в результате проведенной экспериментальной работы данные подтвердили эффективность применения мультимедиа для фор-

мирования креативности подростков на занятиях по предметам естественно-математического цикла. Исследование показало, что педагог должен уметь сочетать между собой разные приемы, методы и формы развития креативности, в том числе с использованием мультимедиа. Следовательно, перспективу дальнейшего исследования мы видим в изучении проблемы организации подготовки будущих учителей к формированию креативности учащихся в условиях информатизации учебы.

#### Литература

1. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Избр. психол. труды. – М.: Наука, 1980. – Е 2. – С. 133-267.
2. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества/ Д.Б. Богоявленская– Ростов-на-Дону, 1983. – 183 с.
3. Вишнякова Н.Ф. Креативная акмеология. Психология высшего образования: Монография: В 2-х т. – Т. 1 «Психология развития творческой личности взрослого человека», изд. 2-е, допол. и перераб/ Н.Ф. Вишнякова– Мн.: ООО «Дэбор», 1999. – 238 с.
4. Канн-Калик Основы профессионально-педагогического общения / В.А. Канн-Калик В.А. – Грозный, 1979. – 138 с.
5. Лернер И.Я. Дидактическая система методов обучения/ И.Я. Лернер– М.: Знание, 1976. – 64 с.
6. Основы психологии. Практикум / Ред.-сост. Л.Д.Столяренко. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999. – 576 с.
7. Психологические тесты / Под ред. А.А.Карелина: В 2-х т. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – Т. 2. – 248 с.
8. Guilford J.P. Some theoretical viewson creativity // Nelson H. (Ed.) Contemporary approaches to psychology. N.Y., 1987. – 119 p.

#### **К. ДЕНЕК ПРО СУТНІСТЬ, ЗАВДАННЯ І ВИДИ КРАЄЗНАВЧИХ ЕКСКУРСІЙ**

*УДК 377.8*  
*Захарова О.В.*

*У статті розкриваються погляди видатного польського теоретика педагогічної науки, педагога-практика і організатора К. Денека та інших польських педагогів на сутність, призначення, організаційні форми і види шкільних екскурсій.*

*Ключові слова: краєзнавчо-туристичний рух, шкільна екскурсія, цінності.*

#### **К. ДЕНЕК О СУЩНОСТИ, ЗАДАЧАХ И ВИДАХ ШКОЛЬНЫХ ЭКСКУРСИЙ**

*В статье раскрываются взгляды выдающегося польского теоретика педагогической науки, педагога-практика и организатора К. Денека и других польских педагогов на сущность, назначение, организационные формы и виды школьных экскурсий.*

*Ключевые слова: краеведческо-туристическое движение, школьная экскурсия, ценности.*