

**Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К.Д. Ушинського»**

**Факультет початкового навчання
Кафедра педагогічних технологій початкової освіти**

Л.А. КОЛЫНА

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ**

Для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю
011 Освітні, педагогічні науки

Одеса 2026



Галузь знань: **01 Освіта/Педагогіка**
Освітньо-наукова програма: Освітні, педагогічні науки
Спеціальність: **011 Освітні, педагогічні науки**
Рівень вищої освіти: **другий (магістерський)**
Рік навчання: **2** Семестр: **4**
Мова навчання: **українська**

Укладач: **Колбіна Людмила Анатоліївна**

Посада: **декан факультету початкового навчання**

Вчений ступінь, вчене звання:
кандидат педагогічних наук, доцент

Контактна інформація:
Kolbina.LA@pdpu.edu.ua

УДК 001.89:37(072)

*Рекомендовано до друку вченою радою Університету Ушинського
(протокол № 9 від 22.01.2026 р.)*

Рецензенти:

Мовчан В.І. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри початкової і спеціальної освіти Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Балакірєва В.А. – доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри педагогічних технологій початкової освіти Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського.

Колбіна Л.А.

Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної (магістерської) роботи [для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки]. Одеса : Університет Ушинського, 2026. 38 с.

Методичні рекомендації містять поетапне розкриття процесу підготовки та виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи: від вибору теми дослідження до прилюдного захисту, викладено загальні вимоги до змісту, структури та оформлення. Розраховано на здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, викладачів вищої та передвищої освіти

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	7
РОЗДІЛ 2 СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.....	7
2.1. Обґрунтування проблеми і вибір теми дослідження.....	7
2.2. Структурні компоненти магістерської роботи.....	9
2.2.1. Титульний аркуш магістерської роботи.....	9
2.2.2. Зміст магістерського дослідження.....	9
2.2.3. Перелік умовних позначень, символів, скорочень і термінів (за необхідності).....	12
2.2.4. Вступ.....	12
2.2.5. Основна частина.....	15
2.2.6. Висновки.....	16
2.2.7. Список використаних джерел.....	17
2.2.8. Додатки.....	22
РОЗДІЛ 3 ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	24
3.1. Вимоги до оформлення основного тексту та використаних джерел.....	24
3.2. Дотримання академічної доброчесності.....	27
3.3. Оформлення допоміжних матеріалів.....	31
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	36
ДОДАТКИ.....	38

І РОЗДІЛ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Другий (магістерський) рівень вищої освіти, відповідно до Закону України «Про вищу освіту», передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв’язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності.

Кваліфікаційна (магістерська) робота є випусковою самостійно виконаною науково-дослідною роботою здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем магістра, головною метою і змістом якої є наукові дослідження з новітніх питань теоретичного або прикладного характеру за профілем підготовки.

Кваліфікаційна магістерська робота має комплексний характер, і за рівнем та обсягом знань, умінь, інших компетентностей повинна відповідати вимогам відповідного галузевого стандарту вищої освіти та профілю освітньо-наукової програми підготовки.

Виконання та публічний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи здобувачем вищої освіти є обов’язковою складовою освітньо-професійної програми підготовки магістра та дозволяє виявити і застосувати поглиблені теоретичні та практичні знання, уміння, навички, загальні засади методології наукової та професійної діяльності.

Написана здобувачем вищої освіти робота повинна продемонструвати його здатність на основі здобутих знань до оригінального мислення та інноваційної діяльності; розв’язання складних задач і проблем, що потребують оновлення та інтеграції знань; зрозумілі власні висновки, а також знання та пояснення, що їх обґрунтовують; застосування нових підходів. Визначальними ознаками кваліфікаційної (магістерської) роботи має бути науково-практична значущість, самостійність, дослідницький характер, актуальність.

Метою кваліфікаційної (магістерської) роботи є:

- систематизація й поглиблення теоретичних і практичних знань, удосконалення навичок їх використання під час вирішення конкретних завдань;
- розвиток здібностей до самостійної науково-дослідної роботи й оволодіння методикою науково-практичних досліджень;
- дослідження актуальних проблем управлінської діяльності в освітній галузі;
- творчий аналіз результатів досліджень, що були отримані, формулювання коректних висновків і положень.

У результаті виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи здобувачі вищої освіти повинні вміти:

- проводити бібліографічно-пошукову роботу з використанням сучасних інформаційних технологій;
- формулювати мету та завдання дослідження;
- використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати наявні методи в контексті завдання конкретного дослідження;
- оформлювати підсумки виконаної роботи у вигляді звітів, рефератів, наукових статей, доповідей відповідно до чинних вимог із залученням сучасних засобів редагування й друку.

Методичні рекомендації спрямовані на забезпечення теоретичної і практичної підготовки здобувачів вищої освіти до раціонального використання й впровадження науково-методичних прийомів у практику

II РОЗДІЛ

СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

2.1. Обґрунтування проблеми і вибір теми дослідження

Тематика магістерських робіт розробляється кафедрою згідно з вимогами кваліфікаційної характеристики фахівців та затверджується її рішенням до початку навчання здобувачів вищої освіти за магістерською програмою.

Теми робіт формуються відповідно до напрямів науково-дослідної тематики випускової кафедри педагогічних технологій початкової освіти. Магістерська робота може виконуватися за тематикою, яку замовляють державні установи, підприємства та підприємницькі структури, що уклали контракт на навчання студентів або мають з ним договори про співпрацю. Рекомендовано також передбачити теми, які у майбутньому можуть трансформуватися у теми кандидатських дисертацій.

Студент може запропонувати свою тему дослідження за умови обґрунтування доцільності її розробки, враховуючи наукові інтереси, що були проявлені під час написання курсових робіт, виступах на студентських наукових конференціях.

Тематика магістерських робіт щорічно переглядається та оновлюється. Після узгодження її керівником магістерської програми тематика затверджується на засіданні кафедри педагогічних технологій педагогічної освіти.

Тему роботи здобувач вищої освіти обирає протягом першого місяця навчання за магістерською програмою, погоджує її з науковим керівником, який є, як правило, керівником його переддипломної практики.

У темі може бути вказано об'єкт, який досліджується, або за матеріалами якого виконувалася робота.

Після остаточного узгодження теми магістерської роботи з науковим керівником, здобувач вищої освіти подає заяву на ім'я завідувача кафедри, в якій зазначає назву теми і повну назву об'єкта дослідження. Заява є підставою для призначення наукового керівника.

Закріплення теми роботи, призначення наукового керівника та консультантів (у разі потреби) затверджується наказом ректора не пізніше 1 жовтня (для студентів денної форми навчання) та 1 листопада (для студентів заочної форми навчання залежно від графіка освітнього процесу).

Для вибору теми студенту рекомендується вивчити літературу з проблеми, що входить до кола його наукових інтересів-ознайомитися як із вітчизняними, так і зарубіжними виданнями. Студенти мають можливість користуватися інформацією з фондів каталогів, відділів наукової/навчальної/іноземної літератури, залом періодичних видань бібліотеки Університету Ушинського й Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського.

Після опрацювання літератури здобувач вищої освіти складає план роботи, який узгоджується з науковим керівником.

План включає: вступ; розділи, які поділяються на кілька підрозділів; висновки та пропозиції, список використаних джерел; додатки.

План магістерської роботи може коригуватися за погодженням наукового керівника. Про це мають бути відповідні записи на затвердженому варіанті. Розгорнутий план магістерської роботи зазначається у Завданні на магістерську роботу.

Тема магістерської роботи повинна відповідати таким основним вимогам:

- спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки;
- бути актуальною, тобто відповідати сучасним потребам педагогічної науки і практики;
- суті вирішеної наукової проблеми (завданням), змісту магістерської роботи.

2.2. Структурні компоненти магістерської роботи

Магістерська робота повинна містити:

- титульний аркуш;
- зміст;
- перелік умовних позначень (при необхідності);
- вступ;
- основну частину;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (при необхідності).

2.2.1. Титульний аркуш магістерської роботи

Титульний аркуш магістерської роботи містить найменування закладу вищої освіти, факультету, кафедри, де виконане наукове дослідження; назву роботи; прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти; найменування спеціальності, освітньо-наукової програми, групи; науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника і (або) консультанта; місто і рік (див. Зразок оформлення титульного аркуша магістерської роботи на ст. 10).

2.2.2. Зміст магістерського дослідження

Зміст подають на початку магістерського дослідження. Він (зміст) містить найменування й номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів (якщо вони мають заголовки), зокрема вступу, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків (при необхідності). (Див. Зразок оформлення змісту магістерської роботи на ст. 11).

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Державний заклад «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»**

Факультет початкового навчання
Кафедра педагогічних технологій початкової освіти

Кваліфікаційна робота магістра
на тему
**«ФОРМУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОГО АРТИСТИЗМУ
МАЙБУТНЬОГО ВИКЛАДАЧА ЗВО В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ»**

Виконала: здобувачка
освітнього ступеня
магістра
денної форми навчання
ОНП «Освітні, педагогічні науки»
011 Освітні, педагогічні науки
Негодяєва Анна Юріївна

Науковий керівник: кандидат
педагогічних наук, доцент
Колбіна Людмила Анатолівна

Одеса – 2025

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. Теоретико-методологічні основи педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО.....	7
1.1. Поняття, сутність і структурні компоненти педагогічного артистизму.....	7
1.2. Психолого-педагогічні передумови розвитку артистизму в професійній діяльності викладача.....	10
1.3. Педагогічний артистизм у контексті компетентнісного та діяльнісного підходів сучасної вищої школи.....	14
Висновки до розділу 1.....	16
РОЗДІЛ 2. Педагогічні умови, технології та практичні шляхи формування педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО ..	19
2.1. Педагогічні умови розвитку педагогічного артистизму у процесі професійної підготовки.....	19
2.2. Інноваційні методи, технології й тренінгові практики формування артистизму майбутніх викладачів.....	22
2.3. Моделі, форми та практичний досвід впровадження педагогічного артистизму в освітній процес ЗВО.....	25
Висновки до розділу 2.....	30
ВИСНОВКИ.....	32
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	35

2.2.3. Перелік умовних позначень, символів, скорочень і термінів (за необхідності)

Якщо в магістерській роботі вжито специфічну термінологію, а також використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення і таке інше, то їх перелік може бути поданий у роботі у вигляді окремого списку, який розміщують перед вступом.

Перелік треба друкувати двома колонками, в яких зліва за абеткою наводять, наприклад, скорочення, справа – їх детальне розшифрування.

Якщо в магістерській роботі спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення і таке інше повторюються менше трьох разів, перелік не складають, а їх розшифрування наводять у тексті при першому згадуванні.

Зразок оформлення переліку умовних позначень

Перелік умовних позначень

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. ЗВО – Заклад вищої освіти |
|--|

2.2.4. Вступ

У вступі розкривається суть проблеми, елементи наукової новизни, актуальність теми, обґрунтовується необхідність її дослідження, вихідні дані для розробки теми, мета, завдання, предмет, об'єкт та методи дослідження, практична цінність проведеного дослідження. Коротко зазначаються прізвища вчених (як вітчизняних, так і зарубіжних) та практиків, праці яких містять питання, що розглядаються, обрані методи дослідження.

Слід чітко формулювати мету роботи, лаконічно зазначати завдання, що необхідно вирішити для її досягнення. Доцільно виділити нові наукові положення або практичні рекомендації, які запропоновані у дослідженні студентом особисто, а також їх апробацію. Якщо за результатами дослідження студент виступав на студентських наукових конференціях, має публікації в

наукових виданнях, це слід зазначити у вступі.

Актуальність теми подається у вигляді критичного аналізу та шляхів розв'язання проблеми, обґрунтовуючи значення роботи для розвитку певної галузі знань, діяльності.

Предметом дослідження магістерської роботи є одна з актуальних проблем, яка потребує вирішення професійних завдань, передбачених освітньо-кваліфікаційною характеристикою магістра відповідного напрямку підготовки.

Зразок оформлення вступу магістерської роботи

ВСТУП

Актуальність дослідження. Сучасний етап розвитку вищої освіти в Україні характеризується інтенсивними трансформаціями, зумовленими впровадженням компетентнісної моделі професійної підготовки, оновленням змісту освітніх програм та зростанням вимог до особистості викладача закладу вищої освіти. У цих умовах педагогічна діяльність потребує не лише високого рівня професійних знань, методичної майстерності та володіння інноваційними технологіями, а й здатності ефективно та переконливо взаємодіяти зі студентською аудиторією. Саме тому особливої актуальності набуває проблема формування педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО як складного інтегрованого феномена, що поєднує емоційно-вольові, комунікативні, естетичні та творчі аспекти професійної поведінки.

Проблемі формування педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі приділялася і продовжує приділятися значна увага в теоретико-методологічних, експериментальних дослідженнях філософів, психологів, педагогів: І. Зязюна, І. Княжевої, Н. Ничкало, О. Пометун, О. Савченко, Г. Шевченко та ін.

Мета дослідження полягає у теоретичному обґрунтуванні та апробації ефективності експериментальної програми формування педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі.

Завдання дослідження:

1. Проаналізувати систему основних понять з проблеми дослідження та обґрунтувати їх доречність задля досягнення.
2. Провести діагностичне дослідження щодо виявлення рівня сформованості педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі.
3. Розробити й апробувати дослідно-експериментальну програму щодо формування педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі.

Об'єкт дослідження – процес формування педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі.

Предмет дослідження – теоретичні засади формування педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі.

Методи дослідження: На етапі теоретичного обґрунтування вихідних положень дослідження були використані *методи теоретичного аналізу*: аналіз науково-методичної літератури з метою визначення стану і теоретичного обґрунтування проблеми сформованості педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі; *діагностичні методи*: анкетування, інтерв'ю, бесіди, тестування, з метою діагностики виявлення рівня сформованості педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі; *методи експериментального та емпіричного дослідження*: з метою створення дослідно-експериментальної програми щодо формування педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі.

Практична значущість дослідження зумовлена тим, що була розроблена та апробована експериментально-дослідна програма щодо

формування педагогічного артистизму майбутнього викладача ЗВО в освітньому процесі, методичні матеріали та результати дослідження можуть використовуватися в практиці роботи з означеною категорією.

База дослідження: Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського». В експерименті взяли участь 100 здобувачів вищої освіти.

Структура магістерської роботи складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків, які містяться на _____ сторінках. Загальний обсяг магістерської роботи складає _____ сторінки, з них _____ сторінки основного тексту. В роботі міститься _____ таблиць. У списку використаних джерел – _____ найменувань.

2.2.5. Основна частина

Основна частина магістерської роботи складається з розділів, підрозділів (якщо необхідно – пунктів). Основному тексту кожного розділу може передувати короткий опис обраного напрямку та обґрунтування методів дослідження, що застосовуються у цьому розділі. У кінці кожного розділу рекомендується сформулювати висновки зі стислим викладенням наведених у ньому наукових і практичних результатів.

У першому розділі основної частини магістерського дослідження наводиться огляд літератури за темою, вибір напрямів дослідження, визначається сутність предмету досліджень. В аналітичному огляді літературних джерел щодо напрямку наукового дослідження здобувач вищої освіти відзначає основні етапи розвитку наукової думки за своєю проблемою. Слід звернути увагу на те, що цитуючи будь-яке джерело інформації, необхідно обов'язково робити посилання на нього, оскільки це є предметом інтелектуальної власності. Стисло, критично висвітлюючи публікації, необхідно вказати ті проблеми, які потребують дослідження. Залежно від теми магістерської роботи та об'єкта дослідження можуть бути наведені порівняльні оцінки різних методів дослідження, методик розрахунків певних

показників і т.д.

Матеріали дослідно-аналітичної частини викладаються у наступних розділах, кількість яких залежить від обраної теми, завдань, специфіки досліджень, викладаються загальні методики та основні методи досліджень, які використано; алгоритм розрахунків основних показників, аналіз інформаційної статистичної та нормативної бази матеріалу, зібраного за об'єктом дослідження. Рекомендується проаналізувати дані, опубліковані у відповідних енциклопедіях, монографіях, довідниках, різних джерелах, у т.ч. Інтернеті. Узагальнення всієї зібраної інформації дозволить отримати більш глибоке уявлення щодо певного питання даного розділу.

Здобувач вищої освіти на основі узагальнення всієї зібраної інформації робить узагальнення результатів власних досліджень, формулює розроблені пропозиції щодо вирішення проблемних питань, наводить порівняльну оцінку аналогічних досліджень вітчизняних та зарубіжних авторів.

Рекомендується навести пропозиції стосовно перспективи розвитку та удосконалення діяльності обраного об'єкта дослідження, вдосконалення діяльності організації в цілому або її окремих структурних одиниць. Такі пропозиції повинні супроводжуватися розрахунками, обґрунтованим формулюванням тверджень і мати реалістичний характер. Студент може зазначити, які економіко-математичні методи, моделі, програмні засоби при цьому використано або доцільно використати у майбутньому. Бажано навести результати анкетування, проведеного за розробленою студентом анкетною.

2.2.6. Висновки

Викладають найважливіші наукові та практичні результати, одержані в магістерській роботі, які повинні містити формулювання розв'язаної наукової проблеми (задачі), її значення для науки і практики. Далі формулюють висновки та рекомендації щодо наукового та практичного використання здобутих результатів. У першому пункті висновків коротко оцінюють стан питання. Далі у висновках розкривають методи вирішення поставленої в

магістерській роботі наукової проблеми (задачі), їх практичний аналіз, порівняння з відомими розв'язаннями.

У висновках необхідно наголосити на якісних і кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів, викласти рекомендації щодо їх використання.

У цілому висновки мають бути чіткими, конкретними і відповідати поставленим завданням магістерської роботи.

2.2.7. Список використаних джерел

Список використаних джерел слід розміщувати в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків. Спочатку розміщують україномовні видання, а потім джерела іноземними мовами.

**Зразок оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015
«Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні
положення та правила складання» з урахуванням правок
(код УКНД 01.140.40)**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	Скидан О.В. Аграрна політика в період ринкової трансформації: монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.
Два автора	Крушельницька О.В., Мельничук Д.П. Управління персоналом : навч. посіб. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с.
Три автора	Скидан О.В., Ковальчук О.Д., Янчевський В.Л. Підприємництво у сільській місцевості : довідник. Житомир, 2013. 321 с.

Чотири автори	Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / Вітвіцький В.В., Кисляченко М.Ф., Лобастов І.В., Нечипорук А.А. Київ : Укragропромпродуктивність, 2006. 106 с. Основи марикультури / Грициняк І.І. та ін. Київ : ДІА, 2013. 172 с.
П'ять і більше авторів	Екологія : навч. посіб. / Б. В. Борисюк та ін. Житомир, 2003. 174 с. Методи підвищення природної рибопродуктивності ставів / Андрющенко А.І. та ін. ; за ред. М.В. Гринжевського. Київ, 1998. 124 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	Гель А.П., Семаков Г.С., Яковець І.С. Кримінально-виконавче право України: навч. посіб. / ред. А.Х. Степанюк. Київ : Юрінком Інтер, 2008. 624 с. Грошевий Ю.М. Вибрані праці / упоряд.: О.В. Капліна, В.І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с. Петрик О.І. Шлях до цінової стабільності: світовий досвід і перспективи для України: монографія / відп. ред. В. М. Геєць. Київ : УБС НБУ, 2008. 369 с. Plath S. The unabridged journals / ed. K. V. Kukil. New York, NY: Anchor, 2000. 680 p.
Автор і перекладач	Брігхем Є. В. Основи фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.
Багатотомні видання	Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. / Нац. акад. прав. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. Т. 1:

	Історія держави і права України. 848 с. Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник: у 2 т. / за ред.: В. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-те вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2010. Т. 1. 456 с. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: у 4 т. / ред. О.В. Стовба. Харків : Апостиль, 2015. Т. 2. 329 с. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с
Без автора	Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колект. моногр. / за наук. ред. Д. В. Задихайла. Харків : Юрайт, 2013. 520 с. (Серія «Наукові праці кафедри господарського права Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»; т. 1). Конституція України: наук.-практ. комент. / редкол.: В.Я. Тацій (голова) та ін. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків : Право, 2012. 1128 с. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / ред. М. І. Хавронюк. Київ: Дакор, 2016. 496 с. Політологічний енциклопедичний словник /

	упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с.
Автореферати дисертацій	Лісов О.С. Новітня вітчизняна історіографія створення та діяльності розвідки і контррозвідки України у 1917–1991 роках: автореф. дис. ... канд. іст. наук: 20.02.22 / Нац. ун-т оборони України ім. Івана Черняхівського. Київ, 2017. 20 с.
Дисертації	Сокурєнко В.В. Публічне адміністрування сферою оборони в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07 / Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2016. 573 с. Костенко В.О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2015. 183 с. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.
Частина видання	
Розділ книги	Саблук П.Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М.Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	Зінчук Т.О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108.

	Скидан О.В., Судак Г.В. Розвиток сільськогосподарського підприємництва на кооперативних засадах. <i>Кооперативні читання: 2013 рік</i> : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 4-6 квіт. 2013 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2013. С. 87-91.
Статті з продовжуваних та періодичних видань	Якобчук В.П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. <i>Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка</i>. 2013. Вип. 148. С. 31–34. Масловська Л.Ц., Савчук В.А. Оцінка результативності і ефективності виробництва органічної агропродовольчої продукції. <i>Агросвіт</i>. 2016. № 6. С. 23–28. Акмеологічні засади публічного управління / Є.І. Ходаківський та ін. <i>Вісник ЖНАЕУ</i>. 2017. № 1, т. 2. С. 45–58. Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O.V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. <i>Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis</i>. 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259-271.
Електронні ресурси	
Книги	Ілляшенко С.М., Шипуліна Ю.С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми : Університетська книга, 2007. 281 с. URL: ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 10.11. 2017).

Законодавчі документи	Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1315-18 (дата звернення: 02.11.2017). Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL : http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 13.10.2017).
Періодичні видання	Клітна М.Р., Брижань І.А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. <i>Ефективна економіка</i>. 2013. № 10. URL: http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvna-ekonomika&s=ua&z=2525 (дата звернення: 12.10.2017).

2.2.8. Додатки

До додатків за необхідності доцільно включати допоміжний матеріал:

- проміжні математичні доведення, формули та розрахунки;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- протоколи й акти випробувань, впровадження, розрахунки економічного ефекту;
- інструкції та методики, розроблені у магістерській роботі;
- допоміжні ілюстрації тощо.

ІІІ РОЗДІЛ

ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ

МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

3.1. Вимоги до оформлення основного тексту та використаних джерел

Магістерська робота виконується українською мовою, дотримуючись принципів академічної доброчесності. При написанні роботи слід обов'язково посилаючись на авторів і літературу, з якої запозичено матеріали або окремі результати. У разі використання запозиченого матеріалу без посилання на автора та джерело магістерська робота не допускається до захисту.

У роботі необхідно стисло, логічно й аргументовано викладати зміст і результати досліджень, уникати загальних слів, бездоказових тверджень, тавтології.

Магістерську роботу до захисту подають у вигляді спеціально підготовленого рукопису в твердому переплетенні.

Обсяг основного тексту магістерської має становити 60 – 80 сторінок. До основного обсягу магістерської роботи не входять список використаних джерел, додатки, таблиці та рисунки, які повністю займають площу сторінки. Але всі сторінки зазначених елементів магістерської підлягають суцільній нумерації.

Набір тексту роботи здійснюється на комп'ютері через 1,5 міжрядкових інтервали (29-30 рядків на сторінці), друк - на принтері з одного боку аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) з використанням шрифтів текстового редактора Word Times New Roman. Висота шрифту – 14 мм. Поля: ліве – не менше 25 мм, праве – не менше 10 мм, верхнє і нижнє – не менше 20 мм. Шрифт друку повинен бути чітким, щільність тексту - однаковою, стрічка – чорного кольору середньої жирності.

Кожну структурну частину роботи починають з нової сторінки.

Заголовки структурних частин роботи: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту по центру сторінки (без крапки).

Сторінки роботи нумеруються арабськими цифрами (без знака №) у правому верхньому куті сторінки.

Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включається до нумерації, але номер сторінки не ставиться. На титульному аркуші зазначають повну назву навчального закладу та його відомчу підпорядкованість, факультет, кафедру, на якій виконана робота, назву роботи, дані про студента, наукового керівника та консультанта, місто та рік подання роботи до захисту. Скорочення в назвах навчального закладу та теми роботи не допускаються.

Зміст має відповідати плану роботи, який затверджено разом із темою. На сторінці зі змістом зазначається номер початкової сторінки кожної складової диплому.

Якщо у роботі наводяться маловідомі скорочення, нові символи, позначення, то їх перелік надається перед вступом і відображається у змісті як «Перелік умовних позначень».

Текст основної частини магістерської роботи поділяють на розділи, підрозділи (можливо пункти). Кожний розділ починають з нової сторінки.

Зміст, перелік умовних позначень, вступ, висновки, список використаних джерел не нумерують.

Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», без крапки, а потім з нового рядка друкують заголовок розділу.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. Наприкінці номера підрозділу ставиться крапка. Наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу), за якою у тому ж рядку зазначають заголовок підрозділу. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Наприкінці заголовка крапки не

ставлять.

В окремих випадках у магістерських роботах підрозділи можуть бути поділені на пункти, які нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, між якими ставлять крапку. Наприкінці номера ставиться крапка, наприклад: «1.3.2.» (другий пункт третього параграфа першого розділу).

Посилання в тексті на джерела надають у квадратних дужках із зазначенням джерела та сторінки (крім газетних статей і випадків, коли посилаються на джерело в цілому). Перша цифра у квадратних дужках відповідає номеру джерела у списку використаних джерел, друга цифра – номеру сторінки. Наприклад, [32, с. 85].

Зібрані фактичні та статистичні матеріали наводяться в однакових одиницях виміру: абсолютних (грн, дол. США, т, м, шт.) або відносних (%).

Наприкінці магістерської роботи розміщується список використаних джерел. Мінімальна кількість наведених у списку використаних джерел – 60 найменувань (монографії, статті, збірники тощо)

Основними елементами бібліографічного опису є інформація про: автора (-ів); назву твору; вид видання (за потреби – про перевидання чи переклад); місце видання, видавництво; рік видання та обсяг публікації.

Список розташовують в алфавітному порядку за прізвищами авторів або першої літери назв творів. Допустимо розміщувати джерела у списку за порядком посилань на них у тексті.

Авторів, які мають однакові прізвища, записують за алфавітним порядком їхніх ініціалів. Праці одного автора записують за першими буквами назв його праць. Прізвища авторів наводяться у тій послідовності, в якій вони подані у виданні та розділяють комами.

3.2. Дотримання академічної доброчесності

Відповідно до закону України «Про вищу освіту» особи, які навчаються у закладі вищої освіти зобов'язані виконувати вимоги освітньої програми, дотримуючись академічної доброчесності, зокрема не допускати у кваліфікаційних (магістерських) роботах академічного плагіату. Законодавча база і положення, що регламентують плагіат, наведені у таких нормативних документах :

- ст. 42 Закону України «Про освіту».
- ст. 16, 32 Закону України «Про вищу освіту».
- ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права».

Плагіат – це використання чужої авторської праці (ідей, думок, фрагментів дослідження інших науковців) в своїй роботі без посилання на джерело. Плагіатом вважається оприлюднення (часткове або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результат власного дослідження та/або відтворення опублікованих (оприлюднених) текстів інших авторів без відповідного посилання.

До плагіату належать: копіювання матеріалів дослідження або його значної частини, компіляція тексту з різних джерел; заміна слів на синоніми у реченні; посилання на неіснуючу або неточну інформацію; дослівне запозичення без цитування джерела.

Що не є плагіатом:

Ідеї або визначення, які широко відомі, розповсюджені, ідіоми;

- Переказ своїми словами фрази при перекладі з діалекту або іншої мови, якщо не існує широко відомої фрази або прийнятого офіційного перекладу;

- Загальновідомі знання і факти;

Твори фольклору;

- Офіційні документи (закони, укази, постанови, судові рішення, державні стандарти тощо) та їх офіційні переклади.

В Університеті Ушинського кваліфікаційні (магістерські) роботи перевіряються через антиплагіатну систему Strikeplagiarism.com Результат перевірки є важливою умовою допуску/або недопуску до захисту.

Систему StrikePlagiarism рекомендовано Міністерством освіти і науки України згідно до укладених з розробниками програм меморандумів щодо її використання в закладах вищої освіти. Технічним адміністратором і координатором використання Систем в Університеті Ушинського виступає бібліотека. Керівник структурного підрозділу: кафедри, факультету/ інститут, призначає відповідальну особу (далі - Системний Оператор) за технічну перевірку текстових робіт здобувачів вищої освіти на наявність збігів/подібності/схожості текстів.

Завершену роботу здобувача вищої освіти науковий керівник допускає до процедури перевірки на плагіат за 1-2 місяці до захисту.

Здобувач за заявою (див. Додаток Д) подає текст роботи Системному Оператору в роздрукованому та електронному форматі в термін, встановлений кафедрою. Електронний формат текстових робіт здобувачів вищої освіти має подаватись у двох файлах DOC, DOCX (Microsoft Word), в окремих випадках PDF (редагована версія). Перший файл містить повний текст роботи; другий файл - варіант тексту роботи, підготовлений для перевірки (без підрозділів «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА» / «СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ», «ДОДАТКИ»).

Назва файлів включає прізвище автора, факультет/спеціальність, рік (наприклад, для повного файлу: Koval_DO _2020; файлу для перевірки: Koval_DO _2020 _check).

Системний Оператор структурного підрозділу завантажує електронний формат роботи, підготовлений для перевірки на наявність збігів/подібності/схожості текстів до Системи Упродовж 5 робочих днів Системний Оператор генерує звіт подібності та надає його для аналізу науковому керівнику.

Звіт подібності надає інформацію, що дозволяє провести незалежну оцінку щодо визначення рівня подібності академічного тексту та коректності встановлених запозичень у тексті.

Всі виявлені фрагменти текстових запозичень у роботі мають бути розглянуті на предмет належного оформлення цитувань та посилань на першоджерела.

Система визначає рівень збігів/подібності/схожості текстів, що перевіряються відповідно до текстів документів, що містяться у внутрішніх базах даних систем Університету Ушинського, університетів-партнерів та в Інтернеті.

Інтерпретація показників звіту подібності системи Strike Plagiarism наступна:

- коефіцієнт подібності № 1 – показник (у відсотках), визначає рівень текстових запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті) і розраховується на підставі коротких словосполучень (мінімум 5 слів);

- коефіцієнт подібності №2 - показник (у відсотках), визначає рівень текстових запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті) і розраховується на підставі словосполучень, довжина яких становить 25 слів;

- коефіцієнт цитувань – показник (у відсотках), вказує на рівень процитованих текстових фрагментів у роботі;

- сигнали «Тривога» – вказує на наявність у тексті знаків одного алфавіту, замінених схожими знаками іншого алфавіту. Значна кількість таких замін може вказувати на спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності тексту;

- сигнали «Інтервали», «Мікропробіли», «Білі знаки» – вказують на наявність у тексті збільшення кількості встановлених інтервалів між літерами, кількості пробілів із нульової довжиною, або прихованих символів (використання невидимих знаків між словами). Такі дії свідчать про спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи.

У разі наявності сигналу «Тривога», «Білі знаки» (для системи StrikePlagiarism) робота потребує додаткової перевірки наукового керівника (консультанта) на предмет виявлення маніпуляцій з текстом.

При значенні коефіцієнта подібності № 1 вище 40% та/або коефіцієнта подібності № 2 вище 5% (для системи StrikePlagiarism) науковий керівник роботи визначає доцільність її детальнішого аналізу, у тому числі із залученням експертів. У разі необхідності, для усунення недоліків у перевірених текстах здобувачеві надається до 10 робочих днів для доопрацювання роботи.

Після доопрацювання робота перевіряється повторно згідно зазначеної вище процедури. Якщо за результатами повторної перевірки коефіцієнт подібності/схожості залишається з попередніми показниками, то робота вважається такою, що не пройшла перевірку на плагіат. Здобувач освіти має право на доопрацювання роботи і подання її до захисту на наступний навчальний рік.

У випадку, коли у кваліфікаційній (магістерській) роботі виявлено плагіат, то на таку роботу надається негативний відгук наукового керівника або негативна рецензія рецензента, що є підставою для недопущення роботи до захисту перед ЕК. Якщо плагіат був виявлений в ході захисту роботи, то робота оцінюється екзаменаційною комісією не задовільною оцінкою.

Способи, які здобувачі освіти використовують, намагаючись обійти антиплагатну систему і які фіксує Система:

- Парафраз – заміна декількох слів в тексті іншого автора, зміна слів місцями, заміна на інші без оформлення посилання на автора.
- Заміна букв латиниці на кирилицю і навпаки.
- Додавання прихованих символів (білих знаків) між словами.
- Додавання подвійного пробілу між словами.
- Додавання мікро-пробілу між словами.
- Переклад тексту з іншої мови.
- Додавання тексту в вигляді фото.

Додавання прихованого тексту

- Об'єднання слів.

Після перевірки на плагіат, якщо робота і звіт подібності прийняті науковим керівником, то вона допускається до захисту і процедура наявності текстових запозичень (академічного плагіату) завершується. Звіт подібності долучається до матеріалів кваліфікаційної магістерської роботи здобувача вищої освіти.

У разі незгоди з результатами експертного висновку щодо наявності текстових запозичень, здобувач вищої освіти має право подати письмову апеляцію до комісії з питань доброчесності на наступний робочий день після оголошення результатів перевірки.

3.3. Оформлення допоміжних матеріалів

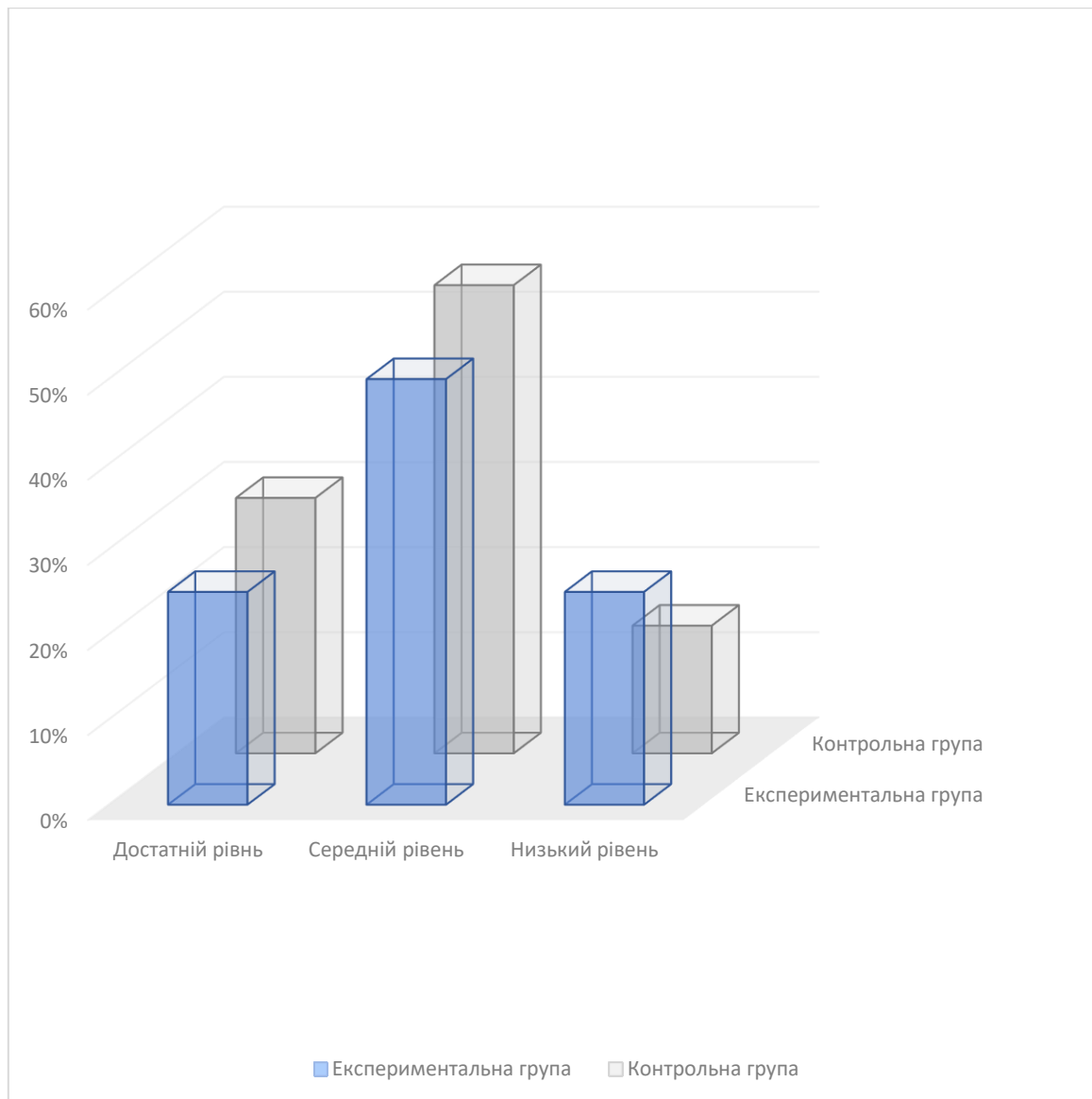
До допоміжних матеріалів відносять: ілюстрації (схеми, графіки, креслення тощо), формули, таблиці, додатки.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за виключенням ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу та порядкового номера ілюстрації через крапку.

Номер, назва ілюстрації та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією по центру.

Ілюстрації слід наводити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації, які розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстрацію, розміри якої більше формату А4 рекомендується розміщувати у додатках.

Якщо необхідно ілюстрації доповнюють або поясненнями, або коментарем.



***Рис. 2.5 Результати кількісних даних
сформованості етичної культури здобувачів вищої освіти***

Цифровий матеріал оформлюється у вигляді таблиць. Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті.

Таблиці нумерують у межах розділу. У лівому верхньому куті сторінки розміщують напис «Таблиця __» (номер розділу, номер таблиці в розділі). Назва таблиці міститься нижче, по центру сторінки.

Таблиця 2.2

**Кількісні дані опитування здобувачів вищої освіти
за другим Б-варіантом**

(контрольна група, констатувальний етап експерименту)

№ п/п	Запитання	Так	Ні	Не завжди
1	Чи завжди дотримуєшся правил поведінки в освітньому закладі?	30%	20%	50%
2	Чи завжди дотримуєшся правил поведінки вдома?	30%	30%	40%
3	Чи завжди дотримуєшся правил поведінки у взаємовідносинах зі своїми друзями, одногрупника?	25%	30%	45%
4	Чи завжди дотримуєшся правил поведінки у взаємовідносинах із викладача, які викладають та взагалі викладачами закладу вищої освіти?	35%	15%	50%

У разі перенесення таблиці на іншу сторінку над подальшими частинами пишеться «Продовження табл. __. __».

Таблиця 2.2

**Кількісні дані опитування здобувачів вищої освіти
за другим Б-варіантом**

(експериментальна група, констатувальний етап експерименту)

№ п/п	Запитання	Так	Ні	Не завжди
1	Чи завжди дотримуєшся правил поведінки в освітньому закладі?	30%	20%	50%

<i>Продовження таблиці 2.2.</i>				
2	Чи завжди дотримуєшся правил поведінки вдома?	40%	20%	40%
3	Чи завжди дотримуєшся правил поведінки у взаємовідносинах зі своїми друзями, одногрупника?	20%	30%	50%
4	Чи завжди дотримуєшся правил поведінки у взаємовідносинах із викладача, які викладають та взагалі викладачами закладу вищої освіти?	40%	20%	40%

У таблиці слід обов'язково зазначити одиницю виміру відповідно до стандартів; числові величини у таблиці повинні мати однакову кількість десятичних знаків.

Заголовки колонок необхідно починати з великих літер, підзаголовки – з маленьких (якщо вони складають одне речення із заголовком) і з великих (якщо вони самостійні). Висота рядків – не менше 8 мм. Бажано, щоб заголовок кожної таблиці був коротким. Слід уникати повторів тематичного заголовка у заголовках граф, чітко зазначати одиниці виміру показників. Лаконичності потребують назви боковика. Слова, що повторюються, слід виносити до узагальнюючих заголовків, об'єднувальних рубрик.

При великій кількості колонок таблицю можна ділити на частини і розміщувати одну частину під іншою в межах однієї сторінки. Якщо рядки або колонки таблиці виходять за формат сторінки, то в першому випадку в кожній частині таблиці повторюють її шапку, а в другому – боковик.

Якщо текст, який повторюється у графі таблиці, складається з одного слова, його можна замінити лапками; якщо з двох або більше слів, то при першому повторенні його замінюють словами «Те ж», а далі лапками. Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не наводяться, то в ньому

ставиться прочерк (-).

На всі таблиці мають бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» пишуть скорочено, наприклад: «... у табл.2.1.». У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вказувати скорочено слово «дивись», наприклад: «див.табл.3.2.».

Формули нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу та порядкового номера формули в розділі, відокремлених крапкою. Нумери формул пишуть біля правого поля сторінки на рівні відповідної формули у круглих дужках, наприклад: (2.1) (перша формула другого розділу). Посилання на формули вказують порядковим номером формули в дужках, наприклад «... у формулі (2.1)». Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів формули наводять під нею в тій послідовності, в якій вони подані у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта записують з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

Кожна таблиця відокремлюється вище і нижче одним вільним рядком. Якщо рівняння не вміщується в один рядок, його слід перенести після знаків: (=), (+), (-), (x), (:).

До додатків рекомендується включати допоміжний матеріал, потрібний для повноти сприйняття дослідження:

- проміжні математичні доведення, формули та розрахунки;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- інструкції і методики;
- опис алгоритмів і програм розв'язання задач на ПК, які розроблені у процесі роботи над дослідженням;
- ілюстрації допоміжного характеру.

Додатки оформлюють як продовження роботи на наступних її сторінках, розміщуючи їх за порядком зазначення відповідних посилань у тексті. Кожний такий додаток необхідно починати з нової сторінки.

Додаток має містити заголовок, надрукований симетрично до тексту

сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток» і велика літера, що позначає додаток. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ї. Наприклад: додаток А, додаток Б і т.ін.

Текст кожного додатка, якщо необхідно, може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад: А. 2 – другий розділ додатка А; В.3.1 – перший підрозділ третього розділу додатка В.

Ілюстрації, таблиці та формули, які розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д.1.2 – другий рисунок першого розділу додатка Д; формула (А.1) – перша формула додатка А.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Афанасьєв А.О., Кузькін Є.Ю. Основи наукових досліджень: навч. посібник. Харків : ХНЕУ, 2005. 96 с.
2. Білоусова Т.П., Маркітантов Ю.О. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Для студ. вищ. навч. закл. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський держ. ун-т., 2004. 120 с.
3. Дудченко А.А. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. Київ : Т-во «Знання», 2000. 114 с.
4. Інструкція щодо процедури технічної перевірки на наявність текстових запозичень (академічного плагіату). <https://pdpu.edu.ua/doc/universitet/yakist/instruk.pdf>
5. Ковальчук В.В. Основи наукових досліджень. Одеса : ПДПУ імені К.Д. Ушинського, 2002. 218 с.
6. Козяр М.М., Коваль М.С. Педагогіка вищої школи : навч. посіб. Київ, 2013. 327 с.
7. Колесников О. В. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. Київ: Центр учбової літератури, 2011. 144 с.
8. Кловак, Г.Т. Основи педагогічних досліджень: навч. посіб. для студ. пед. спец. Вузів. Чернігів, 2003. 260 с.
9. Кравченко І.М. Методика виконання магістерської кваліфікаційної роботи : навч.-метод. посіб. Київ, 2014. 150 с.
10. Лаппо В.В. Основи педагогічних досліджень: Навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ : НАР, 2016. 284 с.
11. Лузан П.Г., Сопівник І.В., Виговська С.В. Основи науково-педагогічних досліджень. Київ : НУБПУ, 2010. 219 с.
12. Листопад О., Нестеренко В. Особливості організації науково-дослідної роботи майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського. Педагогічні науки : збірник наукових праць / за

- ред. проф. Тетяни Степанової. № 3 (58), вересень 2017. Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2017. С. 243-249. 38
13. Оліяр М.П., Русин Г.А., Червінська І.Б. Основи науково-педагогічних досліджень (модульно-рейтинговий підхід): навчально-методичний посібник для студентів вищих педагогічних навчальних закладів. Івано-Франківськ : НАР, 2013. 214 с.
14. Положення про кваліфікаційні (магістерські) роботи на здобуття другого (магістерського) рівня Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського»: веб – сайт. URL: https://pdpu.edu.ua/doc/norm_doc/org.osv.proc/OSP-003.pdf
15. Ростовський В.С., Дібрівська Н.В. Основи наукових досліджень і технічної творчості: підручник. Київ : Центр учбової літератури, 2009. 96 с.
16. Сидоренко В. К., Дмитренко П. В. Основи наукових досліджень. Київ : Вища школа, 2000. 199 с.
17. Тверезовська Н. Т. Методологія педагогічного дослідження: навчальний посібник. Київ : «Центр учбової літератури», 2013. 440 с.
18. Хриков Є.М. Методологія педагогічного дослідження монографія. Харків, 2017. 237 с.
19. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. Київ : Видавничий Дім «Слово», 2004. 240 с.
20. Чайченко Н. Н., Семенов О. М., Артюшкіна Л. М., Науково-педагогічне дослідження : навчальний посібник. Суми : СОМПО, 2015. 190 с.
21. Шейко В.М., Кушнарченко П.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник. Київ : «Знання -Пресс», 2002. 293 с
22. Шліхта Н. Академічне письмо: практичні поради URL: https://saiup.org.ua/wpcontent/uploads/2020/04/Mystetstvo_akademichnogo_pysma_Natalya_SHlihta_prezentatsiya_vebinaru.pdf.

ДОДАТКИ

Додаток А.

Завдання на кваліфікаційну (магістерську) роботу
Державний заклад
«Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
Факультет/інститут: початкового навчання
Кафедра педагогічних технологій початкової освіти
Спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки
(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувачка кафедри
педагогічних технологій початкової освіти
_____ доц. В.А. Балакірева
«____» _____ 20__ року

З А В Д А Н Н Я НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ (МАГІСТЕРСЬКУ) РОБОТУ СТУДЕНТУ

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)
1. Тема роботи _____

керівник роботи _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

2. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН-ГРАФІК ВИКОНАННЯ РОБОТИ

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1.	З'ясування стану проблеми в науковій літературі. Складання бібліографії.	Жовтень 2020	
2.	Визначення актуальності проблеми, предмету, об'єкту, гіпотези та завдань дослідження. Складання розгорнутого плану роботи.	Листопад 2020	
3.	Написання теоретичної частини роботи.	Грудень 2020-березень 2021	
5.	Проведення емпіричного дослідження. Опрацювання результатів.	Квітень-травень 2021	
6.	Оформлення емпіричної частини роботи. Написання висновків.	Вересень 2021	
7.	Подання роботи на рецензію.	Жовтень 2021	
8.	Подання роботи на кафедру.	Листопад 2021	
9.	Захист.	Грудень 2021	

Студент

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Науковий керівник роботи

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)