

- Міністерство освіти і науки України
- Національний університет «Чернігівська політехніка»
- Навчально-науковий інститут електронних та інформаційних технологій
- Навчально-науковий інститут інженерії, виробництва та будівництва
- Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та адміністрування
- Навчально-науковий інститут природокористування та гуманітарних наук
- Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій
- Рада молодих вчених НУ «Чернігівська політехніка»
- Ministry of Education and Science of Ukraine
- Chernihiv Polytechnic National University
- Educational-Scientific Institute of Electronic and Information Technologies
- Educational-Scientific Institute of Engineering, Manufacturing and Construction
- Educational-Scientific Institute of Business, Economics and Construction
- Educational-Scientific Institute of Environmental Management and Humanities
- Educational-Scientific Institute of Law and Social Technologies
- Council of Young Scientists of Chernihiv Polytechnic National University



Співфінансується
Європейським Союзом

**XV Міжнародна науково-практична конференція
студентів, аспірантів і молодих вчених**

ЮНІСТЬ НАУКИ – 2025

23-25 квітня 2025 р.

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

XV International Scientific-Practical Conference of students and young scientists

YOUTH SCIENCE – 2025

April 23-25, 2025

CONFERENCE PROCEEDINGS

Chernihiv – 2025

Юність науки – 2025 : збірник тез доповідей XV Міжнародної науково-Ю52 практичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених (м. Чернігів, 23-25 квітня 2025 р.). – Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2025. – 1217 с.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова організаційного комітету:

Пристапа А.Л. – проректор з наукової роботи, к.т.н., доцент.

Заступник голови:

Гонта О.І. – д.е.н., професор кафедри туризму.

Члени організаційного комітету:

Cristián Alfredo Wittig Grell – Architect and Urban Planner, Academician Member of The Academy of Urbanism (London, UK), International Senior Consultant Reconstruction of Destroyed Cities, International Advisory for Architectural and Urban Seismic Design, CEO Thought Group (Chile).

Пінчук А.О. – директор ННІ бізнесу, економіки та адміністрування, д.е.н., доцент.

Прибитько І.О. – директор ННІ інженерії, виробництва та будівництва, к.т.н., доцент.

Базилевич В.М. – директор ННІ електронних та інформаційних технологій, к.е.н., доцент.

Забаштанський М.М. – директор ННІ природокористування та гуманітарних наук, д.е.н., професор.

Нагорна Н.С. – декан факультету соціальних технологій, оздоровлення та реабілітації ННІ права та соціальних технологій, к. психол.н., доцент.

Селецький О.В. – декан юридичного факультету ННІ права та соціальних технологій, к.ю.н., доцент.

Попело О.В. – голова Ради молодих вчених, професор кафедри менеджменту та адміністрування, д.е.н., доцент.

Литвиненко В.М. – завідувач кафедри публічного та приватного права, к.ю.н., доцент.

Зайцев В.О. – завідувач кафедри фізичної реабілітації, к. пед.н., доцент.

Шакун Н.В. – завідувач кафедри філософії і суспільних наук, к. філос. н., доцент.

Киселиця С.В. – доцент кафедри філософії і суспільних наук, к.філос.н., доцент.

Колєсатов О.О. – доцент кафедри філософії і суспільних наук, к.і.н., доцент.

Дерій Ж.В. – завідувач кафедри економіки, обліку і оподаткування, д.е.н., професор.

Гливенко В.В. – доцент кафедри економіки, обліку і оподаткування, к.е.н., доцент.

Дубина М.В. – завідувач кафедри фінансів, банківської справи та страхування, д.е.н., професор.

Литвин С.В. – завідувач кафедри іноземної філології, к.пед.н., доцент.

Лось О.В. – доцент кафедри іноземної філології, к.філол.н., доцент.

Кичко І.І. – професор кафедри управління персоналом та бізнес-технологій, д.е.н., професор.

Руденко О.М. – завідувач кафедри менеджменту та адміністрування, д.держ.упр., професор.

Іванова Н.В. – завідувач кафедри підприємництва і торгівлі, д.е.н., професор.

Зеленська О.О. – завідувач кафедри туризму, к.е.н., професор.

Хоменко І.О. – завідувач кафедри маркетингу, PR-технологій та логістики, д.е.н., професор.

Савицька Н.Л. – д.е.н., професор, завідувач кафедри маркетингу, управління репутацією та клієнтським досвідом Державного біотехнологічного університету.

Перевозова І.В. – д.е.н., професор, завідувач кафедри підприємництва та маркетингу Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу.

Дорош М.С. – професор кафедри інформаційних технологій та програмної інженерії, д.т.н., професор.

Красножон О.В. – к.т.н., доцент кафедри інформаційних та комп'ютерних систем.

Ткач Ю.М. – завідувач кафедри кібербезпеки та математичного моделювання, д.пед.н., професор.

Денисов Ю.О. – завідувач кафедри електроніки, автоматики, робототехніки та мехатроніки, д.т.н., професор.

Буйний Р.О. – завідувач кафедри електричної інженерії та інформаційно-вимірювальних технологій, к.т.н., доцент.

Замай Ж.В. – доцент кафедри харчових технологій та екології, к.т.н., доцент.

Кудряшова К.М. – завідувач кафедри аграрних технологій та лісового господарства, к.е.н., доцент.

Венжега В.І. – завідувач кафедри автомобільного транспорту та галузевого машинобудування, к.т.н., доцент.

Корніснюк І.В. – завідувач кафедри геодезії, картографії та землеустрою, к.т.н., доцент.

Пономаревська О.І. – доцент кафедри архітектури та дизайну, к.мист., доцент.

Завацький С.В. – доцент кафедри архітектури та дизайну, к.ф.-м.н., доцент.

Безбородько С.О. – директор стартап-центру «Перемога».

Співфінансується Європейським Союзом. Висловлені погляди та думки належать виключно автору(ам) і не обов'язково відображають позицію Європейського Союзу чи Європейської Комісії.

Європейський Союз та Європейська Комісія не несуть відповідальності за будь-яке використання цієї інформації. Проект WIN-WIN EDIH отримав фінансування в межах програми «Цифрова Європа» за грантовою угодою №101191647.

Камінська А. В. Філософія свободи Тараса Шевченка: духовний фундамент культурного відродження України	559
Касимова А. Р. Логіка війни та миру: уроки людської моральності з досвіду України	561
Киселиця С. В., Савенко Л. І. Клонування як соціально-психологічна проблема	562
Тростянецький Н. К., Клименко Д. О. Одеський дебют поетичного жанру «Звенигора»: сучасні контексти в національному відродженні України	564
Кубрак А. А. Свобода волі в контексті теорії симулякру Жана Бодрієра	566
Lazebnyi L. Introduction to leadership philosophy	568
Можейко С. О. Огляд соціального становища всесвіту аніме «Атака титанів»	569
Осипенко О. Філософія змін і стратегічного управління в умовах воєнного конфлікту	571
Петінова О. Б., Нестерова О. Ю. Освітня доброчесність у світлі філософії критичної педагогіки Пауло Фрейре	573
Решетник Д.Г., Поляков Д.Р. Національна ідея як чинник суспільних трансформацій в Україні	575
Сергієнко Ю. С. Громадянська ідентичність в умовах війни: виклики та перспективи	577
Федусь В. В. Українська філософія як основа національної ідентичності	578
Фетісов Д. Р. Проблема свободи волі: від бунтуючої людини до цілісності буття	580
Фіялковська І.В. Порухення прав людини на сімейно-побутовому рівні та деякі методи їх профілактики	582
Шуба О. О. Криза духовності та глобальне суспільство	584
Юрченко Т.О. Інформаційна культура сучасних здобувачів вищої освіти	585
ПІДСЕКЦІЯ: ФОРМУВАННЯ ДУХОВНО-ІДЕОЛОГІЧНИХ ЗАСАД СОЦІУМУ: ІСТОРИЧНИЙ КОНТЕКСТ SUBSECTION: FORMATION OF SPIRITUAL AND IDEOLOGICAL PRINCIPLES OF SOCIETY: HISTORICAL CONTEXT	
Атаманенко О.О., Колєватов О.О. Життєвий шлях Софії Русової (Ліндфорс)	587
Баштова М.В. Література війни: як сучасні українські письменники осмислюють воєнні події	589
Гаврик Д.С. Чи такий вже й «святий» Володимир Великий	590
Гончаренко Н.С. Використання української мови в соціальному супроводі вразливих категорій населення	592
Горілик В.В. Комунікативна компетентність соціального працівника: мовний аспект	593
Дем'яненко А.Р. Чорнобиль: страшна випадковість чи безвідповідальність радянської влади	595
Заглядська Я.В. Волонтерський рух у Чернігові	596
Кальян В.В. Операція «Вісла» – домовленість чи необхідність?	599
Ковалик І.С. Родина Степана Бандери	601
Лазаренко Л.В. Різдво світла	604
Лобанов О.Ю. Ментальність боротьби українського народу	605
Мінченко А. С. Шістдесятники як феномен української літератури	607

Петінова О. Б., д. філос. н., професор кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності
Університет Ушинського, м. Одеса, Україна

Нестерова О. Ю., к. пед. н., доцент, завідувачка кафедри філософії та педагогіки
НТУ «Дніпровська політехніка», м. Дніпро, Україна

ОСВІТНЯ ДОБРОЧЕСНІСТЬ У СВІТЛІ ФІЛОСОФІЇ КРИТИЧНОЇ ПЕДАГОГІКИ ПАУЛО ФРЕЙРЕ

У сучасному українському суспільстві, яке переживає глибокі соціальні, політичні та освітні трансформації, питання формування нових ціннісних орієнтирів та освітніх парадигм набуває особливого значення. У цьому контексті дослідження філософських аспектів критичної педагогіки Пауло Фрейре відкриває нові можливості для осмислення освітньої політики, переосмислення ролі викладача і здобувача освіти, а також формування стійких практик академічної доброчесності. Освіта – це фундамент трансформації суспільства, і формування академічної доброчесності в її широкому філософському розумінні є стратегічним завданням. Ідеї П. Фрейре можуть стати теоретичною основою для формування нової етичної парадигми української освіти, яка не лише забезпечує якість знань, а й сприяє утвердженню демократичних, гуманістичних і справедливих принципів у соціальному житті. Головним учасником освітнього процесу є Homo Digital, що бере участь у світі сучасних технологій та обладнання. Одним з найважливіших соціальних аспектів цифрового життя є цифрова освіта, яка включає аспекти етичної поведінки та культуру академічної доброчесності. Академічна доброчесність стає все більш актуальною для сучасних навчальних закладів з точки зору соціального визнання та оцінки професійного середовища щодо якості спеціалізованої підготовки. У сучасній філософській та навчальній традиції фігура П. Фрейре добре відома. Ідеї П. Фрейре виявляють суть сприйняття та пізнання, здатні розвивати ефективний спосіб персоналізації досвіду та покращення процесу освіти. Центральним у філософії П. Фрейре є його розуміння того, що в репресивній динаміці людство як гнобителя, так і пригнобленого зменшується. Філософ закликає переглянути методи навчання та практики педагогіки. Цінність освіти полягає в розширенні можливостей та трансформації для людини та громади. Освіта - це процес, спрямований на досягнення соціальної справедливості.

Серед інструментів освітньої філософії П. Фрейре може бути виділена освіта для визволення (сучасна система освіти - це в основному освіта для гноблення, яка позбавляє можливості розвивати критичні та логічні навички мислення, тоді як концепція Фрейре пропонує, на відміну від вищезазначеного, критичне сприйняття власної соціальної реальності); освіта з метою розвитку свідомості (фокус освіти на підвищенні критичної свідомості та совісті в суспільстві); метод самостворення завдання студентами (висунуто на відміну від «банківського методу», де «банк» (навчальний заклад), що володіє знаннями, порівнює теоретичний матеріал з більш реальним, реальним життям); трансформаційне навчання (підтримка індивідуальних навичок та навичок кожного члена суспільства).

У свою чергу, Пауло Фрейре назвав діалог екзистенційною необхідністю, оскільки віра в людей є апіорною вимогою до діалогу, і «діалогічна людина» вірить у інших ще до того, як він їх зустрине. Однак в той же час така людина є критичною. Діалог неможливий без надії. Надія вкорінена в недосконалості людей, з яких вони з'являються в їх постійному пошуку. Поки людина бореться, нею керує надія. Справжній діалог неможливий без критичного мислення, оскільки саме це виступає за нерозривну солідарність між світом і людьми і не визнає дихотомію між ними; мислення, яке розглядає реальність як процес, як трансформацію, а не як статичну сутність; Думка, яке не відокремлюється від дії, а постійно перебуває у тимчасовості, не боячись пов'язаних ризиків. Критичне мислення контрастує з наївним мисленням. Тільки діалог, який вимагає критичного мислення, також здатний генерувати критичне мислення. „Діалогічна людина” є критичною і знає, що хоча в силі людини створювати

та перетворюватися, в конкретній ситуації з відчуженими особами може бути порушено у використанні цієї влади. Однак, далеко не руйнуючи віру в людину, ця можливість вражає її як виклик, на який вона повинен відповісти [1].

Ідеї П. Фрейре слід інтерпретувати або «читати» відповідно до чотирьох основних «вісей», стовпів або сфер знань:

- 1) його позиція, заклик до етичного мислення та відданості;
- 2) його переглянуті та натхненні діалектичні гносеологічні рамки;
- 3) його наступна педагогіка;
- 4) його незмінна суспільно-політична прихильність [3].

Ідея етичного мислення та відданості близька до розуміння академічної доброчесності в сучасному освітньому контексті, де справедлива освіта повинна враховувати шість чеснот цінностей, що є етичними за своєю природою. Фрейре показує, що люди живуть у багатовимірній реальності, як перевищує одновимірність тварини, вони «повертаються до вчорашнього дня, визнають сьогодні і приходять завтра» [2, с. 3]. Отже, вони певним чином будують зв'язки зі своїм світом, який базується на критиках. Процес описується як сприйняття об'єктивних даних та з'єднання між елементами даних через відображення. Це своєрідний пошук місця людини у фізичній реальності, описаний певним часом і простором. Оскільки роль людини в навколишньому середовищі вважається активною, то діяльність людини має характер створення, відновлення прийняття рішень. Якщо не вистачає здатності сприймати реальність критично, людина опинилася як своєрідний глядач, не в змозі залишатися гнучким, щоб залишатися усвідомленими суперечностями, що виникають внаслідок зовнішніх змін. Внаслідок звичок багато людей прагнуть адаптуватися та пристосуватися до реальності, тому вони віддають перевагу такому способу існування способу інтеграції в сучасну ситуацію, яка повинна бути оскаржена, оскільки це суперечить ідеї вільної людини та освіти як звільнення людини. Шлях освіти полягає в наданні допомоги людям до подолання різних видів гніту. Академічна цілісність - це також спосіб інтеграції в сучасну ситуацію, оскільки вона забезпечує складний підхід до дотримання правил та дотримання конкретних цінностей, що створюють цілісність людини та знань, отриманих. Це спосіб боротьби з гнобленням несправедливості з точки зору концепції П. Фрейре. Принципи стимуляції діалогу – це любов, смиренність, надія, віра, довіра. Сам діалог розглядається як горизонтальні відносини між людьми та побудова діалогу, повинні уникати його перетворення у вертикальний вимір, що не підтримує з точки зору створення критичного ставлення. Основна мета освітніх комунікацій – це допомога у подоланні наївного чи магічного розуміння реальності, заміненої критичним.

Академічна доброчесність у цьому випадку опосередковано підтримується належним вибором способів спілкування, а також процедурами створення нових знань та іміджу світу, що персоналізуються певним студентом. Різні практики, пов'язані з процесами сприйняття, дають змогу багатовимірного розуміння реальності світу. Концепція освіти, розроблена бразильським освітнім та філософом П. Фрейре, пропонує дуже особисте сприйняття реального світу та змісту освіти за допомогою критичного підходу, що підтримується порівнянням нових знань, отриманих студентом та їх особистим життєвим досвідом. Цей підхід відповідає сучасному способу підтримки академічної доброчесності, що полягає у дозволі студенту бути вільним від будь-якого впливу життєвого досвіду вихователя.

Список використаних джерел

1. Freire Paulo, 1970, *Pedagogy of the Oppressed*. New York–London, Continuum. URL: <https://envs.ucsc.edu/internships/internship-readings/freire-pedagogy-of-the-oppressed.pdf>.
2. Freire Paulo, 2005. *Education for Critical Consciousness*, Chippenham. Gerhardt Heinz Peter, 2022, A contribution to Paulo Freire's theory and practice: The 'Cultural Extension Service/University of Recife' (1962–64), *Educational Philosophy and Theory*. 54(13), <https://doi.org/10.1080/00131857.2022.2129007>.
3. Hurtado Carlos Núñez, 2007, The Continuing Relevance of Paulo Freire's Ideas. URL: <https://www.dvv-international.de/en/adult-education-and-development/editions/aed-692007/10th-anniversary-of-paulo-freire-s-ideas>.
4. Petinova O., Nesterova O. Philosophical Aspects of Critical Pedagogy of Paulo Freire in the Context of Students' Academic Integrity. *Studia Warmińskie*. 61 (2024). P. 139-156. DOI: 10.31648/sw.10790

Наукове видання

**XV Міжнародна науково-практична конференція
студентів, аспірантів і молодих вчених**

ЮНІСТЬ НАУКИ – 2025

23-25 квітня 2025 р.

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

XV International Scientific-Practical Conference of students and young scientists

YOUTH SCIENCE – 2025

April 23-25, 2025

CONFERENCE PROCEEDINGS

Формат 60×84/16.

Ум. друк. арк. – 70,7. Зам. № 14/25

Редакційно-видавничий відділ Національного університету «Чернігівська політехніка»
14035, Україна, м. Чернігів, вул. Шевченка, 95.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців,
виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції
серія ДК № 7128 від 18.08.2020 р.