

Велитченко Л.К.¹

Концептуальная модель осуществления психического

¹ Велитченко Леонид Кириллович, доктор психологических наук, профессор Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, г. Одесса, Украина

Аннотация. Процессуальная природа психического как непрерывного континуального отражения объективной действительности и порождения соответствующих субъективных регулятивных образований (С.Л.Рубинштейн, А.В.Брушлинский) рассматривается с точки зрения предложенного принципа субъектной динамики, согласно которому любой психический акт есть индискретное проявление субъекта как организующего начала психического отражения в виде определенной процессуальной последовательности. Концептуальная модель осуществления психического основывается на идее о проактивной конкретизации каждого предыдущего элемента в последующем как поэтапном проявлении субъектного в психике, и предполагает в соответствии с этим процессуальные элементы, связанные с такими явлениями, как Я-концепция, личностный смысл, мотив, цель, действие, концептуализация задачи, результат, вознаграждение.

Ключевые слова: психическое, субъект, отражение, сознание, когнитивные процессы.

Для определения сущностных характеристик когнитивных процессов необходимо определиться с выбором теоретического подхода. Нами установлено, что понятие «подход» трактуется как: 1) априорная мысль о сущности изучаемого явления, логический субъект и логический предикат которого образуют исходную посылку в теоретико-эмпирическом анализе; 2) субъективное предпочтение, предопределяющее ход, результаты исследования, завершенность теоретического конструкта); 3) посылка, содержание которой раскрывает суть вопроса и создает предпосылки для экспликации и обозначения имплицитного признака. Последняя используется в названии подхода; 4) главный тезис, в котором на основе существующих суждений теории указывают на логический субъект и логический предикат предмета исследования, истинность которых проверяется эмпирическим путем; 5) определение логического предиката главного тезиса, который является основным системообразующим признаком подхода, указывающим на ближайший род. Последний является имплицитной характеристикой родовидовых отношений, а также отправной основой потенциальной теоретической модели исследуемого явления [6].

Многообразие теоретических подходов (Б.Г. Ананьев, Р. Аткинсон, А. Baddeley, D.A. Balota, O.A. Bernses, N. Braitby, J.M. Веккер, Б.М. Величковский, Ю.Б. Гиппенрейтер, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, Р. Клацки, Б.Ф. Ломов, А.Р. Лурия, Е.Л. Marsh, Ph. Quinlan, И. Рок, Р. Солсо, О.К. Тихомиров и многие другие) указывает не только на сложность проблемы когнитивных процессов, психического отражения, но и психического вообще. В общей когнитологии различают ментальную (субъективную) реальность и реальность объективную (презентована через органы чувств) [12], которая является продуктом многоуровневой когнитивной системы живого организма [18]. Это положение указывает на сочетание субъекта и объекта в познавательной активности в пределах выполнения определенного задания.

По нашему мнению, наиболее пригодным для создания исходной теоретической модели является понимание подхода как формулировка логического предиката главного тезиса. Использование понятия "процесс" для определения ближайшего рода для обобщающего понятия "когнитивные процессы" дает возможность указать на общие признаки и закономерно-

сти процессов как таковых. В целом, сведения о том, как осуществляется процесс вообще, являются системообразующим основанием как для создания модели когнитивных процессов, так и модели психического в целом.

Следует подчеркнуть, что понятие "процесс" содержит признак последовательности действий при достижении некоторой цели. Следовательно, когнитивные процессы изначально связаны с исходной "деятельностной программой" последовательности действий. В этой связи правомерен вопрос о том, как происходит создание этой программы, поиск ответа на который и составляет цель данной статьи.

Рассмотрение деятельности как интерактивного пространства, в котором возникают и реализовываются цели субъекта, позволил нам указать на значимость для нее процессов смыслообразования [4]. В соответствии с этим схему А.Н.Леонтьева "мотив – действие – цель" мы дополнили такими элементами, как Я-концепция, личностный смысл (прагматика Я-концепции, отражается в удовлетворении от того, что происходит), результат, вознаграждение. Отсюда схема деятельности приобрела такой вид: "Я-концепция – личностный смысл – мотив – цель – действие – результат – вознаграждение".

Постулируя деятельностную природу когнитивных процессов, мы на основе проведения аналогии между общей структурой деятельности и структурой когнитивного процесса можем указать на его стадийность. Для этого нам необходимо к отмеченной последовательности прибавить понятие субъекта. Теперь схема когнитивного процесса приобретает следующий вид: "субъект – Я-концепция – личностный смысл – мотив – цель – действие – результат – вознаграждение".

Из сказанного следует, что когнитивные процессы в виде соответствующих действий и операций с объектом опосредствуются самовосприятием человека, его личностными смыслами, а также вознаграждением, выступающим как вид обратной связи в функционировании личности, а также как подтверждение, усиление ее образа "Я".

Другим не менее важным вопросом является вопрос о более крупной системе, к которой в когнитивные процессы принадлежат в качестве ее элемента. Такой системой является психическое отражение и

его уровни – бессознательное, неосознаваемое, сознание, самосознание. Поскольку, во-первых, специфика чувственного отражения у человека заключается в сознательном характере чувственных образов [1] и, во-вторых, гностическая активность предусматривает осознание полученных сведений, постольку такой системой для когнитивных процессов следует назвать сознание.

Таким образом, можно отметить, что когнитивные процессы являются процессуальной составляющей сознания – ее механизмами. В психологии достаточно часто употребляется термин "психологический механизм" в значении средства, орудий. Этот термин, по мнению К.К. Платонова, является некорректным, потому что "психическое – это системное качество как продукт корковой нейродинамики, которая не имеет протяженности в пространстве и собственных механизмов" [14, с. 111]. Если психологический механизм понимать не как орудия, а как способ, то можно провести параллель между понятиями "механизм" и "функция". Функция определяется как "отношение двух (группы) объектов, в котором изменение одного из них сопровождается изменением другого" [19, с. 751]. Мы считаем, что выявление функциональных зависимостей сознания есть, по сути дела, определением психологических механизмов как закономерных способов их осуществления. Эти способы являются функциональным выражением структурных элементов сознания. Иначе говоря, определяя структуру сознания и взаимозависимость ее составляющих, мы тем самым определяем ее механизмы и, следовательно, указываем на общие характеристики когнитивных процессов.

Если рассматривать проблему когнитивных процессов в парадигме соотношения субъекта и объекта, в истории психологии восходящей к трудам Р.Декарта (субъект как активное начало в познавательном процессе), И.Канта (внутренняя организация субъекта, основанная на категориальности мышления и историчности познания), Г.В.Ф. Гегеля (сверхиндивидуальный характер процесса познания на основе тождественности субъекта (абсолютного духа) и объекта) [см. 19, с. 661], то возникает необходимость в определении основных признаков главного атрибута субъекта – субъектности.

В философии субъект определяется как носитель предметно практической деятельности и познания, а также как источник активности, направленной на объект [19, с. 661]. По Гегелю, субъект является выражением "чувствующей целокупности", "ощущение самого себя", есть "внутри себя последовательное сознание, упорядочивающее себя и сохраняющее себя, сообразно своему индивидуальному положению и связи с внешним миром, который точно также внутри себя упорядочен" [8, с. 165]. По нашему мнению, субъект является выражением самости индивида, которое переживает свою бытийность, влияние неосознаваемых и осознаваемых потребностей, и стремится к их удовлетворению с помощью достижения соответствующих результатов [5, с. 227].

Основным признаком субъекта является субъектность как "эволюционно сформированный инструмент" получения новой информации о мире пу-

тем информационных операций с уже фиксированной в мозге информацией как способом "видения" мира (биологический субъект – биологические задачи; социальный субъект – задачи в рамках "социальных текстов" [17, с. 67].

Для рассмотрения проблемы когнитивных процессов весьма интересным является утверждение о системообразующей роли категории субъекта, в которой воплощено всеобъемлющее понимание человека как целостности естественных, индивидуальных, социальных, общественных качеств. Особенно отмечается значение взаимной дополнительности отражения действительности (отражение того, что есть и происходит) и порождения человеком новой реальности (представление о надлежащем ходе событий) [9, с. 18].

Попутно отметим, что субъективность наиболее отчетливо проявляется в творчестве, которое понимается как "создание новых материальных и духовных ценностей", имеет личностный (потребности в самой актуализации, в раскрытии и расширении своих творческих возможностей, высшая концентрация духовных сил личности) и процессуальный аспекты (предыдущая работа мысли, вдохновения, инсайт, способности, знания, умения) [15, с. 393].

В целом, категория субъективности воспроизводит суть внутреннего мира человека как психологическую основу ее активности и бытия [16, с. 4]. По Г.С.Костюку, субъективное определяется действительными отношениями в природном и общественном мире [13, с. 28].

Субъектность как способность быть субъектом есть не только способность переживать свою бытийность, но и стремление к созданию изменений в окружающей среде (предметной, предметно знаковой, социальной) в соответствии с собственным представлением о ценностном и должном.

В наших предыдущих работах [3] мы указывали на то, что структура субъектности как единства объективного и субъективного имеет функциональную и отражательную составляющие. Функциональная составляющая субъектности может быть описана с помощью таких понятий, как прагматика задач, смысловые, семантические, операционные системы. Прагматика задач (перцептивные, речевые, мыслительные задачи) является выражением сочетания субъекта и объекта в единой функциональной системе, направленной на получение определенного полезного для субъекта результата (категория смысла). Получение результата предусматривает наличие соответствующих механизмов (категория действия).

Смысловая система воспроизводит объективные функции и значения элементов среды для жизнедеятельности субъекта (среда обитания, предметы потребления и труда; предметный и социальный мир в печатной продукции; социальная среда, социометрическая картина больших и малых групп).

Семантическая система субъекта характеризует стиль его общения, типы интеракций, статусные взаимоотношения, групповую динамику. Она является средством самовыражения, в котором проявляются его коммуникативные навыки (грамматические, лексические, орфоэпические особенности речи), которые

опосредствовано указывают на его социально-психологический статус.

Операционная система образуется синтезом эффективных действий и целей, которые необходимы субъекту для утверждения своей социально-прагматической значимости.

Отражательная составляющая субъектности непосредственно связана с категорией сознания. В понятии сознания отмечается: 1) его сложность и многоплановость (А.Г. Спиркин, 1972); 2) контролируемость, управляемость, личностность отражения действительности (Д.И. Дубровский, 1971); 3) его диапазон от элементарных ощущений до сложной интеллектуальной деятельности (Е.В. Шорохова, 1961); 4) отражательная и порождающая функции сознания (С.Л. Рубинштейн, 2002).

Содержание сознания детерминировано интериоризацией фактов бытия (рациональная, осознаваемая, вербализуемая; иррациональная, неосознаваемая, не вербализуемая).

В соответствии с указанным, в когнитивных процессах должны быть представлены такие признаки, как: сложность, многоплановость, контролируемость, управляемость, личностность, диапазон от элементарных ощущений до сложной интеллектуальной деятельности, функции отражения и порождения. Эти признаки проявляются в прагматике задач в виде операционных систем, с помощью которых происходит получение информации, необходимой для получения желаемого результата.

Если исходить из суждения о когнитивных процессах как процессуальной составляющей сознания, то следует обратиться к вопросу о ее структуре. В соответствии с предложенной нами оппозиционной моделью сознания [2], ее структура может быть изображена как иерархия явлений субъективной реальности, которые следуют из взаимодействия оппозиционных структур, – диалектически противоположных психических образований, которые одновременно принадлежат и к объективной, и к субъективной реальности. К явлениям субъективной реальности, составляющих иерархическую основу содержания сознания, принадлежат образ, знак, значение, смысл.

Образ – это целостное отражение действительности, в содержание которого одновременно включены основные перцептивные признаки. Знак рассматривается как явление, способное замещать или представлять тот или другой предмет в сознании. Речевой знак связывается с переходом от сигнальной (атрибутивной) функции слова к его знаковой функции [7, с. 83], а также от наивного речевого опыта к овладению сложными логико-грамматическими структурами [7, с. 109]. Значение выступает как обозначение обобщенного опыта, средство обобщения действительности и овладения обобщенным опытом [10, с. 297]. Категория смысла содержит признаки субъективно-предвзятого отношения к означаемым явлениям объективной действительности за счет их рассмотрения через призму индивидуального опыта и включения их в систему целей и установок. Личностный смысл выражает

отношение к осознаваемым объективным явлениям [11, с. 302].

В образных явлениях происходит сравнение перцептивного континуума и его категоризация на основе системы субъективных образов. По нашему мнению, процессы восприятия можно в обобщенном виде охарактеризовать как превращение перцептивного образа в оперативной памяти в репрезентативный образ восприятия в долговременной памяти.

В знаковых явлениях наблюдается сопоставление генерализованных (на уровне подражания) и обобщенных (на уровне рефлексивного применения) языковых единиц. Мы считаем, что сущностные характеристики усвоения знаков заключаются в переходе от подражательного пользования лексико-семантическими единицами на основе перенесения их значения на похожие ситуации к языковым обобщениям, которые достигаются в результате специального обучения языку.

В семантических явлениях можно указать на такую оппозицию, как ситуационный концепт (содержание ситуации, прагматичной задачи, которое воспринимается или вспоминается) и его интерпретация в пределах определенной системы понятий. Это значит, что выявление существенных признаков предметов, явлений, отношений происходит в практических, коммуникативных, гностических ситуациях. Их вербализация способствует включению обнаруженных признаков в содержание соответствующих понятий.

В личностных смыслах раскрываются явления, связанные с конкретной воспринимаемой ситуацией (чувство) и с устойчивыми субъектными образованиями (ценности). Относительно этой составляющей сознания мы отмечаем, что развитие личностных смыслов определяется проекцией ситуативной значимости объекта в предвидимое будущее, который воспринимается как желаемый атрибут своей субъектности.

В самом общем виде, чувственное отражение действительности (ощущение, восприятие объективной реальности) можно изобразить как перцептивный акт (процесс), содержащий языковые обозначения (знаковые явления), которые уточняются в ситуациях практической, познавательной, коммуникативной деятельности (семантические явления), положительные / отрицательные переживания, относящиеся к предмету перцепции (смысловые явления).

Следует отметить, что чувственное отражение необходимым образом связано с проявлениями отношения субъекта к тому, что воспринимается. Отношение – это аксиологическая категория, которая воспроизводит оценочные характеристики фактов и событий жизни и деятельности, – результатов коммуникативной, практической и гностической активности индивида во взаимодействии в контексте предметного (быт, предметы потребления и деятельности), предметно знакового (предметный мир в печатной или электронной продукции) и социальной среды (социум в широком и узком значении).

В пределах субъективной реальности переработка отражаемого опирается на мысленное воссоздание фактов, событий прошлого (репрезентация в памяти),

на суждения о них (языковые обобщения как основа развития речевого знака) в аспекте потенциальной результативности и желательности (операции мышления как основа развития значения) в разрезе индивидуальной ценностно-смысловой системы (ценности как основа системы смыслов).

В целом, как мы считаем, чувственное отражение действительности (образ) опирается на вербализацию перцептивного образа (знак) в пределах соответствующего лексико-семантического (значение) и ценностно-смыслового пространства (смысл).

Ввиду того, что когнитивные процессы являются продуктом развития, следует указать на его общие концептуальные особенности, которые можно изобразить в следующих вариантах: 1) речевое сопровождение перцептивных актов, формирующих индивидуальную систему вербализаций, в пределах которой формируются суждение и обобщение (схема перцепция – генерализации – знак – обобщение); 2) речевое сопровождение перцептивных актов в ситуациях практической, познавательной, коммуникативной активности, которая формирует индивидуальную лексико-семантическую систему как условие существования понятий (схема перцепция – генерализация – концепты – значения – понятия); 3) речевое сопровождение перцептивных актов в ситуациях активности, которые вызывают соответствующий эмоциональный отклик на их элементы как значимые и желаемые атрибуты своей будущей субъектности (схема перцепция – генерализации – концепты – чувства – смысл – ценности).

Анализируя проблему когнитивных процессов, которые мы рассматриваем как психический механизм сознания, мы должны особенно отметить его порождающую функцию. Согласно нашей оппозиционной модели сознания, движение субъективной реальности можно охарактеризовать в следующих вариантах, которые, собственно, и является обобщенной психологической характеристикой его уровней: 1) репрезентативный образ восприятия проектируется на воспринимаемый объект, будучи причиной субъективно дифференцированного его отражения (уровень образа; проекция); 2) создание собственного языкового продукта на основе вербализации системы субъективных истин (уровень знака; речетворчество); 3) понятия, которые существуют в лексико-семантической системе индивида, используются для приписывания признаков значимым элементам ситуаций активности (уровень значений; атрибуция); 4) значимые атрибуты и функции субъекта определяют отношение индивида к элементам ситуации активности и особенность его выражения (уровень смыслов; отношение).

Следуя логике нашей оппозиционной модели сознания, мы имеем возможность гипотетически допускать, что измененный в результате проекции перцептивный образ может служить человеку основой для создания собственного языкового продукта (например, окказионализмы), в связи с чем происходит приписывание качеств объектам труда и коммуникации, формирующее отношение к ним.

В целом, система репрезентативных образов является детерминантой субъективной трансфор-

мации перцептивного образа, который, в свою очередь, влияет на речь, проявление атрибуции и отношение. Анализ человеком репрезентативных образов, формулировка на основе этого анализа суждений о фактах, события прошлого приводит к перераспределению признаков в содержании понятий и их субъективной значимости.

Отмечая иерархичность строения сознания, следует подчеркнуть, что его элементы (механизмы) находятся в перманентной динамике, которую можно охарактеризовать как постоянный переход от: а) процесса к результату и от результата к следующему процессу (соотношение процесса и результата); б) отражения внешних проявлений существования предмета к познанию его внутреннего содержания и от него – к отражению внешних проявлений (категория явления и сущности); в) внешнего действия к внутреннему (интериоризация) и от внутреннего к внешнему (экстериоризация); г) объективной целесообразности (объективные условия прагматических задач) к субъективной целесообразности (психологические параметры операционных систем) и наоборот; д) действия к образу действия и наоборот.

Завершая наши рассуждения по поводу когнитивных процессов и психического в целом, считаем необходимым отметить их следующие ведущие признаки:

- субъектность, которая основывается на стремлении субъекта к самоутверждению и самовыражению. Самоутверждение как утверждение своей социально-прагматической значимости происходит через опредмечивание цели согласно существующим стандартам и собственным намерениям. На основе оценки и самооценки результата субъект начинает относиться к себе как к деятельной причине в социально-прагматическом пространстве;

- динамичность, которая основывается на перманентном движении субъективной реальности в пределах оппозиционных составляющих сознания «перцепция – репрезентация» (взаимодействие созерцания, непосредственного переживания и соответствующей ментальной представленности; категория образа), «генерализация – обобщение» (взаимодействие подражания, арефлексивного употребления речевых оборотов и рефлексивных формулировок относительно фактов и мыслей о них; категория знака), «концепт – понятие» (взаимодействие, практической, коммуникативной, гностической ситуации и операций мышления; категория значения), «чувство – ценности» (взаимодействие символики, предметов, людей и целей, установок, императивов; категория смысла);

- саморегулятивность, которая основывается на системных реакциях (оценках) субъекта на результаты, следующих из содержания континуума задач, технологических, коммуникативно-личностных способов их выполнения. Операционная результативность когнитивно-практических схем служит основой для их закрепления и усвоения. Исходным психологическим условием процесса превращения объективно осуществляемых гностических действий в их психологический коррелят является отношение субъекта к ним как к субъективно значимому;

– концептуальна гомогенність когнітивних процесів як механізмів психічного і психічного в цілому. Вона виражається в принципіальній подібності проактивної конкретизації кожного предыдущего елемента в наступному як поетапному проявленні

суб'єктивного в психіці, і передбачає в відповідності з цим процесуальні елементи, пов'язані з такими явленнями, як Я-концепція, особистісний зміст, мотив, мета, дія, концептуалізація задачі, результат, винагорода.

ЛИТЕРАТУРА

(REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б.Г.Мещеряков, В.П.Зинченко. 3-е издание. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 672 с.
Bolshoi psikhologicheskii slovar' / Sostavitel' i obshchaya redakciya B.G.Meshcheryakov, V.P.Zinchenko. 3-ye izdaniye. – SPb.: Praim-EVROZNAK, 2007. – 672 s. [The large dictionary of psychology]
2. Велитченко, Л.К. Опозициональная модель сознания / Л.К.Велитченко // Наука і освіта. Науково-практичний журнал Південного наукового центру АПН України. – 2002. - №2. – С. 12 – 15.
Velitchenko L.K. Oppozitsionalnaya model soznania // Nauka i osvita. Naukovo-praktichny zhurnal Pivdennoho naukovooho zentru APN Ukrainy. – 2002. - №2. – S. 12 – 15. [The oppositional model of consciousness]
3. Велитченко, Л.К. Структура субъектности / Л.К.Велитченко // Наука і освіта. Науково-практичний журнал Південного наукового центру АПН України. – 2004. - №. 6 – 7. – С. 39 – 43.
Velitchenko L.K. Struktura subjektivnosti // Nauka i osvita. Naukovo-praktichny zhurnal Pivdennoho naukovooho zentru APN Ukrainy. – 2004. - №. 6 – 7. – S. 39 – 43. [The structure of subjectivity]
4. Велитченко, Л.К. Педагогічна взаємодія: теоретичні основи психологічного аналізу. Монографія / Л.К.Велитченко. – Одеса: ПНЦ АПН України, 2005. – 355 с.
Velitchenko L.K. Pedagogichna vzajemodija: teoretychni osnovy psihologichnoho analizu. Monografija. – Odesa: PNZ APN Ukrainy, 2005. – 355 s. [The educational interaction: theoretical bases of psychological analysis]
5. Велитченко, Л.К. Особистість як атрибутивна категорія / Л.К.Велитченко // Науковий вісник ПДПУ ім. К.Д.Ушинського: 36. наук. праць. – 2008. - №10-11. – С. 227.
Velitchenko L.K. Osobystist' jak atributyvna katehoriya // Naukovyy visnyk PDPU im. K.D.Ushinskoho: Zbirnyk naukovykh prac'. – 2008. - №10-11. – S. 227. [The personality as attributive category]
6. Велитченко, Л.К. Методологічна сутність категорії підходу у науковому дослідженні / Л.К.Велитченко // Педагогіка і психологія. Науково-теоретичний та інформаційний журнал АПН України. – 2009. - №1.
Velitchenko L.K. Metodologichna sutnist' katehoriyi pidhodu u naukovomu doslidzhenni // Pedagogika i psihologiya. Naukovo-teoretychnyj ta informacijnyj zhurnal APN Ukrainy. – 2009. - №1. [The methodological essence of the approach category]
7. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. / Под ред. В.В.Давыдова / Л.С.Выготский. – М.: Педагогика, 1982. – Т.2: Проблемы общей психологии. – 504 с.
Vygotskij L.S. Sobranije sochinenija: V 6 t. / Pod redakcijej V.V.Davydova. – M.: Pedagogika, 1982. – T.2: Problemy obshchej psihologii. – 504 s. [Collected works]
8. Гегель, Г.В.Ф.. Сочинения. Том III. Энциклопедия философских наук. Часть третья. Философия духа / Г.В.Ф.Гегель. – М., 1956.
Hegel, G.W.F. Sochinenija. Tom III. Enciklopedija filosofskih nauk. Chast' tret'ja. Filosofija duha. – M., 1956. [Works. Volume III. The encyclopedia of the philosophical sciences. Third part. Philosophy of Spirit]
9. Знаков, В.В. Самопонимание субъекта как когнитивная и экзистенциальная проблема / В.В.Знаков // Психологический журнал. – 2005. – Том 26. – №1. – С. 18 – 28.
Znakov V.V. Samoponimanie subjekta kak kognitivnaja i ekzistencial'naja problema // Psihologicheskij zhurnal. – 2005. – Tom 26. – №1. – S. 18 – 28. [The self-understanding of the subject as a cognitive and an existential problem]
10. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики. 4-е изд. / А.Н.Леонтьев. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 584 с.
Leont'ev A.N. Problemy razvittija psihiki. 4-e szdanije. – M.: Izdatelstvo MGU, 1981. – 584 s. [The problems of development of the mind]
11. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. / А.Н.Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983. – (Труды действительных членов и членов-корреспондентов АПН СССР / АПН СССР). – Т.2: Функционирование различных форм психического отражения. Психологическая теория деятельности. – 320 с.
Leont'ev A.N. Izbrannye psihologicheskije proizvedenija: V 2 t. – M.: Pedagogika, 1983. – (Trudy dejstvitelnyh chlenov i chlenov-korrespondentov APN SSSR). – T.2: Funkcionirovanije razlichnyh form psihicheskogo otrazhenija. Psihologicheskaja teorija dejatel'nosti. – 320 s. [Selected psychological works. Proceedings of the members and corresponding members of the Academy of Pedagogical Sciences. The function of the different forms of mental reflection]
12. Магазов, С.С. Когнитивные процессы и модели: Монография / С.С.Магазов. – М.: ЛКИ, 2007. – 248 с.
Magazov S.S. Kognitivnyje processy i modeli: Monografija. – M.: LKI, 2007. – 248 s. [The cognitive processes and models]
13. Основы психологии: Пособие / За заг. ред. О.В.Киричука, В.А.Роменца. – 3-е вид., стереотип. – К.: Либідь, 1997. – 632 с.
Osnovy psihologii: Pidručnyk / Za zahal'noju redakcijuju O.V.Kyrychuka, V.A.Romenc'a. – 3-je v, stereotim. – K.: Ljubid', 1997. – 632 s. [The fundamentals of psychology: a textbook]
14. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: Учеб. пособие для учеб. заведений профтехобразования. – 2-е изд., перераб. и доп. / К.К.Платонов. – М.: Высш.шк., 1984. – 174 с.
Platonov K.K. Kratkij slovar' sistemy psihologicheskikh pon'atij: Utchebnoje posobije dl'a utchebnyh zavedenij proftehhobrazovanija. – 2-e izdanije, pererabotanoje i dopolnenoje / K.K. Platonov. – M.: Vysshaja shkola, 1984. – 174 s. [The concise dictionary of psychological concepts]
15. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
Psihologija. Slovar' / Pod obshch. red. A.V.Petrovskogo, M.G.Jaroshevskogo. – M.: Politizdat, 1990. – 494 s. [Psychology. Dictionary]
16. Слободчиков, В.И. Психология человека: Введение в психологию субъективности: Учебное пособие для вузов / В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
Slobodtchikov V.I. Psihologija tcheloveka: Vvedenije v psihologiju subjektivnosti: Utchebnoje posobije dl'a vuzov / V.I.Slobodtchikov.E.I.Isajev. – M.: Shkola-Press, 1995. – 384 s. [The human psychology: an introduction to the psychology of subjectivity]
17. Соловьев, О.В. Об эволюционных истоках субъективности и субъекта / О.В.Соловьев // Мир психологии. – 2007. – №1 (49). – С. 55 – 68.

Solovjov, O.V. *Ob evol'ucionnyh istokah subjectivnosti i subjekta* / O.V. Solovjov // *Mir psihologii*. – 2007. – №1 (49). – S. 55 – 68. [About the evolutionary origins of subjectivity and subject]

18. *Философия: Энциклопедический словарь* / Под ред. А.А. Ивина. — М.: Гардарики, 2004. — 1072 с.

Filosofija: Enciklopedičeskij slovar' / Pod red. A.A. Ivina. — M.: Gardariki, 2004. — 1072 s. [Philosophy: encyclopedia]

19. *Философский энциклопедический словарь* / Гл. редакция: Л.Ф.Ильичев, Н.Н.Федосеев, С.М.Ковалев, В.Г.Панов. — М.: Сов. энциклопедия, 1983. — 840 с.

Filosofskij enciklopedičeskij slovar' / Glavnaja redakcija: L.F.Il'itčov, N.N.Fedosejev, S.M.Koval'ov, V/G/Panov. — M.: Sovetskaja enciklopedija, 1983. — 840 s. [The encyclopedic dictionary of philosophy]

Velitchenko L.K. The conceptual model of the psychical processing.

Abstract. The activity is examined as interactive space in which the purposes of a subject appear and were realized. This circumstance specifies on the meaningfulness of the senses formation. In accordance with it we complemented the A.N.Leont'ev chart "reason – action – purpose" by such elements, as self-concept, personality sense, result, reward. From here the activity chart got such description: "self-concept – personality sense – reason – purpose – action – result – reward". According to the assertion about the activity nature of cognitive processes we came to the conclusion about the similar structure and consequently stadianness of activity and cognitive processes. For this purpose we added the concept of subject to the indicated sequence. Now the chart of cognitive processes becomes as following: "subject – self-concept – personality sense – reason – purpose – action – result – reward". From said ensues that cognitive processes are influenced by self perception, personality sense, and also by a reward which we observe as a type of feed-back is in functioning of personality, as a confirmation and strengthening of the self-concept. The structure of subjectiveness has functional (pragmatist of tasks, semantic, operating systems) and reflecting constituents: image (comparison of the perceptual continuum and his categorizing), sign (comparison of isolated and generalized linguistic units), meaning (plugging of the found signs in the maintenance of the proper concepts), sense (projection of situation meaningfulness of object in the foreseen future). The formulated conclusions specify on that the leading signs of psychical processing: 1) subjectiveness (aspiring of individual to the self-affirmation and self-expression); 2) dynamic quality (permanent motion of subjective reality within the limits of the oppositional consciousness constituents); 3) self-adjusting (subject system reactions on the results); r) the similarity of the cognitive processes and the psychical processing (the principle similarity according to the specification of every previous element in a subsequent one). On the whole the conceptual model of the psychical processing is based on the idea about stage-by-stage display of the subject in the psyche "subject – self-concept – personality sense – reason – purpose – action – result – reward".

Keywords: psychical processing, subject, reflection, consciousness, cognitive processes.