

Міністерство освіти і науки України
Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»
Південноукраїнський центр професійного розвитку
керівників та фахівців соціальної сфери

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ СУЧАСНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ У ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
16 грудня 2024 року**

ОДЕСА

УДК: 371.013+378(01)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

Черненко Наталія Миколаївна - доктор педагогічних наук, професор.

Соловейчук Олена Максимівна – фахівець Південноукраїнського центру професійного розвитку керівників та фахівців соціономічної сфери.

*Рекомендова вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
(протокол №7 від 26 грудня 2024 р.)*

Рецензенти:

Фурман Анатолій Анатолійович - доктор психологічних наук, професор, директор Навчально-наукового інституту гуманітарних наук Національного університету "Одеська політехніка"

Пєнов Вадим Васильович - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри фізіології здоров'я і безпеки людини та природничої освіти Одеського національного університету імені І.І.Мечникова

Психолого-педагогічні аспекти реалізації сучасних методів навчання у закладах освіти: збірник матеріалів всеукраїнської науково-методичної конференції. Одеса : Університет Ушинського, 2024. 208 с.

До збірника ввійшли матеріали всеукраїнської науково-методичної конференції, присвяченої різним аспектам організації освітнього процесу в умовах цифрової трансформації, сучасним методам та формам організації освітнього процесу у закладах освіти різного рівня, підготовці фахівців соціономічної сфери у закладах освіти.

Науковці висвітлюють питання щодо сучасних форм і методів організації освітнього процесу в умовах цифрової трансформації.

Відповідальність за зміст матеріалів несуть їх автори.

© Університет Ушинського

БЕРЕЖНИЙ Сергій Дмитрович

ОСОБЛИВОСТІ САНКЦІЇ Ч. 2 СТ. 115 КК УКРАЇНИ

Розуміючи надзвичайно важливу роль покарання у протидії злочинності, законодавець у КК 2001 р. по новому підійшов до побудови системи покарань, розташувавши покарання за принципом «від менш суворих до більш суворих» та значно розширивши перелік їх видів. Проте якою б досконалою не була система кримінальних покарань, її ефективність у боротьбі зі злочинністю визначається не лише власними перевагами та якостями, а й тим, наскільки науково обґрунтовано, оптимально й якісно реалізовано систему покарань у кримінально-правових санкціях закону, а також тим, наскільки професійно грамотно й відповідно до закону ці кримінально-правові санкції реалізуються в судовій практиці при розгляді конкретних кримінальних справ.

У науці кримінального права закономірностям побудови системи санкцій присвятили свої праці такі українські вчені, як В.Т., Дзюба, А.А. Музика, Н.В. Шепелева, М.І. Хавронюк та інші.

Не дивлячись на значну кількість наукових праць, присвячених питанням покарання, в теорії кримінального права досі не вироблено єдиної «теорії санкцій», хоча спроби зробити це і мали місце. З досліджень, проведених різними науковцями, ми виділили наступні принципи, якими керується (або має керуватись) законодавець при конструюванні санкцій у будь-яких кримінально-правових нормах.

1. Чільне місце серед загальних засад побудови кримінально-правових санкцій займає наступний принцип: будь-яка санкція кримінального закону має бути соціально справедливою. У науковій літературі справедливою визнається, що це санкція, яка не тільки відповідає тяжкості передбаченого у законі злочинного діяння, але й узгоджується з санкціями, передбаченими за вчинення інших кримінальних правопорушень.

2. Санкція має відповідати типовому ступеню суспільної небезпечності діяння. Якщо за кримінальні правопорушення передбачені однакові покарання, можна зробити висновок про приблизно однаковий ступінь типової суспільної небезпеки таких посягань.

3. Тип санкції, види і розміри покарання за кримінальне правопорушення з кваліфікованим складом повинен базуватись на основі санкції за кримінальним правопорушенням без обтяжуючих обставин, і змінюватись пропорційно підвищенню суспільної небезпечності вчиненого відповідними кваліфікуючими ознаками.

4. Вид санкції, набір видів покарань та діапазон меж між мінімумом і максимумом покарання, повинен залежати від ступеню формалізованості ознак складу кримінального правопорушення. Згідно із санкцією ч. 2 ст. 115 КК

вчинення умисного вбивства за наявності ознак, які передбачені в диспозиції ч. 2 цієї статті, карається позбавленням волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років або довічним позбавленням волі, з конфіскацією майна у випадку, передбаченому пунктом 6 частини другої цієї статті. Кваліфіковані різновиди вбивства, ознаки яких передбачені в ч. 2 ст. 115 КК, мають єдину санкцію. Вони є альтернативними різновидами одного і того ж кваліфікованого складу вбивства. Фактично це означає, що встановлення у вчиненому діянні ознак одного з цих різновидів вбивства достатньо для кваліфікації за відповідним пунктом ч. 2 ст. 115 КК, а отже – й для призначення покарання, передбаченого в санкції ч. 2 ст. 115 КК. Таким чином, за вчинення умисного вбивства з корисливих мотивів санкцією ч. 2 ст. 115 КК передбачається можливість призначення позбавлення волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років або довічного позбавлення волі, з конфіскацією майна. Із вказаного робимо висновок, що санкція ч. 2 ст. 115 КК побудована нетипово – можливість призначення додаткового покарання пов'язується з кваліфікацією за конкретним пунктом ч. 2 ст. 115 КК, тобто з інкримінуванням конкретної кваліфікуючої ознаки. Враховуючи, що відповідним пунктом є п. 6, у якому передбачена як обтяжуюча обставина вбивства наявність корисливого мотиву, а додатковим покаранням – покарання у виді конфіскації майна. Науковцями вже неодноразово критикувалися санкції ст. 115 КК, зокрема, ч. 2 цієї статті. І якщо нижня межа покарання у виді позбавлення волі на певний строк не викликає зауважень, то верхня межа, на думку окремих науковців, має бути переглянута. Так В.Т. Дзюба пропонує передбачити в санкції ч. 2 ст. 115 КК покарання у виді позбавлення волі на строк від 10 до 25 років позбавлення волі або довічне позбавлення волі [1, с.78]. Н.В. Шепелева пропонує доповнити ст. 115 КК частиною третьою, в якій передбачати особливо кваліфікуючі обставини умисного вбивства. Санкція даної частини, на її думку, має передбачати покарання у виді позбавлення волі на строк від 15 до 25 років або довічного позбавлення волі [2, с.58-59]. Слід відмітити, що з огляду на сукупність обтяжуючих умисне вбивство обставин, які додатково характеризують різні елементи складу умисного вбивства, можна стверджувати, що деякі із них істотно відрізняються за ступенем суспільної небезпечності. Таким чином обтяжуючі умисне вбивство обставини необхідно викласти як кваліфікуючі і особливо кваліфікуючі, передбачивши останні в ч.3 ст. 115 КК. Така диференціація відповідальності за умисне вбивство при обтяжуючих обставинах повинна знайти відображення у відповідній санкції.

Список використаних джерел:

1. Дзюба В.Т. Деякі питання кримінальної відповідальності за вбивство за кримінальним законодавством України // Кримінально – правова охорона життя та здоров'я особи: Матер. наук. – практ. конф. Харків 22-23 квітня 2004

р. / Редкол,: Сташис В.В. (голов. ред.) та ін. –К.-Х.: „Юрінком Інтер”, 2004.- с.72-78.

2. Шепелєва Н.В. Про систему обставин, що обтяжують відповідальність за умисне вбивство // Кримінально – правова охорона життя та здоров'я особи: Матер. наук. –практ. конф. Харків 22-23 квітня 2004 р. / Редкол,: Сташис В.В. (голов. ред.) та ін. –К.-Х.: „Юрінком Інтер”, 2004.- с.57-59.

БЕРЕЗОВСЬКА Людмила Іванівна

FORMATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION COMPETENCE OF FUTURE EDUCATORS IN PRE-SCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION

Among the many issues actively discussed in the educational community is the problem of using (or not using) computers in teaching children. This topic sparks heated discussions, as opinions among experts and practitioners often diverge. Some believe that integrating computer technologies into the educational process is an important step in preparing children for life in a digital world, emphasizing the advantages of such technologies for the development of cognitive abilities, creative thinking, and information literacy. On the other hand, there are those who fear the excessive influence of digital means on the physical and psychological well-being of children, especially in the early stages of development. The issue lies not so much in the mere fact of using a computer, but in finding the right balance between traditional and digital teaching methods. The use of information and computer technologies can become a powerful tool for increasing motivation, individualizing learning, and accessing interactive resources, but it also requires clear methodological approaches and regulations to prevent negative consequences. Children's interest in computers is enormous, and it is the responsibility of adults to guide this interest in a constructive direction, making computer tools familiar and natural for a child's everyday life through the acquisition of basic computer literacy. In this context, there is a need to introduce children to the computer world as early as possible, particularly during preschool age. Thus, we should not focus on how to take the computer away from a child, but rather on how to teach them to navigate the information flow

Thus, a certain contradiction arises. On the one hand, children show significant interest in computer games, while on the other hand, preschool educational institutions and educators face difficulties related to the low level of computer literacy and technical unpreparedness for implementing information technologies in the educational process. The lack of proper equipment and insufficient technical resources limit the possibilities for the effective implementation of educational programs based on the use of computer technologies.

ЗМІСТ

АНДРУШКО Алла Володимирівна Конституційні аспекти основоположних засад трудового права України	3
БАБЧУК Олена Григоріївна Distance learning as one of the innovative approaches	5
БАЛАКІРЄВА Вікторія Анатоліївна Особливості формування медіаграмотності майбутніх учителів початкової школи	8
БАРТЄНЄВА Ірина Олександрівна Використання інтерактивних методів навчання у процесі підготовки майбутніх учителів у закладах вищої освіти	10
БЕРЕЖНИЙ Сергій Дмитрович Особливості санкції ч. 2 ст. 115 КК України	15
БЕРЕЗОВСЬКА Людмила Іванівна Formation of information and communication competence of future educators in pre-school educational institution	17
БОНДАРЕНКО Ольга Вадимівна, БОНДАРЕНКО Оксана Андріївна Особливості тренування гімнасток у групах початкової підготовки	21
БУЗДУГАН Олена Анатоліївна До проблеми підготовки майбутніх учителів східних мов	25
БУЛГАКОВА Олена Юріївна Factors of successful implantation of innovative teaching approaches in higher education	28
ГРАМАТОВИЧ Юлія Василівна, ШАПІНКО Віктор Олександрович Практичні інструменти формування команди як запорука успіху	31
ГРЕЧАНИК Олена Євгенівна Управління розвитком педагогічної культури класного керівника	34
ГУСАР Мальвіна Вікторівна Використання платформи Microsoft Teams як інструменту навчання англійської мови у вищому навчальному закладі	38
ДІХТЯРЕНКО Станіслава Вадимівна Освітні технології як провідний чинник у підготовці майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти до дослідно-експериментальної роботи	41
ЗАДОРІНА Ольга Миколаївна Автоматичне створення тестів та завдань з методики навчання математики за допомогою штучного інтелекту	46
ІВАНОВА Світлана Володимирівна Використання технології	50