

**АКТУАЛЬНІ
ПРОБЛЕМИ
ПРАКТИЧНОЇ
ПСИХОЛОГІЇ**

Збірник наукових праць

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

17 травня 2024 р., м. Одеса

**MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
STATE INSTITUTION "SOUTH UKRAINIAN NATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY
NAMED AFTER K.D. USHYNKY"**

*(Department of General and Differential Psychology,
Department of Psychiatry, Medical and Special Psychology,
Department of Theory and Methods of Practical Psychology)*

MOLDOVA STATE UNIVERSITY

(Department of Psychology)

UNIVERSITY OF THE NATIONAL EDUCATION COMMISSION, KRAKOW

(Institute of Psychology)

VILNIUS UNIVERSITY

(Institute of Psychology)

JOHNS HOPKINS UNIVERSITY

(Department of Psychology & Brain Sciences)

ODESA NATIONAL ECONOMIC UNIVERSITY

(Department of Language and Psychological and Pedagogical Training)

KHARKIV NATIONAL PEDAGOGICAL

UNIVERSITY NAMED AFTER H. S. SKOVORODA

(Department of Psychology)

CLASSICAL PRIVATE UNIVERSITY

(Department of Practical Psychology)

VASYL' STUS DONETSK NATIONAL UNIVERSITY

(Department of Psychology)

ODESA ASSOCIATION OF PSYCHOLOGISTS

**ACTUAL PROBLEMS
OF PRACTICAL PSYCHOLOGY**

Collection of scientific works

International Scientific and Practical Internet Conference

May 17, 2024

Odessa – 2024

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»**

*(кафедра загальної та диференціальної психології,
кафедра психіатрії, медичної та спеціальної психології,
кафедра теорії та методики практичної психології)*

ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МОЛДОВИ

(кафедра психології)

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ КОМІСІЇ НАРОДНОЇ ОСВІТИ В КРАКОВІ

(Інститут психології)

ВІЛЬНЮСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

(Інститут психології)

УНІВЕРСИТЕТ ДЖОНСА ГОПКІНСА

(кафедра психології та досліджень про мозок)

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

(кафедра мовної та психолого-педагогічної підготовки)

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Г. С. СКОВОРОДИ

(кафедра психології)

КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

(кафедра практичної психології)

ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА

(кафедра психології)

ОДЕСЬКЕ ТОВАРИСТВО ПСИХОЛОГІВ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАКТИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ

Збірник наукових праць

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

17 травня 2024 року

Одеса – 2024

UDK 001+159.9 (063)
BBK 72+88.4
Z-41

It is printed by the decision of the Academic Council of the State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (protocol No. 17 dated 06/27/2024).

ORGANIZING COMMITTEE

Heads of the organizing committee

Krasnozhon Andriy Vasylyovych – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of the State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Myzichenko Hanna Vyacheslavivna – Doctor of Political Sciences, Professor, Vice-Rector for Research of the State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Prof. Abramciów Rafał – Doctor Ph. D in Psychology, Associate Professor, Director of the Institute of Psychology, University of the National Education Commission (Krakow).

Potang Angela – Associate Professor, PhD in Psychology Faculty of Psychology, Education Sciences, Sociology and Social Work, Moldova State University (Kishenev).

Jusienė Roma – Professor, PhD in Psychology, Director of Psychology Institute, Vilnius University (Lithuani).

Bedny Marina – Assistant Professor, Department of Psychological and Brain Sciences Johns Hopkins University (USA).

Deputy Heads

Prof. Krzywoszański Łukasz – Doctor PhD in Psychology, Associate Professor at the Institute of Psychology, Director of the Centre for Research on Neurocognitive Functions and Self-Regulation. Head of the Neurocognitive Psychology Department, University of the National Education Commission (Krakow).

Bondarenco Olga – PhD in Psychology, Faculty of Psychology, Education Sciences, Sociology and Social Work, Moldova State University (Kishenev).

Cerlat Raisa – Associate Professor, PhD in Psychology, Faculty of Psychology, Education Sciences, Sociology and Social Work, Moldova State University (Kishenev).

Asieieva Yuliia Oleksandrivna – Doctor of Psychological Sciences, Head of the Department of Language and Psycho-Pedagogical Training, Odesa National Economic University (Odesa).

Vdovichenko Oksana Volodymyrivna – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Dean of the Social and Humanitarian Faculty, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Zaritska Valentyna Vasylivna – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Practical Psychology Department, Classical Private University (Zaporizya).

Kazanzhy Maria Yosypivna– Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Department of General and Differential Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Overchuk Victoria Anatolivna– Doctor of Economic Sciences, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Head of the Psychology Department, Vasyl Stus Donetsk National University (Vinnytsia).

Savenkova Irina Ivanivna – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Department of Psychiatry, Medical and Special Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Sitnik Svitlana Volodymyrivna – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Department of Theory and Methodology of Practical Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Fomenko Karina Ihorivna – Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Psychology Department, Kharkiv National Pedagogical University named after H. S. Skovoroda (Kharkiv).

Members of the organizing committee:

Symonenko Svitlana Mykolaivna – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor Department of Theory and Methodology of Practical Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Kondratieva Iryna Pavlivna – PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Psychiatry, Medical and Special Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Kosianova Olena Yuriivna – PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Practical Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Lazorenko Tetiana Mykolaivna – PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Practical Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Grek Olena Mykolaivna – PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Practical Psychology, State Institution

«South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Golovska Iryna Georgivna – PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Practical Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Melnychuk Iryna Valentinivna – PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Practical Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Maistrenko Tetiana Mykolaivna – PhD student in Psychology, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky» (Odesa).

Actual problems of practical psychology: Collection of scientific works of International Scientific and Practical Internet Conference(17 May 2024, m. Odessa). Odessa, 2024. 425 P.

The collection contains materials from an international scientific and practical conference dedicated to addressing current issues in practical psychological science. The scientific works primarily focus on theoretical and practical aspects of modern psychological science.

Attention to all applicants, post-graduate students, and young scientists from psychological and pedagogical universities.

ЗМІСТ

Секція І.

КЛЮЧОВІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ПРАКТИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ

ВПЛИВ ТЕМПЕРАМЕНТУ НА СТРЕСОСТІЙКІСТЬ ОСОБИСТОСТІ

Овсепян К. М., Карпич І.А., Лазоренко Т. М.20

ВИКОРИСТАННЯ ЦИКЛІЧНОЇ МОДЕЛІ РИЗИКУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ НЕБЕЗПЕКИ

Нечипоренко В. В., Поспелова І.Д.....23

ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ФЕНОМЕНУ САМОТНОСТІ В ПСИХОЛОГІЇ

Трофименко А. М., Карпич І. В., Лазоренко Т. М.....25

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ АДАПТАЦІЇ У НОВІЙ ЕТНІЧНІЙ ДІАСПОРІ

Климчук Б.В., Асєєва. Ю.О.....28

ВИВЧЕННЯ ТРИВОЖНОСТІ ТА ЇЇ КОРЕЦІЯ В УКРАЇНЦІВ ПІД ЧАС ВІЙНИ

Малиш В.Є., Венгер Г. С.....29

ВПЛИВ ГЕНДЕРНИХ ФАКТОРІВ НА ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ ПОДОЛАННЯ ТРИВОЖНО-ДЕПРЕСИВНИХ РОЗЛАДІВ У МОЛОДІ

Кулева М. В., Асєєва. Ю.О.....34

ГЕНДЕРНІ СТЕРЕОТИПИ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Христофорова В.С., Асєєва. Ю.О.....36

ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ СОЦІАЛЬНОЇ ДЕЗАДАПТАЦІЇ ПІДЛІТКІВ

Горб Г. В., Штученко І.Є.....38

ВПЛИВ КОЛЬОРУ НА КОГНІТИВНІ ФУНКЦІЇ ЛЮДИНИ

Кісілевич О. П., Короцінська Ю.А.....41

ДО ПИТАНЬ КОНФЛІКТОГЕННОСТІ ТА СУСПІЛЬНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ В КОНТЕКСТІ АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ ПСИХОЛОГІЇ

Двойних К.Є., Грек О. М.....45

ІНДИВІДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЕМПАТИЧНИХ ОСІБ

Романова О. А., Бабчук О.М.....49

ВПЛИВ ВІЙСЬКОВИХ ПОДІЙ НА НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ПСИХОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ПРОЯВУ ПРОКРАСТИНАЦІЇ

Коджаман Е.Ш.....51

ПСИХОЛОГІЧНІ КОНЦЕПЦІЇ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ПРОНИКЛИВОСТІ

Сороченко О.В.....55

ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ГОТОВНОСТІ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

Семьошин А. Г., Зарицька В.В.....58

АНАЛІЗ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМ СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ

Дерновий Ю.І.....60

ризик, її ефективність можна довести на життєвому прикладі евакуації працівників будь-якого закладу під час початку повітряної тривоги. На особистостей в цьому випадку впливає ситуація ризику – ризик небезпеки для життя.

1. Ідентифікація ризику: Повітряна тривога - це потенційний ризик для безпеки співробітників. В період воєнного стану цей ризик неймовірно високий.

2. Оцінка ризику: Оцінка ризику включає в себе визначення ймовірності та впливу ризику. В даному випадку, якщо повітряна тривога спрацювала, ймовірність ризику є високою. Вплив на співробітників може бути критичним, включаючи травми або, у найгіршому випадку, загибель.

3. Розробка стратегій управління ризиком: Стратегія управління ризиком включає в себе план евакуації, який має бути розроблений та впроваджений заздалегідь. Це включає в себе визначення безпечних маршрутів евакуації, місць збору та процедур для перевірки всіх співробітників.

4. Моніторинг ризику: Після евакуації, необхідно перевірити, чи всі співробітники в безпеці, та провести оцінку ефективності плану евакуації. Це включає в себе перекличку співробітників.

Цей приклад демонструє, як структурно-процесуальна модель ризику може бути використана для управління ризиками, пов'язаними з повітряною тривою.

Література

1. Вдовиченко, О. В. (2013). Психологическая модель рискованного действия. *Зб. наук. праць "Проблеми екстремальної та кризової психології"* (Вип. 14. Ч. I, С. 62-71). Харків: НУЦЗУ.
2. Вдовиченко, О. В. (2013). Философско-антропологический аспект феномена "риск". *Вісник ХНПУ імені Г. С. Сковороди. Психологія. Вип. 46, Частина I* (С. 37-49). Харків: ХНПУ.
3. Вдовиченко, О. В. (2014). Элементы возникновения рискованного действия. *Вісник ХНПУ імені Г. С. Сковороди. Психологія. Вип. 47* (С. 23-33). Харків: ХНПУ.

ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ФЕНОМЕНУ САМОТНОСТІ В ПСИХОЛОГІЇ.

Карпич І. В., Лазоренко Т. М., Трофименко А. М.

*Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
(м. Одеса, Україна)*

Актуальність вивчення самотності в психологічній літературі не зменшується з часом, оскільки це явище залишається однією зі складних і важливих проблем сучасного суспільства. Самотність стає особливо актуальною в умовах зростаючого впливу технологій, які, з одного боку, забезпечують постійний доступ до спілкування, а з іншого – можуть призвести до відчуття відчуження та відсутності зв'язку з реальним світом. Вивчення самотності допомагає розуміти її причини та вплив на розвиток особистості, а також пошуку шляхів подолання цього стану. З психологічної точки зору самотність — це стан усамітнення, який може супроводжуватись страхом, тривою та впливає на

фізичне та психічне здоров'я людини, її соціальні взаємодії. Дослідження стану самотності має важливе значення для психологічної практики, що допоможе фахівцям краще розумітися на особливостях прояву стану, для пошуку засобів зниження його негативного впливу на особистість. Крім того, дослідження самотності може відкривати нові можливості для розвитку ефективних інтервенцій та програм психологічної допомоги та для тих, хто відчуває самотність.

Вивченням феномену самотності займаються представники різних наукових шкіл та напрямків психологічної науки. Теоретичне осмислення проблеми самотності має глибинний дослідницький характер, але все ж таки на наш погляд, феномен самотності, як соціально-психологічне явище залишається маловивченим.

Метою даної статті є аналіз різних підходів до вивчення проблеми самотності у вітчизняній та західній психології, розглянути основні теоретичні положення, принципи та підходи до корекції негативного впливу стану.

Спеціалістами створюються спроби визначити поняття самотності (К.Роджерс, Г.С.Салліван, В. Франкл, Е. Фромм та інші), представити її змістовні ознаки (К.Мустакас, Л.Е.Пепло, А.У.Хараш та інші), розкрити причини її виникнення та шляхи усунення (У.А.Садлер, Т.А.Джонсон, В.Хамітов та ін.). Аналіз цих та інших робіт показав, що серед фахівців відсутня узгодженість у вищезазначених питаннях. Труднощі, що виникають у феноменологічному опису самотності, перш за все, можуть бути пояснені суб'єктивністю сприйняття її психологічного значення, яке розкривається в особливостях її переживання конкретною людиною [1; 2; 3].

Крім того, у працях, присвячених психології розвитку (Г.Крайг, Б.Миускович, А.У. Хараш та інші), наголошується на позитивному значенні переживання самотності у певні періоди життя для подальшого гармонійного розвитку особистості. Зокрема, в юності виникає прагнення до самоти, що дозволяє усвідомити себе, підготуватися до майбутніх відчуттів закоханості і любові, які можуть сприйматися тільки наодинці з собою. Авторами показано, що лише пережив самотність в юності, людина стає самодостатньою зрілою особистістю, здатною до самореалізації [3].

Найбільш відомі представники сучасної західній психології, які займаються проблемою самотності є Джон Каспі, Джон Кейган, Луїз Хоукінс, Джуліянін Холмс. Кожен з них спеціалізується на дослідженні взаємозв'язку самотності з різними характеристиками особистості. Так Джон Каспі, досліджує взаємозв'язок самотності та ментального здоров'я особистості, вплив стану самотності на емоційну та психологічну стійкість. Луїз Хоукінс, розглядає різні аспекти самотності, включаючи її причини та наслідки, а також шляхи подолання. Джуліянін Холмс досліджує вплив самотності на старість та старіюче населення. Вона вивчає стратегії соціальної підтримки та інші методи підвищення якості життя людей, які стикаються з самотністю [1].

Серед українських сучасних науковців, які вивчають самотність, можна виділити кількох представників: Олена Андрієвська, яка займається

дослідженням соціальної психології, зокрема вивчає взаємозв'язок між самотністю та соціальною адаптацією особистості. Олександр Моейко спеціалізується на дослідженні взаємозв'язку психічного здоров'я та соціальних аспектів, включаючи самотність. Марина Гороховська досліджує проблеми психологічного здоров'я та соціальної адаптації, зокрема вивчає вплив самотності на загальний психологічний стан особистості [1; 4].

Слід зазначити, що українські науковці визначають самотність як психічний стан, що характеризується відчуттям відсутності важливих і позитивних соціальних зв'язків у житті особистості. Вони розглядають самотність як комплексний феномен, що включає в себе емоційні, психологічні та соціальні аспекти.

У своїх дослідженнях вітчизняні науковці, зазвичай використовують різні методи, включаючи анкетування, інтерв'ю, психологічні тести та спостереження, щоб виміряти рівень самотності у різних груп населення та розкрити її вплив на психічне та соціальне благополуччя.

Крім того, українські дослідники розглядають різні аспекти самотності, такі як її причини (наприклад, втрата близької людини, міграція, соціальна ізоляція), наслідки (емоційний стрес, депресія, зниження самооцінки) та стратегії подолання. Також вивчають індивідуальні та соціальні чинники, що впливають на рівень самотності, такі як особистісні риси, рівень соціальної підтримки, структура сім'ї та спільноти. У результаті цих досліджень українські науковці сподіваються розробити більш ефективні програми та стратегії для подолання самотності та покращення якості життя людей.

Таким чином, підводячи підсумок проведеного теоретичного аналізу дослідження феномену самотності, можна зробити наступний висновок: феномен самотності можна визначити як відчуття або стан відсутності задоволення від соціальних відносин чи відчуття відсутності зв'язку з іншими людьми. Це не просто фізичне дистанціювання від інших, але і емоційна, психологічна або соціальна відстань, яка має емоційний, соціальний, психологічний та часовий вимір.

Самотність може виникати з різних причин, включаючи географічну віддаленість від близьких, втрату близької людини, розлад у відносинах, соціальну ізоляцію або низький рівень соціальних навичок. Водночас, важливо враховувати, що самотність є суб'єктивним досвідом, і те, що одна людина може відчувати як самотність, інша може не вважати таким.

Стан самотності може мати як позитивні, так і негативні наслідки, які впливають на психічне, емоційне та соціальне благополуччя особистості. Позитивні та негативні наслідки самотності можуть виявлятися в різних сферах життя, і їх важливо враховувати при розумінні впливу цього феномену на особистість.

Література

1. Довбій Т.Ю. Проблема самотності в західній психологічній науці. Проблеми екстремальної та кризової психології. № 9. 2014. С. 80-88.

2. Никоненко Ю. В. Теоретичний аналіз дослідження самотності в сучасній психології. Актуальні проблеми психології. Т.7. № 35. 2023. С. 177-185.

3. Помазова О.В. Самотність як психологічний феномен. Психологія і педагогіка. № 23. 2013. С. 206-214.

4. Сіляева В.І. Жіноча самотність як психологічна проблема. Практична психологія та соціальна робота. №4. 2020. С 33-35.

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ АДАПТАЦІЇ У НОВІЙ ЕТНІЧНІЙ ДІАСПОРИ

Климчук Б.В., Асєєва. Ю.О.

Одеський національний економічний університет(м. Одеса, Україна)

У сучасному світі спостерігається ряд факторів, що впливають на міграцію та формування етнічних груп. Перш за все, це економічні та соціальні перспективи, які змушують людей шукати кращих життєвих умов у різних куточках планети. Глобальна економіка, торговельні угоди та технологічні зрушення створюють нові можливості для мобільності та міграції. Додатково, політичні конфлікти, війни та природні катастрофи також змушують людей залишати свої рідні країни у пошуках безпеки та стабільності. Це призводить до формування етнічних груп у різних регіонах світу, де люди з різних культур та традицій зустрічаються й взаємодіють. Зокрема, ці зміни впливають на молодіжну міграцію та формування нових етнічних діаспор, де молоді люди знаходять себе в нових культурних та соціальних умовах, що вимагає від них адаптації та інтеграції в нове середовище.

Проблемі адаптації присвячена велика кількість досліджень, як у вітчизняній, так і в зарубіжній психології: Дж.Кельті, К.Левін, О. Лещенко, А. Коростілев, І. Козлова, М. Гардінер та ін [1-6].

Молоді люди, що знаходяться у новому соціокультурному середовищі, зазнають низку складнощів, які виникають внаслідок зіткнення з новими нормами, цінностями та соціальними стандартами. Нова країна або культура може мати відмінну від рідної мову. Молоді люди можуть стикатися з труднощами в оволодінні мовою, що може ускладнювати їхню комунікацію та інтеграцію в нове середовище [1, 2]. Різниця в цінностях, традиціях і способах життя може спричиняти культурний шок [4], який стає стресовим фактором. Відчуття відокремленості та невпевненості в собі може призводити до соціальної ізоляції, відчуття відчуженості, може впливати на їхню самооцінку та емоційне благополуччя. Якщо молоді люди переїжджають у нову країну для отримання освіти, вони можуть зіткнутися з різницею в системі освіти, педагогічних методиках та вимогах, що може бути викликом для їхнього навчання та успіху. Ці складнощі вимагають уваги та підтримки з боку спільноти, освітніх та соціальних установ приймаючої сторони [5].

Всі вищезазначені чинники можуть призвести до такого явища як соціальна ізоляція. Вона може мати декілька аспектів, які варто враховувати. По-перше, **відчуття відокремленості, яке відображається в тому, що молоді люди, які відчувають себе відокремленими від оточуючих, можуть відчувати самотність та неприйняття.** Це може виникнути через відмінності в культурних або соціальних цінностях, нерозуміння мови або культурних норм. По-друге,