

**Державний заклад «Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К.Д. Ушинського»**

Кафедра фізичної реабілітації, біології і охорони здоров'я

Борщенко В. В.

**Методичні рекомендації до проходження переддипломної практики
здобувачами освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 014 Середня освіта (Природничі науки)**

Одеса-2024

*Рекомендовано до друку вченою радою Університет Ушинського
(протокол № 1 від 29 вересня 2024 р.)*

Рецензенти:

Кириленко Н. А. – кандидат біологічних наук, доцент, доцент кафедри фізіології, здоров'я і безпеки людини та природничої освіти Одеського національного університету імені І. І. Мечникова;

Босенко А. І. – доктор педагогічних наук, професор кафедри фізичної реабілітації, біології і охорони здоров'я ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського».

Борщенко В. В.

Методичні рекомендації до проходження переддипломної практики [для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності 014 Середня освіта (Природничі науки)]. Одеса : Університет Ушинського, 2024. 25 с.

Методичні рекомендації до проходження переддипломної практики мають на меті надати здобувачам вищої освіти практичну допомогу в організації практики й оформленні звітної документації. Методичні рекомендації включають перелік питань та документів, що повинен опанувати студент під час проходження переддипломної практики; етапи та завдання проходження практики; порядок складання, оформлення і захисту звітної документації. Методичні рекомендації можуть бути використані здобувачами вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 014 Середня освіта (Природничі науки), а також викладачами закладів вищої освіти

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
ОСНОВНІ ВИДИ ПРАКТИК ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ СЕРЕДНЯ ОСВІТА (ПРИРОДНИЧІ НАУКИ).....	6
ПЕРЕДДІПЛОМНА ПРАКТИКА	6
ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ ЗДОБУВАЧІВ..	19
ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРАКТИКИ.....	22
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	23

ВСТУП

Практичне навчання магістрів, зорієнтоване на формування необхідних професійних умінь і навичок, становлення стійкої мотивації активної професійної діяльності. Національна доктрина розвитку освіти України в ХХІ ст. передбачає в найближчі роки суттєві зміни в підходах до підготовки сучасного вчителя – освіченої людини, творчої особистості, професійно підготовленої до інноваційної діяльності, орієнтованої на останні досягнення педагогічної науки і практики. Сучасний вчитель природничих дисциплін у нових умовах організації навчально-виховного процесу покликаний експериментувати, здійснювати творчий пошук ефективних, нестандартних підходів до вирішення педагогічних проблем, уміти запроваджувати новітні технології навчання, оригінальні педагогічні ідеї, інноваційні методи, прийоми і форми організації пізнавальної діяльності. Мова йде про професійну культуру фахівця педагогічної сфери, його професіоналізм як цілісного суб'єкта, активного, творчого, такого, що вміло поєднує колективну діяльність та індивідуальну творчість. Значний потенціал у формуванні професійної культури майбутнього вчителя природничих дисциплін полягає в організації неперервної практичної підготовки магістрів на протязі всього його навчання у закладі вищої освіти. Практика дозволяє закріпити засвоєні знання, оволодіти навичками професійної діяльності, формувати ту своєрідність, яка вирізняє фахівця професіонала. Специфіка підготовки магістрів вимагає особливої ґрунтовної практичної підготовки.

Практична підготовка є важливою складовою освітнього процесу та завершальним етапом професійної підготовки майбутніх учителів. Діяльність здобувачів освіти у період виробничої практики є аналогом професійної

діяльності вчителя, що здійснюється в реальних умовах роботи закладів освіти. Здобувачі освіти мають можливість відчувати себе на майбутньому робочому місці вчителя, закріпити набуті теоретичні знання у вигляді практичних навичок, набуті певного досвіду роботи в педагогічному колективі та показати свій рівень теоретичної підготовки, застосовувати знання для організації і здійснення освітнього процесу школярів, вміння використовувати інноваційні та сучасні інформаційні технології навчання. Під час цієї практики здобувачі освіти оволодівають системою навчально-виховної діяльності вчителя-предметника і класного керівника. Виробнича практика характеризується вищим рівнем самостійності й відповідальності здобувачів освіти, збільшенням обсягу та поглиблення складності змісту, використанням сучасних педагогічних технологій і нових інформаційних засобів навчання тощо.

Одним із основних завдань освітньо-професійної програми «Середня освіта (Природничі науки)» є забезпечення якості підготовки майбутніх фахівців з природничих дисциплін теоретичними і методичними знаннями основних професійно-педагогічних функцій педагога у навчально-виховному процесі, поглиблення знань студентів з актуальних питань природничих наук.

Наскрізна програма практики здобувачів за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Природничі науки)» (освітній рівень – «другий (магістерський)») є основним навчально-методичним документом, що визначає усі аспекти проведення практики, забезпечує єдиний комплексний підхід до організації практики, його системність, неперервність і послідовність підготовки здобувачів.

ОСНОВНІ ВИДИ ПРАКТИК

за освітньо-професійною програмою Середня освіта (Природничі науки)

Шифр за ОПП	Вид практики	Кількість кредитів(годин)	Семестр	Тривалість у тижнях
ОК 15	Виробнича (асистентська)	3 (90)	2	2 тижні
ОК 16	Виробнича (у ЗЗСО)	5 (150)	2	4 тижні
ОК 17	Переддипломна	3 (90)	3	2 тижні

ПЕРЕДИПЛОМНА ПРАКТИКА

за освітньо-професійною програми Середня освіта (Природничі науки)

Мета та завдання практичної підготовки студентів: підготовка висококваліфікованих фахівців у галузі природничих наук, педагогічної освіти; формування та сприяння апробації теоретико-методичних знань і навичок в організації і проведенні науково-дослідницької роботи, необхідних для практичного застосування новітніх наукових досягнень у професійній діяльності.

Очікувані програмні результати навчання

ПРН 09. Проводити експериментальні та / або теоретичні дослідження з природничих наук, статистичне оброблення, аналіз та узагальнення отриманих даних із використанням програмних засобів та сучасних інформаційних технологій, робити аргументовані висновки та пропозиції щодо подальших досліджень.

ПРН 10. Знати правові та етичні норми для оцінки професійної діяльності, розроблення та реалізації соціально-значущих проєктів в умовах суперечливих вимог.

ПРН 11. Розуміти основні факти, концепції, принципи і теорії, що стосуються предметної області, використовувати їх для розв'язання складних задач і проблем, а також проведення дослідження з відповідного напрямку, вирішення якісних та кількісних задач.

ПРН 13. Дотримуватись принципів академічної доброчесності у власній діяльності та демонструвати вміння формувати її в учнів.

Унаслідок досягнення результатів практичної підготовки здобувачі вищої освіти в контексті змісту різних видів практики мають опанувати такі компетентності:

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 2. Здатність до абстрактного і критичного мислення, аналізу й синтезу та генерування нових ідей.

ЗК 6. Здатність до міжособистісної взаємодії, роботи в команді.

Спеціальні компетентності:

СК 3. Здатність добирати і використовувати сучасні ефективні методики і технології навчання, виховання, розвивати у учнів критичне мислення.

СК 4. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, оперувати нею у професійній діяльності.

СК 6. Здатність опановувати і використовувати нові знання і навички з фізики, хімії, біології, природничих наук та методики їх навчання, інтегрувати їх з вже наявними для розв'язання складних задач і проблем у нових деталізованих предметних областях природничих наук й дотичних до них

міждисциплінарних областях; уміння знаходити, збирати й узагальнювати фактичний матеріал, формулювати обґрунтовані висновки.

СК 11. Здатність здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності і визначати потреби, перспективи та наявні ресурси для професійного розвитку впродовж життя.

СК 13. Здатність формувати в учнів культуру академічної доброчесності та дотримуватися її принципів у власній професійній діяльності.

Зміст програми переддипломної практики складається з таких розділів:

1. Доопрацювання висновків, списку літературних джерел, додатків.
2. Оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи.
3. Підготовка доповіді до захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи, допоміжних матеріалів та мультимедії.
4. Передзахист на розширеному засіданні кафедри.
5. Підготовка реферату або тезів кваліфікаційної (магістерської) роботи.
6. Підготовка до захисту результатів практики.
7. Ведення щоденника практики.

Критерії оцінювання

Загальна оцінка переддипломної практики є комплексною і включає результати оцінювання освітньої, виховної і корекційної роботи студентів - практикантів.

Процес оцінювання знань студентів-практикантів передбачає:

- перевірку фаховими керівниками – методистами практики звіту з практики та написання відгуку;
- захист звіту студентами-практикантами.

При оцінюванні результатів переддипломної практики враховуються наступні чинники:

- рівень теоретичної підготовки студентів-практикантів;
- рівень сформованості професійно-педагогічних умінь;
- змістовність та якість оформлення звітної документації;
- дотримання норм педагогічної етики і трудової дисципліни.

Розподіл балів за видами діяльності здобувачів освіти спеціальності 014 Середня освіта (Природничі науки) під час переддипломної практики

№	Вид завдань	Кількість балів	Оцінює	
			Керівник практики (керівник кваліфікаційної)	Керівник практики факультету
I. Науково-дослідна робота здобувача вищої освіти		максимальна кількість - 80		
		з них:		
1.1	Складання індивідуального плану роботи студента-практиканта	0-5		
1.2	Індивідуальне завдання (публікація статі/тези за темою магістерської роботи)	0-30		
1.3	Участь (організація) у науково-організаційній роботі	0-15		
1.4	Обробка результатів експериментальної роботи	0-10		
1.5	Передзахист кваліфікаційної (магістерської) роботи (з представленням роботи та рецензії)	1-20		
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми, захист результатів практики)		максимальна кількість - 20		
		з них:		
2.1	Оформлення щоденника практики	0-5		

2.2	Звіт з практики, захист практики	0-15		
ВСЬОГО		100		

Критерії оцінювання результатів переддипломної практики здобувачив вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Природничі науки)

№ з/п	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах	Макс. кількість балів
1	<i>Виконання програми практики та науково дослідного завдання</i>		50
	Програма практики виконана в повному обсязі і на високому науковому рівні. Розуміння матеріалу глибоке, основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні) сформовані та засвоєні. Здобувач освіти підготував кваліфікаційну (магістерську) роботу та представив рецензію. Відгук про проходження практики позитивний. Здобувач освіти виявив самостійність, творчий підхід до розв'язання більшості завдань, активність.	45-50	
	Програма практики виконана в повному обсязі і на високому науковому рівні. Розуміння матеріалу глибоке, основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні, мовленнєві) сформовані та засвоєні. Здобувач освіти підготував кваліфікаційну (магістерську) роботу та представив рецензію. Відгук про проходження практики позитивний. Здобувач освіти виявив самостійність, однак були наявні окремі неточності та недоліки, які легко виправлялися студентом під керівництвом наукового керівника.	38-44	

<p>Програма практики виконана в повному обсязі і на належному рівні. Здобувач освіти орієнтується у досліджуваному матеріалі, але допускає окремі неточності у визначенні понять та узагальненнях, основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні) сформовані та засвоєні, однак почасти здобувач освіти потребує допомоги наукового керівника. В основному здобувач освіти підготував кваліфікаційну (магістерську) роботу та представив рецензію. Відгук про проходження практики загалом позитивний з окремими зауваженнями.</p>	22-37	
<p>Програма практики виконана не в повному обсязі. Науково- дослідна робота здобувача освіти свідчить про розуміння основних питань проблеми, що вивчається, проте спостерігаються значні прогалини у знаннях; основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні) сформовані недостатньо, висновки та узагальнення аргументовані слабо, у них наявні помилки. В основному здобувач освіти підготував кваліфікаційну (магістерську) роботу, але не представив рецензію. Відгук про проходження практики загалом позитивний з багатьма зауваженнями.</p>	16-21	
<p>Програма практики виконана не в повному обсязі, розглянуто окремі питання та положення, які потребують суттєвих доопрацювань. Спостерігаються значні прогалини у знаннях; основні вміння (гностичні, конструктивні, організаційні, мовленнєві) сформовані недостатньо, висновки та узагальнення містять помилки. Кваліфікаційна (магістерська) робота потребує доопрацювання. Рецензія не представлена.</p>	1-15	

	Відгук про проходження практики незадовільний.		
	Здобувач освіти не виконав програму практики.	0	
2	<i>Індивідуальне завдання (стаття/тези)</i>		30
	Індивідуальне завдання виконано на високому науковому рівні. Здобувач освіти виявив повну обізнаність з науковою літературою та вміння самостійно розкрити зміст обраної теми. Виклад логічний, доказовий. Повно володіє понятійно-термінологічним апаратом, робить самостійні узагальнення та висновки. Здобувач освіти продемонстрував творче осмислення досліджуваної проблеми.	25-30	
	Індивідуальне завдання виконано на достатньому рівні. Здобувач освіти виявив повну обізнаність з науковою літературою та вміння самостійно розкрити зміст обраної теми. Виклад логічний, доказовий, однак наявні окремі неточності, які легко виправляються під керівництвом наукового керівника. Належним чином володіє понятійно-термінологічним апаратом, робить самостійні узагальнення та висновки, але припускається окремих помилок. Здобувач освіти продемонстрував творче осмислення досліджуваної проблеми.	17-24	
	Індивідуальне завдання виконано на належному рівні. Здобувач освіти виявив уміння працювати з науковою літературою та розкривати зміст обраної теми, але потребував допомоги наукового керівника. У викладі матеріалу спостерігались окремі неточності, які потребували доопрацювання. Належним чином володіє понятійно-термінологічним апаратом, робить самостійні узагальнення та висновки, але	11-16	

	припускається окремих помилок. Почасти бракувало творчого підходу до розв'язання проблеми.		
	Індивідуальне завдання виконано на низькому рівні. Здобувач освіти недостатньо обізнаний з науковою літературою, у нього несформовані вміння самостійно розкрити зміст обраної теми, подати матеріал логічно і доказово. Поверхово володіє понятійно-термінологічним апаратом.	6-10	
	Індивідуальне завдання виконано на низькому фрагментарно, із значною кількістю помилок та недоліків. Здобувач освіти виявив невміння самостійно розкривати зміст обраної теми.	3-5	
	Індивідуальне завдання виконано, але виконано не в повному обсязі, частково, із значними грубими помилками. Відсутні самостійність і творчість у виконанні.	1-2	
3	<i>Участь (організація) у науково-організаційній роботі</i>		15
	Здобувач освіти брав активну участь у науково-організаційній роботі: допомагав в організації та виступав із доповіддю на засіданні круглого столу / наукового семінару / студентській науковій конференції. Крім того, здобувач освіти брав активну участь в обговоренні доповідей та дискусіях. Виявив високий рівень сформованості комунікативних (ораторських) умінь.	13-15	
	Здобувач освіти брав активну участь у науково-організаційній роботі: допомагав в організації та виступав із доповіддю на засіданні круглого столу / наукового семінару / студентській науковій конференції. Здобувач освіти брав участь в обговоренні доповідей, однак більшість висловлень були загального характеру, бракувало аргументованості та доказовості у	10-12	

	викладі думок. Виявив достатній рівень сформованості комунікативних (ораторських) умінь.		
	Здобувач освіти брав участь у науково-організаційній роботі: допомагав в організації та виступав із доповіддю на засіданні круглого столу / наукового семінару / студентській науковій конференції. Частково брав участь в обговоренні доповідей, при цьому більшість висловлень були загального характеру, бракувало аргументованості та доказовості у викладі думок, допускав окремі помилки та неточності. Виявив належний рівень сформованості комунікативних (ораторських) умінь. Повідомленню бракувало ясності, логічності, ілюстративності.	7-9	
	Здобувач освіти не виявив організаційні вміння, потребував контролю та допомоги. Виступ був коротким, почасти бракувало ясності, логічності, ілюстративності. Не брав участі в обговоренні доповідей. Не завжди міг відповісти на додаткові запитання. Виявив низький рівень сформованості комунікативних (ораторських) умінь.	4-6	
	Здобувач освіти не брав участь у науково-організаційній роботі, але був присутній на засіданні круглого столу/ наукового семінару/ студентській науковій конференції.	1-3	
	Здобувач освіти не брав участь у науково-організаційній роботі.	0	
4	<i>Оформлення звітної документації. Захист практики.</i>		20
	Здобувач освіти подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно. Щоденник та звіт оформлений у відповідності з вимогами; захист практики відбувся у вигляді усного звіту з	17-20	

	критичним аналізом підсумків особистої практики.		
	Здобувач освіти подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно. Щоденник і звіт оформлені належним чином, однак наявні загальні судження, захист практики відбувся у вигляді усного звіту, почасти використовує елементи критичного аналізу підсумків особистої практики.	13-16	
	Здобувач освіти подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно. Щоденник і звіт оформлені в повному обсязі; щоденник має естетичний вигляд, але записи зроблено у скороченому вигляді, у звіті використано загальні судження. Зміст записів неповністю розкриває види діяльності переддипломної практики. Захист підсумків практики відбувся без критичного аналізу	9-12	
	Здобувач освіти подав усю необхідну документацію із запізненням. Щоденник і звіт не має належного вигляду. Записи короткі, несуттєві, відсутній самоаналіз діяльності, висновки неаргументовані і не обґрунтовані. Обсяг щоденника обмежений. Щоденник підготовлено формально.	5-8	
	Здобувач освіти подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, із значними помилками, подана із запізненням.	1-4	
	Документація не підготована належним чином і вчасно. Захист не відбувся.	0	

Організація проведення практики

Переддипломна практика здобувачів вищої освіти спеціальності 014.15 Середня освіта (Природничі науки) проводиться на базі кафедри фізичної реабілітації, біології і охорони здоров'я.

Робоча програма практики регламентована Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти в Державному закладі «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Практикою здобувачів керують наукові керівники кваліфікаційних (магістерських) робіт.

У період проходження здобувачем практики на нього поширюються загальне трудове законодавство, правила охорони праці і внутрішнього розпорядку, які діють в Університеті Ушинського, зокрема, на кафедрі фізичної реабілітації, біології і охорони здоров'я.

Здобувач повинен своєчасно прибути на кафедру фізичної реабілітації, біології і охорони здоров'я, відповідно до графіку освітнього процесу.

Переддипломна практика студентів є завершальним етапом навчання і проводиться з метою узагальнення і вдосконалення здобутих ними знань, практичних умінь та навичок, оволодіння професійним досвідом та готовності їх до самостійної трудової діяльності, а також збору матеріалів для дипломного проектування або для виконання магістерської роботи.

Насамперед переддипломна практика – це пошуково-дослідна робота студентів, що виконується на основі добору науково-теоретичного матеріалу, його аналітичного опрацювання і логічно обґрунтованого викладу в магістерському проекті.

Під час переддипломної практики студенти поглиблюють та закріплюють теоретичні знання з усіх дисциплін навчального плану, вдосконалюють

практичні вміння і навички, збирають фактичний матеріал для виконання кваліфікаційної роботи, опановують уміннями організації і проведення науково-дослідної роботи.

Перед початком практики проводиться настановна конференція, на якій завідувач практикою та групові керівники розкривають перед студентами мету практики, основними завданнями, порядком проходження практики та оформлення звітної документації, проводять інструктаж з безпеки життєдіяльності під час проходження практики.

У період проходження здобувачем практики на нього поширюються загальне трудове законодавство, правила охорони праці і внутрішнього розпорядку, які діють на базі практики.

На останньому тижні обов'язково проходить засідання круглого столу за науковою темою кафедри або тематикою дипломних робіт.

Матеріали про проходження переддипломної практики студент подає на перевірку керівнику з фаху, який складає відгук та виставляє оцінку за виконання програми практики.

Звіт з практики студенти захищають перед комісією в день заліку, визначеному деканатом.

Програма переддипломної практики здобувачів передбачає завдання, які дають можливість узагальнити знання, практичні вміння та навички на базі конкретного закладу освіти, оволодіти професійним досвідом, перевірити готовність майбутнього фахівця до самостійної трудової діяльності.

Вимоги до звітної документації

По закінченні переддипломної практики проводиться заключна конференція, на якій здобувачі освіти звітують про виконану роботу, а також висловлюють свою думку щодо змісту та організації практики. Керівник практики та методисти оцінюють роботу кожного здобувача освіти.

За результатами проходження переддипломної практики кожен здобувач вищої освіти повинен пройти передзахист кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Звітними документами є:

1. Щоденник проходження практики .
2. Звіт, що відображує перелік виконаних за час практики робіт із зазначенням терміну виконання.
3. Наукова стаття/тези з теми дослідження.

Кожен з цих документів відіграє свою роль в оцінці результатів практики. Звіт магістранта має враховувати відвідування, дисциплінованість, відповідальність, ініціативність, акуратність, не конфліктність. Завдання-звіт містить термін початку і закінчення практики, індивідуальний графік роботи здобувача, перелік і коротку характеристику всіх видів роботи, що здійснювались впродовж практики. Записи відбивають різноманітність видів діяльності, їх обсяг та складність виконання для здобувача. Письмовий звіт необхідний для того, щоб оцінити здатність здобувача узагальнити виконану роботу, виокремити досягнення, які він вважає найбільш корисними у його професійній підготовці. Звітна документація повинна вестись українською мовою, бути акуратно оформленою, обов'язково представленою для перевірки керівнику кваліфікаційної (магістерської) роботи. Звіт здається протягом трьох днів після закінчення практики, а її оформлення йде протягом усієї практики. Наприкінці переддипломної практики здобувачі подають заповнений щоденник

та письмовий звіт. У випадках невідповідності вимогам щодо змісту і оформлення звіту, він повертається на доопрацювання.

Звіт друкується на ПК на одному боці аркуша білого паперу формату А4 через півтора міжрядкових інтервали шрифт - Times New Roman, розмір - 14. Текст необхідно друкувати залишаючи поля таких розмірів: ліве - не менше 2,5 мм, праве - не менше 11 мм, верхнє і нижнє - не менше 15 мм. Текст звіту поділяють на розділи, підрозділи і пункти відповідно до структури програми практики. Складений здобувачем звіт має наскрізну нумерацію сторінок.

Загальні критерії оцінювання практики здобувачів

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
Студент цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.	90-100	A	Відмінно
Студент цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності. Студент вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує	82-89	B	

<p>професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки.</p>			Добре
<p>Студент цілком виконав програму практики. Студент вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію, однак в роботі допущено незначні помилки. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.</p>	74-81	С	
<p>Студент частково виконав програму практики: відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає вимогам.</p>	64-73	D	Задовільно
<p>Студент частково виконав програму практики: допустив помилки під час проведення, виконання завдань, простежується безвідповідальне ставлення студента до практики. Документацію надано повністю, однак її оформлення не якісне або не повне.</p>	60-63	E	

<p>Студент не виконав більшості завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. У такому разі студент може повторно пройти практику для доопрацювання невиконаних завдань та її захистити.</p>	35-59	FX	Незадовільно
<p>Студент абсолютно не виконав програму практики або не з'явився на практику. Є потреба повторного проходження педагогічної практики.</p>	1-34	F	

ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРАКТИКИ

До захисту допускаються здобувачі, які повністю виконали програму переддипломної практики, представили звітну документацію відповідно до встановленої форми та одержали позитивну характеристику керівника кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Захист підсумків переддипломної практики магістрантів здійснюється під час проведення заліку у призначений деканатом термін, у присутності комісії, що призначена завідувачем кафедри. Захист звіту з практики здійснюється усно. Під час захисту практики, крім офіційного звіту, магістранти розповідають про свій досвід, який вони набули у процесі дослідження за темою кваліфікаційної (магістерської) роботи.

За умови успішного захисту переддипломної практики ставиться диференційована оцінка, яка вноситься в екзаменаційну відомість та індивідуальний план здобувача керівником практики. Диференційована оцінка за практику виставляється за результатами виконання програми практики. Диференційована оцінка з практики враховується нарівні з іншими оцінками, які характеризують успішність здобувача.

Студенти, які не з'явилися на залік без поважних причин, вважаються такими, що одержали оцінку «незадовільно».

Студентам, які одержали з практики оцінку «незадовільно», може призначатися повторне проходження практики або у термін, визначений деканатом навчально-наукового інституту природничо-математичних наук, інформатики та менеджменту.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література:

1. Зайченко І. В., Теслюк В. М., Каленський А. Н. Основи педагогічної майстерності та етика викладача вищої школи : підручник / За ред. проф. І. В. Зайченка. Київ : Видавництво Ліра-К, 2018. 484 с.
2. Календарно-тематичне планування. Інтегрований курс «Природничі науки». 10–11 класи /Н. Міщук, Г. Жирська, О. Федчишин. Тернопіль: Підручники і посібники, 2019. 64 с.
3. Компетентнісно орієнтовані завдання. Біологія: 6-11 класи / С. Колядко, О. Морозюк, О. Кузьмич та ін. Тернопіль: Підручники і посібники, 2019. 80 с.
4. Мельничук І. М. Основи педагогіки та психології вищої школи : Навчальний посібник. Тернопіль : Вектор, 2018. 336 с.
5. Методика навчання природознавства в старшій школі: методичний посібник / [К.Ж. Гуз, О.С. Гринюк, В.Р. Ільченко та ін.]. Київ: ТОВ «КОНВІ ПРІНТ», 2018. 192 с.
6. Навчання хімії у старшій школі на академічному рівні: монографія / Величко Л.П., Вороненко Т.І., Лашевська Г. А., Титаренко Н. В. Київ: Педагогічна думка, 2019. 216 с.
7. Теоретичні та методичні засади інтеграції природничо - наукової освіти основної школи.: посібник/ Ільченко В.Р., Гуз К.Ж, Ільченко О.Г., та ін. Київ : Видавничий дім «Сам», 2018. 320 с

Допоміжна література

1. Природничі науки (інтегрований курс). Програма для 10-11-х класів ЗНЗ. URL: <https://osvita.ua/school/program/program-10-11/58917>.
2. Природничі науки (інтегрований курс). Програма для 10-11-х класів ЗНЗ.

URL: <https://osvita.ua/school/program/program-10-11/58920/>

3. Природничі науки (інтегрований курс). Програма для 10-11-х класів ЗНЗ.

URL: <https://osvita.ua/school/program/program-10-11/58918/>

4. Природничі науки (інтегрований курс). Програма для 10-11-х класів ЗНЗ.

URL: <https://osvita.ua/school/program/program-10-11/58919/>

5. PISA: природничо-наукова грамотність / уклад. Т. С. Вакуленко, С. В. Ломакович, В. М. Терещенко, С. А. Новікова; перекл. К. Є. Шумова. – К. : УЦОЯО, 2018. – 119 с.

6. Web-сайт «Osvita.ua» [Електронний ресурс]. Режим доступу:

http://osvita.ua/school/lessons_summary/biology/36366/

7. Web-сайт «Сучасний урок» [Електронний ресурс]. Режим доступу:

<http://journal.osnova.com.ua/download/11-386-35570.pdf>.

8. Web-сайт «Інновації в сучасній освіті» [Електронний ресурс]. Режим доступу:

<http://timso.koippo.kr.ua/hmura10/suchasni-metody-navchannya-u-protsesi-vykladannya-biolohiji/>

Інформаційні ресурси

1. <https://pdpu.edu.ua/kaf-fiz-vih/kafedra-teoriji-i-metodiki-fizichnoji-kulturi-tasportivnikh-distsiplin.html>.

2. <https://mon.gov.ua/ua>

3. <http://www.nbu.gov.ua/>

4. <http://testportal.gov.ua/>

5. <https://www.president.gov.ua/>

6. <http://zakon1.rada.gov.ua>

7. <http://www.metodichka.org>

