

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

**«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧЕСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
К. Д. УШІНСЬКОГО»**

КАФЕДРА ТЕОРІЇ І МЕТОДИКИ ПРАКТИЧЕСЬКОЇ ПСИХОЛОГІЇ

**Тексты
к
лекционным
занятиям
по
ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ**

Одесса – 2015

УДК: 15
ББК 88.5
П 62

**Поспелова И.Д. Тексты к лекционным занятиям по истории психологии
- Одеса: - ПУНПУ им. К.Д.Ушинського, 2015. - 61с.**

Рекомендовано вченою радою ПУПУ як учбовий посібник для студентів вищих учбових закладів (протокол № 1 від 01.09.2014)

В посібнику подані загальні положення науки історії психології. Особливе місце відведено проблемі методології науки. Від ряду подібних видань посібник відрізняється лаконічністю, що робить зміст матеріалу зрозумілим й легким в засвоєнні.

Рецензенти:

Кандидат психологічних наук, доцент кафедри
Вікової та педагогічної психології
ПУПУ Масанов А.В.

Кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології ПУПУ
Сергєєва А.В.

1. Предмет та завдання історії психології

Научное знание принято делить на **теоретическое** (греч. «теория» - происхождение) и **эмпирическое**. Решающий признак научного знания его опосредованность. Оно строится посредством присущих науке интеллектуальных операций, структур и методов.

Об истории науки можно говорить в двух смыслах. История - это реально совершающийся во времени и пространстве процесс. Он идет своим чередом независимо от того, каких взглядов на него придерживаются те или иные индивиды. Это же относится и к развитию науки.

Применительно к психологии веками рождались и сменяли друг друга представления о **душе, сознании, поведении**. Воссоздать правдивую картину этой **смены**, выявить, от чего она зависит и призванная история психологии.

Психология как наука изучает факты, механизмы и закономерности психической жизни. **История психологии описывает и объясняет, как эти факты и законы открывались человеческому уму.**

Итак, **Предметом** истории психологии служит **деятельность людей**, занятых познанием психического мира.

Следует отметить, что научная деятельность в качестве целостной системы трехаспектна. Она включает когнитивный, социальный и личностный аспекты.

Когнитивный -выражен в познавательных **средствах, ресурсах науки**. Наука - это производство нового знания, они изменялись, совершенствовались. Эти средства образуют интеллектуальные структуры, которые можно назвать строем мышления. Смена одного строя мышления вторым происходит закономерно. Поэтому говорят об органическом росте знания, в том, что его история подвластна определённой логике. Никакая другая дисциплина кроме истории психологии, эту логику не изучает. **Научное знание** - это знание **причин явления**, факторов (детерминант), которые его порождают. **Причинный анализ** принято называть **детерминистическим** (вот лат. «детер» определяю), он определяет стиль мышления.

Социальный аспект связывает понятие социальности с выполнением особой функции – творческой процесса общения, когда в его результате происходит вспышка, **инсайт гениев**. Различное видение и объяснение одного и того же психического феномена определялось сеткой **тех** понятий, из которых сплетались различные теории.

Личностный аспект - **рель личности ученого** в науке.

Задачи истории психологии:

- **изучить закономерности определенной последовательности смены стилей научного мышления.**
- **раскрыть взаимосвязь психологии с вторыми науками.**
- **выяснить зависимость зарождения и восприятия знаний от социокультурного контекста, от идеологических влияний на научное творчество, т.е. от запросов общества**
- **изучить роль личности, ее индивидуального пути в становлении самой науки**

2. Принципы історії психології

Развитие науки не линейный, а очень сложный процесс, основанный на определенной методологии.

Обновление функций истории психологии:

- **гносеологическая** – способствует построению научной теории познания;
- **прогностическая** – устанавливает связь времен и позволяет предсказывать будущее;
- **активно-информационная** – свернутая и обобщенная история науки;
- **идеологическая** – освещает историю психологии с определенных классовых и философских позиций;
- **междисциплинарная** – отражает психологию в структуре других наук;

- социокультурная – отражает сложные отношения науки и общества;
- историческая – раскрывает способы развития логической структуры данного исторического явления;
- кумулятивная – функция сохранения и обогащения психологических знаний;
- образовательная и воспитательная – расширяет общий и профессиональный кругозор человека;
- социально-практическая – определяет место, роль и вклад психологических исследований в социальное развитие общества;
- аксиологическая – отражает персонологический аспект истории психологии;
- дидактическая – раскрывает систему оценочных суждений [9, 21].

Для истории психологии это теория философии в целом и ее принципы.

Принципы – это система методологических принципов, каждый из которых выступает в виде кратко сформулированной теории

В совокупности с конкретными методами они составляют основу анализа истории науки.

1) **ПРИНЦИП ИСТОРИЗМА.** Суть в том, что не следует забывать основной исторической связи между психологическими явлениями» изучать их с точки зрения развития от возникновения к состоянию теперь.

И.Ю. Полякова выделяет виды нарушений этого принципа:

Презентизм - ограничение исторического исследования тем, что актуально для настоящего этапа науки.

Антикваризм - история рассматривается безотносительно к задачам психологии

2. **ПРИНЦИП Отражения.** В основе лежит положение об отражающей природе мышления, его логических форм и конструкций. Построение научных знаний в психике имеет своим объектом психическую реальность как специфический способ взаимодействия человека с окружающей физической и социальной средой. Умственные модели представляют собой основные психологические понятия. Такие как душевные, сознательные и бессознательные функции.

1. **РОЛЬ Практики.** Постигание реальности осуществляет не чистое мышление, а социальные существа, которые способны изменять и создавать мир идеально лишь потому, что изменяют его реально, на практике. Понятия психических представлений порождаются общественной практикой и вне ее причинно истолкованы быть не могут.

4. **БОРЬБА Материализма И идеализма.** Психология находится на стыке общественных наук и естествознания. Общественные науки традиционно складывались как на основе материалистического подхода, так и идеализма. Сознание и тело всегда мыслились в категориях иерархии, т.е. в вопросе последовательного возникновения. В рамках этой дискуссии развивалась психология раньше и теперь.

5. **ПРИНЦИП ДИАЛЕКТИКИ.** В соответствии с ним познание реальности **носит сложный** и противоречивый характер. Одним из проявлений этого выступают **кризисные** ситуации и революции в науке, которые возникали при нарастании несоответствия между сложившейся системой понятий и новыми открытиями.

Обновление принципов историко-психологического исследования

6. **Принцип детерминизма** - ориентирует на раскрытие соотношения внутренних, внутринаучных и внешних, социокультурных, причин в ходе реального процесса исторического развития психологии

7. **Принцип конструктивно-позитивного анализа**

- предполагает выявление позитивного, конструктивного и прогрессивного начала и поиска рационального и перспективного в каждом психологическом направлении

8. **Принцип периодизации и преемственности**

предполагает выделение и изучение качественно различных этапов и периодов в динамике единого и непрерывного процесса научного познания

9. **Принцип объективности**

- фиксирует понимание роли и целевой функции историко-психологических исследований

10. Принцип единства коллективного и индивидуального творчества в развитии психологического знания

- предполагает понимание истории психологии как результата деятельности отдельных ученых и научного сообщества в целом

3. Періодизація історії психології.

Признаки периодизации истории психологии:

- ❖ Хронологический;
- ❖ По школам и персоналиям;
- ❖ По отраслям психологии;
- ❖ По пространственно-территориальному признаку;
- ❖ По категориям;
- ❖ По предмету изучения;
- ❖ По основным 2-м ветвям психологии: отечественной и зарубежной психологии.

Основные этапы развития психологии

(по Т.Д. Марцинковской)

Донаучный, до VII-VI вв. до н.э.

Философский VI в. до н.э. --середина XIX в.в.:

- Античность, VI в. до н.э. -IV в. н.э.
- - Средневековье, IУ н.э. до VII в.в.
- - Новое время, XIV - конец XVIII в.в.
- - Просвещение, XVIII-середина XIX в.в.

**Развитие психологии как самостоятельной науки :
(XIX в.-настоящее время)**

- Начало XIX-60-е г. XIX в.в, -конец XIX в.в.
- 60-е г. XIX 10-е-сер.30-х г. г.ХХв
 - 40 - 60-е годы XX в.
- 60-е годы – начало XX1 в.

Развитие психологии в рамках философии,

Хронология	Содержание этапа	Итоги
VI в. до н.э. - IV в. н.э.	Возникновение первых научных представлений о психике и их первоначальное развитие.	Выделение науки о душ и формирование идеализма и материализма, формирование первых эмпирических знаний о психических процессах: ощущениях, восприятии, памяти, аффектах, воле; выделение проблем соотношения души и тела; указания на внутренние чувства как способ познания. Расчленение 'неодушевлённого и живого.
IУ н.э. до VII в.в. н.э.	Развитие учения о душ в рамках философских учений и на базе медицинских знаний.	Формирование томистской психологии; начало опытной методологии исследования.
XIV - XVI в.в	Дальнейшее развитие учения о душе и в контексте развития анатомофизиологических знаний и больших открытий.	Отказ от понимания души как объекта исследования и объяснительного принципа телесных и психических представлений; введение термина "психология". Отделение психического от общебиологического.

XVII- середина XIX в.в- н.э.	Выделение сознания в качестве предмета исследования и формирование теоретических основ в психологии.	Формирование эмпирической, интраспективной и ассоциативной психологии; понятие о бессознательной психике. Из психического выделяется сознание. Создание учения о рефлексе Рене Декартом (1596-1650)
------------------------------------	--	---

Развитие психологии как самостоятельной науки

Хронология	Содержание этапа	Итоги
Начало XIX 60-е г. XIX в.в.	Формирование естественно –научных предпосылок психологии как Самостоятельной науки.	Экспериментальные методы исследования деятельности Нервной системы И Органов чувств; формирование психофизики, психометрии, теорий Ощущений и восприятий.
60-е г. XIX конец XIX 8.8.	Возникновение и первоначальное Развитие психологии как Самостоятельной науки.	Проникновение экспериментальных методов в психологию; --формирование теоретической программы психологии; возникновение новых областей в Психологии. Создание теорий Вундта, Brentano и Сеченова.
10-е-сер. 30-х г. г. XXв	Открытый кризис В ПСИХОЛОГИИ.	Возникновение школ в зарубежной психологии; Бихевиоризм, психоанализ, Гештальт-психология и т.д. Возникновение советской психологии.
20-е- 30-е г. г.	Становление советской психологии.	Создание теоретических основ психологии на основах марксистской Философии, теории установки, деятельности. Работа ученых Узнадзе, Рубинштейна, Выготского, и др. Развитие естественно-научных представлений о Физиологических механизмах психической деятельности и Двигательных актах
Конец 30-х – 50-е г.г.	Затухание Кризиса в Зарубежной Психологии. Развитие Советской Психологии в Области теории.	Эволюция научных школ периода открытого кризиса- Возникновение новых отраслей и направлений; Генетическая психология, психофизиология, психоанализ и др. Дискуссии в советской психологии. Развитие теории деятельности Леонтьева в Советской психологии. Возникновение теории поэтапного Формирования умственных действий Гольперина.
60-е- Настоящее Время	Поиски новых Теоретических Подходов в Современной Зарубежной и Советской Психологии.	Возникновение новых направлений в зарубежной психологии; Гуманистическая психология, логотерапия, когнитивная психология. Мультикультурная психология. Дискуссии в советской Психологии по проблемам образования новых центров психологии в СНГ и странах ближнего зарубежья..

4. Загальна характеристика античного періоду розвитку психології

Представления о душе существовали уже в древнейшие времена и предшествовали первым и научным взглядам на ее природу

Сначала была **религиозно-мифологическая** идеология души, далее **философские** размышления, направленные на рациональное объяснение, мира в целом, включая вопросы о человеке, его душе.

В античности сложились классические формы философии, в которых гармонично сочетались мировоззренческие этические, онтологические и гносеологические аспекты, они были связаны с науками и направлены на познание мира, утверждали роль опыта и разума.

Античная психология возникла и развивалась в условиях античного рабовладельческого общества, и происходящие исторические изменения того времени влияли на изучение и трактовку психики.

Античную психологию питал **гуманизм** греческой культуры с ее идеей полноты жизни как гармонии телесной и духовной сторон, культом живого, здорового, прекрасного тела, любви к земной жизни. Ее отличают тонкий интеллектуализм и высокое отношение к разуму.

Именно с античной психологии образовалось начало всей научной психологии.

Первичные представления о душе возникают в период ранней классики (6-4 вв. до н.э.) в натурфилософии **Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена и Гераклита**. Они утверждали, что четыре стихии лежат в основе всего: **вода, воздух, огонь, земля**. Понятие «логос» - разум, или «логос» - закон, согласно которому все меняется, оставляя строй целого неизменным.

Душа – часть божественного огня. Чем больше огня, тем больше души, сухая душа мудрейшая и лучшая.

Эмпедокл вносит идеалистическое представление о двух силах, управляющих миром: любовь и ненависть.

Вершиной античного материализма был **атомистический материализм**. (Демокрит, Левкипп, Эпикур, Лукреций). Два начала – бытие (неделимые атомы) и небытие (пустота). Все вещи образуются из составляющих их атомов.

Представления Демокрита, Эпикура, Лукреция получили развитие у стоиков.

Выделяются школы психологии. Стоики (делили философию на физику – учение о природе; логику – учение о познании; этику – учение об аффектах). Хризипп и Зенон занимались решением личностью нравственных задач: лишь путем сосредоточения на своей внутренней жизни можно обрести свободу, независимость от внешнего мира.

В целом в философии стоицизма человек представлялся как свободное существо, действующее в соответствии с долгом. Идеал человека в стоицизме – независимость от внешних обстоятельств, автономность, самодостаточность (автаркия), в отличие от христианского идеала человека, который ищет помощи у Бога.

Постепенно нарастали идеалистические тенденции. Рассуждения о душе были разными: у Фалеса – душа, нечто особенное, отличное от тела; у Анаксимена она – воздух, у пифагорейцев – она бессмертна и переселяется, а тело для души является чем-то случайным.

Сократ уделял внимание добродетели, его девиз: «Познай самого себя», вообще хотел сделать людей лучшими, т.е. помочь людям открыть в себе лучшее.

В учении о душе Сократ первым указал на разграничение между телом и душой и провозгласил нематериальность и невещественность души. Душа – разум, божественное начало и бессмертна.

Наивысшего развития идеализм достигает в трудах ученика Сократа **Платона** – основоположника объективного идеализма.

Философской проблемой Платона является учение об идеях – объективный идеализм. Идеи – истинно существующее бытие, вечное, не имеющее возникновения, независимы от чувственных вещей. Материя – это небытие, бесформенное, незримое, соединяясь с идеей, может стать любой вещью.

Платон различал 9 разрядов душ, каждая из которых соответствует определенному человеку. Указывает на необходимость развивать душу и тело в равновесии.

По Платону есть три начала человеческой души: первое низшее и самая большая часть души – **вожделеющее**, неразумное начало. Это удовлетворение телесных потребностей (голод, жажда и даже влюбленность) – чувство удовольствия, достигая цели, и страдания в противном случае. Другое – **разумное** начало, которое противодействует стремлениям вожделеющего начала. Третье начало – **яростный дух**. Этой частью человек вскипает, раздражается и т.д. Все стороны души должны находиться в гармоничном отношении при господстве разумного начала.

Вершиной античной психологии является учение о душе **Аристотеля**. Душа, как форма тела означает, что она есть суть тела, причина и цель всех его действий. Действует не душа, а соответствующее тело, но тело одушевленное. Орган души – сердце. Аристотель душу не делил на части, как Платон, а доказывал об отдельных способностях души, силах (дюнамис). Каждая из частей обладает ощущением и способностью двигаться в пространстве. Где есть ощущение, там есть печаль и радость. Три ступени жизни: растительная, животная и человеческая.

Аристотель выделяет познавательные способности, движущие способности, чувства и аффекты, а также описывает общий склад души (характер).

Позиции материализма в античной психологии были укреплены успехами античных врачей в анатомии и медицине.

Гиппократ – отец медицины. Все болезни объяснял естественными причинами, выявление которых позволяет выработать правильные методы лечения. Гиппократ считал, что органом мышления и ощущения является **мозг**. Гиппократ разработал теорию о темпераменте, произвел классификацию человеческих типов на соматической основе.

Основные положения врачебной этики Гиппократа и в наше время сохраняют свое значение.

Клавдий Гален продолжил изучение темперамента по Гиппократу. Он выделил четыре начала всех вещей: теплое, холодное, сухое, влажное и четыре сока, как строительный материал организма. От комбинаций соков и начал зависят психические свойства и даже пол человека. Выделил 13 типов темперамента, один из них – нормальный, все остальные – отклонение от нормы.

Итог: В психологических системах античности душа отождествлялась с жизненным началом. Внутренний мир еще не выделялся в качестве самостоятельного предмета исследования. Сведения о душе и о ее процессах, накопленные античными мыслителями, послужили «отправным пунктом» и предпосылкой последующей эмпирической работы.

5. Поняття анімізму та гілозоїзму.

Мифологическое понимание мира, где тела заселяются душами, а жизнь зависит от богов, веками царило в общественном сознании. При этом язычники часто придавали стилю поведения небожителей коварство и мудрость, мстительность и зависть, иные качества, познанные в земной практике своего общения с ближними.

Анимизм (от лат. анима - душа) - первое мифологическое учение о душе. Анимизм включал в себя представление о скрытом за конкретными видимыми вещами сонме душ как особых призраков, которые покидают человеческое тело с последним дыханием. Элементы анимизма представлены в любой религии. Его рудименты дают о себе знать в некоторых современных психологических учениях и скрываются под "Я" (или "сознание", или "душа"), которое воспринимает впечатления, размышляет, принимает решения и приводит в действие мышцы.

В некоторых других учениях того времени (например, знаменитого математика и философа, чемпиона Олимпийских игр по кулачному бою Пифагора) души представлялись бессмертными, вечно странствующими по телам животных и растений.

Позже древние греки под "психо" понимали движущее начало всех вещей. Им принадлежит учение о всеобщей одушевленности материи - гилозоизм (от греч. хеле - вещество и зое - жизнь): весь мир - универсум, космос - изначально живой, наделённый способностью ощущать, запоминать и действовать. Границы между живым, неживым и психическим не проводились. Всё рассматривалось как порождение единой первичной материи (праматерии). Так, по мнению древнегреческого мудреца Фалеса, магнит притягивает металл, женщина притягивает мужчину, потому, что магнит, как и женщина, обладает душой. Гилоизм впервые "поставил" душу (психику) под общие законы естества. Этим учением утверждался непреложный и для современной науки постулат об изначальной вовлечённости психических явлений в кругооборот природы. В основе гилозоизма лежал принцип монизма.

Дальнейшее развитие гилозоизма связано с именем Гераклита, рассматривавшего универсум (космос) как вечно изменяющийся (живой) огонь, а душу как его искру. ("Наши тела и души текут, как ручьи"). Им впервые была высказана мысль о возможном изменении, а следовательно, и закономерном развитии всего сущего, в том числе и души. Развитие души, по Гераклиту, происходит через себя: "Познай самого себя"). Философ учил: "По каким бы дорогам ни шёл, не найдёшь границ души, так глубок её Логос".

Термин "Логос", введённый Гераклитом, применяемый и поныне, для него обозначал Закон, по которому "всё течёт", придаёт вселенскому ходу вещей сотканному из противоречий и катаклизмов, гармонию. Гераклит считал, что ход вещей зависит от Закона, а не от произвола богов.

6. Вчення Геракліта (кінець VI — початок V століття до н. е.) та Демокріта (460-370 до н. е.).

Гилозоїсту Гераклиту (кінець VI — початок V століття до н. е.) космос представлявся в виді **"вечно Логоса" живого огня**", а душа ("психея") — в виді його іскорки. Таким образом, душа включена в общие закономерности природного бытия, развиваясь по тому же закону (Логосу), что и космос, который один и тот же для всего сущего, не создан никем из богов и никем из людей, но который всегда был, есть и будет "вечно живым огнем, мерами загорающим и мерами потухающим".

С именем Гераклита связано и выделение нескольких ступеней в процессе познания окружающего мира. Отделив деятельность **органов чувств (ощущения)** от **разума**, он дал описание результатов познавательной активности человека, доказывая, что ощущения дают "темное", мало дифференцированное знание, в то время как результатом мыслительной деятельности является "светлое", отчетливое знание. Однако чувственное и разумное познание не противопоставляются, но гармонически дополняют друг друга, как "многознание" и "ум". Гераклит подчеркивал, *что* "многознание не научает уму", но в то же время ученый, философ должен знать многое, чтобы составить правильное представление об окружающем мире. Таким образом, разные стороны познания у Гераклита — это взаимно связанные гармонирующие противоположности, помогающие проникновению в глубину Логоса.

Он также впервые указал на разницу между **душой взрослого человека и ребенка**, так как, с его точки зрения, по мере взросления душа становится все более "сухой и горячей". Степень влажности души влияет на ее познавательные способности: "сухое сияние— душа. мудрейшая и наилучшая", говорил Гераклит, а потому ребенок, у которого более влажная душа, мыслит хуже, чем взрослый человек. Точно так же "пьяный шатается и не замечает, куда он идет, ибо душа у него влажная". Так Логос, который правит круговоротом вещей в природе, управляет и развитием души и ее познавательных способностей.

Термин "Логос", введенный Гераклитом, со временем приобрел великое множество смыслов, но для него самого он означал закон, по которому "все течет", явления переходят друг в друга. Малый мир (микрокосм) отдельной души идентичен макрокосму всего

миропорядка. Следовательно, постигать себя (свою "психею") — значит углубляться в закон (Логос), который придает непрерывно текущему ходу вещей динамическую гармонию, сотканную из противоречий и катаклизмов. После Гераклита (его называли "темным" из-за трудности понимания и "плачущим", так как будущее человечества он считал еще страшнее настоящего) в запас средств, позволяющих читать "книгу природы" со смыслом, вошла идея закона, который правит всем сущим в том числе— безостановочным течением тел и душ, когда "нельзя дважды войти в одну и ту же реку".

Идея Гераклита о том, что от закона Логоса зависит ход вещей, получила развитие у **Демокрита (ок. 460-370 гг. до н. э.)**.

Демокрит родился в городе Абдеры, в знатной и обеспеченной семье. Его родители постарались дать ему самое лучшее образование, однако Демокрит считал необходимым предпринять несколько длительных путешествий, чтобы получить необходимые для себя знания не только в Греции, но и в других странах, прежде всего в Египте, Персии и Индии. На эти путешествия Демокрит потратил почти все деньги, оставленные ему родителями, а потому, когда он вернулся на родину, его сограждане посчитали его виновным в растрате состояния и назначили судебное заседание. Демокрит должен был оправдать свое поведение или навсегда покинуть родной дом. В свое оправдание Демокрит, доказывая согражданам пользу полученных им знаний, прочитал народному собранию свою книгу "Большой мирострой" (которая, по мнению современников, была его лучшим произведением). Сограждане сочли, что деньги были им потрачены с пользой. Демокрита не только оправдали, но и вручили ему большую денежную награду, а также воздвигли медные статуи в его честь.

К сожалению, сочинения Демокрита дошли до нас только в отрывках. Основу его теории составляет концепция, согласно которой весь мир состоит из мельчайших, невидимых глазом **частиц— атомов**. Атомы отличаются друг от друга формой, порядком и поворотом. Человек, как и вся окружающая природа, состоит из атомов, образующих его тело и душу. Душа также материальна и состоит из мелких круглых атомов, наиболее подвижных, ибо они должны сообщить активность инертному телу. Таким образом, с точки зрения Демокрита, душа является источником активности, энергии для тела. После смерти человека душа рассеивается в воздухе, а потому смертно не только *тело*, но и душа.

Демокрит считал, что **душа находится** в голове (разумная часть), в груди (мужественная часть), в печени (вождедеющая часть) и в органах чувств. При этом в органах чувств атомы души находятся очень близко к поверхности и могут соприкасаться с микроскопическими, невидимыми глазу копиями окружающих предметов (эфирами).

Демокрит понимал душу как причину движения тела.(принцип причинности) Душа понимается как продукт распределения атомов в теле. Душа выступает продуктом организации тела. Душа в единстве с телом, сама же является телом. В основе процесса восприятия, по Демокриту, лежит физическое влияние внешних предметов на органы чувств.

Демокрит различал удовольствие и неудовольствие, как показатели полезного и вредного. Удовольствие соответствует природе живого организма, а страдание, состояние чуждое этой природе. Удовольствие и страдание служит критериями решений относительно того, к чему следует стремиться и чего следует избегать. Целью жизни Демокрит считал хорошее, спокойное расположение духа (эвтония), которое не тождественно с удовольствием безмятежной и спокойной жизни, ничем не возмутимой.

Проблема воли разрешается Демокритом на основе учения о необходимости и случайности. Все существующее в мире подчинено необходимости, и ничто не происходит случайно, есть некоторая определенная причина для всего, т.е. жесткий детерминизм (причина следственной обусловленности).Он отвергал бессмертие души.

7. Вчення Сократа (470-399 до н.ч.), Анаксагора. (500-428 г. до н.ч.).

Сократ (470-399 до н.э.). Родоначальник диалектики как метода отыскания истины путем постановки наводящих вопросов.

Сын ваятеля и акушерки, он, получив общее для афинян того времени образование, стал философом, обсуждавшим проблемы теории познания, этики, политики, педагогики с любым человеком, согласившимся отвечать на его вопросы в любом месте — на улице, на рыночной площади, в любое время. Сократ, в отличие от софистов, не брал денег за философствование, и среди его слушателей были люди самого различного имущественного положения, образования, политических убеждений, идейного и нравственного склада. Смысл деятельности Сократа (она получила название "диалектика" — нахождение истины с помощью беседы) состоял в том, чтобы с помощью определенным образом подобранных вопросов помочь собеседнику найти истинный ответ (так называемый сократический метод) и тем самым привести его от неопределенных представлений к логически ясному знанию обсуждаемых предметов. Обсуждению подвергался обширный круг "житейских понятий" о справедливости, несправедливости, добре, красоте, мужестве и т. д.

Сократ считал своим долгом принимать активное участие в общественной жизни Афин. При этом он далеко не всегда соглашался с мнением большинства в народном собрании и в суде присяжных, что требовало немалого мужества, особенно в период правления "тридцати тиранов". Свои несогласия с большинством Сократ считал результатом того, что он всегда стремился к соблюдению законов и справедливости, о которых не всегда заботится большинство людей. Он был обвинен в том, что "не чтит богов и развращает юношество", и приговорен к смерти 361 голосом из 500 судей. Сократ мужественно принял приговор, выпив яд и отвергнув планы своих учеников о побеге как спасении.

Сократ не записывал свои рассуждения, считая, что только живая беседа приводит к нужному результату — воспитанию личности. Поэтому трудно полностью реконструировать его взгляды, о которых нам известно из трех основных источников — комедий Аристофана, воспоминаний Ксенофонта и Демокрита - именно Сократ впервые **рассматривал душу прежде всего как источник нравственности человека, а не как источник активности тела** (как это было принято в теориях Гераклита и Демокрита). Сократ говорил о том, что душа — психическое качество индивида, свойственное ему как разумному существу, действующему согласно нравственным идеалам. Такой подход к душе не мог исходить из мысли о ее материальности, а потому одновременно с возникновением взгляда на связь души и нравственностью возникает и новый взгляд на нее, который позже был разработан учеником Сократа Платоном.

Говоря о нравственности, Сократ связывал ее с поведением человека. Нравственность — это благо, реализуемое в поступках людей. Однако для того, чтобы оценить тот или иной поступок как нравственный, *надо* предварительно знать, что такое благо. Поэтому Сократ **связывал нравственность с разумом**, считая, что добродетель состоит в знании добра и в действии соответственно этому знанию. Например, храбр тот человек, который знает, как нужно вести себя в опасности, и поступает соответственно своим знаниям. Поэтому прежде всего - надо обучить людей, показать им разницу между хорошим и плохим, а потом уже оценивать их поведение. Познавая разницу между добром и злом, человек начинает познавать и самого себя. Таким образом, Сократ приходит к важнейшему положению своих взглядов, связанному с переносом центра исследовательских интересов с окружающей действительности на человека.

Девиз Сократа гласил: "Познай самого себя". Под познанием самого себя Сократ разумел не обращение "вовнутрь" — к собственным переживаниям и состояниям сознания (само понятие о сознании к тому времени еще не вычленилось), а анализ поступков и отношений к ним, нравственных оценок и норм человеческого поведения в различных жизненных ситуациях. Это вело к новому пониманию сущности души.

Если софисты приняли за исходный пункт отношение человека не к природе, а к другим людям, то для Сократа важнейшим становится отношение человека к самому себе как носителю интеллектуальных и нравственных качеств. Впоследствии даже говорили, что Сократ был **пионером психотерапии**, пытаясь с помощью слова обнажить то, что скрыто за внешними проявлениями работы ума.

Во всяком случае, в его методике "таились идеи, сыгравшие через много столетий ключевую роль в психологических исследованиях мышления. Во-первых, работа мысли ставилась в зависимость от задачи, создающей препятствие для ее привычного течения. Именно такой задачей становилась система вопросов, которые Сократ обрушивал на собеседника, пробуждая тем самым его умственную активность. Во-вторых, эта активность изначально носила характер диалога. **Оба признака: а) направленность мысли, создаваемая задачей, и б) диалогизм, предполагавший, что познание изначально социально, поскольку коренится в общении субъектов, — стали в XX веке главными ориентирами экспериментальной психологии мышления.**

Анаксагор (500-428 г. до н.э.). Является представителем материализма. Считал мир состоящим из бесчисленного множества качественно различных частиц. Эти частицы движутся упорядоченно, "умно". Видел начало природы в "тончайшей вещи", которую назвал "нус" (разум). Выдвинул учение о неразрушимых элементах "семенах" вещей. Ввел, что сладкое, горькое и др. чувственные свойства вещей нельзя познать с помощью их самих.

Считается основоположником объяснительных принципов познания душевных явлений.

8. Вчення Платона (428\7-348\7 до н.ч.)

Наивысшего развития идеализм достигает в трудах ученика Сократа **Платона (428\7-348\7 до н.ч.)**— основоположника объективного идеализма.

Философской проблемой Платона является учение об идеях – объективный идеализм. Идеи – истинно существующее бытие, вечное, не имеющее возникновения, независимы от чувственных вещей. Материя – это небытие, бесформенное, незримое, соединяясь с идеей, может стать любой вещью. Это изложено в трудах «Федон», «Федр», «Пир», «Государство»

Платон различал 9 разрядов душ, каждая из которых соответствует определенному человеку. Указывает на необходимость развивать душу и тело в равновесии.

По Платону есть три начала человеческой души: первое низшее и самая большая часть души – вожделеющее, неразумное начало. Это удовлетворение телесных потребностей (голод, жажда и даже влюбленность) – чувство удовольствия, достигая цели, и страдания в противном случае. Другое – разумное начало, которое противодействует стремлениям вожделеющего начала. Третье начало – яростный дух. Этой частью человек вскипает, раздражается и т.д. Все стороны души должны находиться в гармоничном отношении при господстве разумного начала.

По Платону, человек обладает внутренним воздействием на самого себя и на свои способности. Реальное же соотношение частей души далеко от идеала, в душе происходит борьба между вожделеющим и разумным началами.

Учение Платона о судьбе души после смерти тела преследует этические государственно-педагогические цели и еще один смысл: духовный опыт не умирает со смертью человека, он вечен (передается по наследству).

Большое внимание Платон уделяет познанию. Познание, направленное на бытие (идеи) – это мир умопостигаемый, дает подлинное знание. Чувства мешают подлинному знанию. Эрос – форма любви, восприятие вечного в преходящем. Четыре формы восприятия: любовь к прекрасным телам, к прекрасным душам, к красоте знания, к идее, как вечной и неизменной красоте, не смешанной ни с чем материальным.

Учение Платона о чувствах. Удовольствие, страдание и отсутствие того и другого рассматриваются им как три состояния души и соответствующие им три рода жизни.

Перечень чувств, в которых удовольствия смешаны со страданием. Низшие (физические потребности) и высшие (эстетические и умственные) удовольствия. Связь между ними такова: удовольствия кажутся большими и сильными по сравнению с печалью, а печали по сравнению с удовольствиями усиливаются в противоположном смысле.

По Платону, в государстве люди должны занимать место в соответствии со своими природными задатками. Платон большое внимание придавал воспитанию (трактат «Государство»). «Правильное воспитание и обучение пробуждают в человеке хорошие природные задатки, а у кого они уже были, благодаря такому воспитанию, они становятся еще лучше».

9. Вчення Аристотеля (384-322г. до н.ч.), Плотина (203 - 269 г. до н.ч.), Вчення Гіпократ (460-377 до н.ч.).

Аристотель учился у Платона. Создал свою школу, назвал ее «Лицея». Был натуралистом исследователем. Основоположник формальной логики, создатель силлогистики.

«Первая философия» (позднее названа метафизикой) содержит учение об основных принципах бытия: возможности и осуществлении.

Полагал, что идейное богатство мира воплощено в конкретных чувственно воспринимаемых вещах и раскрывается только благодаря земному общению с ними в процессе эмпирических исследований. В своих учениях он ориентировался на биологию.

Душа мыслилась как способ целесообразного характера; неотъемное начало органической жизни, но не материального мира в целом; способ организации материального тела.

Душа от тела неотделима и имеет первичный уровень отношений - питание (растительный мир), второй – чувственные впечатления (животный мир), третий – умственный (человеческий мир). Разграничил теоретический и практический разум. Поступок сопряжен с аффектом, поэтому биология связана с этикой, а правильный способ реагирования необходимо вырабатывать опытом.

Предложил возрастную периодизацию. Детство разделил на три периода: до 7-ми лет; от 7-ми до 14-ти лет и от 14-ти до 21-го.

Плотин (203 - 269 г. до н.э.) проповедовал абсолютную имматериальность души. Утверждал, что душа обладает способностью направляться не только "вверх" - к божественному, и материальному миру, но и к самой себе, воспринимая тем самым свою собственную деятельность. Индивидуальные души происходят от мировой души. Он понимал психическое действие любого уровня как чисто духовное. Память - это не запас впечатлений она есть не что иное, как знание о своих прежних действиях. Считается основателем неоплатонизма.

Плотин сыграл большую роль в развитии античной диалектики. Его девиз: « вниз - к неземному!». Позиции материализма в античной психологии были укреплены успехами античных врачей в анатомии и медицине.

Гиппократ – отец медицины. Все болезни объяснял естественными причинами в кн. «О воздухах, водах и местностях», выявление которых позволяет выработать правильные методы лечения. Требовал индивидуального подхода в каждом конкретном случае. Многие средства, действия которых в каждом индивидуальном случае; необходимо определить количественную меру, подобранную каждому конкретному случаю.

Гиппократ считал, что органом мышления и ощущения является мозг. Ним мы мыслим и разумеем, видим, слышим и распознаем постыдное и честное, худое и доброе, а также все приятное и неприятное... удовольствия и тягость. Безумствуем, страхи, ужасы, сновидения – все от мозга, когда он нездоров и окажется теплее или холоднее, влажнее или суше.

Гиппократ в «Гиппократовом сборнике» разработал теорию о темпераменте, произвел классификацию человеческих типов на соматической основе.

Основные положения врачебной этики Гиппократа и в наше время сохраняют свое значение.

10. Психологічні теорії античних шкіл психології: стоїків, Епікура, кініків.

Вершиной античного материализма был **атомистический материализм** Демокрита, в котором сосуществовали два начала – бытие (неделимые атомы) и небытие (пустота). Все вещи образуются из составляющих их атомов. Представления Демокрита о чувственном познании получило развитие у Эпикура, стоиков и киников.

Школа стоиков возникла в IV веке до н.ч. Получила свое название от места в Афинах, где Зенон проповедовал свое учение («стоя»-портик храма). Стоики делили философию на физику – учение о природе; логику – учение о познании; этику – учение об аффектах.

Хризипп и Зенон занимались решением личностью нравственных задач: лишь путем сосредоточения на своей внутренней жизни можно обрести свободу, независимость от внешнего мира. Различали внешнее и внутренне мышление. Внутренний разум – способность следить за соотношением вещей в ситуации и умение правильно намечать соответствующее поведение. Образуется оно на основе восприятия. Внешнее мышление – речевое мышление, превращение внутренних мыслей во внешнее рассуждение.

Стоики образование мира рассматривали как превращение первоначального огня в парообразную массу, из которой сначала образуются неживая природа, затем растения, животные и человек. Через некоторое время начинается обратный процесс, когда все возвращается к началу, снова превращается в огненный пар. Мировой цикл завершается. Жизнь мира состоит из мировых циклов, которые бесконечно повторяются.

Стоики смешивали стремления чувствования в понятии аффекта и внесли большой вклад в учение об аффектах. Наличие трех добрых страстей: радость (разумное возбуждение), осторожность (разумное уклонение), воля (разумное возбуждение) расценивалось противовес удовольствием и страданию, от которых призывали лечить как от болезней.

В целом в философии стоицизма человек представлялся как свободное существо, действующее в соответствии с долгом. Идеал человека в стоицизме – независимость от внешних обстоятельств, автономность, самодостаточность (автаркия), в отличие от христианского идеала человека, который ищет помощи у Бога.

Школа Эпикура (конец 4 века до н.ч.) опиралась на атомизм Демокрита. Эпикур утверждал, что целью жизни является разумное удовольствие, «не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, но свободу от телесных страданий и душевных тревог».

Эпикур считал, что каждый человек, находясь под воздействием внешних сил, наделен элементом свободы воли.

Представленная в учении Эпикура картина природы и места человека в ней способствовала *достижению безмятежности духа, свободы от страхов*, прежде всего, перед смертью и богами (которые, обитая между мирами, не вмешиваются в дела людей, ибо это нарушило бы их безмятежное существование).

Как и многие стоики, эпикурейцы размышляли о путях достижения независимости личности от внешнего. Лучший путь они усматривали в самоустранении от всех общественных дел. Именно такое поведение позволит избежать огорчений, тревог, отрицательных эмоций и, тем самым, испытать наслаждение, ибо оно есть не что иное как отсутствие страдания.

Последователем Эпикура в Древнем Риме был Лукреций (1 век до н.ч.). Он критиковал учение стоиков о разуме, разлитом в виде пневмы. В действительности. Согласно Лукрецию, существуют только атомы, движущиеся по законам механики; в результате

возникает и сам разум. В познании первичными являются ощущения, преобразуемые (наподобие того, "как паук тклет паутину") в другие образы, ведущие к разуму.

Учение Лукреция (изложенное, кстати сказать, в поэтической форме), как и концепции мыслителей предшествующего, эллинистического периода, было своего рода наставлением в искусстве выжить в водовороте бедствий, навсегда избавиться от страха перед загробным наказанием и потусторонними силами.

Таким образом, в эллинистический *период* и для стоиков, и для эпикурейцев имело большое значение исследование критериев нравственного и безнравственного, по которым можно оценивать поведение человека. Главной причиной расхождения позиций стоиков и эпикурейцев *был вопрос о взаимоотношениях личности и общества. Должен ли человек подчиняться внешним правилам или же он должен следовать только собственным*

представлениям о добре и зле, собственным желанием и нормам? Еще в культуре Древней Греции возникла мысль о том, что сильная, значительная личность имеет право на свои законы, на собственную позицию и ее поступки надо оценивать по другим этическим нормам, чем жизнь простого человека.

В наше время эта идея о сверхчеловеке была развита Ф. Ницше.

Школа киников исходила из того, что истинная личность должна демонстративно *игнорировать общественное мнение*. С этой точки зрения, каждый человек является самодостаточным, т. е. имеет все необходимое для духовной, этической жизни в себе самом.

Однако, как подчеркивал один из ведущих ученых этой школы **Диоген Синопский**, не каждый человек способен понять себя, прийти к самому себе и довольствоваться только тем, что он имеет в себе самом. Люди привыкли к помощи общества, других людей, к комфорту.

Поэтому единственный путь для нравственного самосовершенствования — это путь к себе, путь, ограничивающий контакты и зависимость от внешнего мира. Лучше всего такое самосовершенствование вести с раннего детства; поэтому и должны быть специальные школы киников для детей (хотя такое обучение возможно и в зрелом возрасте).

Путь нравственного развития и обучения **в школах киников** состоял из **трех ступеней** — аскеза, ападейкия и автаркия. Первая ступень заключалась в **отказе от комфорта и благ**, которые дает общество. Киники ходили в ветхой одежде, в лохмотьях, даже в дождь и холод не признавали теплых вещей, очень мало ели, не имели постоянного жилья, могли спать и под открытым небом, не мыться. Они отрицали все достижения бытовой культуры, стремясь к опрощению. Таким образом, преодолевалась, с их точки зрения, зависимость от общества, которое *в обмен* на комфорт требовало от человека измены себе. На следующей ступени человеку внушали мысль **игнорировать знания**, накопленные обществом; неграмотность считалась даже достоинством. На третьей ступени независимости человека приучали не обращать **внимания на общественное мнение**, на похвалу и порицание. С этой целью было придумано специальное упражнение, которое заключалось в том, что ученик должен был просить **подавание у мраморной статуи**. Успешным считалось такое поведение, когда он продолжал свои мольбы, несмотря на каменное, холодное молчание статуи. Точно так же учеников приучали не обращать внимания на насмешки, оскорбления и угрозы, которыми сопровождалось *их появление в городах в рваной и грязной одежде*. Фактически киники, стремясь к независимости, учили не столько самодостаточности, сколько Негативизму по отношению к обществу, эпатируя общественное мнение.

Более распространенными были взгляды **Эпикура**, который доказывал, что не негативизм, но отчуждение, уход от общества есть наиболее "этически верный" путь духовного саморазвития и самосовершенствования. Он считал, что единственным источником и добра, и зла является сам **человек, он же главный судья собственных**

поступков. Таким образом, источник активности, как и источник морали, заключен в самом человеке. Эпикур выступал против утверждения, что нравственным является только поведение, основанное на разуме. Он полагал, что не разум, но **чувства управляют поведением человека**, вызывая в нем стремление совершать то, что вызывает удовольствие, и избегать тех объектов, которые вызывают неудовольствие.

11. Елінійський період в історії психології (IV ст. до н.ч.).

Психологическая мысль эпохи эллинизма исторически связана с возникновением и последующим быстрым распадом крупнейшей мировой монархии (IV век до н.э.) македонского царя Александра. Возникает синтез элементов культур Греции и стран Ближнего Востока, характерный для колониальной державы. Изменяется положение личности в обществе. Свободная личность грека утрачивала связи со своим родным городом, его стабильной социальной средой. Он оказывался перед лицом непредсказуемых перемен, дарованных свободой выбора. Со всё большей остротой он ощущал зыбкость своего существования в изменившемся "свободном" мире. Эти сдвиги в самовосприятии личности наложили отпечаток на представления о душевной жизни. Вера в интеллектуальные достижения прежней эпохи, в могущество разума начали ставиться под сомнение.

Возникает скептицизм, воздержание от суждений, касающихся окружающего мира, по причине их недоказуемости, относительности, зависимости от обычаев и т.п. Отказ от поисков истины позволял обрести душевный покой, достичь состояния атараксии (от греческого слова, означавшего отсутствие волнений). Под мудростью понималось отрешение от потрясений внешнего мира, попытка сохранить свою индивидуальность. Люди испытывали потребность в том, чтобы устоять перед превратностями жизни с её драматическими поворотами, лишаящими душевного равновесия.

Стоики ("стоя" - портик в Афинских храмах) объявили вредными любые аффекты, усматривая в них порчу разума. По их мнению, удовольствие и страдание - ложные суждения о настоящем, желание и страх - ложные суждения о будущем. Только разум, свободный от любых эмоциональных потрясений, способен правильно руководить поведением. Именно это позволяет человеку выполнять своё предназначение, свой долг.

С этической ориентации на поиски счастья и искусства жить, но на других космологических началах сложилась школа безмятежности духа Эпикура, который отошёл от версии Демокрита о "жёсткой" причинности, царящей во всём, что совершается в мире (и, стало быть, в душе). Эпикур допускал самопроизвольность, спонтанность изменений, их случайный характер. Запечатлев ощущение непредсказуемости того, что может произойти с человеком в потоке событий, делающих существование непрочным, эпикурейцы закладывали в природу вещей возможность самопроизвольных отклонений и тем самым непредсказуемость поступков, свободу выбора. Они подчёркивали индивидуализацию личности как величины, способной действовать самостоятельно, избавившись от страха перед уготованным свыше.

"Смерть не имеет к нам никакого отношения; когда мы есть, то смерти ещё нет, когда же смерть наступает, то нас уже нет". Искусство жить в водовороте событий связано с избавлением от страхов. Эту теорию развили киники. Создатели специальной системы воспитания, киники вели детей через отказ от благ, культуры и науки.

12. Античний період історії психології як частина філософського періоду (VI ст. до н.ч. до I ст. н.ч.)

Античный период является первым подпериодом философского периода и исчисляется с VI в. до н.э. до IV в. н.э. Это было возникновение первых научных представлений о психике и их первоначальное развитие.

Отмечалось выделение науки о душ и формирование идеализма и материализма, формирование первых эмпирических знаний о психических процессах: ощущениях,

восприятию, памяти, аффектах, воле; выделение проблем соотношения души и тела; указания на внутренние чувства как способ познания.

Второй подпериод приходится на I в. н.э. до VII в. н.э.

Происходит развитие учения о душе в рамках философских учений и на базе медицинских знаний. Формируется томистская психология; идет начало опытной методологии исследования, расчленение неодушевленного и живого.

В следующий период с XIV по XVI в. н.э. идет дальнейшее развитие учения о душе в контексте развития анатомофизиологических знаний и больших открытий. Происходит формирование эмпирической, интроспективной и ассоциативной психологии. Из психического выделяется сознание и понятие о бессознательной психике. Идет создание учения о рефлексе Рене Декартом.

Происходит отказ от понимания души как объекта исследования и объяснительного принципа телесных и психических представлений; введение термина "психология". Отделение психического от общебиологического.

На последнем этапе с XVII в. до середины XIX в. н.э. происходит выделение сознания в качестве предмета исследования и формирование теоретических основ в психологии.

Итогом развития античной психологической мысли явилось становление трех направлений объяснения генезиса и структуры психики:

- объяснение из законов движения и развития материального мира
- ориентация на живую природу и психику как способ организации поведения живых систем
- постановка душевной деятельности индивида в зависимость от форм, созданных человеческой культурой

В мире культуры было создано три «органа» постижения человека и его души: религия, искусство и наука. Религия строится на мифе, искусство – художественном образе, наука – на организуемом и контролируемом логической мыслью опыте.

О ценности науки судят по ее открытиям. На первый взгляд, летопись достижений, которыми может гордиться античная психология немногословна. Одним из первых стало **открытие Алкмеоном** того, что органом души является головной **мозг**. Если отвлечься от исторического контекста, это выглядит невеликой мудростью. Однако чтобы по достоинству оценить нетривиальность алкмеонова вывода (который, кстати, был не умозрительной догадкой, но вытекал из медицинских наблюдений и экспериментов), стоит напомнить, что через **двести лет после этого великий Аристотель считал мозг своего рода "холодильником" для крови, а душу, с ее способностью воспринимать мир и мыслить, помещал в сердце**.

Конечно, в те времена возможность экспериментировать над человеческим организмом была ничтожной. Как уже говорилось, сохранились сведения, что ставились опыты над приговоренными к казни, над гладиаторами. Нельзя, однако, упускать из виду, что античным медикам приходилось, врачая людей, влиять на их психическое состояние и передавать от поколения к поколению сведения об эффективности своих действий, об индивидуальных различиях. Неслучайно **учение о темпераментах пришло в научную психологию из медицинских школ Гиппократ и Галена**.

Не меньшее значение, чем опыт медицины, имели другие формы практики — политическая, юридическая, педагогическая. Изучение приемов убеждения, внушения, ведения словесного поединка, что стало главной заботой софистов, превратило в объект экспериментирования логический и грамматический строй речи. В практике **общения Сократ открыл изначальный диалогизм, а его ученик Платон — внутреннюю речь как интериоризированный диалог**. Ему же принадлежит столь близкая сердцу современного психотерапевта **модель личности как динамической системы мотивов**, разрывающих ее в неизбежном конфликте. Открытие множества психологических феноменов связано с именем **Аристотеля** (механизм ассоциаций по смежности, сходству

и контрасту, открытие образов памяти и воображения, различий между теоретическим и практическим интеллектом и т. д.).

Стало быть, сколь скудной ни была эмпирическая ткань психологической мысли античности, без нее эта мысль не могла "зачать" традицию» приведшую к современной науке.

В развитии психологии античность прославлена великими теоретическими успехами. К ним относятся не только открытие фактов, построение новаторских моделей и объяснительных схем. Античные ученые поставили проблемы, веками направлявшие развитие наук о человеке. Именно они впервые попытались ответить на вопросы, как соотносятся в человеке телесное и духовное, мышление и общение, личностное и социокультурное, мотивационное и интеллектуальное, разумное и иррациональное и многое иное, присущее человеческому бытию. Античные мудрецы и испытатели природы подняли на огромную высоту культуру теоретической мысли, которая, преобразуя данные опыта, срывала покровы с видимостей здравого смысла и религиозно-мифологических образов.

За эволюцией представлений о сущности души скрыта полная драматических коллизий работа исследовательской мысли, и только история науки может раскрыть различные уровни постижения этой психической реальности, неразличимые за самим термином "душа", давшим имя нашей науке.

13. Вчення Ібн-Сіні (980-1037), вчення Аверроуза (1126-1198).

В VII в. объединились несколько арабских племён в единое государство Халифат, и с единой религией - ислам. Идеи античных греческих учёных о природе, о человеке становятся достоянием арабоязычных народов. Среди учёных выделяется два: один на востоке - Ибн-Сина, Абу Али Хусейн(Авиценна), на западе - Ибн-Рошд, Абу-ль-Валид (Аверроэс).

Авиценна (980-1037) - учёный, философ, медик, поэт. Родился в с. Афшана близ г. Бухара. Был первенцем управляющего селением Абдал-лаха ибн Сины. Отец был исмаилитом. К шести годам Хусейн знал по-арабски почти весь Коран, а в десять лет – много восточных языков. К 14 годам знал тонкости мусульманской юриспруденции. В 16 лет был грамотным факихом и мог решать спорные дела. Он был известным медиком. В 996 г. Он вылечил эмира Нуха ибн Мансура. В награду Хусейн мог пользоваться домом-библиотекой Саманидов, которая собиралась почти 200 лет. Первая книга ученого насчитывала почти 20 томов и называлась «Итог и результат».

Ибн-Сина, Абу Али Хусейн(Авиценна) классифицировал науки на практические(управление, этика, человекознание) и теоретические («высшая наука», «средняя», «физика»). Он имел противоречивые взгляды: бытие разделял на субстанцию и акциденцию; «разумную душу» считал бессмертной. Ученый создал второе после Галена учение о психофизиологических функциях в книге «Канон врачебной науки». Предложил две психологии:

1. Естественная - научная психология
2. Метафизическая психология

Авиценна разработал открытые исследования психофизиологических факторов, дал им объяснения несовместимые с верой в бессмертие и имманентность души. В медицинской психологии он не соотносился с тем что было открыто ранее. Об этом написано в его книге " Канон ", где изложена медицинская точка зрения на душу. Таким образом, у Ибн Сины наблюдались зачатки психофизиологических исследований аффективных состояний т.к. у него наблюдались основы возрастной психофизиологии. Ему приписывали неоплатонизм - учение о бессмертии души. Ученый внес вклад в возрастную психологию в книге «Книга указаний и наставлений».

В 1037 г. В возрасте 57 лет Ибн-Сина, Абу Али Хусейн(Авиценна) скончался..

Аверроуз (1126-1198). Ибн Рошд, Абу-ль-Валид Мухаммед ибн Ахмед ибн Мухаммед в основу своего учения «Опровержение опровержения» положил материалистическую трактовку Аристотелевского проекта " О душе и её высших способностях в разуме ". Его опровержение было направленно против сочинения мистика и реакционера ая-Газали «Опровержение философов». Он сделал комментарий к этому трактату, где дал материалистическое объяснение души и связи её с телом.

Родился он в Кордове (Испании), умер в Марокко. Ибн-Рошд дал решение к пониманию души через аверроизм. Суть его: есть потенциальный и активный ум. Они существуют как одна субстанция вне индивида и оставляют индивидуальную душу. Благодаря чувствительности индивидуальная душа воспринимает разум (нус). Подобно солнцу, действующему на зрение, нус действует на индивидуальность души. В этот момент в душе появляется активный и потенциальный ум.

В учении о «едином интеллекте» Ибн Рошд выступает как объективный идеалист, но индивидуальную душу, он интерпретировал материалистически. Материальный мир бесконечен во времени, но ограничен в пространстве. Время измеряется благодаря движению.

С исчезновением тела и присущих ему психических способностей низшего уровня, то, что было приобретено божественным путём в результате его актуализации в данной душе, не исчезает бесследно, а поглощается им и продолжает существовать как момент универсального разума свойственного человеческому роду. В дальнейшем из его концепции развилась так называемая теория **двойственной истины**.

14. Загальна характеристика психології Середньовіччя (13 – 16 ст.ст.)

Средние века – период вхождения в религию мирового масштаба. В индивидуальном сознании религиозная истина выступала для каждого человека регуляторным принципом его картины мира.

С 13 века начинается развиваться научная деятельность во всех областях знания. Первыми науками были естествознание, астрономия, математика.

Натурфилософия свободная от непосредственного подчинения религии.

Эпоха возникновения, развития и упадка новой социальной структуры – феодализма.

Рассматривается специфика личности. Наблюдается интерес к самопознанию и самосознанию. Средством самосознания является внутреннее чувство. Человек отличается один от другого личностно, а не субстанционально. В 13 веке вводится обязательная исповедь для каждого верующего – объективный симптом растущего внимания к человеческой личности.

Возникли следующие учение о душе и познании в основных направлениях схоластической философии:

- Номинализм – направление схоластической философии, с которым было связано развитие психологических знаний (создаваемые нашим мышлением названия «номина»).
- Реализм – общие понятия, существующие самостоятельно, как отдельные предметы.
- Концептуализм – противоположность номинализму и реализму.

В средневековой Европе воцарилась схоластика (школа философии XI-XVI вв.). Философ Фома Аквинский (1225-1274) создает учение-томизм.

В 13-14 веках крупным центром свободомыслия становится Италия. Там творят титаны: Пьеро Помпонацци (трактат «О бессмертии души»), Бернандино Телезио, Леонардо да Винчи (трактат «О живописи»).

В 16 в. в Испании Хуан Вилис («О душе и жизни» 1538), Хуан Уарте (« Исследование способностей к наукам»), Гомес Перейра («Антониана Маргарита») – ученые, подготовившие свободные исследования организма и деятельности.

Материалистические идеи средневековой философии развивал Роджер Бэкон (1561-1626) .

Бэкон развивает идеи о единой науке о человеке, составной частью которой является психология – цель всех наук. Учение Бэкона о человеке имеет две части (тело и душа): первая – **философия** человека, вторая – **гражданская философия**. Бэкон выделил общие вопросы, охватывающие как тело, так и душу. Они составляют учение о личности и учение о связи души и тела (память, мудрость, моральная стойкость и т.д.). Союз души и тела включает вопросы душевного состояния по внешним проявлениям (физиогномика), толкование снов, влияние болезненных состояний тела на душевную деятельность и, наоборот, души на тело.

К наукам о теле относятся: медицина, косметика, атлетика и наука о наслаждениях. Учение о душе включает науки о рациональной божественной душе и о чувствующей нерациональной, общей человеку и животным, природа которой телесна. Научная индукция (от частного к общему) – общая теория познания.

Таким образом, постепенный подъем в экономике и культуре способствовал формированию передовой общественно-философской и научной мысли, ведущей к защите естественно-научного подхода к психике человека.

15. Вчення європейських середньовікових вчених (Ф.Аквінський та ін.)

ФОМА АКВИНСКИЙ(1225 – 1274). Написал труды: «Сумма теологии», «Сумма против язычников», философ и теолог. Систематизатор на базе христианского аристотелизма.

Сформулировал пять доказательств бытия бога, описываемого как первопричина, конечная цель сущего. Признавая относительной самостоятельности естественного бытия и человеческого разума, утверждал, что природа завершается в благодати, разум – в вере, философского познания и естественная теология, основанная на аналогии сущего, – в сверх естественного откровения.

Учение Ф. Аквинского лежит в основе томизма и неотомизма. Перед томизмом, призванным философски обосновать христианскую доктрину, стояла задача защитить бессмертие индивидуальной души, догмат о грехопадении, о непосредственной зависимости каждого отдельного человека от божьей милости и о личной ответственности перед всевышним. Именно религиозным целям служила концепция монопсихизма, дуалистически разделяющая «единую» душу и тело.

У Ф. Аквинского душа становится «чистым» субъектом, не обладающим ничем, кроме способности сознать. Чувственные образы, у Фомы полностью дематериализовались, стали чисто духовным явлением. Он пришел к своеобразной форме идеализма: субстантивировал не понятия, а чувственные образы и полагал, что эти образы актуализируются благодаря специальной операции сознания, а не создаются самим индивидом. Через много веков этот взгляд оживет в феноменологической концепции Брентано, в современной неотомистской психологии.

Одной из определяющих особенностей томистской психологии является принцип расположения всех явлений в ступенчатом ряду – от низшего к высшему. Каждое явление имеет свое место. Проведенные границы между всем существующим и однозначно определено, чему где быть. Низшее подчиняется высшему и служит ему. Фома считал эту картину переложением взглядов Аристотеля.

Раздробленность Германии в 16 в. препятствовала развитию капиталистических отношений. Это и определило компромиссный характер складывавшихся на немецкой почве передовых для своего времени психологических учений. Наибольшую популярность среди них приобрела психология способностей учёного - энциклопедиста **Х.Вольфа (1679-1754 гг.)**. Господствовавшей в умственной жизни Германии схоластике и

мистике Вольф противопоставил философию разума. Вольфу принадлежат также большие заслуги в разработке немецкой психологической терминологии, заменившей прежнюю, латинскую. Само слова психология стало в Европе общеизвестным после выхода книг Вольфа: "Эмпирическая психология" (1732г.), "Рациональная психология" (1734г.). перед рациональной психологией была поставлена задача дедуктивно выводить явления из сущности и природы души. В качестве объяснительной основы выдвигалось понятие о способности. С ним соединялась идея спонтанной активности души. Главной силой считалась способность представления, выступающая в виде познания и желания. Вольф, описав различные классы психических явлений, разделил их на иерархические группы. Возникал своеобразный "анатомический театр человеческой души", для каждой из групп предполагалась соответствующая способность как её причина и основание. Психофизическая проблема (отношение психических явлений природе в целом) была превращена Вольфом в психофизиологическую (отношение психических явлений к мозгу).

Расцвет материалистической мысли во Франции был подготовлен ньютоновской картиной природы и локковской картиной сознания. Пропагандистами опытного знания во Франции были прежде всего **Вольтер (1694-1778 гг.) и Кондильяк (1715-1780 гг.).**

В "трактате об ощущениях" (1784) Кондильяк поставил перед собой ту же задачу, которую решали Юм и Гартли: преодолев непоследовательность Локка, свести рефлексию к ощущению. Он предложил модель статуи, не обладающей первоначально ничем, кроме чистой способности к осознанию чувствований. Допустим, что статуя получает первое ощущение - обонятельное. Один запах сменяет другой, и этого достаточно для того, чтобы сознание приобрело всё то, что Декарт относил за счёт актов души и возрождённых идей, а Локк - за счёт рефлексии. Сильное и неожиданное ощущение порождает внимание; когда это ощущение возвращается вновь - перед нами память; следующие ощущения дают сравнение, различие суждений и т.д. до самых сложных действий интеллекта. Каждое ощущение имеет чувственный тон: оно приятно или не приятно. Отсюда возникает волевой импульс положительной или отрицательной направленности. Осознание вносит новый момент, сообщая, что существует нечто внешнее, тем самым давая повод различать субъективное и объективное. Статуя Кондильяка отличалась от живой машины Декарта тем, что её тело не имело никакого значения для её психических отправлений.

Между тем, общественная жизнь Франции требовала последовательного материалистического мировоззрения, революционные выводы из которого были бы направлены на разрушение старого порядка. Французский врач **Ламетри (1709-1751 гг.)** соединил сенсуализм с учением Декарта о машинной разности поведения животных тел. Он утверждал, что разделение Декартом двух субстанций представляло не более чем "стилистическую хитрость", придуманную для обмана теологов. Душа действительно существует, однако её нельзя отделить от тела, поскольку тело - машина, то и человек в целом со всеми его душевными способностями всего лишь чувствующий, мыслящий и стремящийся к наслаждениям автомат. Под словом "машина" имелась в виду материально-детерминистская система. В 1745 г. Ламетри опубликовал "Естественную историю души", в которой, используя выводы сравнительной анатомии, доказывал, что телесное сходство между людьми и животными свидетельствует о том, что есть много общего и в их психической деятельности.

В 1748 г. Ламетри под псевдонимом Шарпа создал трактат "Человек-машина". Вокруг книги поднялась буря. Замысел её состоял в утверждении принципа полной подчиненности сознания и характера людей природной необходимости. Трактат Ламетри ознаменовал поворот в развитии французской философско-психологической мысли к воинствующему материализму. Отправным пунктом у него становится не механическое перемещение бесконечных частиц, а способность материи ощущать, обнаруживаемая только в "организованных телах". Материя, по его мнению, способна мыслить в силу своей организации.

Теория "естественного человека" придала крайнюю остроту проблеме отношения между природными особенностями индивида и внешними условиями. Главная практическая идея французского материализма состояла в утверждении решающей роли воспитания и просвещенных законодателей. обоснование этой теории содержалось в сочинениях Руссо (1712-1778 гг.) и Гельвеция (1715-1771 гг.). Руссо утверждал, что человек от природы добр, но его испортила цивилизация. Гельвеций воспитательное действие возвёл в степень силы, способной лепить из людей что угодно. Представление о различных уровнях интеграции органов "человеческой машины" развил Кабанис (1757-1808 гг.). приехав в Париж из провинции, он посещал салоны и кружки энциклопедистов. Во время революции конвент поручил ему выяснить не причиняет ли моногильетины физического страдания. Он ответил отрицательно. Сознательные ощущения после отсечения головы невозможны. Движения же обезглавленного тела носят чисто рефлекторный характер. Этот вывод базировался на выдвинутом Кабанисом представлении о трёх уровнях поведения: рефлекторном, полусонном и сознательном. Для каждого имеется своя система органов. Преемственность между ними выражается в том, что низшие центры при отпадении высших способны к самостоятельной активности. Также Кабанис впервые утверждал, что сознание не есть локализованное в мозгу духовное начало субстанционального или феноменального характера, а есть функция этого телесного органа, не уступающая по степени реальности и телесности другим функциям организма.

По Кабанису процесс мышления осуществляется следующим образом: "Впечатления достигают мозга по средствам нервов, в то время они ещё изолированы и бессвязны. Мозг приходит в активное состояние; он начинает действовать и вскоре обращает их в идеи, которые получают внешнее выражение в языке мимики и жестов, или в знаках слов и письма".

Слабость позиции Кабаниса была обусловлена тем, что он обособлял идейный продукт не от мозга (представляя его якобы как выявляемая секрет), а от объекта и реального действия с ним. Беспознавательной и действенной с объектом психическое невозможно ни на одном уровне. Относя переработку идей за счёт внутримозговой механики, Кабанис становился на путь физиологизации не теории индивидуального, но общественного сознания.

Экономический и культурный подъём России после реформ Петра I способствовал формированию передовой общественно-философской и научной мысли. Россия выдвигает одного из крупнейших натуралистов века - М.В.Ломоносова, защищавшего естественно-научный подход к психике человека, прогрессивных для своего времени воззрений на душевную деятельность придерживались русские просветители Я.П.Козельский (1728-1802 гг.), Н.И.Новиков (1744-1818 гг.) и другие. Труды Каскари Вольфа (1734-1794 гг.) нанесли удар по теории извечности органических форм.

Труды А.Н.Радищева (1749-1802 гг.) отразили обострение классовых противоречий в русском обществе. В Сибири, куда он был выслан как автор "Путешествия из Петербурга в Москву", он пишет трактат "О человеке, его смертности и бессмертности", в которой излагает систему материалистических взглядов на психическую деятельность.

Г.В.Плеханов отмечал, что Радищев ключ к психологии людей в условиях их общественной жизни. При этом, имелась в виду не психология индивида в её зависимости от социальных причин, но прежде всего психология больших групп людей - общественная психология.

16. Загальна характеристика психології Нового Часу ХУІІ століття.

В XVII веке в королевских садах и парках Европы наряду с прочими чудесами и диковинами этого удивительного века появились новые причудливые увеселения: водяные струи подавались по проложенным под землей трубам и заставляли двигаться

механические фигуры. Эти забавы аристократов отражали в себе повальное **увлечение того века машинами** во всех их видах. Но они же одновременно и стимулировали **развитие механики**. Именно в это время разнообразные механизмы стали широко применяться в науке, производстве и для увеселений.

«Дух времени» в XVII—XIX веках был той интеллектуальной почвой, на которой выросла психология. Базовой идеей культуры XVII века, — как в сфере философии, так и находящейся под ее влиянием психологии — был дух механицизма, представление Вселенной в виде гигантской машины. Эта концепция основывалась на утверждении, что **все естественные процессы могут быть объяснены на основе законов физики**.

Идея механицизма вызревает первоначально в физике, которая в те времена называлась натурфилософией, в работах итальянского физика Галилео Галилея (1564—1642) и английского физика и математика Исаака Ньютона (1642—1727), обладавшего также неплохими навыками часовых дел мастера. Считалось, что весь мир состоит из неких частиц материи, находящихся в непрерывном движении. Согласно Галилею, материя состоит из дискретных корпускул или атомов воздействующих друг на друга при соударении. Ньютон подверг галилеевскую версию пересмотру и предположил, что импульсы движения передаются от атома к атому не при непосредственном контакте, а под воздействием сил притяжения и отталкивания. Однако эти дополнения, хотя и оказали значительное воздействие на историю физических идей, на развитие психологии существенно не повлияли.

Поскольку Вселенная состоит из движущихся атомов, любое физическое перемещение (движение каждого атома) вызывается непосредственной причиной (движением другого атома, который соударяется с первым). Результат такого взаимодействия поддается измерению — и, следовательно, должен быть вполне предсказуем. Вселенная полностью упорядочена и работает в прямом смысле, как часы или какой-либо иной совершенный механизм. Мир создан Богом наисовершенным образом — **в XVII веке именно Богу** приписывалось **сотворение всех действующих причинно-следственных связей** — и коль скоро ученым удастся открыть законы функционирования мира, они смогут абсолютно точно предсказать все, что произойдет в будущем.

Методы и достижения **науки** росли в ту эпоху рука об руку с развитием технологии, дополняя друг друга. **Наблюдение и эксперимент, сопровождаемый точными количественными методами, стали неотъемлемыми чертами науки**. Исследователи пытались постичь каждое явление, описывая его в точных количественных формулировках. — таково было основное требование механистического подхода.

Коль скоро Вселенная рассматривалась как некая машина, подобная часовому механизму (некогда созданном Богом и пущенному им в ход), значит, она могла существовать далее безо всякого вмешательства извне. Таким образом, метафора мира как часов проложила дорогу идее **детерминизма** — вере в то, что каждое событие в мире **предопределено прошлыми событиями**.

Разобраться в устройстве и функционировании часов не так уж сложно. Каждому под силу разобрать часы и самому убедиться, как именно действуют их шестерни и пружины. Это обстоятельство, в свою очередь, ведет к идее **редукционизма**. Устройство различных машин — таких, как, например, часы,— может быть понято на основе сведения их к функционированию основных частей.

В XVII веке Богу приписывалось сотворение всех действующих причинно-следственных связей. Методы и достижения науки росли рука об руку с развитием технологии, дополняя друг друга. Наблюдение и эксперимент, сопровождаемый точными количественными методами, стали неотъемлемыми чертами науки. Исследователи пытались постичь каждое явление, описывая его **в точных количественных формулировках**. — таково было основное требование механистического подхода. Именно в это время появляются достаточно совершенные термометры, барометры, логарифмические линейки, маятниковые часы и прочие механические приборы,

характерные для века **механики**. Эти события, в свою очередь, способствовали формированию убеждения о том, что абсолютно любое явление во Вселенной поддается количественному измерению.

Многие ученые — и среди них такие, как английский физик Роберт Бойль, немецкий астроном Иоганн Кеплер и французский философ Рене Декарт — утверждали, что упорядоченность мира в целом — то, что сообщенное миру Богом. Метафора мира как часов проложила дорогу идее **детерминизма** — вере в то, что каждое событие в мире **предопределено прошлыми событиями**.

Понять то, как устроена Вселенная в целом (которая, как бы то ни было, всего лишь еще одна машина) можно посредством Редукционистского подхода, т.е. анализа и сведения к простейшим ее составляющим — молекулам и атомам.

Декарт и многие другие философы того времени пришли к выводу, что понять сущность человека можно по аналогии с автоматом, — по крайней мере, до некоторой степени.

В 1748 году французский врач Жюльен де Ламетри поведал миру о том, что люди — это машины, хотя и наделенные сознанием.

«Франкенштейн» — роман английской писательницы Мэри Уоллстоункрафт **Шелли**, на протяжении многих лет, не утративший своей популярности, также посвящен машине — монстру, который восстает против своего творца. В этой связи можно вспомнить знаменитые детские книжки американского писателя Л. Франка Баума о волшебнике страны Оз, в которых полно разнообразных механических персонажей.

Таким образом, параллельно с представлением о человеке как своего рода машине в европейской культуре XVII—XIX веков вызревали и научные методы познания природы и поведения человека.

17. Психологія Ч. Беббіджа (1792—1871) та О. Конта (1798-1857)

Чарльз Беббидж (1792—1871), эксцентричный английский математик, разработал прибор, который он назвал вычислительной машиной. Машина производила математические вычисления куда быстрее, чем человек, и выдавала готовый результат. Будучи буквально зачарованным разнообразными автоматами, Беббидж спроектировал свою машину так, чтобы она воспроизводила не физические действия человека, а его мыслительные операции. Кроме того, машина не только выдавала таблицу значений математических функций, но еще и умела играть в шахматы, шашки и некоторые другие игры. (Беббидж задумал создать еще одну машину, которая была бы способна производить вычитание, умножение и деление, но не смог завершить ее из-за нехватки средств. Британское правительство в итоге отказалось финансировать разработки и отправило машину в музей.) В машине Беббиджа была даже своеобразная оперативная память, позволявшая сохранять промежуточные результаты до тех пор, пока они не потребуются для окончательного расчета. Эта вычислительная машина была своего рода предшественником современного компьютера. **Она** ознаменовала собой первую **попытку** человека **рукотворным** образом **воспроизвести мыслительный процесс** и создать нечто подобное, искусственному интеллекту. Популярной темой рассуждений многих ученых и изобретателей были беспредельные возможности машины и ее способность воспроизводить любые человеческие функции.

В середине XIX века, через 200 лет после смерти Декарта, долгий период господства до научной психологии подошел к концу. В это время европейской философской мыслью овладела новая мода — **позитивизм**. Это учение, как и сам термин, берет начало от работ французского философа **Огюста Конта (1798-1857)**, который, говорят, узнав, что скоро умрет, заявил, что с его смертью мир понесет безвозвратную потерю.

Конт поставил перед **собой** поистине **титаническую** задачу — подвергнуть систематическому пересмотру все человеческое знание. Для того, чтобы сделать это

намерение несколько более реальным, он решил ограничить свою работу использованием только бесспорных данных — тех фактов, которые **установлены с помощью строгого научного метода**. **С его точки зрения, в достаточной мере надежными могут считаться только, те факты, которые поддаются объективному научному наблюдению.** Все спекулятивные или метафизические утверждения, полученные чисто логическим путем, были объявлены иллюзорными и отвергнуты. Принятие позитивистской **ориентации** означало, **что отныне ученые должны полагаться на** заключения только вполне определенного типа. **Эту позицию можно** выразить следующим образом: «Доверять можно лишь свидетельствам наших чувств, только они дают научные знания. Все остальное — попросту бессмыслица!»

Такой «бессмыслицей» оказались все традиционные **философские и теологические проблемы**- Лишь научное знание достойно признания.

Антиметафизическая тенденция навела подкрепление и в сфере собственно философского знания. Учение **материализма** утверждало, **что все события во Вселенной можно описать и объяснить природными факторами, как различные свойства материи, и энергии.** С точки зрения материализма даже сознание человека можно объяснить на основе знаний физики и химии. **При этом в центре внимания материалистов находилось изучение физических характеристик — анатомических и физиологических структур мозга.**

Третья группа философов стояла на позициях **эмпиризма**. Главной темой размышлений для них был вопрос о происхождении знания. По их мнению, единственным источником знания является чувственный опыт.

Позитивизм, материализм и эмпиризм послужили философским обоснованием нарождающейся научной психологии. Однако главная роль — среди трех названных направлений — принадлежит, безусловно, **эмпиризму**. Именно он в качестве центральной ставил перед собой задачу исследовать, **как крепнет разум человека, как множатся его знания.** Согласно данной точке зрения, познание осуществляется преимущественно путем аккумуляирования чувственных впечатлений. Эта позиция противостоит **нативистской концепции Декарта, согласно которой часть идей, имеющих для процесса познания важнейшее значение, носит врожденный характер.**(английские эмпирики Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм, Дэвид Гартли, Джеймс Милль и Джон Стюарт Милль.

18. Вчення і життєдіяльність Р. Декарта

Рене Декарт родился во Франции 31 марта 1596 года. Он унаследовал от отца небольшое состояние, которое позволило ему посвятить свою жизнь наукам и путешествиям. С 1604 по 1612 годы он обучался в иезуитском колледже, где получил хорошее гуманитарное и математическое образование. Также он проявил большие способности в области философии, физики и психологии.

После завершения образования Декарт вел в Париже беззаботную жизнь, полную удовольствий. Но в конце концов такой образ жизни стал тяготить его, и он уединился для того, чтобы посвятить себя математическим исследованиям. С 21 года, он несколько лет служил добровольцем в армиях Голландии, Баварии и Венгрии. За это время он приобрел неплохие воинские навыки. Декарт придавал большое значение практическому использованию научных знаний. Так, его интересовало, каким образом можно предохранить волосы от поседения. Он проводил также некоторые опыты с креслом-каталкой.

Во время службы в армии Декарту однажды привиделся сон, что пред ним предстал некий «дух истины» и принялся упрекать его за леность. Этот дух полностью овладел сознанием Декарта и убедил его в том, что ему в жизни предназначено доказать, что математические принципы применимы при познании природы и могут принести огромную пользу, придавая научному знанию строгость и определенность.

Декарт прославил свое имя целым рядом трактатов в области математики и философии, и, в конце концов, на него обратила свое внимание шведская королева Христина. Она пригласила Декарта давать ей уроки философии. И как бы ни были ему дороги свобода и отшельнический образ жизни, он не мог не проявить уважения к королевской просьбе, Королева послала за ним военный корабль, и на исходе 1649 года он ступил на землю Швеции. Однако королева Христина оказалась не слишком прилежной ученицей. Она смогла выделить для встреч с великим философом лишь ранние утренние часы — около пяти часов утра. К тому же занятия проходили в плохо отапливаемой библиотеке, а зима в том году выдалась необычайно суровой. Хрупкий и болезненный Декарт стойко переносил ранние подъемы и жестокие утренние холода в течение почти четырех месяцев. Однако, в конце концов он заболел воспалением легких и умер 11 февраля **1650** года.

Интересным постскриптумом к смерти этого великого человека, который, как мы увидим дальше, отдал много сил изучению взаимодействия тела и души, может послужить посмертная история его собственного тела. Через 16 лет после его смерти друзья решили, что тело его должно покоем в Франции. Но гроб, который для этой цели был отослан в Швецию, оказался слишком короток. А потому шведские власти, не долго думая, решили отделить голову Декарта от тела и захоронить ее отдельно — до той поры, пока не будут получены соответствующие распоряжения из Парижа.

Пока останки философа готовили к отправке во Францию, французский посол в Швеции решил, что неплохо было бы ему иметь что-нибудь на память о великом соотечественнике. А потому он отсек указательный палец на правой руке Декарта. Тем временем тело, лишенное головы и пальца, было с большой помпой и пышными церемониями перезахоронено в Париже. По прошествии нескольких лет один армейский офицер выкопал череп Декарта в качестве сувенира, который затем в течение 150 лет переходил от одного коллекционера к другому, пока, наконец, не был захоронен в Париже.

Все личные бумаги и рукописные работы Декарта были собраны, и после его смерти морем отправлены в **Париж**. Однако корабль затонул, не дойдя до причала. Бумаги в течение трех дней находились под водой. Семнадцать лет потребовалось впоследствии для того, чтобы отреставрировать их и сделать пригодными для печати.

Самым значительным вкладом Декарта в становление современной науки является его попытка решить одну из наиболее запутанных философских и психологических проблем - проблему **соотношения души и тела**. В течение многих столетий мыслители ломали голову над тем, как различить душу, идеальное, и тело, материальное. Первоначально центральный вопрос здесь представляется абсолютно простым: различаются ли вообще между собой душа и тело, мир идеальный и мир реальный? Но эта легкость обманчива. В течение тысячелетий мыслители занимали по этому вопросу, в основном, дуалистическую позицию: душа (ум, мышление, дух) и тело имеют совершенно различную природу. Во времена Декарта общепринятой была точка зрения, согласно которой взаимодействие души и тела **носит** однонаправленный характер: душа. ум может оказывать существенное влияние на тело.. однако обратное воздействие крайне незначительно. Современные историки предлагают в пояснение этих взглядов следующую аналогию: взаимоотношения души и тела подобны взаимоотношениям между куклой и кукольником- где кукольник — это душа, а кукла — тело .

Декарт же по этому вопросу занял дуалистическую позицию- С его точки зрения, душа и тело действительно имеют разную природу. Однако он существенно отходит от прежней традиции в трактовке их соотношения. По его мнению, не только душа воздействует на тело, но и тело способно существенным образом влиять на состояние души. Мы имеем здесь дело не с однонаправленным воздействием, а с **обоюдным взаимодействием**. Эта весьма радикальная для XVII века идея имела ряд важных последствий, как для философии, так и для развития науки.

После публикации этих идей Декарта роль тела стала восприниматься совершенно иначе: те **функции**, которые прежде **приписывались** только **душе**, **теперь стали** относить к **телесным функциям**. Душа, с его, точки зрения, имеет одну-единственную функцию — мышление. Все прочие функции носят телесный характер.

Декарт, рассматривая проблему соотношения **души и тела**, сосредоточил внимание **на проблеме так** называемого **психофизического дуализма**. Таким образом, он отбросил спекулятивные теологические рассуждения о душе и заложил основы научного подхода к данной проблеме. Подобная позиция повлекла за собой и изменение методов исследования: вместо метафизических рассуждений стали применять **методы объективного наблюдения и эксперимента**, вместо умозрительных спекуляций о существовании и природе души - наблюдение за ходом психических процессов.

Таким образом, функционирование тела сходно с работой машины, подчиняющейся законам механики. Следуя этим рассуждениям, Декарт все физиологические процессы стал объяснять в физических терминах.

Декарт в значительной мере находился под влиянием общего «духа времени», представлявшего мир в виде гигантского часового механизма. .

Рассматривая природу тела, Декарт напрямую апеллировал к механико-гидравлической модели. По его мнению, возбуждение передается **по нервам, как жидкость по трубам, а мускулы и сухожилия подобны двигателю и пружинам. Все движения такого механического тела не произвольны, а вызываются какими-то внешними причинами**. По наблюдению Декарта, значительная часть движений человеческого тела происходит без какого-либо, участия сознания.

Именно из подобных наблюдений вырастает его понятие — движения, происходящие безо всякого участия сознания и воли, поэтому Декарта часто называют **автором учения о рефлексе**. Эти воззрения непосредственно предшествуют современным представлениям бихевиористов о стимул-реактивном (s-r) принципе поведения. Они полагают, что внешний объект (стимул) является подлинной причиной произвольных реакций психики живых существ, включая и человека. Все происходит точно так же, как на приеме у врача-невропатолога, когда он ударяет резиновым молоточком по вашей подколенной впадине. Для ответного действия нет необходимости ни в мышлении, ни в сознании — эти процессы сугубо объективны, как в механизме или автомате.

19. Вчення Д.Гартлі, Д. Берклі, Д. Юма, Д. Мілля, Д. Локка

Дэвид Гартли (1705 – 1757) написал книгу «Размышление о человеке, его строении, долге, упованиях». Считает эту работу систематическим исследованием по проблеме ассоциации. Гартли считает, что основным законом ассоциации является закон смежности, на основе которого он пытался объяснить явление памяти, рассудка, эмоций, воли, произвольного действия.

Его учение это первая материалистическая концепция бессознательного.

Рецептор должен рассматриваться не сам по себе, а как компонент системы.

Выдвинул идею о том, что следующее за раздражением рецептора движение мышц могут происходить в незаметной для внешнего восприятия форме.

Волевое поведение возникает у человека благодаря соединению сенсорных реакций с речью.

Гартли считал, что повторимость впечатлений, также является достаточным основанием для возникновения ассоциации. «Знание – опыт», врожденных ассоциаций нет. По мере взросления человека сложные психические связи между его идеями множатся в ассоциации.

Мир воспринимается с механических позиций. Он пытался объяснить психологические процессы, руководствуясь механистическим принципом, но и старался раскрыть лежащие в основе физиологические процессы.

Принимал идею импульса в физическом мире. Посредством вибрации импульсы передают по нервам из одной части тела в другую. Применил эту идею к пониманию функционированию мозга и нервной системы в целом. Мозговые вибрации являются физиологической основой появления идей у человека.

Джордж Беркли (1685 – 1753) опубликовал 2 философские работы, которые повлияли на психологию «Опыт новой теории зрения» и «Трактат о началах человеческих знаний».

Дж. Беркли считал, что все наши знания о внешнем мире происходят из опыта. Отвергал различия первичных и вторичных качеств. По его мнению, все качества вторичны. Он утверждал «быть – значит быть в восприятии». Нам не доступны истинные характеристики внешнего субъективного мира поскольку все, что мы о нем можем знать – это наше восприятие.

Для объяснения процесса познания Беркли использует теорию ассоциации. Наши знания есть сочетание взаимосвязанных простых идей отдельных психических элементов. Т.е. сложные представления представляют собой комбинацию ряда простых, возникающих благодаря имеющимся у нас органов, чувств. Беркли использовал идею ассоциации для объяснения глубинного, пространственного зрения.

Дэвид Юм (177-1776) провозгласили единственным объектом познания опыт. Отбросил рефлексию как источник познания.

ОПЫТ = впечатления + ощущения + эмоции... + идеи.

Развил учение о чувственном опыте (источнике знаний) как потоке «впечатлений», причины которых непостижимы. Проблему отношения бытия и духа считал неразрешимой.

Отрицал объективный характер причинности и понятие субстанции. Разрабатывал теорию ассоциации идей.

Д.С.Милль (1806 – 1873) по наставлению дочери написал кн. «Порабощение женщины» Благодаря своей плодовитости стал популярным и влиятельным автором в развивающейся научной психологии. Но он подверг критике позицию своего отца о пассивности человеческого ума, действующего под влиянием внешних стимулов.

Д.С.Милль считает, что ум играет активную роль в выработке ассоциативных идей. Сложные идеи не есть просто результат суммирования нескольких простых идей. В ходе процесса ассоциирования возникают новые качества.

С позиции такого творческого синтеза сочетание нескольких психических элементов всегда порождает новое отличное от исходного качество.

На развитие взглядов Д.С.Милль значительное влияние оказало знание химии. И именно из химии он позаимствовал модель психических процессов альтернативную физически механистической модели, оказывает столь сильное влияние на его отца и на все поколение эмпириков и ассоционистов.

Его отец Джеймс Милль (1773 – 1836) написал: «История британской Индии», «Анализ феноменов человеческого ума» (1829).

Хотел изгнать идею субъективности или психической деятельности и доказать, что человеческий ум есть не более чем машина. Ум – некая пассивная структура, приводимая в движение только внешними стимулами. В ответ на эти стимулы человек реагирует автоматически, т.е. мы вообще не обладаем способностью действовать спонтанно (свободной воли нет).

В качестве основного метода исследования предлагал метод анализа, сведения психических явлений к их элементарным состояниям.

Он отмечал, что «четкое знание элементов совершенно необходимо,

Ум человека не обладает, ни какими творческими функциями: ассоциация – это процесс автоматический, пассивный.

Джон Локк (1632 – 1704) в области психологии в 1690г. выпускает книги «Опыт о человеческом разуме». В ней он отрицает декартовские врожденные идеи (идея Бога усваивается в детстве и человек не помнит себя без нее, поэтому она кажется врожденной)

Существуют 2 опыта:

- внешний
- внутренний.

Один основывается на чувствах; другой – на осмыслении своих действий и состояний, т. е. рефлексией. Этот внутренний рефлексивный опыт вторичен по отношению к опыту чувственному.

Локк различает **простые и сложные идеи**. Простые появляются на основе как чувственного, так и рефлексивного опыта, и пассивно воспринимаются умом, не поддаются анализу, т.к. они элементарны.

Сложные идеи образуются в результате сочетания и комбинирования простых. **Это является началом эпохи психохимического подхода развиваемого теорией ассоциаций.**

С точки зрения Локка сознание ребенка по законам физике элемент психики, т.е. психическими атомами являются простые идеи. Они представляют собой полный аналог материи атомов составляющих вселенную. Их сочетание и комбинации образуют знание. Локк различал **первичные и вторичные качества**. Первичные существуют независимо от нашего восприятия. Вторичные существуют через наше восприятие. Таким образом, Локк признавал субъективный характер человеческого восприятия.

20. Психологічні теорії російських матеріалістів

М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева .

Психологические идеи в России развивались еще в 10-15 веке. На основании этих предпосылок в 18 веке сформировались достаточно целостные концепции, которые дали начало материалистическим традициям и их последующего развития.

Социальную базу отечественной психологии в 18 веке составлял феодально-крепостной строй. 18 век вошел в историю как век Просвещения, - время крупнейших преобразований, предпринятых Петром 1. В России широко развернулось просветительское движение с ярко выраженной антикрепостнической направленностью. Были выдвинуты в центр проблемы человека, борьба за гуманизм, за освобождение от предрассудков и суеверий.

Основу материалистической русской психологии заложил **Михаил Васильевич Ломоносов** (1711-1765) – русский ученый-энциклопедист, физик, химик, историк, философ, поэт, писатель, создатель первой грамматики русского языка.

Материалистически объяснял ощущения, как продукт воздействия предметов внешнего мира на органы чувств, подчеркивал роль мозга в различении раздражений. Ломоносов выдвинул трехкомпонентную теорию цветового зрения, за ним, в начале 19 века Юнг – анг. физик и врач и впоследствии капитально разработал Гельмгольц.

Ломоносов развивал мысли о воображении, представлениях, страстях, психологии речи. Идеи Ломоносова развивали: философ Козельский и писатель и философ Радищев.

Александр Николаевич Радищев (1749-1802), философ, экономист, правовед, революционер - придерживался гуманистической этики, отрицал существование души как самостоятельной субстанции.

Сосланный за «Путешествие из Петербурга в Москву» в Сибирь, пишет трактат «О человеке, его смертности и бессмертии»(1792-1796). В первой части книги автор искал материалистическое начало душевных явлений, считая, что психика является функцией известных органов тела – нервов и мозга и без них невозможна.

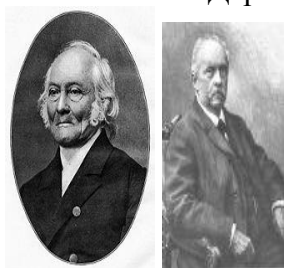
Большое место в трудах Радищева занимает проблема развития психики и в связи с этим сравнение психики человека и животных. Выдвигается положение о специфичности образа жизни человека, он не приспособляется к природе, но преобразует ее. Качественные отличия ощущений человека связываются со своеобразием его знаний. Указывается на роль языка и речи в формировании индивидуального сознания.

Радищев отмечает роль воспитания в развитии разума, воздействия на человека общества путем подражания и соучастия в переживаниях. Большое внимание уделяется проблеме способностей. В формировании разума, Радищев признавал силу воспитания и силу природы. Выражением активной природы мышления является внимание. Власть человека распространяется не только на мысль: столь же властен человек над своими желаниями и страстями, да и над телом.

21. Передумови відділення психології, як самостійної науки.

Предпосылки выделения психологии в самостоятельную науку связаны со следующими учеными и их открытиями:

- Ч.Дарвин —естественный отбор наследственность, изменчивость.



- Изменения в физиологии эксперименты Гельмгольца, Вебера
- Различие между сенсорными и моторными путями «закон Белла-Мажанди»



- Закон специфической энергии органов чувств Мюллера



- учение о морфологии мозга Ф.Галля
- экспериментальная физиология мозга П. Флуранс
- нервное электричество Гальвани



- методы электростимуляции, клинический, удаления П.П. Брокка



- Физико-химическая школа
- учение о гомеостазе К. Бернара
- логика- Д.Милля
- учение о пробах и ошибках Ф. Бэна
- позитивистская идея адаптационности психики Спенсера



- принципы ассоцианизма Гербарта

22. Життя і творчість Франца Brentano (1838 – 1917)

Франц Клеменс Гонаратус Герман Brentano (1838 - 1917) родился в немецком городе Мариенберге. Будущий философ происходил из древнего, восходящего к XI веку итальянско-немецкого рода Brentano. Представители этой династии с давних времен занимались торговлей и предпринимательством, а некоторые из них обладали так же и литературным дарованием. Франц Brentano слушал лекции по философии в Мюнхене, Вюрцбурге, а затем в Берлине. В 1862 году на философском факультете в Тюбингене он защитил диссертацию "О различных значениях сущего у Аристотеля". Осенью 1866 года началась преподавательская деятельность Brentano. Его лекции пользовались большим успехом. Но академический успех в Вюрцбурге сочетался с громким скандалом по поводу ряда опубликованных высказываний Brentano, в которых он ставил под сомнение догмат о непогрешимости Папы. Для продолжения преподавательской деятельности Brentano пришлось сменить не только университет, но и страну. В 1874 году он получает должность ординарного профессора в Вене и продолжает чтение лекций. Его популярность растет. Слушателями Brentano становятся Эдмонд Гуссерль, Франц Хиллебранд, Зигмунд Фрейд, Христиан фон Эренфельс, Казимир Твардовский и другие известные люди. Многие остались преданными его идеям на всю жизнь, образовав так называемую "эмпирическую школу Brentano", пустившую корни по всей Европе.

В своем учении о сознании Ф. Brentano выдвинул на первый план проблему кардинального **различия психических и физических феноменов**. При этом он различает не психическую деятельность и физические объекты сами по себе, а способы их проявления в сознании. Источником психических феноменов Ф. Brentano полагал внутреннее восприятие, которое сосуществует в одном акте сознания с любой формой психической деятельности. Каждая форма психической деятельности в этом внутреннем восприятии осознается как таковая: представление - как представление; суждение - как суждение и так далее. Внутреннее восприятие или внутренний опыт оказываются, таким образом, источником очевидности: представление осознается в нем именно как то представление, которое мы имеем и т. д.

Предметом естествознания являются физические феномены, которые обнаруживаются в ощущениях. Отождествление сил, вызывающих ощущение, с предметом есть условность, наделяющая объект науки устойчивым существованием. Поворот внимания к физическим феноменам в фантазии - один из основных источников психологического познания. Классификация психических феноменов проводится Brentano соответственно их интенциональной природе, т. е. по способу полагания объекта.

Существуют три несводимых друг к другу класса таких феноменов: **акты представления**, лежащие в основе всех других; **акты суждения**, в которых нечто признается или отвергается; и **акты "любви и ненависти"**, или "интересов" (эмоции). Все они интенциональны, т.е. содержат в себе нечто в качестве объекта.

Творчество Brentano интересно нам прежде всего в той связи, что он затронул темы, которые относятся к проблемам **темпорализма**. Но его анализ выходит за рамки только феномена времени и органически пересекается с целым рядом гносеологических и логических проблем, имеет исключительное значение для понимания специфики человеческих механизмов адаптации. В частности, Brentano подробно рассматривает ситуацию, при которой происходит реакция человека не на определенный раздражитель (например, звук), а на его отсутствие (реакция на тишину).

Brentano анализирует категории определенности и неопределенности и выделяет их специфику, прежде всего, несимметричность.

В известном смысле сами понятия "прошлое" и "будущее" он предлагает рассматривать как несуществующие объекты: прошлого уже нет, а будущего еще нет. Однако реакция на эти несуществующие объекты играет важную роль в жизни человека. Человек планирует свои действия и использует свой прошлый опыт (память). Специалисты утверждают, что у животных нет представлений о прошлом и будущем. Именно наличие таких представлений во многом определяет отличие механизмов приспособлений человека, адаптационных возможностей человека от адаптационных возможностей животных.

Brentano умер в Цюрихе, куда был вынужден уехать в связи с началом Первой мировой войны.

При его колоссальной работоспособности, более чем за 50 лет своей научной деятельности, он издал всего семь небольших книжек, пять крошечных брошюр, несколько статей, а также резюме своих выступлений на философских и психологических конгрессах. Но одна только научная корреспонденция Brentano составляет 16 тысяч страниц. Огромная часть наследия осталась неизданной. Давно начатая попытка опубликования академического издания трудов Brentano не завершена до сих пор.

Франц Brentano написал работу «Психология с эмпирической точки зрения (1874). Был Австрийским философом, идеалистом. Основой философии было учение Аристотеля.

Он создал **идеалистическое учение об интенциональности**, провел резкую границу между физическими и психическими явлениями. Понятие о интенциональном акте, введенное Brentano, в дальнейшем было более широко принято, чем при его жизни.

С точки зрения Brentano, **психология - это наука о психических актах**. Психические явления отличаются от физических явлений своей имманентной объективностью. Согласно Brentano психический процесс характеризуется тем, что в нем всегда существуют объект и сам процесс.

Brentano стоял у истоков функционализма, что противопоставлялось Бундтовскому последующему структурализму. По Вундту задача психологии выяснить, из каких компонентов построено сознание и каков характер их структур. Brentano же интересовали не элементы сознания, а его акты. Предметом психологии является сознание и интерпретация его с позиции интраспекционизма. Однако Вундт выяснял состав сознания, а Brentano описывал связанные с ним акты. Одной из главных задач было:

- ограничить психологию как науку;

- определить ее предмет и методы.

Поэтому у Brentano психология наука об актах сознания. У Brentano **«душа» - самостоятельная сущность, активная, предметная.**

Понятие о интенциональном акте, введенное Brentano, в дальнейшем было более широко принято, чем при его жизни.

23. Вчення І.М.Сеченова.

Иван Михайлович **Сеченов** (1829-1905) окончил Военное инженерное училище в Петербурге и медицинский факультет Московского университета. Результатом работ Сеченова явилось новое представление о психике и задачах психологии как науки. Сеченова можно по праву считать основоположником отечественной научной психологии.

В «Рефлексах головного мозга» Сеченов поставил задачу «доказать возможность приложения физиологических знаний к явлениям психической жизни». Решение этой задачи вылилось в рефлекторную теорию психического. По Сеченову, способность воспринимать внешние влияния в форме представлений (зрительных, слуховых и т. п.) складывается в опыте по типу рефлексов; способность анализировать эти конкретные впечатления, память, все психические акты развиваются путем рефлекса. **Схема психического процесса та же, что и схема рефлекса: психический процесс берет начало во внешнем воздействии, продолжается центральной деятельностью и заканчивается ответной деятельностью — движением, поступком, речью.** Психический процесс возникает и завершается в процессе взаимодействия индивида с окружающим миром, значит, влияние извне в форме чувствования первично. Мотивы, отвлеченные представления не являются первоначальными причинами наших поступков. «Первоначальная причина всякого поступка лежит всегда во внешнем чувственном возбуждении...» Рефлекторный подход предполагает также изучение мозговых механизмов психических процессов. Решение этой задачи стало предметом научной деятельности И.П. Павлова, А.А. Ухтомского и др.

Так, с помощью рефлекторного принципа психическое получает свое причинное объяснение, сохраняя при этом качественную, не сводимую к физиологической, характеристику. Его дальнейшая разработка происходит в статье «Кому и как разрабатывать психологию», написанной в связи с книгой историка-публициста Константина Дмитриевича Кавелина «Задачи психологии» (1872).

Указав на бесплодность интроспективного метода, Сеченов развивает идеи генетического подхода в психологии, об активном деятельностном характере чувственного познания.

Программа Сеченова подводила к изучению целостного поведения. В своем принципиальном содержании эта задача решается и современной психологией.

Сеченов оказал огромное влияние на мировую и отечественную психологию. Его традиции продолжены Н.Н. Ланге, В.М. Бехтеревым, в физиологии И.П. Павловым, А.А. Ухтомским. Глубокое влияние Сеченова на отечественную науку продолжается и сегодня.

24. Вчення В.Вундта

Как самостоятельная наука психология существует сравнительно недавно — с конца XIX в. Ее рождение в этом качестве историки датируют 1879 г., когда впервые в мире была основана исследовательская психологическая лаборатория. Эту лабораторию, преобразованную впоследствии в институт, основал Вильгельм Вундт, который по праву считается первым психологом.

Вильгельм Максимилиан Вундт родился 16 августа 1832 г. в Неккерау близ Мангейма.

В 1858 г. ученый издал свою первую книгу **«Очерки по изучению мускульного движения»**. В это время интересы Вундта были сосредоточены на проблемах физиологии, хотя психологические идеи занимали его все больше и больше.

В 1858 г. Г. Гельмгольц перешел из Боннского университета в Гейдельбергский. Вундт стал его ассистентом. Личных дружественных отношений между ними не сложилось, возможно — из-за различия темпераментов. Тем не менее их сотрудничество продолжалось 13 лет, пока в 1871 г. Гельмгольц не переехал в Берлин.

Еще в 1858 г. Вундт опубликовал первую **часть «Очерков по теории чувственных восприятий»**. Последний параграф содержал краткое обсуждение вопроса о бессознательных умозаключениях как механизме восприятия. «Очерки» выходили частями на протяжении четырех лет. А в **1862 г.** книга была опубликована полностью, с теоретическим введением к ней. Здесь, по существу, была изложена **программа Вундта**, подразделявшая психологию на три основных направления: **экспериментальная психология, этническая психология и научная метафизика.**

В **1863 г.** увидела свет очень важная работа — **«Лекции о душе человека и животных»**, содержащая введение ко многим проблемам экспериментальной психологии, разработка которых растянулась на долгие годы.

В 1867 г. Вундт начал читать лекционный курс по физиологической психологии, фактически положивший начало науке под таким названием. Полное изложение его концепции было дано в книге **«Основания физиологической психологии»** (в двух частях, 1873—1874); при жизни Вундта увидело свет шесть изданий этой книги.

В 1879 г. состоялось открытие небольшой лаборатории. Оборудование ее составляли несложные приборы для экспериментальной работы, довольно скромной по масштабам. Неожиданно для Вундта лаборатория вызвала огромный интерес. В ней собралась группа сотрудников, впоследствии сыгравших важную роль в развитии экспериментальной психологии. Это были ученые не только из Германии (Э. Крепелин, О. Кюльпе, Э. Мейман и др.), но и из Америки (Г. С. Холл, Дж. М. Кэттелл и др.) и других стран, в том числе из России. Через два года лаборатория превратилась в Психологический институт. А в **1883 г.** стал выходить первый научный психологический журнал, первоначально носивший название **«Философские исследования»** (сказывалась давняя традиция развития психологии в рамках философии), измененное в 1905 г. на более адекватное — **«Психологические исследования»**.

Психологическая концепция Вундта была, по сути, **структуралистской**. Он пытался применить естественно-научный метод в анализе осознаваемого внутреннего опыта, окрестив его «мыслительной материей» и стараясь выявить и описать его простейшие структуры. Таким образом, сознание было разбито на психические элементы, подобно тому как материя делится на атомы. В качестве таких элементов для Вундта выступали **ощущения, образы и чувства.**

Умер Вильгельм Вундт 31 августа 1920 г. в собственном доме в Гросботоне под Лейпцигом.

В его лаборатории ныне находится музей, известный психологам всего мира.

25. Вплив еволюційної біології Дарвіна та френології на психологію.

В 1859 г. Чарльз Роберт Дарвин (1809 — 1882) опубликовал свой труд «Происхождение видов путем естественного отбора», где установил факт изменчивости видов и открыл законы эволюции — естественный отбор в условиях борьбы органических существ за существование на основе законов изменчивости и принцип наследственности — дали материалистическое истолкование целесообразности — приспособленности организмов в природе. В книге «Происхождение человека и половой отбор» (1871) Дарвин специально исследовал вопрос о месте человека в органическом мире и показал, что человек произошел в процессе развития от низших животных форм.

В следующей работе «Выражение эмоций у человека и животных» (1872) Дарвин с помощью эволюционного учения обосновал идею общности происхождения выразительных движений, сопровождающих чувство страха, агрессивности, удивления и др. у животных и человека, показал их приспособительный смысл. Идея приспособительного значения психики оказала большое влияние на психологию. Высказанная также Г. Спенсером, она дала начало новому подходу к изучению психики как важнейшего средства адаптации к среде.

Теория эволюции оказала глубокое влияние на психологию. Она утверждала идею развития, а открытые Дарвином законы эволюции в органическом мире поставили перед психологией задачу определения движущих сил психического развития и в особенности по отношению к человеку. Вставал также вопрос о сопоставлении психики животных и человека.

Франца Джозефа Галла (1758 – 1828) признают первым специалистом по невралгии, он положил начало важному направлению, которое, к сожалению, было фатально испорчено ошибочным методом. Галл высказывал положение о том, что головной мозг, включая большие полушария, представляет собой совокупность биологически различных органов, каждый из которых связан с определенной психической способностью, например языком, или с определенным проявлением поведения, например, вождением.

Он был первым ученым, занимавшимся психологией поведения, который исследовал мозг и поведение, вместо того чтобы изучать интроспективное сознание. Его биологическая ориентация привела к тому, что он взглянул на психические способности как на адаптивные функции головного мозга, предвосхитив тем самым постдарвиновскую психологию. В отличие от философов, особенно идеалистов, которые верили в идентичность личностей всех людей, Галл исследовал индивидуальные различия, что позднее стало основной целью психологии.

Особенно популярной френология была в США, где ее приверженцы изучали индивидуальные различия и использовали психологию для нужд бизнеса и осуществления социальных реформ.

26. Зарождения галузей психологии.

Возникновения экспериментальной психологии.

Во второй половине 19 века создаются объективные условия для выделения психологии в самостоятельную науку. И прежде всего э.п.

Экспериментальная психология – отрасль психологии, в которой для изучения психических явлений эффективно применяется метод лабораторного эксперимента .

Начало экспериментально-психологическим исследованиям положил Вильгельм Вундт (1832-1920) . Затем в этой области работали Френсис Гальтон (1822-1911), Герман Эббингауз(1850-1909), Эдвард Торндайк (1874-1949), . В России Иван Михайлович Сеченов(1829-1905). В Одессе- Николай Ланге (1880), в Америке – Грэнвилл Стэнли Холл.

Решающее влияние естествознания на процесс возникновения э.п. выразилось в трех направлениях: 1. Психология заимствовала из естествознания методы исследования и, прежде всего эксперимент.

2. Внутри естествознания были накоплены собственно психологические факты и некоторые частные психологические теории, проливающие свет на труднейшую проблему соотношения физического и психологического: теория ощущений (И. Мюллер, Г. Гельмгольц), теория цветового зрения (Г. Гельмгольц, Э. Геринг), резонансная теория слуха Г. Гельмгольца, теория восприятия (Г. Гельмгольц) и некоторые другие.

3. Эволюционные идеи Г. Спенсера и теория эволюции Ч. Дарвина способствовали изменению понимания психики и задач психологии.

Под влиянием эволюционных идей возникли новые самостоятельные области исследования.

Николай Николаевич Ланге (1858-1921) выступал апологетом экспериментального метода, Ланге создал в Новороссийском университете первую в России университетскую лабораторию экспериментальной психологии.

Френсисом Гальтон (1822—1911), биолог, антрополог, выдающийся последователь Дарвина. В своей главной книге «Наследственность таланта» (1869) Гальтон выдвинул и впервые в науке статистическим методом пытался обосновать идею наследственности таланта.

Всех людей Гальтон делил по их природным способностям на классы, отделенные небольшими интервалами. Так, по материалам словаря современников, который содержит список из 2500 имен разных деятелей (артисты, ученые, судьи, врачи, поэты, государственные деятели, полководцы, путешественники), число наиболее избранных составило 250 личностей из миллиона людей.

Эти мысли он развивает в специальную область — **евгенику**.

От изучения таланта Ф. Гальтон перешел к измерению психических функций каждого человека с целью оценки его ума. Он ввел задачи (тесты) В 1882 г. он основал антропометрическую лабораторию в Лондоне.

Основатель Лондонской школы психологии **Чарльз Эдвард Спирмен** (1863—1945) разработал метод математической обработки корреляционных таблиц, применяемый с целью определения тех факторов (детерминант), которые лежат в основе корреляций между сопоставляемыми — метод анализа корреляций — факторный анализ и выдвинул двухфакторную теорию интеллекта.

Герман Еббингауз в работе о памяти (1885) впервые вышел за пределы физиологического эксперимента вундтовского типа и сформулировал закон памяти на основе собственного психологического эксперимента. Память он понимал как механический процесс образования следов. Он применил материал, не связанный с прошлым опытом человека - это были бессмысленные слоги. Еббингауз ввел два метода исследования памяти: метод заучивания и метод сбережения.

27. Психологічні теорії диференційної психології.

Дифференциальная психология – отрасль психологии, изучающая психологические различия как между индивидами, так и между группами людей, причины и последствия этих различий. Пионер дифференциальной психологии – Френсис Гальтон (1822-1911). Фундаментальный труд «Наследственный гений» вышел в 1869г. Здесь и в других трудах утверждается, что талант человека и вообще все его психические свойства так же наследуются, как и его физические качества. В 1844 г. ученый открыл Антропометрическую лабораторию. Умер он 17 января 1911г. в Хейлзмире, близ Лондона

Одним из основоположников отечественной дифференциальной психологии по праву может быть назван Александр Федорович Лазурский (1874-1917)— яркая фигура в истории науки, один из пионеров российской психологии.

Александр Федорович Лазурский родился 12 апреля (31 марта по старому стилю) 1874 г. в городе Переяславе Полтавской губернии (ныне — Переяслав-Хмельницкий Киевской области Украины).

На раннем этапе научной деятельности интересы молодого ученого были сосредоточены в сфере анатомии мозга.

Первые психологические работы Лазурского появились в 90-е гг. XIX в. Наряду с традиционными для той поры научными проблемами его чрезвычайно привлекла задача изучения не отдельных психических процессов, а целостной личности. Именно к этому вопросу ученый обратился в первом опубликованном им в 1897 г. психологическом труде «**Современное состояние индивидуальной психологии**» Вероятно, именно подготовка этой статьи, содержащей обзор фактически всех ключевых в то время мировых и отечественных исследований по изучению характера и темперамента, определила сферу будущих научных интересов Лазурского — разработка проблем индивидуальной

психологии, точнее — психологии индивидуальности. Цель ее он видел в рассмотрении того, «как видоизменяются душевные свойства у различных людей и какие типы создают они в своих сочетаниях». Уже в этой работе четко обозначена перспектива научных исследований Лазурского, которая приведет его к созданию нового самостоятельного направления психологической науки — *«научной характерологии»*. Именно она и стала фундаментальным вкладом Лазурского в сокровищницу отечественной психологической науки. При этом важно отметить, что «индивидуальная психология» полностью отождествлялась им с характерологией, то есть русский ученый выдвинул на передний план **решение типологических задач путем выявления наиболее обобщенных типов характеров**. Тем самым он противопоставлял свой подход взглядам *В. Штерна*, который ограничивал задачи дифференциальной психологии лишь *анализом индивидуально-психологических различий*, не ставя задачей этой области изучение целостной личности.

В 1906 г. тиражом 1000 экземпляров вышел в свет первый большой труд Лазурского — «Очерк науки о характерах». В феврале 1913 г. на заседании Петербургского философского общества он сделал доклад, изложив свою «новую классификацию личностей». До последних дней жизни именно эта проблема оставалась центральной в его творчестве.

В декабре 1910 г. на I съезде экспериментальной педагогики он выступил с докладом о «естественном эксперименте», в котором изложил суть нового метода. Особую ценность этого метода Лазурский видел в его применении в школьной практике для составления целостной характеристики школьника, так как он давал возможность педагогу «глубже заглянуть в психическую жизнь своих питомцев с помощью тех средств, которые всегда находятся в руках». Таким образом, можно сказать, что Лазурский фактически одним из первых в отечественной психологии осуществил конкретно-эмпирическое исследование психики ребенка в условиях деятельности, заложив тем самым «первые кирпичики» в будущую психологическую теорию деятельности, получившую развитие в последующих трудах советских психологов. С.Л. Рубинштейн подчеркивал высокую ценность и значимость предложенного Лазурским метода естественного эксперимента, развивая этот метод с позиций субъектно-деятельностного подхода.

Безвременная кончина Лазурского в марте 1917 г. не позволила завершить большие творческие планы. В частности, осталась незаконченной книга, над которой он работал в последние годы, — «Классификация личностей». Подготовить эту разработку к изданию по инициативе товарищей и учеников было предложено ближайшему его сотруднику В.Н. Мясичеву. Книга была опубликована в 1921 г.

Похороны состоялись 16 марта (по старому стилю) 1917 г. на Смоленском кладбище в Петрограде. Обнаружить его могилу к настоящему времени не удалось...

На Украине в рамках дифференциальной психологии нельзя не вспомнить Всеволода Петровича Кащенко (1870-1943). Книга «Педагогическая коррекция» написанная в 30-е гг., увидела свет лишь в 1992 г.

В. П. Кащенко родился 21 марта 1870 г. в городе Ейске на Кубани. В 1891 г., окончив ставропольскую гимназию, В. П. Кащенко поступил на медицинский факультет Московского университета, окончить который ему не удалось.

После революции 1905 г. В. П. Кащенко начал работу по созданию специального медико-педагогического учреждения для педагогически запущенных, трудных детей. В современной психолого-педагогической науке трудными принято считать детей, демонстрирующих явные отклонения в личностном развитии. Отнесение ребенка к данной категории осуществляется, как правило, по внешним проявлениям его индивидуально-психологических особенностей, служащих препятствием для нормального протекания учебно-воспитательного процесса.

Он умер в Москве 30 ноября 1943 г., похоронен на Новодевичьем кладбище.

В. П. Кащенко принадлежит около 25 печатных работ в виде монографий и статей в трудах различных съездов, сборниках, посвященных общим проблемам дефектологии, истории обучения и воспитания дефективных детей. Около 20 работ выполнено под руководством В. П. Кащенко.

28. Вчення Жана Піаже (1896- 1980) : теорія когнітивного розвитку

Швейцарський теоретик - когнітивист Ж. Піаже(1896- 1980) піонер теорії когнітивного розвитку, которая оперирует поняттями мислення, розсудження і рішення задач з акцентом на характер динаміки цих процесів, починаючихся в младенчестве. С точки зору Піаже, інтелект не просто реагує на подразники: швидше він росте, змінюється і адаптується до світу. Піаже називають структуралістом, оскільки його цікавить структура мислення і те, яким чином інтелект переробляє інформацію

Дослідження Піаже виріли з його изысканий в сферах біології і філософії. Він розробляв філософський питання про те, як ми приходимо до знання про щось. Ці два напрямки - адаптація і розвиток мислення- стали справою всієї його життя. Описані в книжках «Річ і мислення дитини»(1923), «Судження і умозаключення у дитини»(1924), «Представлення дитини про світ»(1926), «Фізическа причинність у дитини»(1927), «Ігра, мрії і підражання в дитинстві»(1951).

Ключовою рисою теорії Піаже являлось **представлення про активний участь психіки, мислення людини в процесі навчання**. Якщо інформація або якийсь досвід, з яким стикається людина, вписується в існуючі у неї ментальні рамки, вони асимілюються. Якщо вони не вписуються в ці рамки, мозок може або відкинути їх, або здійснити акомодацию. **Асиміляція** - це інтерпретація нового досвіду на основі існуючих ментальних структур, названих схемою або схемами, без значущого їх змінювання. **Акомодация** - змінювання існуючих схем для інтеграції старого і нового досвіду. Більшість ситуацій навчання передбачають взаємодію двох процесів: ми інтерпретуємо те, що переживаємо, виходячи з того, що вже знаємо, і, оскільки новий досвід рідко в точності відповідає старому, ми, крім того, відзначаємо і прорабовуємо відміння. Автор пропонує наступну періодизацию когнітивного розвитку.

Сенсомоторная (от рождения до 1,5 – 2 лет)

Младенці пізнають світ тільки за допомогою різних дій: розглядання, хватання, кусання, сосання і т. п. Мислительні функції ґрунтуються на органах почуттів і рухах тіла, починаючи з простих рефлексів, які дають початок більш складним, довільним формам поведінки.

Доопераціональна (от 2 приблизительно до 7 лет)

Маленькі діти формують поняття і користуються такими символами, як мова, для спілкування з оточуючими. Ці поняття обмежені їх особистим (егосентричним) безпосереднім досвідом. На доопераціональній стадії діти мають дуже обмежені, іноді «магічні» представлення про причини і наслідки, відчуваючи суттєві труднощі при класифікації об'єктів або подій. Вони не підтримують простих, загальних теорій, але використовують свій повсякденний досвід для вишукування специфічного знання. Діти, перебуваючі на доопераціональній стадії, не роблять узагальнень про цілі класи об'єктів (наприклад, всі бабусі) і не можуть продумувати наслідки конкретної ланки подій.

Конкретних операцій (то 7 до 11 – 12 лет)

Діти починають мислити логічно, класифікувати об'єкти за кількома ознаками і оперувати математическими поняттями за умови, що вони можуть застосувати ці операції до реальним або, принаймні, до уявляваних в конкретній формі об'єктів або подій. В процесі стадії конкретних операцій діти починають використовувати логіку в своєму мисленні, але може бути ще ускладнено

понимание того, что данное животное является и «собакой», и «терьером». Они способны одновременно иметь дело только с одним классом понятий. И всё же семилетние дети понимают, что «терьеры» - это подгруппа в более широкой группе «собак».

Формальных операций (от 11 – 12 лет и далее)

Индивиды способны провести анализ решения логических задач как конкретного, так и абстрактного содержания. Они могут систематически обдумывать все возможности, строить планы на будущее или вспоминать прошлое, а также рассуждать по аналогии и метафорически. Для формально-операционального мышления больше не требуется связь с физическими объектами или фактическими событиями. Оно позволяет подросткам впервые задать себе вопрос типа «а что будет, если...?» и дать на него ответ. Оно позволяет им «проникать в мысли» других людей и принимать в расчёт их роли и идеалы.

29. Психологічна теорія Е.Еріксона

Э. Эриксон понимает социальное становление личности как *стадийный процесс*. Он описывает «восемь возрастов человека». Это — своеобразный универсальный «план личности», который наследуется генетически. Каждая стадия характеризуется свойственной только ей проблемой психосоциального развития: общество предъявляет определенные требования к человеку в конкретные возрастные периоды, навязывает ему определенные социальные роли и функции, отношения с окружающими людьми. А индивид, стремясь сохранить социальную идентичность, действует: воспринимает происходящее, познает, включается в предлагаемые обстоятельства или преодолевает их. Но эти действия зависят, с одной стороны, от возможностей психомоторного развития личности, а с другой стороны от отношения ее с окружающим социокультурным контекстом (близкими людьми: для ребенка — родителями, учителями; для взрослого — родственниками, начальником, сослуживцами).

Каждая возрастная стадия у Э. Эриксона — это своеобразный психосоциальный кризис: личность делает *выбор*, происходит смена социальных ролей и позиций, ломка отношений к окружающим и к самой себе. В этом выборе и осознается своя самотождественность, а кроме того, конкретный человек всегда ищет «выходы» из таких кризисов своими способами, которые отвечают его жизненному опыту и принятыми в той культуре, в которой он живет.

Успешное решение психосоциальных проблем на каждой стадии позволяет личности обогатиться новым положительным социальным опытом, адаптироваться в социуме. Если конфликт получает неудовлетворительное разрешение, складывается негативный социальный опыт, возникает недоверие к окружающим людям, стыд, сомнения, комплексы неудачника. Но в новой возрастной стадии, в условиях нового кризиса, адекватно разрешенный предыдущий кризис не гарантирует успеха и легкости выбора линии поведения, и наоборот. У Э. Эриксона нет фрейдовского фатализма, он убеждает, что человек в любом возрасте может справиться с жизненными проблемами и возвыситься в своем социальном развитии, стать социально успешным.

Каждая стадия психосоциального развития у Э. Эриксона именуется понятиями, характеризующими как бы два альтернативных результата, на которые может «выйти» личность в своей социализации, преодолевая очередной возрастной кризис.

От рождения до 1 года — «*доверие — недоверие*». Согласно Э. Эриксону, восприятие социального мира младенцем первого года жизни складывается на основе того, как (какими способами, в какой обстановке, с какими ощущениями) удовлетворяются его основные физиологические потребности в еде, свежем воздухе, в движении, в общении. Младенец, за которым организован хороший уход, с которым много играют, разговаривают, окружают вниманием и любовью, чувствует, что мир хорош, добр, безопасен. Такой малыш рано ощущает себя защищенным и «доверяет себе», не боится какое-то время оставаться без взрослых. Дети, обделенные вниманием родителей, в первую очередь матери, воспринимают окружающий мир как ненадежный, у них развиваются психосоциальные **установки страха**, ожидания опасности, формируется устойчивое чувство недоверия как к отдельным взрослым, так и к внешнему миру в целом. В различных формах чувство недоверия может проявляться и в последующие возрастные периоды.

От 1 года до 3 лет — *«автономия, или стыд и сомнение»*.

Это возраст, когда ребенок учится ходить, осваивает пространство дома, двора, много прыгает, лазает. Ему предоставляется свобода в определенных границах, и он стремится реализовать новую социальную установку сам. Если ребенка не торопят, не ограничивают его действия резко и жестко, не наказывают за промахи, он осваивает доступную ему степень свободы и обнаруживает способность к автономии: может самостоятельно занять себя игрой, проявляет самоконтроль в «туалетном поведении» и поэтому больше участвует со взрослыми в поездках, семейных праздниках, не вызывая лишних хлопот и неудобств. Дети, плохо освоившие установки автономного поведения, капризны, часто раздражают родителей, и те или еще более опекают ребенка, чтобы не стыдиться за него, или упрекают, наказывают.

С 3 до 6 лет — *«инициатива или чувство вины»*.

Этот кризис разражается в период активной игровой жизни ребенка. Игра побуждает его проявлять инициативу, принимать на себя новые роли, активно действовать, пусть и в условных обстоятельствах. Дети, чья игровая активность и творчество поощряется взрослыми, энергично осваивают социальный мир, они любознательны и инициативны. Дети, игра и инициатива которых ограничивается или, в силу экономических обстоятельств жизни семьи, не поддерживается, опасаются действовать самостоятельно, чувствуют свою ненужность окружающим.

С 6 до 12 лет — *«трудолюбие или чувство неполноценности»*. В этом возрасте развивается способность к познавательной деятельности, интерес к организованным и регламентированным занятиям, в первую очередь в условиях школы. Если дети успешно осваивают познавательные технологии в своей культуре, если их познавательные интересы получают удовлетворение по мере приобретения новых учебных навыков, складывается «чувство трудолюбия». Э. Эриксон трактует это понятие как глубокое переживание успеха и своей компетентности, на основе которых рождается любовь к труду, а он в свою очередь обеспечивает компетентность. Поскольку в большинстве современных культур учебные успехи детей этого возраста определяются в оценках школьной успеваемости, то здесь есть опасность, что ребенок, по разным причинам отстающий в учебе, накапливает опыт некомпетентности, неуспешности и живет с устойчивым «чувством неполноценности».

С 12 до 19 лет — *«эго-идентичность или смешение ролей»*. Это период отрочества и юности. У взрослеющего человека возникает интерес не только к действиям и поступкам, но и к мыслям других людей. Начинается поиск идеала, «значимых взрослых», объекта влюбленности. Встает задача понять самого себя, в том числе в разных социальных ролях (сына, школьника, друга, члена футбольной команды) и в отношениях с разными людьми. Если подросток успешно справляется с этими мучительными раздумьями и поисками, если состоится его психосоциальная идентификация, то у него появляется ощущение того, что он в ладу с самим собой, определяются цели «как жить» и «для чего жить». Опасность этой стадии в метаниях подростка в многообразии социальных ролей: то он идентифицирует себя с панком, то с пай-мальчиком, то кидается на поиски вечной любви, то отрицает любовь и впадает в цинизм. Психосоциальное развитие в этом возрасте, как ни в каком другом, требует общения и долгих, нескончаемых разговоров о жизни, ее ценностях, о дружбе, любви... Молодой человек ищет, пытается добиться четкого определения своей личностной идентичности.

С 20 до 25 лет — *«близость или изоляция»*.

Входя в зрелую и самостоятельную социальную жизнь, человек испытывает огромную, острую потребность в близости: в дружбе, в любви, в семейных отношениях. В стремлении к близости выражается готовность заботиться о других, проявлять свои нравственные достоинства. Но в этих же отношениях близости и любви кроется настороженный страх «потерять себя», попасть в полную зависимость от близких и любимых. Отсюда возникает установка на изоляцию, уход от контактов, которые обязывают к близости.

С 26-ти до 64 лет — *«генеративность или застой»*. Генеративностью жизни человека в годы зрелости Э. Эриксон называет заинтересованность в устройстве жизни и воспитании

детей. В эти годы человек в полной мере реализует свои общекультурные интересы и профессиональные амбиции. Но его психосоциальная реализованность, как считает Э. Эриксон, определяется тем, насколько эта социально зрелая личность сумеет перейти от сосредоточения забот о себе, от своего «напряженного самосозидания» к глубокой заботе о ребенке.

С 65-ти лет до смерти — «целостность или отчаяние». Позитивное психосоциальное развитие в старости возможно, если зрелый, реализовавшийся во всех социальных проявлениях человек осознает прожитую жизнь как нечто целое: со всеми ее радостями и невзгодами, ни о чем не жалеет и не испытывает желания прожить ее иначе, если бы можно было все начать с начала. Отчаяние в конце жизни — удел тех людей, которые осознают ее как цепь упущенных возможностей, их одолевает страх, что уже не остается времени что-либо изменить.

Завершая характеристику основных периодов психосоциального развития личности, Э. Эриксон бросает взгляд на две позитивные линии выбора: на первой стадии, у младенца, — это «доверие», а у старика в исходе жизни — «целостность», — и заключает: «...здоровые дети не будут бояться жизни, если окружающие их старики обладают достаточной целостностью, чтобы не бояться смерти»¹.

Особенно ценно в концепции Э. Эриксона то, что главное внимание он уделяет стадиям детства, рассматривает социализацию ребенка в широкой системе социальных отношений. По его убеждению, психосоциальное развитие человека определяется тем, что от него ожидает общество, к которому он принадлежит, с которым он взаимодействует.

30. Передумови гештальт-психології.

Как и у любого научного направления, у гештальт-психологии были свои исторические предшественники. Отражение ее главного принципа, основанного на целостности восприятия, можно найти в работах И.Канта, Ф. Brentano, Э.Маха, К. Эренфельса, В.Джемса, феноменологии.

Согласно немецкого философа Эммануила Канта (1724—1804), восприятие--это не пассивное впечатление и не комбинация чувствительных элементов, как предполагали эмпирики и ассоцианисты, а активная организация элементов в связный, согласованный опыт. Таким образом, утверждал Кант, именно разум придает определенную форму результатам восприятия.

Психолог Франц Brentano (1838—1917), возражал, против представления Вундтом сознательного опыта в виде суммы его отдельных составляющих и утверждал, что психология должна изучать процесс осознания. Он считал, что вундтовская интроспекция несет в себе много надуманных ограничений, и был близок к гештальтистам.

Книга профессора физики .пражского университета Эрнста Маха «Анализ ощущений» вышла в 1885 году, оказала непосредственное влияние на возникновение гештальт-психологии. В этой работе Мах рассматривал проблемы восприятия пространственных объектов (геометрических фигур) и временных процессов (музыкальных мелодий). Восприятие этих объектов оказалось независимым от их отдельных элементов.

Идеи Маха получили свое развитие в идеях Кристиана фон Эренфельса(1859—1932), предположившего, что существуют качества, которые не могут быть объяснены простым комбинированием элементарных ощущений. Он назвал их качествами формы — т.е. качествами, основанными на Чем-то, что не воспринимается как отдельные ощущения.

Исследования Вильяма Джемса, выступавшего против идеи атомизма, также послужили основой для создания гештальт-психологии. Он рассматривал элементы сознания лишь в качестве отвлеченных понятий. Он подчеркивал, что мы воспринимаем объекты как единое целое, а не в качестве набора ощущений.

Еще одним научным течением, повлиявшим на возникновение гештальт психологии, стало феноменологическое движение в немецкой философии и психологии. Феноменология изучает неискаженное описание непосредственного опыта в том виде, в

каком он происходит. Другими словами, она использует непредвзятое наблюдение, при котором опыт не разбивается на отдельные элементы и не расчленяется никаким иным образом. Феноменология исследует простые, в какой-то мере даже примитивные переживания людей, руководствующихся только здравым смыслом, противопоставляя их переживаниям подготовленных наблюдателей, имеющих определенную внутреннюю ориентацию.

Группа психологов феноменологического направления работала в лаборатории Мюллера в Геттингенском университете в Германии в период с 1909 по 1915 год — как раз в то время, когда началось развитие гештальт-психологии. Работы этой группы ускорили формальное создание школы гештальт-психологии, которая впоследствии унаследовала подход феноменологов.

31. Життєві шляхи психологів М.Вертхеймера, К.Коффки, В.Келера та їх внесок у психологію

Макс Вертхеймер родился: 15 апреля 1880, Прага, Австро-Венгрия; скончался: 12 октября 1943, Нью-Рошелль, штат Нью-Йорк, США.

Интересы: экспериментальная психология, военная психология, философия психологии и теоретическая психология, психологическое изучение социальных проблем, юридическая психология. Образование: доктор, Вюрцбургский университет, 1904. Профессиональная деятельность: Берлинский психологический институт, 1916-29; профессор Франкфуртского университета, 1929-33; профессор Новой школы социальных исследований, Нью-Йорк, 1933-43; почетный знак Вильгельма Вундта, 1980. Макс Вертхеймер считается одним из основателей гештальт-психологии — одного из самых значительных направлений в этой науке. Он изучал юриспруденцию и философию в Кордовском университете в Праге и занимался философией и музыкой вместе со Штумпфом и Шуманом в Берлине, перед тем как получить докторскую степень с отличием по психологии в Вюрцбурге (под руководством Кюльпе). Основным вкладом Вертхеймера стала демонстрация фи- феномена — оптической иллюзии движения двух неподвижных источников света.

Им перечислены несколько основных принципов организации восприятия: 1. *Близость*. Элементы, которые близки друг к другу в пространстве или во времени, кажутся нам объединенными в группы, и мы стремимся воспринимать их совместно; 2. *Непрерывность*. В нашем восприятии существует тенденция следования в направлении, позволяющем связывать наблюдаемые элементы в непрерывную последовательность или придать им определенную ориентацию; 3. *Сходство*. Подобные элементы воспринимаются нами совместно, образуя замкнутые группы; 4. *Замыкание*. В нашем восприятии существует тенденция завершения незаконченных предметов и заполнения пустых промежутков; 5. *Простота*. В любых условиях мы стремимся видеть фигуры настолько завершенными, насколько это возможно; в гештальт-психологии это свойство получило название «прегнантная форма». Прегнантный гештальт должен быть симметричным, простым и неизменным и не может быть упрощен или упорядочен каким-либо иным образом. 6. *Фигура-фон*. Мы стремимся организовать наше восприятие таким образом, чтобы видеть объект (фигуру) и задний план (фон), на котором она проявляется. При этом фигура представляется нам более заметной и яснее выделяется на общем фоне изображения.

Курт Коффка(1886-1941) родился в Берлине. Получил докторскую степень в 1909 году. Им написаны книги: «Перцепция: введение в гештальт-теорию», «Основы психологического развития», «Принципы гештальт-психологии»(1935). До смерти в 1941г. проработал в Америке.

Вольфганг Кёлер родился 21 января 1887, умер 11 июня 1967. Немецкий психолог один из основателей гештальтпсихологии. Окончил Берлинский университет (1909). Профессор психологии и философии в Геттингенском (1921) и Берлинском (с 1922)

университетах, директор психологического института в Берлине (1922 - 1935), после эмиграции в США - профессор Суотморского колледжа в Пристоне (1935 - 1957). С 1913 по 1920 г. Вольфганг Кёлер был директором антропоидной станции на Канарских островах (о. Тенериф), где проводил обширные исследования интеллектуального поведения человекоподобных обезьян. В этих исследованиях выделены основные характеристики, возможности и границы решения практических задач шимпанзе. На основании полученных результатов Кёллером была предложена так называемая полевая теория поведения, а также одно из фундаментальных понятий гештальтпсихологии - понятие "инсайта".

Макс Вертхеймер родился: 15 апреля 1880, Прага, Австро-Венгрия; скончался: 12 октября 1943, Нью-Рошелль, штат Нью-Йорк, США.

Интересы: экспериментальная психология, военная психология, философия психологии и теоретическая психология, психологическое изучение социальных проблем, юридическая психология. Образование: доктор, Вюрцбургский университет, 1904. Профессиональная деятельность: Берлинский психологический институт, 1916-29; профессор Франкфуртского университета, 1929-33; профессор Новой школы социальных исследований, Нью-Йорк, 1933-43; почетный знак Вильгельма Вундта, 1980. Макс Вертхеймер считается одним из основателей гештальт-психологии — одного из самых значительных направлений в этой науке. Он изучал юриспруденцию и философию в Карловском университете в Праге и занимался философией и музыкой вместе со Штумпфом и Шуманом в Берлине, перед тем как получить докторскую степень с отличием по психологии в Вюрцбурге (под руководством Кюльпе). Основным вкладом Вертхаймера стала демонстрация фи- феномена — оптической иллюзии движения двух неподвижных источников света.

Им перечислены несколько основных принципов организации восприятия: 1. *Близость*. Элементы, которые близки друг к другу в пространстве или во времени, кажутся нам объединенными в группы, и мы стремимся воспринимать их совместно; 2. *Непрерывность*. В нашем восприятии существует тенденция следования в направлении, позволяющем связывать наблюдаемые элементы в непрерывную последовательность или придать им определенную ориентацию; 3. *Сходство*. Подобные элементы воспринимаются нами совместно, образуя замкнутые группы; 4. *Замыкание*. В нашем восприятии существует тенденция завершения незаконченных предметов и заполнения пустых промежутков; 5. *Простота*. В любых условиях мы стремимся видеть фигуры настолько завершенными, насколько это возможно; в гештальт-психологии это свойство получило название «прегнантная форма». Прегнантный гештальт должен быть симметричным, простым и неизменным и не может быть упрощен или упорядочен каким-либо иным образом. 6. *Фигура-фон*. Мы стремимся организовать наше восприятие таким образом, чтобы видеть объект (фигуру) и задний план (фон), на котором она проявляется. При этом фигура представляется нам более заметной и яснее выделяется на общем фоне изображения.

Курт Коффка(1886-1941) родился в Берлине. Получил докторскую степень в 1909 году. Им написаны книги: «Перцепция: введение в гештальт-теорию», «Основы психологического развития», «Принципы гештальт-психологии»(1935). До смерти в 1941г. проработал в Америке.

Вольфганг Кёлер родился 21 января 1887, умер 11 июня 1967. Немецкий психолог один из основателей гештальтпсихологии. Окончил Берлинский университет (1909). Профессор психологии и философии в Геттингемском (1921) и Берлинском (с 1922) университетах, директор психологического института в Берлине (1922 - 1935), после эмиграции в США - профессор Суотморского колледжа в Пристоне (1935 - 1957). С 1913 по 1920 г. Вольфганг Кёлер был директором антропоидной станции на Канарских островах (о. Тенериф), где проводил обширные исследования интеллектуального поведения человекоподобных обезьян. В этих исследованиях выделены основные

характеристики, возможности и границы решения практических задач шимпанзе. На основании полученных результатов Кёлером была предложена так называемая полевая теория поведения, а также одно из фундаментальных понятий гештальтпсихологии – понятие "инсайта".

32. Поняття фі-феномену, гештальту, ізоморфізму.

Формально движение, известное под названием гештальт-психологии, сформировалось после опубликования результатов исследования, выполненного в 1910 году Максом Вертгеймером. Его суть состояла в том, чтобы выяснить, почему мы иногда наблюдаем движение, когда на самом деле оно не происходит.

фи-феномен — иллюзия перемещения с места на место двух поочередно включающихся источников света.

Согласно теории Вундта, интроспекция этих стимулов должна была создавать восприятие двух соседних полосок света и ничего более, но как бы строго не проводилась интроспекция в опыте Вертгеймера, движение полоски света продолжало наблюдаться, а все попытки объяснения его появления со старых теоретических позиций оканчивались не-удачей. Целое (в данном случае кажущееся движение линии света) было отлично от суммы его составляющих (двух неподвижных световых лучей). Таким образом, традиционной атомистической ассоцианистской психологии был брошен открытый вызов, на который она не смогла ответить.

Вертгеймер опубликовал результаты своего исследования в 1912 году в статье под названием «Экспериментальные исследования восприятия движения». Считается, что именно она положила начало возникновению школы гештальт-психологии.

Ученые этой школы утверждают, что воспринимаемый образ представляет собой целостное явление — то есть гештальт — и любая попытка разложения его на отдельные составляющие приводит к его нарушению.

Восприятие слова «**гештальт**» вызывало определенные трудности, потому что, в отличие от *функционализма* или *бихевиоризма*, оно ясно не указывало, какое движение символизирует. К тому же оно не имело точного английского эквивалента. Для его замены использовались слова «форма», «образ», «структура». В результате слово «гештальт» стало частью английского языка.

В своей книге «Гештальт-психология» (1929 г.) Келер отмечал, что понятие «гештальт» используется в немецком языке в двух случаях.

Во-первых, оно обозначает форму **или** очертание предметов.

Во-вторых, оно обозначает целостный объект, которому в качестве одного из свойств присуща особая форма или очертание.

Установив, что перцептивный образ есть целостно организованное явление, а не набор отдельных ощущений, гештальтисты обратились к проблеме исследования перцепции с точки зрения работы механизмов головного мозга. Они попытались разработать теорию об основных нервных коррелятах воспринимаемых гештальтов. Сторонники гештальт-психологии рассматривали кору головного мозга в качестве целостной динамической системы, в которой взаимодействуют элементы, являющиеся в данный момент активными. Эта идея резко контрастировала с механистической концепцией, которая сравнивала нервную деятельность с работой телефонного коммутатора, связывающего сенсорные входные сигналы в соответствии с принципами ассоциации. С точки зрения ассоцианистов функция мозга пассивна и не способна к активной организации и модификации сигналов, получаемых от сенсорных элементов. Этот подход также подразумевал прямое соответствие между перцепцией и ее нейрофизическим аналогом.

При исследовании кажущегося движения Вертгеймер высказал предположение о том, что деятельность мозга является формообразующим целостным процессом. Так как кажущееся и истинное движения воспринимаются одинаково, то они должны вызывать

тождественные процессы в коре головного мозга. Из предположения о том, что эти два вида движения кажутся идентичными, следует, что мозговые процессы при их восприятии также должны протекать одинаково.

Другими словами, при объяснении фи-феномена необходимо учитывать соответствие между гештальтами в переживании непосредственно созерцаемого и в процессах, совершающихся при этом в головном мозге. Эта идея, получившая название **изоморфизма** [одинаковый, форма), в настоящее время воспринята в химии и биологии. Гештальтисты уподобляли перцепцию карте, в том смысле, что она идентична реальной местности, которую представляет, не являясь при этом ее точным подобием. Но в то же время карта- надежное руководство по восприятию реального мира. Взгляды Вертхеймера получили дальнейшее развитие в книге Келлера «Физические гештальты в покое и стационарном состоянии», вышедшей в 1920 году. В ней Келер высказывается, что процессы в коре головного мозга сходны с процессами в силовом поле и что, подобно возникновению силового электромагнитного поля вокруг магнита, в ответ на сенсорные импульсы может возникать поле нервной деятельности — вследствие электромеханических процессов, возникающих в мозге в ответ на сенсорные импульсы.

33.Психологічні теорії гештальт-психології.

Гештальт - (от нем. — форма, структура) — основное понятие гештальтпсихологии, использовавшееся также Австрийской и Лейпцигской школами, которое обозначает целостные (т. е. несводимые к сумме своих частей) структуры сознания.

Гештальт-психология - психологическое направление, существовавшее в Германии с начала 10-х до середины 30-х гг. XX в. Основные представители Г.М. Вертхеймер, В. Кёлер, К. Коффка работали в Берлинском университете, поэтому Г. иногда называют Берлинской школой.

Это целостный подход к изучению психики и сознания. Философской основой Г. является «критический реализм». Психологические законы сводились в Г. к законам физиологии мозга. При разработке проблем мышления Г. подвергла острой критике бихевиористские взгляды на мышление как образование «навыков» путем проб и ошибок и ввела в психологический оборот такие плодотворные понятия, как проблемная ситуация, инсайд, а также новый метод исследования мышления — метод «рассуждения вслух», который уже выходил за рамки исходных феноменологических установок Г. и предполагал немедленное объективное исследование процессов мышления. После прихода к власти гитлеровцев Г. как школа распалась в результате эмиграции большинства гештальтпсихологов.

Идеи Г. оказали значительное влияние на развитие необихевиоризма, психологии восприятия, когнитивной психологии, системного подхода в науке, отдельных направлений психологической практики (в частности, гештальттерапии), некоторых концепций межличностного восприятия.

Главное понятие этой психологии — понятие комплексного качества как целостного переживания, пронизанного чувством. Основу любого психического акта — восприятия, памяти и др. составляет система бессознательных активных процессов и импульсных тенденций, диспозиций, которые детерминируют его продукт. История гештальтпсихологии начинается с выхода работы М. Вертхеймера «Экспериментальные исследования восприятия движения» (1912), в которой ставилось под сомнение привычное представление о наличии отдельных элементов в акте восприятия. Вертхеймер также описал явление «чистого движения», когда испытуемые, отчетливо видя движение, не воспринимали перемещающегося объекта. Оно получило название стробоскопического движения.

Непосредственно после этого вокруг Вертхеймера, и в особенности в 20-х гг., в Берлине складывается Берлинская школа гештальтпсихологии: Макс Вертхеймер (1880-1943), Курт Коффка (1886-1941), Вольфганг Келер (1887- 1967), Курт Левин (1890- 1947).

Исследования охватывали восприятие, мышление, потребности, аффекты, волю. Гештальтисты начинают выходить за пределы психологии: все процессы действительности определяются закономерностями гештальта. Объяснение психических явлений должно состоять в нахождении соответствующих структур в мозговых процессах. Принцип изоморфизма рассматривался гештальтпсихологами как выражение структурного единства мира— физического, физиологического и психического. Целое — это не высшее, как считалось раньше, структурирование не есть результат интеллекта, творческого синтеза и т. п.

Целое нельзя разложить на элементы, т.к. тогда оно перестает существовать. Его нельзя описать перечислением элементов, оно должно рассматриваться как таковое. Непосредственный наивный опыт не дает нам отдельных красок, красочных точек, отдельных звуков, отдельных запахов.

В гештальтпсихологии экспериментально исследовалось также мышление. По Келеру, интеллектуальное решение состоит в том, что элементы поля, прежде не связываемые, начинают объединяться в некоторую структуру, соответствующую проблемной ситуации. Условием переструктурирования ситуации, по Вертгеймеру, является умение отказаться от привычных, сложившихся в прошлом опыте и закрепленных упражнениями шаблонов, схем, оказывающихся неадекватными ситуации задачи. Переход на новую точку зрения осуществляется внезапно в результате озарения — инсайта. Подчеркивается, что, хотя мышление есть единый процесс, в его динамике можно выделить этапы, последовательные фазы.

Первая фаза — постановка задачи на основе условий; «первое достижение заключается именно в осознании проблемы. Видение, правильная постановка проблемы, часто, гораздо важнее решения поставленной задали. Вторая фаза — группировка, реорганизация, структурирование и другие операции в связи с поставленной задачей. Третий этап или фаза — обнаружение структуры путем инсайта. Четвертый—нахождение путей реализации в соответствии с этой структурой.

Важную область гештальтпсихологии составили исследования в области потребностей, воли, аффектов, главным образом связанные с именем Курта Левина (1890—1947). В 1926 г. К.Левин пишет статью «Намерения, воля и потребности» — экспериментальное исследование, посвященное изучению потребностей и волевых действий. Согласно Левину, основанием человеческой активности в любых ее формах, будь то ассоциация, поступок, мышление, память, является намерение — потребность.

Все это очень поднимало влияние гештальтпсихологии. Плодотворные исследования продолжались до 30-х гг., до того времени, когда в Германию пришел фашизм. Вертгеймер, Келер, Левин эмигрировали в Америку. Здесь теоретические исследования не получили значительного продвижения. К 50-м гг. интерес к гештальтпсихологии спадает.

34. Теорія поля К.Левіна

Курт Левин родился в Германии в городе Могильно.

Важную область гештальтпсихологии составили исследования в области потребностей, воли, аффектов, главным образом связанные с именем Курта Левина (1890—1947). Согласно Левину, основанием человеческой активности в любых ее формах, будь то ассоциация, поступок, мышление, память, является намерение — потребность.

В 1926 г. К.Левин пишет статью «Намерения, воля и потребности» — где, чтобы отличить свое понимание потребности от уже сложившегося в психологии, Левин называет их квазипотребностями. Они образуются в актуальной ситуации в связи с принятыми намерениями и проявляются в том, что определенные вещи или события приобретают побудительность, контакт с которыми влечет за собой тенденцию к определенным действиям. Квазипотребность создает в личности систему напряжения. Эта система напряжения стремится к разрядке. В разрядке состоит, по Левину, удовлетворение потребности.

Отсюда название теории К. Левина — «динамическая теория личности». Разрядка потребности осуществляется в определенной ситуации. Эта ситуация называлась Левиным психологическим полем. Левин использовал топологические понятия (топология — раздел геометрии, изучающий преобразования пространства) для создания учения о психологическом поле. Эта тенденция к формализации получила особенное развитие в американский период деятельности К. Левина. Каждая вещь в психологическом поле характеризуется не по своим физическим свойствам, а выступает в каком-то отношении к потребности субъекта. Именно потребность обуславливает то, один предмет приобретает побудительный характер, притягивает к себе, другой не имеет такого побудительного характера, имеет отрицательную валентность. Таким образом, предметы поля представляют собой положительно и отрицательно заряженные валентности по отношению к этой потребности.

Эти исследования ввели в психологию комплекс важнейших понятий, характеризующих поведение, связанных с достижением целей: целевая структура и целевые уровни индивида, в том числе реальные и идеальные цели, уровень притязаний, поиск успеха и стремление избежать неудачи, психологическое пространство и некоторые др.

К. Левин обогатил психологию рядом новых методов и методик. Это опыты на прерванное действие (М. Овсянкина), опыты на запоминание незавершенных и завершенных действий (Б.В. Зейгарник), опыты на замещающее действие (К. Лиссер, А. Малер), опыты на выявление уровня притязаний (Ф. Хоппе), опыты на психическое насыщение (А. Карстен) и др.

В американский период К. Левин отходит от интрапсихологических проблем и обращается к интерперсональным отношениям. Особенно большое внимание уделяется вопросам лидерства, их типов (демократическое, авторитарное), проблеме групповой атмосферы.

35. Життєві шляхи й психологічні теорії Е.Торндайка, Д.Уотсона, Е.Толмена.

Одним из пионеров бихевиористского движения был Эдвард Торндайк (1874-1949). Сам он называл себя не бихевиористом, а «коннексионистом» (от англ. «коннекция» - связь). Работы Торндайка открыли первую главу в летописи бихевиоризма.

В 1898 году он получил докторскую степень.

Торндайк создал экспериментальный подход, который назвал коннексионизмом. Торндайк ввел понятие связи между ситуациями и реакциями. Им выведены законы научения

Принцип запоминания или забывания ответных реакций был сформулирован в виде закона эффекта: «Любое действие, вызывающее в данной ситуации удовлетворение, ассоциируется с данной ситуацией, так что, когда она возникает вновь, появление этого действия становится более вероятным, чем прежде. Напротив, любое действие, вызывающее дискомфорт, отделяется от данной ситуации, так что, когда она возникает вновь, появление этого действия становится менее вероятным»

Сопутствующий закон — закон упражнения или закон тренировки: в каждой конкретной ситуации любая реакция начинает ассоциироваться с этой ситуацией. Чем чаще реакция проявляется в той или иной ситуации, тем теснее становится ассоциативная связь.

Теоретическим лидером бихевиоризма стал Джон Брайдус Уотсон (1878-1958).

После защиты диссертации по психологии в университете Чикаго Уотсон стал профессором университета Джона Гопкинса в Балтиморе (с 1908), где заведовал кафедрой и лабораторией экспериментальной психологии. В 1913 году он публикует статью «Психология с точки зрения бихевиориста», оцениваемую как манифест нового направления. Вслед за тем он публикует книгу «Поведение: введение в сравнительную

психологию», в которой впервые в истории психологии был решительно опровергнут постулат о том, что предметом этой науки является сознание.

Создавая теоретическую базу бихевиоризма, Уотсон попытался описать типы реакций и прежде всего выделил врожденные и приобретённые реакции. К числу врождённых реакций он относит те поведенческие акты, которые можно наблюдать у новорождённых детей, а именно: чихание, икание, сосание, улыбка, плач, движение туловища, конечностей, головы и т.д.

Ознакомившись с работами российских учёных, Уотсон принимает КОНЦЕПЦИЮ УСЛОВНЫХ рефлексов в качестве естественнонаучной базы своей психологической теории. Он говорит, что все **новые** реакции приобретаются **путём обусловливания**.

Однако довольно скоро обнаружилась чрезвычайная ограниченность схемы «S - R» для объяснения поведения людей. Один из представителей позднего бихевиоризма Э. Толмен ввёл в эту схему существенную поправку.

Эдвард Чейс Толмен (1889 –1959) предложил поместить между S и R среднее звено, или «промежуточные переменные» - V, в результате схема приобрела вид: "S-V-R". Под «промежуточными переменными» Э. Толмен понимал внутренние процессы, которые опосредуют действие стимула. К ним относились такие образования, как «цели», «намерения», «гипотезы», «познавательные карты» (образы ситуаций). И хотя промежуточные переменные были функциональными эквивалентами сознания, выводились они как «конструкты», о которых следует судить исключительно по особенностям поведения, и тем самым существование сознания по-прежнему игнорировалось.

Основные положения учения Толмена представлены в его работе «Целенаправленное поведение у животных и человека».

36. Психологічні теорії біхевіоризму

Бихевиоризм- это теория психологии, в которой основные ЗАДАЧИ психологии сводятся к **ВЫЯВЛЕНИЮ И ОПИСАНИЮ ТИПОВ РЕАКЦИЙ**; исследованию процессов их образования; изучению законов их комбинаций, т.е. образования сложных реакций. В качестве общих и окончательных задач психологии бихевиористы выдвигали две следующие задачи: прийти к тому, чтобы по ситуации (стимулу) предсказать поведение (реакцию) человека и, наоборот, по характеру реакции определить или описать вызвавший её стимул.

Одним из пионеров бихевиористского движения был Эдвард Торндайк (1874-1949). Сам он называл себя не бихевиористом, а «коннекционистом» (от англ. «коннексия» - связь). Работы Торндайка открыли первую главу в летописи бихевиоризма.

В 1898 году он получил докторскую степень. Торндайк создал экспериментальный подход, который назвал коннекционизмом. Торндайк **ввел понятие связи между ситуациями и реакциями**. Им выведены **законы научения**

Принцип запоминания или забывания ответных реакций был сформулирован в виде **закона эффекта**. Сопутствующий закон — **закон упражнения** или закон тренировки

Теоретическим лидером бихевиоризма стал Джон Браадус Уотсон (1878-1958).

В 1913 году он публикует статью «Психология с точки зрения бихевиориста», оцениваемую как манифест нового направления. Вслед за тем он публикует книгу «Поведение: введение в сравнительную психологию», в которой впервые в истории психологии был решительно опровергнут постулат о том, что предметом этой науки является сознание.

Создавая теоретическую базу бихевиоризма, Уотсон попытался описать типы реакций и прежде всего выделил врожденные и приобретённые реакции. К числу врождённых реакций он относит те поведенческие акты, которые можно наблюдать у новорождённых детей, а именно: чихание, икание, сосание, улыбка, плач, движение туловища, конечностей, головы и т.д.

Ознакомившись с работами российских учёных, Уотсон принимает **КОНЦЕПЦИЮ УСЛОВНЫХ** рефлексов в качестве естественнонаучной базы своей психологической теории. Он говорит, что все **новые** реакции приобретаются **путём обуславливания**.

Учениками Уотсона были У.Хантер(1886-1954) и К. Лешли (1890-1958)

Один из представителей позднего бихевиоризма Эдвард Чейс Толмен (1889-1959) предложил поместить между S и R среднее звено, или «промежуточные переменные» - V, в результате схема приобрела вид: "S-V-R". Под «промежуточными переменными» Э. Толмен понимал внутренние процессы, которые опосредуют действие стимула. К ним относились такие образования, как «цели», «намерения», «гипотезы», «познавательные карты» (образы ситуаций). И хотя промежуточные переменные были функциональными эквивалентами сознания, выводились они как «конструкты», о которых следует судить исключительно по особенностям поведения, и тем самым существование сознания по-прежнему игнорировалось.

Основные положения учения Толмена представлены в его работе «Целенаправленное поведение у животных и человека».

Вариантом необихевиоризма является концепция оперантного бихевиоризма Б. Скиннера, разработанная в 30-х гг. XX в. В целом, бихевиоризм оказал большое влияние на развитие психотерапии, методы программированного обучения.

37. Девіз та завдання біхевіоризму. Закони навчання. Формули поводження.

Девизом бихевиоризма стало, по мнению Уотсона, **ПОНЯТИЕ О ПОВЕДЕНИИ** как объективно наблюдаемой системе реакций организма на внешние и внутренние стимулы.

С точки зрения бихевиоризма основные **ЗАДАЧИ** психологии сводятся к следующему: **ВЫЯВЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ТИПОВ РЕАКЦИЙ**; исследование процессов их образования; изучение законов их комбинаций, т.е. образование сложных реакций. В качестве общих и окончательных задач психологии бихевиористы выдвигали две следующие задачи: прийти к тому, чтобы по ситуации (стимулу) предсказать поведение (реакцию) человека и, наоборот, по характеру реакции определить или описать вызвавший её стимул.

Решение поставленных задач осуществлялось бихевиористами в двух направлениях: теоретическом и экспериментальном. Создавая теоретическую базу бихевиоризма, Уотсон попытался описать типы реакций и прежде всего выделил врожденные и приобретённые реакции. К числу врождённых реакций он относит те поведенческие акты, которые можно наблюдать у новорождённых детей, а именно: чихание, икание, сосание, улыбка, плач, движение туловища, конечностей, головы и т.д.

Следует отметить, что если с описанием врождённых реакций у Уотсона серьёзных затруднений не было, поскольку достаточно наблюдать за поведением новорождённых детей, то с описанием законов, по которым приобретаются врождённые реакции, дела обстояли хуже. Для решения данной задачи ему необходимо было оттолкнуться от какой-либо из уже имеющихся теорий, и он обратился к работам И.П. Павлова и В.М. Бехтерева. В их работах содержалось описание механизмов возникновения условных, или, как говорили в то время, «сочетанных», рефлексов. Ознакомившись с работами российских учёных, Уотсон принимает **КОНЦЕПЦИЮ УСЛОВНЫХ** рефлексов в качестве естественнонаучной базы своей психологической теории. Он говорит, что все **новые** реакции приобретаются **путём обуславливания**.

Таким образом, все человеческие действия, по мнению Уотсона, представляют собой сложные цепи, или комплексы, реакции.

Однако довольно скоро обнаружилась чрезвычайная ограниченность схемы «S - R» для объяснения поведения людей. Один из представителей позднего бихевиоризма Э. Толмен ввёл в эту схему существенную поправку. Он предложил поместить между S и R среднее

звено, или «промежуточные переменные» - V, в результате схема приобрела вид: "S-V-R". Под «промежуточными переменными» Э. Толмен понимал внутренние процессы, которые опосредуют действие стимула. К ним относились такие образования, как «цели», «намерения», «гипотезы», «познавательные карты» (образы ситуаций). И хотя промежуточные переменные были функциональными эквивалентами сознания, выводились они как «конструкты», о которых следует судить исключительно по особенностям поведения, и тем самым существование сознания по-прежнему игнорировалось.

Основные положения учения Толмена представлены в его работе «Целенаправленное поведение у животных и человека».

Согласно теории бихевиоризма, классическое (т.е. Павловское) и оперантное обусловливания являются универсальным механизмом научения, общим и для животного и для человека.

Законы научения

Принцип запоминания или забывания ответных реакций был сформулирован в виде **закона эффекта**:

«Любое действие, вызывающее в данной ситуации удовлетворение, ассоциируется с данной ситуацией, так что, когда она возникает вновь, появление этого действия становится более вероятным, чем прежде. Напротив, любое действие, вызывающее дискомфорт, отделяется от данной ситуации, так что, когда она возникает вновь, появление этого действия становится менее вероятным»

Сопутствующий закон — **закон упражнения** или закон тренировки утверждает, что **в каждой конкретной ситуации любая реакция начинает ассоциироваться с этой ситуацией. Чем чаще реакция проявляется в той или иной ситуации, тем теснее становится ассоциативная связь.**

Ассоциация у Торндайка означала уже связь не между идеями или между идеями и движениями, как в предшествующих ассоциативных теориях, а между движениями и ситуациями.

Торндайк принимал за исходный момент двигательного акта не внешний импульс, запускающий в ход телесную машину с предуготованными способами реагирования, а проблемную ситуацию, т.е. такие внешние условия, для приспособления к которым организм не имеет готовой формулы двигательного ответа, а вынужден её построить собственными усилиями.

38. Психологічна теорія З.Фрейда

Зигмунд Фрейд родился 6 мая 1856 г. в Фрейбурге, провинциальном городке на окраине Австро-Венгерской империи (ныне г. Пршибор в Чехии). В 1873 г. он поступил на медицинский факультет Венского университета. Учебные занятия Фрейд совмещал с работой в Институте физиологии при университете, руководимом Эрнстом Брюкке.

В 1881 г., закончив медицинский факультет Венского университета, Фрейд получил ученую степень по медицине.

В 1895 г., обобщив накопленный опыт, Брейер и Фрейд опубликовали совместную работу «Этюды по истерии» (в русском издании «**Очерки истерии**»). В ней впервые была предпринята попытка установить **связи неврозов с неудовлетворенными влечениями**. В дальнейшем из-за разногласий соавторов по поводу механизмов истерии, роли сексуального фактора и по другим причинам произошел разрыв их почти пятнадцатилетней дружбы.

Понятие «психоанализ» Фрейд впервые употребил в 1896 г. в докладе «Этиология истерии». Первоначально он называл так метод терапии, направленный на выявление скрытых причин психических отклонений. Позднее так стали называть всю систему теоретических воззрений Фрейда.

Пытаясь раскрыть механизмы возникновения неврозов, Фрейд обратил внимание на **болезненные последствия неудовлетворенных влечений и неотреагированных эмоций**. Фрейд предположил, что бессознательный характер этих психических сил обусловлен особым защитным механизмом, получившим название «вытеснение».

Таким образом, на первом этапе развития теории психоанализа **бессознательное представлялось как тождественное вытесненному**. По мере развития психоанализа представления Фрейда о бессознательном уточнялись и усложнялись. **Бессознательное — это кипящий котел страстей и инстинктов, рвущихся наружу с целью получения разрядки**. В замаскированном виде бессознательное обнаруживает себя то в патологических симптомах, то в таких проявлениях обыденной жизни, как сновидения, шутки, обмолвки и т. п., то в преобразованном творческом виде «как культурные, художественные и социальные ценности человеческого духа».

Еще в 1897 г. Фрейд приступил к систематическому самоанализу сновидений и принял решение написать работу о снах и сновидениях. Книга «Толкование сновидений» увидела свет в 1900 г.

В 1898 г. Фрейд начал разработку проблемы юмора, которую исследовал на основе собственной коллекции еврейских анекдотов. Впоследствии результаты его изысканий воплотились в работе **«Остроумие и его отношение к бессознательному» (1905)**.

В 1901 г. Фрейд опубликовал книгу «Психопатология обыденной жизни» — наиболее популярную и известную работу по психоанализу. В ней **на основе теории вытеснения он показал, что неосознаваемые мотивы обуславливают поведение человека в норме и патологии**, а различного рода ошибочные действия (оговорки, опiski, забывание имен и названий и т. п.) свидетельствуют о наличии бессознательных мотивов и могут быть использованы в целях диагностики и терапии.

В 1902 г. Фрейду было присвоено звание профессора. В том же году он организовал **«Общество психологических сред»**, появились первые ученики — Пауль Федерн, Вильгельм Штекель и др., которые сыграли значительную роль в исторической судьбе психоанализа. В 1904 г. идеи Фрейда привлекли внимание группы швейцарских психиатров: Э. Блейлера, М. Эйтингона, К. Абрахама, К.Г. Юнга, — которые обратились к ним как к перспективному учению и психотерапевтическому методу. В 1907 г. состоялись первые встречи Фрейда со швейцарскими коллегами, положившие начало слиянию венской и цюрихской школ психоанализа. **В 1908 г. в Зальцбурге состоялся I Международный психоаналитический конгресс, объединивший сторонников психоанализа.** В 1909 г. начал выходить первый психоаналитический журнал. Его издателями выступали Блейлер и Фрейд, редактором — Юнг.

Фрейду приходилось вносить коррективы в свою теорию. Фиксация новых пациентов Фрейда на психических травмах, связанных с тем, что им пришлось заглянуть в глаза смерти, послужила основанием версии об особом влечении, не менее сильном, чем сексуальное, — влечении к смерти. Это влечение Фрейд обозначил древнегреческим понятием Танатос — как антипод Эросу — силе любви.

23 сентября 1939 г. личный врач Фрейда Макс Шур по его просьбе оборвал его страдания двумя отравляющими уколами.

39. Психологічні теорії психоаналізу

Колумбом психоанализа по справедливости следовало бы признать старшего товарища Фрейда Йозефа Брейера.

С Фрейдом Брейер познакомился на профессиональной ниве.

Брейер выступал для Фрейда не только профессиональным наставником, но и покровителем в быту.

Брейер открыл свой метод катарсиса, то есть очищения, освобождение от ущемленного аффекта.

Сам Фрейд начал использовать катарсический метод в 1889 г. Результаты наблюдений Брейера и Фрейда были опубликованы в их совместной работе «Этюды об истерии».

Интересна судьба этой книги, с которой фактически началась карьера Фрейда. Главы, написанные Брейером, не попадают в собрание трудов Фрейда, а одно из сравнительно недавних изданий книги вообще появилось на свет в таком виде, что первым автором на титульном листе указан Фрейд.

Впрочем, это явление объяснимо. Теоретические подходы соавторов к пониманию добытого опыта существенно различались. Брейер, хотя он и сам указывал Фрейду на немаловажную роль сексуальных мотивов в возникновении невротических расстройств, не желал согласиться с мнением Фрейда об исключительной роли этих мотивов. Объединяло их, пожалуй, только общее мнение о том, что **истерички** (именно к таковым была отнесена Берта Паппенгейм) **большей частью страдают от реминисценций** (пережитого прежде травматического опыта), и **психотерапевтический эффект может быть достигнут путем отреагирования подавленного («ущемленного») аффекта.** По сути дела, из этих постулатов, которые трудно оспорить, и выросло психоаналитическое учение. Вот только приоритет Фрейда тут представляется крайне спорным.

Умер Йозеф Брейер в Вене 20 июня 1925 г.

С Фрейдом были тесно связаны А. Адлер и К.Г.Юнг.

Альфред Адлер (1870-1938), сначала глазной врач, а потом психиатр. Высоко оценил толкование сновидений Фрейда. Выражал несогласие на почве сексуальной этиологии неврозов и др. феноменов. Конфликт завершился разрывом (1911).

По Адлеру, не сексуальные влечения, а чувство неполноценности и необходимость компенсировать дефект, занимают центральное место в личности и выступают факторами развития каждого человека. «Стиль жизни» приравнивается к личности, к «Я». Формирование стиля жизни во многом зависит от семейной ситуации. Успешно сформированное социальное чувство проявляется в профессиональной деятельности, в контактах с другими людьми, в любви и браке.

Чувство неполноценности возникает при наличии физических недостатков, при неправильном воспитании (изнеженные дети, бессердечные дети). Лучшее введение в его теорию – «Практика и теория индивидуальной психологии»

Карл Густав Юнг (1875-1961), признавал работы Фрейда лучшими, хотя и верными лишь наполовину.

Центральным понятием его психотерапии является «индивидуация», движение от «Я к Самости»

По Юнгу, либидо – это психическая энергия, интенсивность жизни, проявляется в разные периоды человеческого развития, а сексуальность есть лишь одна из форм такого проявления.

Собственную психологическую концепцию Юнг назвал аналитической психологией – учение о бессознательном и о процессе развития личности.

Личное бессознательно – индивидуальный опыт: забытые воспоминания, вытесненные импульсы и желания. Его содержание может пробуждаться в снах и фантазиях.

Коллективное бессознательное – инстинкты, влечения. В ходе индивидуального развития личности существуют уровни, последовательность, в которой проявляется прошлый опыт, наследственная данность. Связь сознательного и бессознательного, как протекает этот процесс можно узнать с помощью психотерапевта в ходе аналитической процедуры.

Юнг различает в человеке две базисные установки – экстравертированную и интровертированную. Четыре функции психики: мышление, чувство, ощущение, интуиция. Доминирование той или иной установки в сочетании с определенной психической функцией, дает 8 типов индивидуальности.

В конце 30-х гг. нашего века возник **неофрейдизм**, представители которого (К. Хорни, Г. Салливан, Э. Фромм, Э. Эриксон) пытались преодолеть пансексуалистическую тенденцию Ф. В качестве механизмов развития личности были объявлены: ощущение

тревоги — «коренная тревога» и стремление к ее преодолению (К. Хорни); «межличностное поле» (Г. Салливан) и стремление избавиться от переживания одиночества — «бегство от свободы» (Э. Фромм). Однако все эти разнородные механизмы «социальной» детерминации поведения рассматривались представителями неопрейдизма как врожденные, фатально действующие. В неопрейдизме также проявляется антагонизм между личностью и ее социальным окружением.

40. Життя і научна спадщина Виготського Л.С. (1896 – 1934)

Лев Семенович Выготский родился 5 (17) ноября 1896 г. в Орше, недалеко от Минска. В 1897 г. семья переехала в Гомель, который Выготский всегда считал своим родным городом. Здесь прошли его детские годы, здесь в 1913 г. он с отличием закончил гимназию. Продолжить образование Выготский решил в Московском университете. Наряду с государственным университетом Выготский посещал занятия в народном университете деятеля народного образования А. Л. Шанявского.

Интерес к психологии пробудился у Выготского в студенческие годы. Первые книги из этой области — это известный трактат А. А. Потебни «Мысль и язык», а также книга У. Джемса «Многообразие религиозного опыта», а также «Психопатологию обыденной жизни» З. Фрейда, которая, впоследствии привела Выготского в ряды Русского психоаналитического общества. Понятие компенсации, центральное для индивидуальной психологии Адлера, впоследствии становится краеугольным камнем дефектологической концепции Выготского.

Выготский в 1917 г. организовал психологический кабинет при педтехникуме, где вел исследования. Здесь были написаны две большие рукописи — «Педагогическая психология» (издана в 1926) и «Психология искусства».

В России в предреволюционный период в научном изучении психики возникла парадоксальная ситуация. С одной стороны, существовали психологические центры (главный из них — Психологический институт при Московском университете), где доминировала отживавшая свой век психология сознания, которая строилась на субъективном методе. С другой стороны, руками русских физиологов была создана наука о поведении, опиравшаяся на объективный метод. Ее исследовательские программы (авторами которых являлись В.М. Бехтерев и И. П. Павлов) позволили изучать закономерности механизма поведения исходя из тех же принципов, которым следуют все естественные науки. Концепция сознания оценивалась как идеалистическая, концепция поведения (основанная на условных рефлексах) — как материалистическая. С победой революции, когда государственно-партийные органы потребовали повсеместно истребить идеализм, эти два направления оказались в неравном положении. Рефлексология (в широком смысле) получала всемерную государственную поддержку, тогда как со сторонниками воззрений, считавшихся чуждыми материализму, расправлялись с помощью различных репрессивных мер. В этой атмосфере Выготский занял своеобразную позицию. Он обвинил повсеместно торжествовавших свою победу рефлексологов в дуализме. Его первоначальный план сводился к тому, чтобы объединить знание о поведении как системе рефлексов с зависимостью этого поведения, когда речь идет о человеке, от сознания, воплощенного в речевых реакциях. Эту идею он положил в основу своего первого программного доклада, с которым выступил в январе 1924 г. в Петрограде на съезде исследователей поведения.

Выготский переехал в Москву и начал работать с А. Р. Лурией и А.Н. Леонтьевым. В начале восьмидесятых в собрании его сочинений будет опубликован блестящий очерк «Исторический смысл психологического кризиса». В нем взгляды Выготского выражены наиболее полно и точно. Суть их в следующем. Психология фактически разбилась на две науки. Одна — объяснительная, или физиологическая, она на самом деле раскрывает смысл явлений, но оставляет за своими границами все сложнейшие формы человеческого поведения. Другая наука — описательная, феноменологическая психология, которая,

наоборот, берет самые сложные явления, но лишь рассказывает о них, потому что, по мнению ее сторонников, явления эти недоступны объяснению.

Выход из кризиса Выготский видел в том, чтобы уйти от этих двух совершенно независимых дисциплин и научиться объяснять сложнейшие проявления человеческой психики. И вот тут был сделан капитальнейший шаг в истории советской психологии. Тезис Выготского был таким: **чтобы понять внутренние психические процессы, надо выйти за пределы организма и искать объяснения в общественных отношениях этого организма со средой.** Он любил повторять: те, кто надеется найти источник высших психических процессов внутри индивидуума, впадают в ту же ошибку, что и обезьяна, пытающаяся обнаружить свое отражение в зеркале позади стекла. Не внутри мозга или духа, но в знаках, языке, орудиях, социальных отношениях таится разгадка тайн, интригующих психологов. Поэтому Выготский называл свою психологию либо «исторической», поскольку она изучает процессы, возникшие в общественной истории человека, либо «инструментальной».

Руководствуясь этой идеей, Выготский и его ученики провели большой цикл исследований развития психики, прежде всего таких ее функций, как память, внимание, мышление. Эти работы вошли в золотой фонд исследований развития психики у детей. В течение ряда лет главная исследовательская программа Выготского и его учеников заключалась в детальном экспериментальном изучении отношений между мышлением и речью. Здесь на передний план выступило значение слова (его содержание, заключенное в нем обобщение). То, как значение слова изменяется в истории народа, давно изучалось лингвистикой. Выготский и его школа, проследив стадии этого изменения, открыли, что это происходит в процессе развития индивидуального сознания. Итоги этой многолетней работы обобщила его монография «Мышление и речь» (1934)е развивается.

Выготским было обосновано великое множество других новаторских представлений, в дальнейшем развитое его многочисленными учениками и последователями.

По оценке М. Г. Ярошевского, «несмотря на раннюю смерть (он не дожил до 38 лет), ни один из выдающихся психологов мира не смог обогатить свою науку столь значительно и разносторонне, как Выготский».

41. Л.И. Божович (1908-1981).Вчений і людина.

Лидия Ильинична Божович (1908-1981) —выдающийся ученый, автор общепризнанных фундаментальных работ в области психологии личности и психологии воспитания .

Родилась Лидия Ильинична в 1908 г. в г. Курске.

Будучи студенткой 2-го Московского университета (в настоящее время Государственный педагогический университет), Л.И. Божович выполнила свое первое экспериментальное исследование по психологии подражания под руководством Л.С. Выготского. Вместе с А.В. Запорожцем, Р.И. Левиной, Н.Г. Морозовой и Л.С. Славиной Лидия Ильинична работала в семинаре Л.С. Выготского, сохранив тесную связь с Великим учителем не только до самой его смерти, но и на протяжении всей своей жизни, отстаивая его позиции и принципы, развивая его идеи. Знаменательно, что последняя работа Л.И. Божович была посвящена памяти Л.С. Выготского.

Божович работала завучем в психоневрологической школе-санатории, а затем, с 1931 г., в Академии коммунистического воспитания на кафедре психологии, которой руководил Л.С. Выготский.

С этого, времени в течение полувека Лидия Ильинична вела систематическую научно-исследовательскую и преподавательскую работу в области детской возрастной и педагогической психологии, психологии личности.

Уже в начале 30-х годов Л.И. Божович совместно с А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, А.В. Запорожцем и П.И. Зинченко начала исследовательский поиск в отделе психологии Харьковской психоневрологической академии.

В 1939 г. Л.И. Божович успешно защитила кандидатскую диссертацию, посвященную вопросам психологии усвоения учащимися орфографии, глубоко изучала мотивы деятельности учащихся.

Будучи истинным ученым — честным как в науке, так и в жизни, в отношениях с коллегами, Лидия Ильинична не признавала приспособленчества, конформизма в любых проявлениях.

Около 40 лет проработала Л.И. Божович в НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР (ныне Психологический институт РАО) из них более 30 лет заведую созданной ею лабораторией психологии формирования личности.

Известные ныне психологи А.М. Прихожан и Н.Н. Толстых, многие годы проработавшие под руководством Л.И. Божович, вспоминают, что самое первое, что отличало ее деятельность, ее личность — это постоянная включенность в творческий процесс.

Незадолго до смерти, когда Лидия Ильинична была уже тяжело больна и почти не выходила из дома, несколько сотрудников оказались у нее в гостях. И вот за чаепитием Лидия Ильинична говорит: «Вот я сейчас наблюдаю на себе, как происходит распад высших психических функций. Это очень интересно. Я часто не могу увидеть на столе, скажем, сахарницу. И не потому, что такое уж плохое у меня сейчас зрение. Нарушена апперцепция. Но я могу эту сахарницу сознательно восстановить: вспоминаю, как она выглядит, какого она размера, где примерно может находиться — и нахожу-таки ее на столе.» Сотрудники неоднократно слышали какие-то шутки той поры, стихи, зарисовки их повседневной жизни, эпиграммы. Например, такую: «Тройка да пятерка — вот и вся восьмерка Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, а пятерка — Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Р.И. Левина, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина.

Толерантность Л. И. Божович к критике была поразительной, что объясняется, по-видимому, с одной стороны, ее личностной самодостаточностью, а с другой — первостепенной важностью для нее самого предмета обсуждения, безотносительно к собственной к нему причастности.

На 70-летнем юбилее Л.И. Божович профессор В.Э. Чудновский шутливо заметил, что, исследуя проблему «Л.И. Божович как она есть» и стремясь реализовать целостный подход к решению данной проблемы, можно сформулировать в качестве основной, главной и решающей предпосылки следующее положение:

«Божович есть Божович, и этим все сказано!»

Далее Вилен Эммануилович, многие годы проработавший под руководством Лидии Ильиничны, попытался в юмористическом ключе очертить круг методов исследования «проблемы Божович» и ссылаясь на метод анализа ее капитального труда «Личность и ее формирование в детском возрасте», заявил: «...мы установили, что по количеству пятен и других следов читательского усердия, а также имея в виду исчезновение целого ряда экземпляров этой книги из библиотек, последняя не имеет себе равных среди лучших образцов психологической литературы...

Все это «разное» фокусировалось в стремлении Лидии Ильиничны выявить закономерности психического развития ребенка, понять психологическую природу поведения детей.

Причем ее интересовали не только дети «в норме», но и дети с аффективным поведением, изучению психологических характеристик которых, определению средств выявления их особенностей и путей коррекционной работы с ними были посвящены пролонгированные исследования Л. И. Божович, проведенные совместно с Л. С. Славиной (Славина Л. С., 1966).

Наряду с этим Лидия Ильинична осуществила, опять же в сотрудничестве со Славиной Л. С., многоплановое изучение психологических условий и возможностей индивидуального подхода к недисциплинированным и неуспевающим школьникам (Славина Л. С., 1958).

В результате было выявлено и описано явление «смыслового барьера» (Л. И. Божович, 1951; Л. С. Славина, 1958, 1976), который образуется, во-первых, по отношению к конкретному человеку (когда взрослый не учитывает мотивы поведения ребенка или приписывает ему мотивы, с которыми тот не согласен, что приводит к возникновению отрицательного отношения ребенка к этому взрослому); во-вторых, по отношению к конкретному требованию-.

Специальный цикл исследовательских работ Л. И. Божович позволил охарактеризовать так называемый аффект неадекватности, который проявляется в неадекватных эмоциональных вспышках ребенка, его упрямстве, замкнутости как итоге столкновения двух разнонаправленных мотивов.

Развернутая научно-теоретическая работа, сочетавшаяся с работой научно-практической, была организована Л. И. Божович непосредственно в учебно-воспитательном учреждении особого типа — школе-интернате (где дети не просто учились, воспитывались, но и постоянно жили), что позволило получить углубленные характеристики детей разного возраста, обосновав возрастной подход к ребенку.

Разработка основных принципов возрастного подхода в воспитании растущих людей явилась несомненным научным достижением Л. И. Божович. Она, в частности, полагала, что основные этапы, на которые обычно делят школьный возраст (младший, средний, старший), нельзя абсолютизировать, ибо возрастные границы подвижны, они могут сдвигаться в зависимости от конкретных обстоятельств жизни ребенка, условий обучения и воспитания. В то же время подвижность возрастных границ отнюдь не свидетельствует об отсутствии качественно своеобразных этапов детского развития.

Более того каждый возрастной этап, подчеркивала Л. И. Божович, характеризуется не простой совокупностью отдельных психологических особенностей, а своеобразием определенной целостной структуры личности ребенка.

Между тем, во многих случаях в психолого-педагогической литературе, отмечала Л. И. Божович (1968, с. 147), отсутствует возрастной подход, а приводимые возрастные характеристики даются описательно, без раскрытия причин, обуславливающих своеобразие каждого возраста, и без указания источников этого своеобразия.

Имеют место, писала Лидия Ильинична, попытки дать возрастные особенности личности школьника без характеристики структуры детской личности, без выделения центрального для определенного возраста новообразования, без анализа его источников и влияния происшедшего в личности ребенка сдвига на другие психологические особенности возраста.

Разрабатывая оригинальную концепцию возрастного подхода, Л. И. Божович опиралась на введенное Л. С. Выготским понятие социальной ситуации развития, фундаментальным является сформулированный ею тезис о том, что подлинно возрастной подход предполагает не только учет тех свойств, которые ярко проявляются на данном возрастном этапе, но и опору на те особенности, которые еще не полностью проявились на данной стадии развития, но которым принадлежит будущее. Иначе говоря, возрастной подход — это воспитание ребенка с учетом перспектив его развития.

Именно с этих позиций и рассматривала Лидия Ильинична те трудности и недостатки, которые имели место в воспитательной работе с детьми (Л. И. Божович, 1978, 19.79), закладывая основы подлинно научной психологии воспитания как процесса целенаправленного формирования и развития личности ребенка.

Принципиальной предпосылкой этих исследований явилось сформулированное Л. И. Божович положение о соотношении психолого-педагогической науки и педагогического опыта (положение весьма актуальное и сегодня):

Характеризуя основную тенденцию психического развития, Л. И. Божович писала, что смысл всего онтогенетического развития заключается в том, что ребенок постепенно становится **личностью**. Из существа, усваивающего накопленный человечеством социальный опыт, он превращается в творца этого опыта, создающего те материальные и

духовные ценности, которые кристаллизуют в себе и новые богатства человеческой психики (Л. И. Божович, 1968, с.438).

Можно только удивляться, насколько современно звучат эти слова, написанные четверть века назад: воспитать не бездумного исполнителя, не конформиста, не «винтика» огромной государственной машины, а — человека-творца, человека-гуманиста, человека, не только имеющего собственную позицию, но и умеющего отстаивать ее, человека, способного преобразовывать как окружающие обстоятельства, так и себя самого, достигая при этом все большего самосовершенствования.

Лидия Ильинична, обобщая данные многих теоретических и экспериментальных исследований, смогла разработать собственную концепцию формирования личности в детском возрасте. Она характеризует личность как целостную психологическую структуру, возникающую в процессе жизни в воспитания и выполняющую определенную функцию во взаимоотношениях человека с окружающей средой. По мере становления личности человек постепенно освобождается от непосредственного подчинения влияниям окружающей среды, что позволяет ему сознательно видоизменить как эту среду, так и самого себя.

Становление личности рассматривается Л.И. Божович как обретение индивидом свободы, как превращение его в субъекта своей жизнедеятельности. «Путь формирования личности ребенка заключается в постепенном освобождении его от непосредственного влияния окружающей среды и превращении его в активного преобразователя и этой среды, и своей собственной личности» (Л.И. Божович, 1966, с.28).

Для личности, подчеркивает Лидия Ильинична, становится характерной активная, а не реактивная форма поведения.

Личность, по мысли Лидии Ильиничны, требует целостного подхода к своему рассмотрению. Обречены на неудачу те исследования, — считает Лидия Ильинична, — которые рассматривают личность как совокупность отдельных свойств и качеств. Нужно как раз обратное: рассмотрение каждого отдельного свойства в аспекте личности в целом (там же, с. 44). Это обусловливается тем, что «формирование личности не может характеризоваться независимым развитием какой-либо одной ее стороны — рациональной, волевой или эмоциональной. Личность — это действительно высшая интегративная система, некоторая нерасторжимая целостность. И можно считать, что существуют какие-то последовательно возникающие новообразования, характеризующие этапы центральной линии ее онтогенетического развития.

К сожалению, систематического исследования данной проблемы пока не проведено, но почти все психологи, занимающиеся изучением личности, признают возникновение у нее «ядра», которое обозначается ими то термином «я — система», то «система — я», то просто «я». Эти понятия употребляются ими в качестве объяснительных при рассмотрении психической жизни человека и его поведения. Однако психологическое содержание и строение этого «ядра» не раскрываются и, тем более, не устанавливаются закономерности его развития в онтогенеза (Л.И. Божович, 1978, с.26).

Лидия Ильинична исходила из того, что развитие личности происходит в процессе усвоения растущим человеком общественного опыта, определенных норм и образцов. Однако сущность этого процесса не сводится к их знанию и пониманию — необходимо такое усвоение, при котором нормы и образцы становятся мотивами поведения и деятельности ребенка. А для того, чтобы этого добиться, Л.И. Божович считала необходимым изучать внутренний субъективный мир развития личности, то есть ту «психологическую почву», на которую падают воспитательные воздействия. «Развитие ребенка, — пишет Л.И. Божович, — имеет свою внутреннюю логику, свои собственные закономерности, а не является пассивным отражением действительности, в условиях которой это развитие совершается» (Л.И. Божович, 1968, с. 144).

Для более конкретного анализа того соотношения «внешнего» и «внутреннего», объективного и субъективного, которое и обуславливает собой психическое развитие

ребенка как процесс преобразования собственной личности, Л.И. Божович ввела новое понятие, которое отражает сущность такого соотношения — понятие внутренней позиции ребенка. Эта внутренняя позиция формируется в процессе жизни и воспитания ребенка и является отражением того объективного положения, которое занимает ребенок в системе доступных ему общественных отношений (Л.И. Божович, Н. Г. Морозова, Л.С. Славина, 1951, с. 10). При этом внутренняя позиция ребенка отражает не просто объективное положение растущего человека в жизни, но его отношение к этому положению, характер его потребностей, мотивов, стремлений.

Обобщая большой эмпирический материал о развитии детей, Лидия Ильинична формулирует вывод, весьма значимый для педагогической теории и практики и до сегодняшнего дня не оцененный и не реализованный в должной мере: «Какие бы воздействия не оказывала среда на ребенка, какие бы требования она к нему ни предъявляла, до тех пор, пока эти требования не войдут в систему собственных потребностей ребенка, они не выступят действительными факторами его развития. Собственными же потребностями ребенка они становятся лишь в том случае, если их выполнение обеспечивает ему сохранение не только объективно занимаемого положения, но и его внутренней позиции» (Л.И. Божович, 1966, с. 15).

Таким образом, Л.И. Божович подошла к решению кардинального вопроса детской и педагогической психологии — о движущих силах психического развития ребенка и формирования его личности. Особое значение приобретает здесь раскрытие закономерностей становления той или иной системы подробностей и стремлений, а, следовательно целенаправленное изучение мотивационно-потребностной сферы ребенка. В этой сфере Л.И. Божович удалось зафиксировать существование опосредствованных потребностей, имеющих сознательный характер. Ею было доказано, что в процессе, развития мотивационно-потребностной сферы происходит освобождение от диктата «натуральных» потребностей, у субъекта появляется возможность сознательного управления своими потребностями и стремлениями.

Более 30 лет Л.И. Божович и руководимая ею лаборатория работала над этой проблемой.

На первом этапе, еще в 1951 г., Л.И. Божович, совместно с Н.Г. Морозовой и Л. С. Славиной сделала предметом изучения мотивы учебной деятельности школьников. Был проведен психологический анализ отметки как мотива этой деятельности, изучены познавательные интересы детей и условия их формирования.

Данное исследование охватывало учащихся 1-х классов московских школ, а также и дошкольников, что позволило получить обширные данные не только о содержании мотивов учения, об их роли в учебной деятельности школьников, но и о месте, которое они занимают в системе других мотивов.

В этой работе впервые была поставлена задача рассмотреть сами мотивы, их возникновение и развитие, их изменение и расширение в зависимости от возраста учащихся, в отличие от ряда других исследований, в которых изучалось влияние мотивов деятельности на протекание психических процессов, на их продуктивность, на возможности и пути их развития у ребенка (А.Н. Леонтьев, 1931; А.В. Запорожец, 1986; П.И. Зинченко, 1961; З.М. Истомина, 1948 и др.).

Л.И. Божович было дано рабочее определение мотива: «Мотив — то, ради чего осуществляется деятельность, в отличие от цели, на которую эта деятельность направлена (Л.И. Божович, 1972, с. 22), т.е. мотивом называется все то, что побуждает активность ребенка — и отметка, и игрушка, и интерес, и стремление к одобрению, и принятое ребенком решение, и чувство долга.

Удалось выделить **две** большие категории учебных мотивов: к первой относятся познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми умениями, навыками и знаниями (познавательные мотивы); другая связана с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с

желанием ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений (т.е. широкие социальные мотивы).

Было доказано, что обе эти категории мотивов необходимы для успешного осуществления учебной деятельности. Мотивы, идущие от самой деятельности, оказывают непосредственное воздействие на субъекта, в то время как социальные мотивы учения могут побуждать его деятельность посредством сознательно поставленных целей, принятых решений, иногда даже независимо от непосредственного отношения человека к деятельности.

По результатам проведенного исследования Лидия Ильинична и ее сотрудники выделили основные потребности, определяющие содержание и структуру мотивации учения в младшем, среднем и старшем школьном возрастах. Так, для учащихся младших классов ведущим становится стремление к положению школьника — новому для них общественному положению; к среднему школьному возрасту эта потребность ослабевает, на смену ей приходит желание занять определенное место в коллективе сверстников, завоевать авторитет, а в старшем школьном возрасте ведущую роль играет забота о своем положении в будущем, о предполагаемой профессии.

Анализируя проблему соотношения потребностей и мотивов, Л.И. Божович пришла к выводу, что «побуждение к действию всегда исходит от потребности, а объект, который служит ее удовлетворению, определяет лишь характер и направление деятельности» (Л.И. Божович, 1972, с. 27). Не только одна и та же потребность может воплощаться в различных объектах, но и в одном и том же объекте могут воплощаться самые разнообразные взаимодействующие, а иногда и противоречащие друг другу потребности.

«С процессом культурно-исторического развития потребностей, — по мнению Л.И. Божович, — тесно связано развитие эмоций и чувств. И это понятно, так как то и другое — стороны одного и того же процесса. Субъект, у которого какая-либо нужда не получила отражения в переживании, не испытывает потребности и не стремится к ее удовлетворению. Таким образом, возникновение новообразований в ходе развития потребностей означает вместе с тем возникновение и новых функциональных структур в развитии эмоциональной жизни человека. Так рождаются сложные, специфически человеческие чувства — нравственные, эстетические, интеллектуальные и пр.» (Л.И. Божович, 1978, с. 172).

Эти идеи обусловили две основные линии исследования эмоций и чувств в концепции Л.И. Божович. Во-первых, изучение переживаний, отражающих удовлетворенность потребностей субъекта и соответствующих устойчивых функциональных структур эмоциональной сферы. Во-вторых, исследование области высших чувств, специфика которых, по мысли Л.И. Божович, состоит в том, что они «могут приобрести для человека самостоятельную ценность и сами стать предметом его потребности. Это так называемые ненасыщаемые потребности... Они не угасают в результате насыщения, а усиливаются, побуждая человека к новым поискам и созданию предмета их удовлетворения. В отличие от элементарных («натуральных») потребностей они могут побуждать человека в силу не отрицательных, а положительных переживаний и приводить его не к приспособительной, а к созидательной, творческой деятельности» (там же).

Разработка этого второго направления привела Л.И. Божович к убеждению в том, что возникающие в процессе социального развития чувства представляют собой опосредствованные по структуре функциональные образования, специфичные только для человека. По сравнению с натуральными эмоциями они занимают иное место в структуре личности и выполняют иную функцию в поведении. Эти переживания перестают быть лишь средством ориентации в приспособительной деятельности, они становятся важнейшим содержанием психической жизни человека и в качестве ненасыщаемых потребностей побуждают его к творческой, созидательной деятельности. Причем, если элементарные эмоции служат саморегуляции на ее натуральном (неосознанном

непроизвольном) уровне, то высшие чувства, особенно нравственные, становятся основой произвольного поведения (Л.И. Божович, 1978, с. 173-174).

Здесь важно подчеркнуть, что, во-первых, с точки зрения Л.И. Божович, самостоятельную ценность для растущего человека могут иметь лишь позитивные чувства, только их переживание может стать потребностью и привести в свою очередь к развитию потребностей, лежащих в их основе. Во-вторых, Лидия Ильинична неоднократно отмечала, что для развития личности далеко не безразлично, какие именно потребности приобретут свойство самодвижения, станут ненасыщаемыми. Одно дело, если позитивные переживания связаны у человека с потребностями в познании, творчестве, другое — когда такое самодвижение приобретает потребность в пище и для возникновения позитивного переживания требуется все более изысканная и утонченная еда. Л.И. Божович очень любила приводить этот пример, подчеркивая, что указанный механизм развития потребностей может действовать по сути на основе почти любой из них, а не только высших, социально ценных.

Много внимания уделяла Лидия Ильинична решению проблем развития самооценки как основной составляющей самосознания личности, определению уровня притязаний, становлению идеалов, развитию волевого поведения, личностной направленности, нравственной устойчивости личности, этапам ее формирования. Особое место при этом Л.И. Божович отводила выявлению особенностей кризисов возрастного развития, которые, по ее мнению, являются результатами депривации тех потребностей ребенка, которые возникают у него к концу каждого возрастного периода вместе с основным, личностным новообразованием.

Основным личностным новообразованием самой Лидии Ильиничны Божович была душевная **чистота**. И именно поэтому она оказалась способной разобраться в тончайших особенностях детской души.

Благодаря счастливому сочетанию разностороннего психологического знания и практического опыта работы с детьми — детьми трудными, попавшими в обостренную ситуацию, Л.И. Божович не только смогла раскрыть глубинные закономерности личностного развития растущего человека, но и определить возможности целенаправленного воздействия на его нравственное становление.

В наши дни победоносного развития идей гуманистической педагогики труды Л.И. Божович исключительно современны и безусловно служат подспорьем как для исследователей в области психического развития детей, так и для учителей, воспитателей, всех тех, кто работает с детьми, для детей.

42. Життя і діяльність В.А.Роменця (1926-1998)

Володимир Андрійович народився 20 травня 1926 року

в Києві у сім'ї службовця. Свій трудовий шлях він почав техніком-будівельником, а закінчив Будівничим української психологічної школи.

Після закінчення відділення психології філософського факультету Київського державного університету ім. Т.Шевченка та аспірантури в Інституті психології МО УРСР Володимир Андрійович працював науковим співробітником Інституту філософії АН УРСР. З 1967 року перейшов на постійну роботу в Київський університет, подолавши 30-річний шлях від старшого викладача до професора кафедри загальної та інженерної психології. З 1991 року, не полишаючи викладацької роботи в університеті, очолював відділ теорії, історії психології та етнопсихології в Інституті психології ім. Г.С.Костюка АПН України. У 1992 році був обраний дійсним членом АПН України. З 1996 року і до останніх днів Володимир Андрійович плідно працював на посаді головного наукового співробітника Інституту соціальної та політичної психології АПН України.

В.А.Роменець є автором близько 170 друкованих праць. Основний його науковий доробок — у галузях загальної психології, історії всесвітньої та української психології, історичної психології, психології творчості. До золотого фонду української психології

входять такі його фундаментальні праці, як "Фантазія, пізнання, творчість" (1965), "Психологія творчості" (1971), "Історія психології" (1975), "Історія психології стародавнього світу і середніх віків" (1982), "Історія психології епохи Відродження" (1988), "Історія психології ХІХ— початку ХХ століття" (1995) і, звичайно, ця праця, яку Володимир Андрійович, на жаль, не зміг привітати з виходом у світ.

У свої сімдесят академік В.А.Роменець зі справжнім юнацьким хвилюванням доторкався до книжки, про яку чув і з якою мріяв зустрітися. Його добре знали продавці та постійні відвідувачі київських букіністичних магазинів. Але він не просто збирав улюблені книжки. На полицях його домашньої бібліотеки "оселялися" душі їхніх авторів.

І справді, перечитуючи томи його "Історії психології", відчуваєш, що Володимир Андрійович не просто вивчав Платона чи Гегеля, Демокріта чи Маркса, Виготського чи Рубінштейна, а незбагненним чином спілкувався з ними як з живими. Автори книжок, що складали його чудову бібліотеку, були видатними, талановитими, а здебільшого геніальними людьми. Всі вони дуже різні за своїм історичним віком, світоглядом, уподобаннями. Це не тільки психологи, а й філософи, письменники, поети, художники. Далеко не всі вони мирили один з одним у своїх поглядах на природу душі та духу. І господар нерідко вимушений був брати на себе роль примиренця, але ніколи не судді чи арбітра.

Талант науковця, викладача, широка ерудиція, творчий хист, мовне і письменницьке обдарування і ще багато іншого непересічного уособлював Володимир Андрійович. Тому, усі, хто слухав лекції професора Роменця, був присутній на його наукових доповідях, читав його книжки, спілкувався з ним на різні теми, наче прилучався до чогось чистого, величного, талановитого, суттєвого, справжнього...

Кожна людина обирає для себе життєве кредо і підпорядковує йому своє існування, свій життєвий і творчий шлях. **Центральним поняттям**, довкола якого Володимир Андрійович вибудовував свій внутрішній і зовнішній світ, було поняття **"вчинок"**. У вчинку він бачив сутнісне ядро людського буття, із спроможністю до вчинку пов'язував можливість високого злету людської душі і людського духу. Він був глибоко переконаний, можливо, під впливом Гегеля, що психологія має вивчати насамперед сутнісні особливості людини, а серед них — те найвидатніше, на що вона в принципі може бути здатною. Саме тому категоріальний лад системи психологічних поглядів академіка В.А.Роменця разом із поняттям "вчинок" очолювали такі, як "творчість", "свобода", "самопожертва", "святість".

Найбільш трагічним для нього особисто було те, що він не встигне завершити "Історію психології ХХ століття". Він помер у 1998 році. Воістину це трагедія великої людини-творця, яка ставить її на один щабель з героями, і не тільки нашого часу. І якщо існує у людства той "вічний пантеон", про який писав Герман Гессе, то Володимир Андрійович Роменець безсумнівно має бути прийнятий до нього.

Література.

1. Ждан А.Н. История психологии от античности до наших дней. Москва, 1990
1. Романець В.А., Маноха І.П. Історія психології ХХ століття, К., 1998
2. Степанов С. Век психологии: имена и судьбы., 2002
3. Шульц Д., С.Шульц История современной психологии, 2002
4. Ярошевский М.Г. История психологии.Москва, 1985
5. Поспелова І.Д. Історія психології (загальний огляд), Одеса, 2012
6. Поселова І.Д. Історія психології. Тести, Одеса, 2014