

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД

**“Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності

МАТЕРІАЛИ

**VII Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та
науковців
«МЕТОДОЛОГІЯ ТА ТЕХНОЛОГІЯ СУЧАСНОГО ФІЛОСОФСЬКОГО
ПІЗНАННЯ»**



(Одеса, 23-24 травня 2024 року)

Одеса -2024

УДК: 1:403:316.6 (08)

Методологія та технологія сучасного філософського пізнання. Матеріали VII Міжнародної конференції студентів, молодих вчених та науковців (Одеса, 23-24 травня 2024 р.) 181 с.

Рецензенти:

Голубович Інна Володимирівна – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії Одеського національного університету імені І. І. Мечнікова

Орленко Ірина Миколаївна - доктор філософії, завідувачка Одеського обласного ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти КЗВО «Одеська академія безперервної освіти» Одеської обласної ради.

Збірник матеріалів VII Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Методологія та технологія сучасного філософського пізнання» вміщує матеріали, які досліджують методологію сучасного пізнання; аналізують Голодомор-Геноцид-Холокост: проблема пізнання моральних складових розвитку XXI століття; показують трансформаційні процеси в сучасному суспільстві; розкривають сучасні підходи до вивчення цінностей та ціннісних орієнтацій; розглядають філософсько-освітні парадигми сучасного суспільства та філософію синергетики. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 17 від 27 червня 2024 р.)

НАН України, д. філос. н. Є. Головахи, д. соц. н. С. Макеєва. Київ: Інститут соціології НАН України, 2022. 410 с.

5. Феномен безпеки: соціально-гуманітарні виміри : колект. монографія / за заг. наук. ред. Віталія Мудракова. Хмельницький : ФОП Мельник А.А., 2022. 332.

СЕКЦІЯ 4. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ЦІННОСТЕЙ ТА ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ

Yevgen Borinshtein – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Philosophy, Sociology and Management of Sociocultural Activities South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky, (ODESA, UKRAINE)

David Schwartz – Professor of political science (LOS ANGELES UNIVERSITY) (USA),

Daniel Hasidim Or Chalon – Doctor of Philosophy in Economics (LOS ANGELES UNIVERSITY) (USA).

IMPACT OF TOLERANCE ON CONFLICT RESOLUTION

The concept of "*tolerance*" came to the English language at the beginning of the XV century from Latin (via French) in the sense of "the action or practice of enduring or sustaining pain or hardship" [1, p. 112] and was similar in it to the term "*patience*" – "the suffering or enduring (of pain, trouble, or evil) with calmness and composure" [2, p. 555]. The difference in the meanings of the words tolerance and patience lies, firstly, in the fact that tolerance is defined through the words "action or practice", that is, it is characterized as a certain action that has a time frame that is absent in the meaning of the word patience, and secondly, in the fact that the meaning of the word patience indicates the way of transferring difficulties: "with calmness and composition", which is not mentioned in the definition of tolerance.

The difference in the use of these two words is fixed in the second half of the XVIII century, when the word tolerance takes on a different meaning – "the disposition to be patient with or indulgent to the opinions or practices of others" [1, p. 112]. Today, this value is the main one. Its key parameters – state-readiness to be tolerant; object of tolerant attitude – thoughts, beliefs, behavior of other people "the one dislikes or disagrees with" [3, p. 1855].

The last comment indicates the conflicting nature of the situation in which the individual should behave tolerantly. It follows from what has been said that tolerance is designed to counteract conflict.

Tolerance as a tolerant attitude to the individual and its characteristics does not mean only avoiding conflicts or only resolving them. Based on the fact of the existence of constructive and destructive conflicts, we can distinguish two types of tolerant behavior: active and passive.

Active tolerance, of which we are also supporters, corresponds to the practice of conflict resolution when it seems appropriate, that is, when the conflict is caused by objective reasons and its ignoring can contribute to the emergence of a conflict of even greater strength, with even greater destructive consequences. In order to resolve the conflict, the conflicting parties need to start negotiations.

Researchers identify several main ways of conducting negotiations: compliance, rigidity, and the method of principled negotiation. The one who chooses the path of concessions seeks to avoid the personal table and is ready to make his own benefits for the sake of consent. A negotiator who chooses a hard path sees in any situation only a confrontation between his own and someone else's will and is sure that the one who takes a firmer position and holds it longer always wins. The method of principled negotiation involves rigidity when it comes to the substance of the issue, and complacency when it comes to people. This method is designed to seek mutual benefits, and where the interests of the parties come into conflict, insist on a decision based on unbiased criteria that do not depend on the will of the parties.

Passive tolerance corresponds to the practice of avoiding conflict. Avoidance, conflict avoidance corresponds to such methods of conflict management as avoiding conflict and the method of inaction. The method of avoiding conflict is used in a situation of unprincipled and insignificant conflict. The method of inaction as a kind of method of avoiding conflict is justified in conditions of complete uncertainty, when it is impossible to calculate the scenarios for the development of events.

One of the problems of tolerance is to define a situation as one where it is necessary to use active or passive tolerant behavior. Incorrect assessment of a conflict situation as insignificant or, conversely, giving it excessive attention can lead, respectively, to permissiveness and excessive expenditure of emotional and physical strength.

It is important to emphasize that the understanding of tolerance as connivance, that is, the possibility of prosperity of any thoughts, ideas, behavior in society, is incorrect. This approach is characterized by one-sidedness: everything is possible (or nothing is possible). The basis for evaluating any phenomenon as good / bad should be a moral feeling, which is based on moral values created and consolidated by a particular society. It is the moral sense that should be the measure of what can be put up with and what needs to be resisted when resolving a conflict.

REFERENCES

1. Oxford English Dictionary [Text]. Vol. 1–12, reprinted. Oxford University Press, Oxford, 1961. Vol. 11. 1462 p.
2. Oxford English Dictionary [Text]. Vol. 1–12, reprinted. Oxford University Press, Oxford, 1961. Vol. 7. 1216 p.
3. Oxford Dictionary of English [Text]. 2nd ed. Ed. by Catherine Soares, Angus Stevenson. Oxford University Press, Oxford, 2003. 2088 p.

Барков Степан Федорович, здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ОНП Філософія, кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського, м. Одеса, Україна.

Науковий керівник, **Поплавська Тетяна Миколаївна**, кандидат філософських наук, доцент кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського, м. Одеса, Україна.

СТАЛИЙ РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА ТА РЕВОЛЮЦІЯ ЦІННОСТЕЙ

З моменту свого заснування концепція сталого розвитку постійно перебувала «між молотом і ковадлом». З одного боку, вона піддається критиці економістами за використання поняття «межі зростання», з іншого - екологами за визнання необхідності економічного зростання. Дійсно, існує певна невизначеність у концептуальному змісті сталого розвитку, що пов'язана з недостатнім з'ясуванням аксіологічних передумов, які визначають саму постановку проблеми сталого розвитку. На нашу думку, недоліком концепції сталого розвитку (в тому вигляді, в якому вона представлена в офіційних політичних документах ООН) є те, що вона розуміє проблему сталого розвитку як технічну проблему, тобто як проблему вибору відповідних засобів реалізації цих цілей. І в Доповіді Брундтланда, і в Порядку денному на ХХІ століття пропонується розглядати сталий розвиток як спосіб поєднання економічного зростання і здоров'я навколишнього середовища, який, з одного боку, зберігає довгостроковий потенціал для задоволення потреб людей (нинішніх і майбутніх поколінь), з іншого боку, визнає екологічні обмеження. На наш погляд, запит на сталий розвиток – це набагато більше, ніж просто спроба знайти компроміс між стійкістю екосистеми та економічним зростанням: це революція в людських цінностях та суспільних цілях.

Пануюча система цінностей, заснована на філософії економічного матеріалізму, виправдовує розвиток безперервної спіралі зростання споживання: вважається, що обмеження споживання може негативно позначитися на економічному зростанні. У зв'язку з цим слід зазначити, що економічний матеріалізм (як філософія капіталістичного ринку) керується спрощеним

РОЛЬ ЖІНКИ В СУСПІЛЬСТВІ: ФІЛОСОФСЬКО-РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ	
Семко Яна Сергіївна	85
ПРИРОДА МИСТЕЦТВА У КОМУНІКАТИВНОМУ ПРОСТОРИ	
Стовпець Сергій Васильович	89
ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНТЕРНЕТУ РЕЧЕЙ	
Федорова Інна Валеріївна, Поплавська Тетяна Миколаївна	92
ІДЕАЛ УСПІШНОЇ ЛЮДИНИ В СУЧАСНІЙ МАСОВІЙ СВІДОМОСТІ	
Усатюк Ігор Миколайович	94
ЕКОНОМІЧНІ ПРАВА ТА СВОДОДИ ЛЮДИНИ	
Чумак Єгор Олександрович, Вraith Галина Яківна	95
КРИТИЧНИЙ АНАЛІЗ МАРКСИЗМУ ТА ДІАЛЕКТИЧНОГО МАТЕРІАЛІЗМУ	
Шакун Євген Дмитрович	99
ФЕНОМЕН БЕЗПЕКИ: СВІТОГЛЯДНО-ФІЛОСОФСЬКІ АСПЕКТИ	
СЕКЦІЯ 4. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ЦІННОСТЕЙ ТА ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ	
Yevgen Borinshtein, David Schwartz, Daniel Hasidim Or Chalon	102
IMPACT OF TOLERANCE ON CONFLICT RESOLUTION	
Барков Степан Федорович, Поплавська Тетяна Миколаївна	104
СТАЛИЙ РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА ТА РЕВОЛЮЦІЯ ЦІННОСТЕЙ	
Білоусова Кіра Олексіївна	106
ФІЛОСОФСЬКЕ ОСМИСЛЕННЯ ЕМОЦІЙ ЛЮДИНИ	
Йорж Руслан Анатолійович	109
ДУХОВНІ ТА МАТЕРІАЛЬНІ ЦІННОСТІ В РАКУРСІ ПЕРСПЕКТИВ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЛІТИКИ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	
Дуков Олександр Володимирович, Поплавська Тетяна Миколаївна	110
ФОРМУВАННЯ ГАРМОНІЙНИХ ВЗАЄМОДІЙ ЛЮДИНИ І ПРИРОДИ ЯК ПРОЦЕС СТАНОВЛЕННЯ АНТРОПОГЕННОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ	
Козленко Павло Юхимович	112
МОРАЛЬНІСТЬ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	
Остаточна Вікторія, Ладонько Людмила	116
ВПЛИВ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ НА УСПІХ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
Окорокова Віра Вікторівна	118