

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД

**“Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності

МАТЕРІАЛИ

**VII Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та
науковців
«МЕТОДОЛОГІЯ ТА ТЕХНОЛОГІЯ СУЧАСНОГО ФІЛОСОФСЬКОГО
ПІЗНАННЯ»**



(Одеса, 23-24 травня 2024 року)

Одеса -2024

УДК: 1:403:316.6 (08)

Методологія та технологія сучасного філософського пізнання. Матеріали VII Міжнародної конференції студентів, молодих вчених та науковців (Одеса, 23-24 травня 2024 р.) 181 с.

Рецензенти:

Голубович Інна Володимирівна – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії Одеського національного університету імені І. І. Мечнікова

Орленко Ірина Миколаївна - доктор філософії, завідувачка Одеського обласного ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти КЗВО «Одеська академія безперервної освіти» Одеської обласної ради.

Збірник матеріалів VII Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Методологія та технологія сучасного філософського пізнання» вміщує матеріали, які досліджують методологію сучасного пізнання; аналізують Голодомор-Геноцид-Холокост: проблема пізнання моральних складових розвитку XXI століття; показують трансформаційні процеси в сучасному суспільстві; розкривають сучасні підходи до вивчення цінностей та ціннісних орієнтацій; розглядають філософсько-освітні парадигми сучасного суспільства та філософію синергетики. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 17 від 27 червня 2024 р.)

СЕКЦІЯ 2. ГОЛОДОМОР-ГЕНОЦИД-ХОЛОКОСТ: ПРОБЛЕМА ПІЗНАННЯ МОРАЛЬНИХ СКЛАДОВИХ РОЗВИТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

Yevgen Borinshtein, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Philosophy, Sociology and Management of Sociocultural Activities South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky, Odesa, Ukraine

Nitza Davidovitch, Professor, Department of Behavioral Sciences, Ariel University, Israel

GENOCIDE: THE PROBLEMATIC FIELD OF TERMINOLOGY AS WE UNDERSTAND IT

The concept of "genocide" has been established relatively recently both in international regulatory documents, as well as in socio-political and legal discourses. The study of genocides of the XX-XXI centuries is a task that requires an interdisciplinary approach, including the versatile specifics of the problem, its moral impact on humanity. It not only represents scientific relevance, but also has a significant public response associated with the awareness of the possibility of an omnicid of humanity as a species. It is also important that the need to consolidate human rights in international regulatory documents was influenced by the most famous genocide of the XX century – the Holocaust.

At the same time, without studying the conceptual framework associated with the tragedies of genocides, it is more difficult to bring to justice both individuals and terrorist entities responsible for committing genocide.

Genocide. In 1944, Polish lawyer Raphael Lemkin, in his book “The Rule of the Axis powers in occupied Europe” published in the United States, first introduced the term “genocide” into law. This is a combination of the Greek word "jeno", which means "nation or tribe", with the term "side", derived from the Latin word "kill". The term “genocide” received international legal status after the adoption of the Convention on the prevention and punishment of the crime of genocide on December 9, 1948.

Ethnocide. This concept was also proposed by R. Lemkin as a linguistic alternative to the term "genocide", but it was the second option that became most popular. Article 7 of the 1994 draft United Nations Declaration on the rights of Indigenous Peoples uses both the term "ethnocide" and a combination of "cultural genocide", but does not specify their meaning. In the scientific literature, the term "ethnocide" is interpreted as a policy of discrimination and destruction of cultural heritage and national identification of an ethnic group (ethnic group) [1].

Politicide. Politicide is the deliberate physical destruction or elimination of a group whose main characteristic is belonging to a particular political movement and/or ideology. The means can range from forced migration to political assassination. There

is a debate among researchers about whether the concepts of "politicide" and "genocide" should be separated.

Proponents of separating these concepts argue that: "in genocides, persecuted groups are defined primarily in terms of their common characteristics, such as ethnicity, religion or nationality. In politicides, the persecuted groups are defined primarily in terms of their hierarchical positions or political opposition to the current regime, or to the dominant political group" [2]. A number of researchers consider it excessive to use various concepts, considering that the term "genocide" includes all the signs of possible discrimination [3]. We also share this point of view, because when everything relates to genocide, it is better to "put" criminals in the dock and get higher sentences.

Fascism and Nazism. The concepts of fascism and nazism are often used synonymously in public and political discourse, which is incorrect.

The general basis for understanding fascism is a dictatorship, total and rigid, extending to all spheres of human life, society and the state. The main thing in fascism is ideology, since a fascist dictatorship is different from any other authoritarian one. Fascism is always strictly anti-liberal. It necessarily relies on one, and without alternative, attractive idea. The person who agrees with her has no choice but to accept everything else. Hence the demand to unconditionally rally around their leader, who most fully embodies the understanding of this idea, as well as the fate and future of the entire people. And only this is followed by total terror, the exclusion of foreigners and dissidents as enemies of the created and mobilized "people's community". And war to victory.

Nazism is an ideology based on the idea of the superiority of one nation over another. In the theory of nazism, race is fundamental. The enemy is determined according to his nationality. The impossibility of his persuasion and upbringing is confirmed, only complete physical elimination is required. There was nothing like this in fascism. During the third reich, the nazis were in serious conflict with the church, while in Italy, under the nazis, the church even strengthened its position. The nazis were essentially pagans and mystics.

Fascism is an ideology, political, socio-cultural system, the basis of which is the total subordination of the individual of a citizen to society. The power of the fascist state on its territory is truly limitless.

Fascism originated in Italy during the reign of Benito Mussolini. The symbol of fascist ideology is the ancient Roman fascia, an attribute of the power of the highest magistrates of the time of this Republic. It decorated the flag of Italy during the Mussolini era. This ideology has also taken place in the history of Brazil, Romania, Portugal and other countries.

At the same time, nazism took place in only one country – Germany during the third reich. The symbol of Nazism was the swastika, which the ancients associated with life and the sun. She was present on the flag and coat of arms of Germany. In addition, the nazi authorities exploited the symbol of the cross with Might and main. It was

depicted on military equipment, was a sign of the wehrmacht. Today, the ideology under consideration is recognized as illegal by the world community.

Both ideologies are famous for their disregard for people.

The nazi doctrine clearly states the undeniable superiority of one nation over others. All peoples, except the bearer of this ideology, are considered second-rate, underdeveloped, "dirty". The fascist picture of the world, on the contrary, does not deny the possibility of interstate cooperation. With all countries, with all peoples.

The Holocaust. The Holocaust is a term used to refer to the systematic destruction of European Jewry by the nazis during World War II. Adopted in English and a number of other languages, the term "Holocaust" comes from the Greek word "Holocaust" – this is how the Hebrew word "Ola" ("burnt offering") is translated. In the Bible, this word means a sacrifice to the Almighty, completely burned on the altar. Over time, it began to mean large-scale carnage or destruction.

The classical understanding of the term “Holocaust” refers to the policy of nazi Germany, its allies and accomplices in the persecution and extermination of Jews in 1933-1945. Unfortunately, today we can expand this interpretation, taking into account the terrorist movement of Hamas and its atrocities in attacking Israeli civilians.

Our task today is not only to explain the difference between the concepts that terrify all civilized people, but also to develop a global security system so that these phenomena do not repeat themselves or responsibility for the manifestations of genocide is borne not only by people, but also by societies /

REFERENCES

1. Shaw M. What is genocide? Cambridge: Polity, 2020 P. 65–67.
2. Curr T. R., Harff B. Toward Empirical Theory of Genocides and Politicides: Identification and Measurement of Cases Since 1945. *International Studies Quarterly* 32. № 3, 1998. P. 360.
3. Bauer Y. Naming Genocide // In *Confronting Genocide* / Ed. R. Provost, P. Akhavan. Springer, 2011. P. 107.

Чекаліна Марія Михайлівна – студентка 3 курсу за першим (бакалаврським) рівнем денної форми навчання ОПП Менеджмент соціокультурної діяльності соціально-гуманітарного факультету ДЗ «Південноукраїнський національний університет імені К. Д. Ушинського»

Науковий керівник – **Врайт Галина Яківна** – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності ДЗ «Південноукраїнський національний університет імені К. Д. Ушинського»

ГОЛОДОМОР - ГЕНОЦИД - ХОЛОКОСТ : ПРОБЛЕМА ПІЗНАННЯ МОРАЛЬНИХ СКЛАДОВИХ РОЗВИТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

З М І С Т

Програма конференції	4-18
ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ	
ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ	
Кіссе Антон Іванович	19
ПОНЯТТЯ ТА ПРИЧИНИ КОНФЛІКТІВ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	
Нестерова Марія Олександрівна	22
ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ ТА СОЦІАЛЬНІ ІННОВАЦІЇ	
Біличенко Ольга Леонідівна	24
ПРОБЛЕМИ ТРАНСФОРМАЦІЇ ГЛОБАЛЬНИХ ЦИВІЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ	
Стовпець Олександр Васильович, Дрозд Руслан Євгенович	27
РОЛЬ ПРОПАГАНДИ У ФОРМУВАННІ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ	
Солдатенко Олександр Ігорович	30
УЧАСТЬ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У ПІДГОТОВЦІ МЕНЕДЖЕРІВ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ (НА ПРИКЛАДІ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ КОЛЕГІУМ» ІМЕНІ Т.Г.ШЕВЧЕНКА»)	
Борінштейн Євген Русланович	35
РАФАЕЛЬ ЛЕМКІН ТА ЙОГО РОЛЬ У ФОРМУВАННІ КОНЦЕПЦІЇ ЗЛОЧИНУ ГЕНОЦИДУ	
СЕКЦІЯ 1. МЕТОДОЛОГІЯ СУЧАСНОГО ПІЗНАННЯ	
Бродецька Юлія Юріївна	40
ДО ПРОБЛЕМИ ПРОФАНАЦІЇ ФІЛОСОФСЬКОГО ПІЗНАННЯ	
Васильєва Лариса Юріївна	43
ФІЛОСОФСЬКА ПАРАДИГМА ТЕОРІЇ КРЕАЦІОНІЗМУ	
СЕКЦІЯ 2. ГОЛОДОМОР-ГЕНОЦИД-ХОЛОКОСТ: ПРОБЛЕМА ПІЗНАННЯ МОРАЛЬНИХ СКЛАДОВИХ РОЗВИТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ	
Yevgen Borinshtein, Nitza Davidovitch	46
GENOCIDE: THE PROBLEMATIC FIELD OF TERMINOLOGY AS WE UNDERSTAND IT	
Чекаліна Марія Михайлівна, Вraith Галина Яківна	48