

**ЮЖНОУКРАИНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАУК УКРАИНЫ**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ**

Справочник студента

Одесса 2013
ЮНЦ НАПН УКРАИНЫ

УДК 150
ББК 88 Я 73
В 27

Печатается по решению ученого совета
ЮНЦ АПН Украины (Протокол №8 от 28 августа
2008 г.)

В 27 Методологические и теоретические
проблемы психологии: справочник студента/
составитель Л.К.Велитченко . – Одесса: ЮНЦ НАПН
Украины, 2013. – 218 с.

ISBN 966-8835-45-2

УДК 150
ББК 88 Я 73

Справочник содержит понятия, в своей совокупности образующие содержание вузовского курса «Методологические и теоретические проблемы психологии». Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям психологических специальностей.

ISBN 966-8835-45-2 Велитченко Л.К., 2013

Содержание справочника состоит из следующей последовательности тем, которые, по нашему мнению, наиболее полно отображают общую идею курса «Методологические и теоретические проблемы психологии»: 1. Теория как форма научного знания. 2. Теоретическая модель психического как предмет психологической науки. 3. Воссоздание модели психического в психологических теориях. 4. Теория познания. 5. Методология как система принципов научного исследования. 6. Методология и ее роль в развитии методов психологии. 7. Категориальный аппарат и современные методологические проблемы психологии. 8. Проблема субъекта как центральная методологическая проблема современной психологии.

Справочник представляет собой развернутую программу учебного курса. Он основан на принципах: 1) программности – в содержание справочника включены понятия, определяющие содержание учебной программы; 2) концептуальности – содержание программного раздела и, следовательно, всего справочника, предоставлено в виде последовательности смысловых блоков (концептов); 3) последовательности – расположение дефиниций и развернутых характеристик понятий является воссозданием сути рассматриваемого программного вопроса; 4) субъектности – содержание справочника является исходной основой для создания собственного текста по каждому концепту, системе концептов, вопросу и теме в целом.

ТЕМА 1. Теория как форма научного знания

1. Теория как целостная система знания

Знание. Содержание и характер новой системы знаний. Эпистемологические перспективы. Виды психологического знания. Наука. Отличия между науками о природе и науками о человеке. Цель деятельности ученого. Теория. Компоненты теории. Центральные компоненты психологических теорий. Пути проверки теории. Эмпирические и теоретические объекты. Объект исследования. Предмет исследования. Парадигма. Основные черты естественно научной парадигмы. Элементы научно исследовательского процесса. Проблема. Проблемная ситуация. Цель. Задание исследования. Гипотеза. База формирования теории. Первичные теоретические конструкции. Закон. Причинно-следственные отношения. Классификация. Типология.

1. Знание – адекватное отражение в сознании действительности в виде

представлений, понятий, мыслей, теорий¹. Познание – высшая форма отражения объективной действительности, существующая в форме познавательной деятельности и имеющая социокультурный смысл². Результат познания – продукт познавательной деятельности в процессе духовного производства.

2. Содержание и характер новой системы знаний и исследовательских ориентиров, что возникает из научной революции, обусловленные не столько ее диахронными «вертикальными» связями с предыдущим состоянием науки, сколько ее синхронными «горизонтальными» связями с состоянием общества – с его аксиологией, менталитетом, картиной мира, его искусством, формами материального производства, регуляторами общественного поведения. Все эти разнообразные и иногда весьма отдаленные один от другого слагаемые данного культурно-исторического состояния, как давно уже начало выясняться, оказываются в каждую эпоху производными от некоторого их объединяющего

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 192.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 506.

образа – подобный образ удобно назвать, заимствуя термин из языкознания, внутренней формой культуры¹.

3. Эпистемологические перспективы (по К. Дж. Джерджену): 1) **экзогенная** перспектива – достоверное знание воспроизводит или отображает факты реального мира; знание есть копия мира или должна быть такой в идеале. Такие мыслители, как Локк, Юм, Дж. Ст. Миль, а также современные представители логического позитивизма видели источник знания (что трактовалось как ментальное представление) в событиях реального мира; 2) **эндогенная** трактовка происхождения знания допускает, что знание обусловлено процессами, которые сначала свойственны самому субъекту познания, что в индивидуе от рождения заложены некоторые тенденции, которые побуждают его мыслить, оперировать категориями и обрабатывать информацию, и именно эти тенденции (а совсем не характеристики мира как такового) приобретают первостепенную важность в

¹ Кнабе Г.С. Строгость науки и безбрежность жизни // Вопросы философии. – 2001. – № 8. – С.113.

процессе формирования знания. К такой трактовки склонялись Спиноза, Кант, Ницше, представители феноменологии¹.

4. Виды психологического знания: 1) предметное знание – знание о психических процессах и индивидуальных особенностях; 2) знание методологическое – знание о самом процессе психологического исследования, о том, как получается, фиксируется и совершенствуется предметное знание о психике; 3) знание историческое, в котором отражается закономерная последовательность развития первых двух видов знания и которое помогает нам понять общее состояние психологии в каждом конкретном периоде времени, при каждом хронологическом срезе².

¹ Джерджен К.Дж. Движение социального конструкционизма в современной психологии // Социальная психология: саморефлексия маргинальности. Хрестоматия. - М.: ИНИОН,1995.

² Роговин М.С. Залевский Г.В. Теоретические основы психологического и патопсихологического исследования. – Томск, 1988. – С. 8.

5. Наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности¹. Процесс и результат получения нового знания – в основе науки лежит анализ связи причины и следствия – универсальной связи явлений действительности, наличие которой делает возможными законы науки.

6. Отличия между науками о природе и науками о человеке: 1) естественные науки пытаются обнаружить общие зависимости, науки о человеке исследуют уникальные индивидуальные явления; 2) в науках о природе предлагаются объяснения фактов, науки о человеке могут дать только интерпретацию человеческих действий и их продуктов, включая тексты и социальные институты; 3) естественные науки могут предусматривать будущие события. Науки о человеке не предусматривают. Их единственное задание – обеспечить понимание; 4) объяснения, которые формулируются в природоведении, - это не только и не обязательно эмпирические обобщения. Лучшие из них получают с

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 403.

помощью теории. Однако в науках о человеке достаточно трудно делать обобщения. Еще тяжелее строить в них теории, поскольку науки этого типа изучают отдельные события, которые локализованы в определенном участке пространства и происходят в определенное время; 5) природоведение может дать объективное представление об исследуемой области реальности. Науки о природе могут контролировать объективность своих результатов с помощью эксперимента. Между тем, эксперименты, которые практикуются в науках о человеке (например, в психологии), не являются настоящими, поскольку в процессе их осуществления между экспериментатором и субъектами, которые изучаются, возникают коммуникативные отношения¹.

7. Цель деятельности ученого – получение нового знания, которое изменяет в определенных отношениях те знания, которые уже есть. Но его цель – не просто добыть новую информацию, но и вписать ее, соотнести со старухой, найти ей место в базе научного содружества. Наука – существенное

¹ Лекторский В. А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // Вопросы философии. – 2004. – № 3. – С.45.

коллективное предприятие, в котором даже деятельность теоретика-одиночки имеет смысл только в рамках деятельности научного содружества

8. Теория – форма организации научного знания, которое дает целостное представление о закономерных и существенных связях определенной области действительности¹. Целостная система знания – выводимость содержания теории из некоторой совокупности утверждений и понятий в соответствии с определенными логико-методологическими принципами и правилами.

9. Компоненты теории – 1) исходная эмпирическая основа; 2) исходная теоретическая основа; 3) правила логического вывода и доказательства; 4) совокупность выведенных утверждений и доказательств². Конкретизация этапов процесса познания – развертывание начальной мысли в последовательности логических превращений в процессе

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 676.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 677.

воссоздания эмпирической реальности в идеализируемом объекте.

10. Центральные компоненты психологических теорий: 1) общий образ психологической реальности; 2) центральная категория; 3) соответствующий феномен; 4) набор основных понятий; 5) система связей между ними; 6) базовые утверждения¹.

11. Пути проверки теории (по К.Попперу): 1) логическое сравнение полученных следствий друг с другом, с помощью которого проверяется внутренняя непротиворечивость системы; 2) исследование логической формы теории с целью определить, имеет ли она характер эмпирической, или научной теории или, например, является тавтологичной; 3) сравнение данной теории с другими теориями, главным образом, с целью определить, сделает ли новая теория вклад в научный прогресс в том случае, если она выживет после ее разных проверок; 4) проверка теории с помощью эмпирического использования следствий, которые выводятся из нее.

¹ Юревич А.В. Структура психологических теорий // Психологический журнал. – 2003. – №1. – С. 5 – 13 .

12. Эмпирические и теоретические объекты: 1) **эмпирическими** объектами являются абстракции, которые фиксируют признаки реальных предметов опыта. Они являются определенными схематизациями фрагментов реального мира. Любой признак, «носителем» которого является эмпирический объект, может быть найден в соответствующих ей реальных предметах (но не наоборот, поскольку эмпирический объект представляет не все, а лишь некоторые признаки реальных предметов, абстрагированных из действительности в соответствии с задачами познания и практикой). **Эмпирические объекты** составляют смысл таких терминов эмпирического языка, как “Земля”, “провод с током”, “расстояние между Землей и Луной” и тому подобное; 2) **теоретические** объекты, в отличие от эмпирических, являются идеализациями, «логическими реконструкциями действительности». Они могут быть наделены не только признаками, которым отвечают свойства и отношения реальных объектов, но и признаками, которыми не владеет ни один такой объект. Теоретические объекты образуют смысл таких терминов, как «точка», «идеальный газ», «абсолютно черное тело» и так далее; 3) в логико-методологических исследованиях теоретические объекты называют иногда

теоретическими конструктами, а также абстрактными объектами¹.

13. Объект исследования – устойчивые и необходимые отношения в данной отрасли, закрепленные в системе научных абстракций². Часть и целое – эти категории характеризуют общее движение познания. Оно обычно начинается с нерасчлененного представления о целом. Потом оно переходит к расчленению целого на части и завершается воссозданием объекта в мышлении в форме конкретного целого. Между частями целого существует сложная система связей (структурные, генетические, субординационные, управление и т. п.)³.

14. Предмет исследования – исследовательское задание относительно элемента теоретической модели, воспроизводящее суть изучаемого явления.

¹ Стёпин В.С. Теоретическое знание. – М., 1999. <http://www.philosophy.ru/library/stepin/index.html>

² Смирнов С.Д. Методологический плюрализм и предмет психологии // Вопросы психологии. – 2005. – №4. – С. 4.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 768 – 769.

Часть объекта – свойства, стороны, отношения реальных объектов, которые рассматриваются в определенных условиях¹.

В *предмете исследования* фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое подлежит изучению. В одном объекте могут быть выделены разные предметы исследования. Определение предмета исследования значит: 1) установление пределов поиска; 2) предположение о наиболее существенных отношениях в данной проблеме; 3) допущение возможности их вычленения и объединения в одну систему. В предмете содержится указание на направление поиска, важнейшие задания, возможности их выполнения с помощью определенных методов².

15. Парадигма – теория, которая принята как образец решения исследовательских

¹ Волков Б.С., Волков Н.В., Губанов А.В. Методология и методы психологического исследования: Учебное пособие. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2005. – С. 12 – 13.

² Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 56.

заданий; характеристика нормативной методологии (Г.Бергман); модель постановки проблем и их решений; правила и стандарты научной практики (Т.Кун)¹. Согласно Томасу Куну, сутью науки является *парадигма* – некоторое весьма конкретное видение мира. На этом видении основано представление о том, как нужно описывать мир и какие задачи необходимо решать при таком описании².

Парадигма: 1) наиболее общая картина рационального уклада природы, некоторое мини-мировоззрение; 2) дисциплинарная матрица, которая характеризует совокупность убеждений, ценностей, технических средств и т. д., которые объединяют специалистов в данное научное содружество; 3) общепризнанный образец, шаблон для решения задач-головоломок³.

Конфликт парадигм – это прежде всего конфликт разных систем ценностей, разных

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 477.

² Ковалев А.И. Прологомены к методам научных исследований: Учебное пособие. – Харьков, 2005. – С. 40.

³ Нугаев Р.М. Смена базисных парадигм: концепция коммуникативной рациональности // Вопросы философии. – 2001. – № 1. – С. 121.

способов решения задач-головоломок, разных способов измерения и наблюдения явлений, разных практик, а не только разных картин мира¹.

16. Основные черты естественнонаучной парадигмы: 1) психология имеет объект исследования и научный предмет, аналогичные объектам и предметам естественной науки; 2) предмет психологии (так же, как и в любой естественной науке) подлежит объяснению; 3) в психологии должно использоваться причинно-следственное объяснение; 4) в психологии предусматривается явная или неявная редукция, то есть сведение психического к непсихическому; 5) в психологии применимы общие схемы исследования, разработанные в естественных науках (структурный, функциональный,

¹ Онучин А.Н. «Новая парадигма» в социальной психологии. Смена ориентиров: от естествознания к интерпретирующим дисциплинам // Мир психологии. – 1999. – № 3. – С. 90 – 97.

процессуальный, генетический, уровневый или их определенные сочетания)¹.

17. Элементы научно исследовательского процесса: 1) постановка проблемы; 2) формулировка цели, гипотезы, задач исследования; 3) сбор эмпирического материала; 4) теоретическое осмысление эмпирического материала; 5) формулировка теоретических положений по проблеме исследования.

18. Проблема – вопрос, который возникает в процессе познания. Его решение имеет существенный практический и теоретический интерес². Задача – цель деятельности, которая подлежит достижению на основе процедуры превращения имеющихся условий³. Решение – экспликация существенных признаков проблемы и перевод их в плоскость моделирования отношений с помощью соответствующих понятий. Объективный аспект

¹ Мазилев В.А. Психология на пороге XXI века: методологические проблемы: Монография. – Ярославль: МАПН, 2001. – 96 с.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 533.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 119.

мышления – объективная необходимость и целесообразность умственной деятельности.

19. Проблемная ситуация – психологическая модель умственной стимуляции мышления познающего человека, и осуществляющего поиск ответа на вопрос о новом знании¹. Субъективный аспект мышления – переживание познающим субъектом себя как активного деятеля в процессе проникновения в суть отражаемых явлений.

20. Цель – осознанный образ предвидимого результата; формальное описание конечных ситуаций, к достижению которого стремится любая саморегулируемая функциональная система². Как пример А.И.Ковалев приводит следующие варианты целей теоретических исследований: 1) выделить существенные связи между исследуемым объектом и окружающей средой; 2) объяснить и обобщить результаты эмпирического исследования; 3) обнаружить общие

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 293.

² Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 440.

закономерности и формализовать их¹. *Образ* – субъективный феномен отражательной деятельности (предметно практической, сенсорно-перцептивной, умственной), в котором в первую очередь осознается предметное содержание объекта в соответствии со смыслом выполняемого задания². Результат – опредмеченная цель как следствие преобразовательных действий.

21. Задачи исследования – как пример А.И.Ковалев приводит следующие варианты задач: 1) найти общие закономерности путем обработки и интерпретации опытных данных; 2) распространить результаты исследования на ряд подобных объектов без повторения всего объема исследования; 3) изучить объект, недоступный для непосредственного исследования; 4) повысить надежность экспериментального исследования объекта (обосновать параметры и условия наблюдения, точность измерений)³.

¹ Ковалев А.И. Прологомены к методам научных исследований: Учебное пособие. – Харьков, 2005. – С. 46.

² Психология. Словарь. –М., 1990. - С. 223.

³ Ковалев А.И. Прологомены к методам научных исследований: Учебное пособие. – Харьков, 2005. – С. 46.

Решаемый вопрос – научная задача, для решения которой существуют достаточно средств¹.

22. Гипотеза – предположение, действительное значение которого неопределенно². *Гипотеза* – это предположение о причине, которая вызывает данное следствие В результате проверки устанавливается, что следствия, которые вытекают из гипотезы, не противоречат никаким вторым гипотезам, которые считаются уже доказанными. Для подтверждения правильности гипотезы необходимо убедиться не только в том, что она не противоречит действительности, но и в том, что она является единственно возможной и с ее помощью находит объяснение вся совокупность наблюдаемых явлений³. Как научные положения гипотезы должны быть такими, что принципиально проверяются. Это значит, что они подлежат фальсификации

¹ Ковалев А.И. Прологомены к методам научных исследований: Учебное пособие. – Харьков, 2005. – С. 47.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 115.

³ Ковалев А.И. Прологомены к методам научных исследований: Учебное пособие. – Харьков, 2005. – С. 46.

(опровержению) и верификации (подтверждению)¹². *Фальсификация* – процедура установления ошибочности гипотезы или теории в результате экспериментальной проверки чаще всего на основе альтернативной теории³. Верификация – процесс установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки: а) непосредственная верификация – прямая проверка в наблюдении и эксперименте; б) непрямая верификация – установление логических отношений между утверждениями, что подлежат верификации.

23. База формирования теории – законы наук, классификации, типологии⁴. Первичные объяснительные схемы – процесс создания начальной модели явления, которое изучается, с использованием имеющегося знания о нем.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 115.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 115.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 713.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 677.

24. Первичные теоретические конструкции – описание явления на основе первичных теоретических принципов¹. Промежуточные формы теоретизации – первая трактовка предмета исследования, в которой отражено содержание основной теоретической посылки и правила ее превращение в искомый научный факт.

25. Закон – необходимое, существенное, устойчивое повторяющееся отношение между явлениями². Законы образуют ядро научной теории. В развитой теории различают фундаментальные законы (их число разное, но строго определенное) и отдельные законы (их число с развитием теории увеличивается). Законы научных теорий формулируются, как правило, на языке математики³. Выражение реальных объективных отношений – законы функционирования (существенная, необходимая связь между вещами и явлениями), развития

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 677.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 188.

³ Ковалев А.И. Прологомены к методам научных исследований: Учебное пособие. – Харьков, 2005. – С. 45.

(необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов)¹².

26. Причинно-следственные отношения. Методологическое значение понятия причинно-следственной связи заключается в ориентации исследования на движение познания по причинно-следственной цепи – от случайного к необходимому, от единичного к особенному и общего, от формы к содержанию, от явления к сути³. Связь – взаимообусловленность существования явлений, разделенных в пространстве и (или) во времени⁴. Отношение – философская категория, которая характеризует взаимозависимость элементов определенной системы⁵.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 188, 561.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 188, 561.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 531.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 598.

⁵ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 470.

27. Классификация – система соподчиненных понятий, которая используется для установления связи между ними и ориентирования в их многообразии¹. Понятие – форма мышления, с помощью которой отражаются в обобщенной форме предметы и явления и отношения между ними с помощью фиксации общих и специфических признаков. Такими признаками являются свойства предметов и явлений и отношения между ними.² Отношение – взаимообусловленность существования явлений, разделенных в пространстве и (или) во времени³. Установление связи между понятиями – фиксация общих и специфических признаков, на основе которых устанавливается место объекта в системе данного класса объектов⁴.

28. Типология – метод научного познания, которое основывается на расчленении

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 257.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 513.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 598.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 257.

систем объектов и их группировки с помощью обобщенной модели или типа¹. Типологический метод – выделение определенных типов явлений. Например, типология индивидуальных различий (Б.М.Теплов), типология темпераментов (И.П.Павлов)².

Последовательность процедуры типологизации: 1) выбор основы типизации и определения их содержания; 2) выбор логической модели, например, прогрессивная дихотомия, динамическая модель; 3) выделение типов и построение типологии изучаемого явления; 4) проверка и коррекция типологии; 5) модель типизации используется в качестве средства анализа и толкования проведенного исследования³.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 685.

² Основы психології: Підручник / За заг. ред. О.В. Киричука, В.А. Роменця. – К.: Либідь, 1997. – С. 63 – 64.

³ Основы психології: Підручник / За заг. ред. О.В. Киричука, В.А. Роменця. – К.: Либідь, 1997. – С. 64 – 67.

2. Теоретическая модель существенных связей как методологический центр теории

. Модель. Теоретическая модель реальности. Вычленение исходной системы понятий. Формализация. Восхождение от абстрактного к конкретному. Переработка эмпирической информации. Знаково-символические операции. Интерпретация. Качественный анализ данных исследования. Выявление закономерностей психического явления.

29. Модель – знаковый аналог фрагмента реальности, который выступает объектом познания и служит средством получения нового знания¹. Моделирование – гносеологическая категория, основанная на соответствующей теории или гипотезе, которые указывают на границы допустимых упрощений². Моделирование условий для возникновения психических явлений: 1) исследователь сам создает условия для возникновения психического явления; 2) изменяет условия эксперимента, изменяя тем самым протекание

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 382.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 381.

психического явления; 3) вариативные манипуляции условиями эксперимента обеспечивают возможность выявления закономерностей; 4) выявление количественных показателей в изучаемом явлении¹.

30. Теоретическая модель реальности

– гипотетические предположения о теоретической сути объекта изучения², которые необходимы для развертывания необходимой системы понятий³. *Программа исследования* – детализация гипотетических предположений в системе взаимосвязанных задач (задача описания, создания математических моделей, построения исходного теоретического базиса), выполнение которых необходимо для проверки теоретической модели.

31. Вычленение исходной системы понятий

– необходимое и достаточное количество понятий, с помощью которых возможна формулировка исходных посылок и

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 69 – 70.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 677.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 678.

построение новых теоретических предположений¹. Свойства и отношения предмета исследования: 1) свойство – сторона предмета или явления, которая обуславливает его отличие или общность с другими предметами в его отношении к ним²; 2) отношение – взаимозависимость элементов определенной системы³; 3) предмет исследования – исследовательское задание относительно элемента теоретической модели, которая воспроизводит суть предмета или изучаемого явления. Проблема понятийного аппарата – это проблема логичности, точности, последовательности и непротиворечивости знания, которое создает целостность и завершенность конструкции любой науки. Понятийный аппарат всех наук, в том числе и психологии, совершенствуется, обогащается, существующие понятия наполняются новым содержанием, появляются новые понятия, которые существенно корректируют и уточняют наши представления об изучаемой реальности.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 678.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 598.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 470.

Причинами деформации аппарата является, во-первых, многовариантность и многоаспектность психологического знания породила многообразие теорий, в рамках которых появились разные трактовки понятийного аппарата. Во-вторых, усиливаются дезинтегративные процессы, в результате чего начали размываться грани между наукой и лженаукой. В-третьих, увлечение постмодернизмом привело к тому, что практически стирается отличие между научным знанием и любым нарративом (социокультурным разговором об обществе).

32. Формализация – отображение содержания знания с помощью формализованного языка, благодаря которому появляется возможность получения утверждений теории на небольшом количестве аксиом¹. Формальные операции – получение всех утверждений теории из небольшого числа принимаемых аксиом; отвлечение от содержательного смысла и переход к правилам логического выведения теорем из аксиом²;

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 743.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 743.

выражение параметров объекта с помощью математизированного языка¹.

33. Восхождение от абстрактного к конкретному – метод научного исследования, характеризующийся движением теоретической мысли к все более полному отражению². Движение от менее содержательного к более содержательному знанию – начальная теоретическая конструкция является абстрактной моделью изучаемого объекта, которая становится содержательнее благодаря обращению к реальной конкретности и эмпирическим данным³.

34. Переработка эмпирической информации – использование полученных эмпирических данных для конкретизации модели явления и приближения ее к реальному объекту изучения. Эмпирическая интерпретация – способствует опытной проверке теории, выявлению объяснительных и прогностических

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 678.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 93.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 94.

возможностей по отношению к реальной действительности¹. Теоретическое толкование эмпирических данных – способствует теоретической проверке эмпирического исследования, выявлению закономерных отношений в модели изучаемого явления.

35. Знаково-символические операции

– превращения в модели изучаемого явления на основе операции со знаками и символами в соответствии с математическими и логическими правилами. Знак – материальный предмет (явление, событие), который выступает как представитель некоторого другого предмета, свойства или отношения и используется для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений². Символ – то же, что и знак.³ Математика – использование методов математической статистики, основанных на вероятностной логике и вероятностных моделях, при обработке данных: 1) корреляционный анализ – определение статистической

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 678.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 191.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 607.

взаимозависимости переменных; 2) регрессионный анализ (Ф.Гальтон) – определение зависимости среднего значения от вариаций другой величины; 3) факторный анализ – определение скрытых факторов путем изучения статистически зависимых признаков.¹ Логика – логика высказываний (выделение действительных мыслей), логика предикатов (субъектно-предикативная структура мыслей)².

36. Интерпретация – совокупность значений (смыслов), которые придаются элементам теории (выражениям, формулам, символам). Инструмент научного моделирования – толкование модели явления в терминах разных исходных теоретических постулатов с целью устранения возможных эмпирических противоречий.

37. Качественный анализ данных исследования = выявление закономерностей психического явления. Выявление: 1) причины возникновения явления; 2) существенных

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 87 – 89.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 317.

свойств явления; 3) тенденции развития явления; 4) противоречий в функционировании явления¹.

ТЕМА 2. Теоретическая модель психического как предмет психологии

1. Развитие представлений о предмете психологии

Предмет психологии. Кризисы психологической науки. Наука о душе. Наука о сознании. Идея поэлементного членения сознания. Гештальтпсихология. Бихевиоризм. Психоанализ. Реактология. Психика и среда. Культурно-историческая теория. Единство сознания и деятельности. Отражение. Рефлекторность психики. Периодизация отечественной общей психологии. Этапы развития психологии. Состояние современной психологии. Предмет теоретической психологии. Методологический плюрализм и

¹ Волков Б.С., Волков Н.В., Губанов А.В. Методология и методы психологического исследования: Учебное пособие. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2005. – С. 20 – 21.

предмет психологии. Парадигмальный статус психологии.

1. Предмет психологии. Предмет психологии не статичный, а постоянно изменяется путем расширения пределов науки, а также через отрицание¹. Согласно Ф.В.Басину, предмет психологии как науки должен учитывать своеобразие исторического периода, своеобразие проблемной ситуации, в пределах которой преимущественно разворачиваются психологические исследования, своеобразие кардинальных заданий, которые выдвигаются этой ситуацией, ее возможностях и перспектив последующего развития².

2. Кризис психологической науки. Н.Н.Ланге писал в 1914 году: «Кто знаком с современной психологической литературой, с ее направлениями и тенденциями, особенно относительно принципиальных вопросов, не может, я думаю, сомневаться, что наша наука переживает в настоящее время тяжелый, хотя и очень плодотворный, кризис. Этот кризис, или

¹ Основи психології: Підручник. – К., 1997. – С. 29.

² Основи психології: Підручник. – К., 1997. – С. 30.

поворот (начало которого можно отнести еще к 70-ым гг. прошлого столетия), характеризуется [...] двумя чертами: во-первых, общим недовольством той прежней доктриной или системой, которая может быть названа [...] ассоциативной и сенсуалистской психологией, и, во-вторых, появлением значительного числа новых попыток углубить смысл психологических исследований, причем выявилось, однако, огромное разногласие взглядов разных психологических направлений и школ»¹.

3. Кризис психологической науки. В 60 — 70-ые гг. прошлого века, после публикации работ И.М.Сеченова («Рефлексы головного мозга», «Кому и как разрабатывать психологию»), как известно, развернулась острая дискуссия между сторонниками «объективной» и «субъективистской» психологии, то есть между И.М.Сеченовым и его последователями, которые рассматривали психику человека (включая и самые сложные ее формы) как объект научного познания, с одной стороны, и теми, кто отрицал подобную возможность, — с другой.

¹ Ланге Н.Н. Психический мир: Избранные психологические труды. — М., 1996. — 368 с.

На рубеже XIX и XX ст. снова обостряется борьба двух методологий в психологии, а именно той, которая лежала в основе «объясняющей» (или номотетической) психологии стремящейся, как и всякая наука, найти общие закономерности психики, и той, на которой базировалась «понимающая» (или идеографическая) психология, которая стремится понять конкретного человека со всем ее своеобразием и отрицает общие законы психики.

В начале 20-х гг. XX века снова взорвался психологический кризис, которому Л.С.Выготский придавал историческое значение, и суть которого заключалась в борьбе за новую психологию против редуccionизма и дуализма, в попытке Л.С.Выготского и его школы сформулировать новые методологические основы психологии, которые следовали из философии марксизма.

В начале 50-х гг. — во время Павловской сессии — также происходил пересмотр методологических позиций в психологии, их приспособление к идеологии классического Павловского учения — в трактовке А.Г.Иванова-Смоленского (в конечном счете — к бихевиоризму).

В настоящий момент, в 90-ые гг. намечился очередной методологический кризис

в связи с новой и социальной, и внутренне психологической ситуацией (в частности, в результате широкого распространения психоаналитических и гуманистических идей).

При всех кризисах в конечном итоге происходит борьба двух основных методологий: естественнонаучной и гуманитарной. Соответственно центральным во всех случаях есть вопрос о принципе детерминизма психических явлений, его роли в психологии¹.

4. Кризис психологической науки: 1) отсутствует единый подход: нет основы, объединительного начала. «Психологов много, нет психологии». В настоящий момент кризис выражается ярче всего в противостоянии естественнонаучного и герменевтического (гуманистического) подходов; 2) в сопоставлении научной (академической) психологии и психотехники (практической психологии) и в настоящий момент углубился, превратился в глубокую пропасть – в первую очередь, в результате многократного увеличения масштабов психологической практики; 3) в разрыве между научной психологией и

¹ Хомская Е. Д. О методологических проблемах современной психологии // Вопросы психологии. – 2005. – №3. – С.122 – 123.

концепциями и техникой, ориентированными на углубленное самопознание (от мистики и эзотерических учений к современной трансперсональной психологии и т. д.); 4) в разрыве между психологией западной и восточной. Верно, что восточные учения в XX столетии стали постоянной составляющей интеллектуальной жизни цивилизации¹.

5. Наука о душе = Аристотель (384-322 г. до н.э.). Древнегреческий философ, ученый-энциклопедист. Автор произведений «Физическая философия», «Политика», трактата «О душе» и т. д.. Душа – понятие, которое отображает содержание концепции, объясняющей психику субъекта. Согласно Аристотелю, она подразделяется на растительную, животную, разумную душу².

6. Наука о сознании = Рене Декарт (1596 – 1650). Французский философ и математик. В основу философии им положен принцип единства процесса и носителя мышления. Отождествляя душу и ум, отмечал, что разумная

¹ Мазилев В.А. Психология на пороге XXI века: методологические проблемы: монография. – Ярославль: МАПН, 2001. – 96 с.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 153.

душа тождественна способности мышления¹. *Сознание* - высший уровень психического отражения²; перманентное отражение, рефлексивная сумма опыта в виде образов, знаков, значений, смыслов³. Согласно Р.Декарту, сознание является знанием субъекта о содержании собственного внутреннего мира⁴.

7. Идея поэлементного членения сознания = Вильгельм Вундт (1832 – 1920). Немецкий психолог, физиолог, философ, языковед. Автор книг «Основы физиологичной психологии», «Введения в психологию», «Психология народов»⁵. Идея поэлементного членения сознания – идея физиологичной психологии, ориентированной на использование лабораторного эксперимента для членения сознания на элементы (ощущение, ассоциации,

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С.142 – 144.

² Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 368.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 660.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 623.

⁵ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 70.

внимание, восприятие) и выяснения закономерных связей между ними¹.

8. Гештальтпсихология = Макс Вертгаймер (1880 – 1943). Немецкий психолог, основатель гештальтпсихологии. В работе «Продуктивное мышление» доказывает, что настоящее мышление основывается на схватывании целого (Aha-Erlebniss, insight – инсайт)². Гештальтпсихология – направление в немецкой психологии, которая считает основными элементами психики гештальты (образы) как стремление сознания образовывать «хорошие» фигуры³.

9. Бихевиоризм = Джон Уотсон (1878 – 1958). Американский психолог, основатель бихевиоризма. Автор книг «Психология как наука о поведении», «Психологический уход за ребенком». Считал, что сознание доступно только интроспективно, тогда как поведение открыто объективному исследованию⁴. *Бихевиоризм* – направление в американской

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 70.

² Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 51.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 71.

⁴ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 711.

психологии, которая считает психические явления тождественными поведенческим реакциям организма, единицей которых является связь стимула и реакции¹.

10. Психоанализ = Зигмунд Фрейд (1856 – 1939). Австро-еврейский психиатр, основатель психоанализа. Автор книг, переизданных на русском языке в 1991-1998 гг.: «Лекции по психоанализу», «Психология бессознательного», «Я и Оно», «Очерки по психологии сексуальности», «Принцип удовольствия»². *Психоанализ* – направление в психологии, которое считает бессознательное (влечения, интенции, либидо) базальным источником мотивации, находящимся в оппозиции к сознанию. Согласно З.Фрейду, психика включает сферы сознательного, предсознательного, бессознательного. Личность включает три психических инстанции: Оно, Эго, Супер-эго. Бессознательное проявляется в свободных ассоциациях, сновидениях, невротичных симптомах³.

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 42.

² Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 725.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 288.

11. Реактология = Константин Николаевич Корнилов (1879 – 1957). Советский психолог, создатель концепции реактологии, которую он противопоставил рефлексологии (В.М.Бехтерев) и эмпирической психологии¹. *Реактология* – направление в советской психологии, которая считает основными элементами психики реакции человека в ответ на влияние внешней среды.

12. Психика и среда = Михаил Яковлевич Басов (1892 – 1931). Советский психолог, автор работ «Воля как предмет функциональной психологии», «Общие основы педологии». Концептуально разработал методику психологического наблюдения за детьми дошкольного возраста². Психика и среда – историко-культурная детерминация поведения и деятельности человека как активного субъекта в среде, формирование личности и ее психических функций³.

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 465.

² Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 42.

³ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 42.

13. Культурно-историческая теория = Лев Семенович Выготский (1896 – 1934). Советский психолог. Автор работ «Развитие высших психических функций», «Психология искусства», «Мышления и язык». Согласно Л.С.Выготскому, в процессе развития психики сливаются два плана поведения – натуральный (результат эволюции) и культурный (результат исторического развития общества)¹. *Культурно-историческая теория* – концепция психического развития человека, которая указывает на главную закономерность онтогенеза, – интериоризацию внешней деятельности в ходе социализации на основе использования языкового знака [5; 182].

14. Единство сознания и деятельности = Сергей Леонидович Рубинштейн (1889 – 1960). Советский психолог. Автор книг «Основы общей психологии», «Бытие и сознание», «Проблемы общей психологии». Согласно С.Л.Рубинштейну, внутренние условия (сознание, личность) формируются и проявляются в практической деятельности². *Единство сознания и деятельности* –

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 98.

² Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 347.

методологический принцип советской психологии, который указывает на главную закономерность психики и сознания.

15. Отражение – общее свойство материи воспроизводить отражаемый объект, которое зависит от уровня ее организации и проявляется в чувствительности, восприятии, сознании, самосознании¹. *Сознание как отражение* – сложное, многоплановое (А.Г.Спиркин), контролируемое, субъектное отражение действительности (Д.И.Дубровский) в диапазоне от элементарных ощущений до сложной интеллектуальной деятельности (Е.В.Шорохова), которое выполняет функции отражения и порождения (С.Л.Рубинштейн).

16. Рефлекторность психики – способность воспроизводить отражаемый объект в совокупности свойств, имеющее для субъекта жизненное значение, как феномен высшей нервной деятельности. *Высшая нервная деятельность* – деятельность центральной

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 470.

нервной системы, особое значение в которой имеет кора головного мозга¹.

17. Периодизация общей отечественной психологии (А.В.Петровский, 1965; К.К.Платонов, 1984). И период – досоветский: 1-й этап (XI в. – в 1862 г.) – досеченовский; 2-й этап (1863 – 1917) – построение рефлекторной теории психики. II период – создание марксистской психологии: 1-й этап (1918 – 1924) – борьба с остатками идеалистической психологии; 2-й этап (1928 – 1929) – борьба с «механицизмом»; 3-й этап (1930 – 1932) – конец «поведенческой» психологии; 4-й этап (1932 – 1940) – укрепление диалектико-материалистических основ психологии; 5-й этап (1941 – 1945) – психология в годы Великой Отечественной войны; 6-й этап (1946 – 1950) – акцентирование педагогической психологии; 7-й этап (1951 – 1960) – перестройка психологии на основе учения И.П.Павлова; 8-й этап (с 1961 года) – борьба с биологизацией и развитие социальной психологии².

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 106 – 107.

² Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 92.

18. Этапы развития психологии: 1) допарадигмальный: состояние психологических знаний в контексте философской науки (формулировка *предмета*, апробация *методов* исследования, поиск универсального *принципа* объяснения психических явлений); 2) классическая рациональность в контексте природоведения (дискуссии о предмете, методах исследования, стремление к точности, перманентный кризис); 3) неклассическая рациональность – влияние теоретической физики; контекст выбранной методологии; постулат объективности мира; поиск универсальных законов; овладение собственным поведением; объективизм; контекст индустриального общества; благосклонность исследовательским парадигмам; проверка истинности практикой; преодоление постулата непосредственности психического отражения и поиск опосредующего звена в работах З.Фрейда (бессознательное), К.Левина (поле), Л.С.Выготского (знак), А.Р.Лурии (нейропсихология), Н.А.Бернштейна (активность), Д.Н.Узнадзе (установка), А.А.Ухтомского (междисциплинарный подход), А.Н.Леонтьева (деятельностный подход), С.Л.Рубинштейна (субъектно-деятельностный подход); 4) постнеклассическая рациональность

– объединение науки о природе и науки о духе; влияние культурологии; выбор методологии в зависимости от заданий и предпочтений; открытость знания и толерантность; идея социального конструирования реальности; внутренняя логика развития, феноменология судьбы и призвания; защита человека от экспансии власти и идеологии; культурная аналитика; контекст информационного общества и постмодернистской культуры; критическое самоосмысление в переменных исследовательских контекстах; синхронность линий развития теории и практики; междисциплинарность психологического знания (стремление к взаимной согласованности психологических теорий); 5) постмодернистская рациональность – освобождение от традиции путем ее переосмысления; снятие дихотомии внутренней и внешней реальности; принцип множественности интерпретаций; связь с психотерапевтической практикой; сетевой подход к психике, принцип «паутины концепций»; 6) постпозитивизм – зависимость научной истины от перспективы, которая определяется системой коммуникаций и человеческих отношений; социальная обусловленность знания; обращение к диалогическим методам познания; связь с психотерапевтической практикой обслуживания

индивидуального человека в неповторимом жизненном контексте повседневности; 7) культурная психология – постнеклассический синтез достижений психологии и культурологии; коммуникативность, диалогичность психологических подходов, принцип дополнительности, целостная картина знания; взаимодополнительность практики, культуры и психики; методологический плюрализм, его реализация в психологической антропологии; преодоление идеологических установок, усиления интеграционных тенденций познания¹.

19. Состояние современной психологии – пересмотр методологических установок и переход от: а) системной логики исследования к сетевой; б) позитивизма к герменевтике; в) классической, неклассической рациональности к постнеклассической.

20. Предмет теоретической психологии – саморефлексия психологической науки, которая обнаруживает и исследует ее

¹ Гусельцева М.С. Постнеклассическая рациональность в культурной психологии // Психологический журнал. – 2005. – Том 26. – №6. – С. 5 – 15.

категориальный строй. Она обнаруживает и исследует ее: 1) категориальный строй (протопсихические, базисные, метапсихологические, экстрапсихологические категории); 2) объяснительные принципы (детерминизм, системность, развитие); 3) ключевые проблемы, которые возникают на историческом пути развития психологии (психофизическая, психофизиологическая, психогностика и др.); 4) психологическое познание как особенный род деятельности¹.

21. Методологический плюрализм и предмет психологии – результат: 1) методологического дискурса в соответствии с уровнем психологической теории; 2) обобщение конкретно научных исследований; 3) обсуждение и формулировка предмета науки в отрыве от метода².

Выявление и формулировка предмета психологии – это особенный вид деятельности определенного слоя научного сообщества, результаты которой имеют некоторое (как

¹ Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М., 1998. – С. 10.

² Смирнов С.Д. Методологический плюрализм и предмет психологии // Вопросы психологии. – 2005. - №4. – С. 3 – 4.

правило, весьма незначительное) влияние на конкретные психологические исследования «...» Отдельным вариантом такого сообщества может считаться научная школа .

22. Парадигмальный статус психологии – психология является: 1) допарадигмальной дисциплиной, в которой единственная парадигма, способная интегрировать разные «психологии» в единственную науку, еще не сложилась, что и отличает ее от естественных наук; 2) мультипарадигмальной наукой, которая обречена на сосуществование разных парадигм, а значит, и принципиально разных вариантов понимания психического, подходов к его изучению, способов производства знания, критериев его верификации и т. д.; 3) внепарадигмальной научной дисциплиной, а представления о парадигмальной логике развития науки, наработанные на материале изучения истории естественных наук, к ней не применимы¹.

¹ Юревич А.В. Перспективы парадигмального синтеза // Вопросы психологии. – 2008. - №1. – С. 3.

2. Направления в современной зарубежной психологии

Бихевиоризм. Генетическая психология. Гештальтпсихология. Глубинная психология. Гуманистическая психология. Понимающая психология. Психоанализ.

23. Бихевиоризм – направление в американской психологии, считающая психические явления тождественными поведенческим реакциям организма, единицей которых является связь стимула и реакции¹. Реакция на стимулы внешней среды – основной постулат бихевиоризма о поведении (совокупность двигательных, вербальных реакций) как предмете психологии.

24. Генетическая психология (Ж.Пиаже, Дж.Брунер) – отрасль психологии, изучающая происхождение и развитие психической деятельности в онто- и филогенезе². Развитие форм психической деятельности – филогенез психики и сознания, онтогенез основных форм психики³.

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 42.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 68.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 68.

25. Гештальтпсихология –

направление в немецкой психологии, которая считает основными элементами психики гештальты (образы) как стремление сознания образовывать «хорошие» фигуры¹. Целостность (образ) как основное качество психики – исходное свойство, в частности, восприятия, определяемое имманентными законами сознания².

26. Глубинная психология –

направление в психологии, которое базируется на представлении о ведущей роли бессознательных иррациональных, аффективно-эмоциональных инстинктивных, интуитивных процессов в жизни и деятельности человека³. Ведущая роль бессознательного: а) гормическая психология (У.Макдаугалл) – подчеркивание роли инстинктов и влечений в детерминации психических явлений и поведения⁴; б) психоанализ (З.Фрейд) – подчеркивание базальной роли бессознательного (влечения, интенции, либидо) в детерминации

¹ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 71.

² див. Психологический словарь. – М., 1983. – С. 399.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 73.

⁴ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 74.

психических явлений и поведения;¹ в) неофрейдизм – К.Хорни (базальная тревожность как источник внутренних конфликтов), Г.Салливен (влияние межличностных отношений на личность человека).

27. Гуманистическая психология (А.Маслоу, Г.У.Олпорт, К.Роджерс) – направление в американской психологии, которая рассматривает личность в процессе ее самореализации и самоактуализации при решении жизненных проблем под воздействием конструктивных установок человека как основной предмет психологии². Самоактуализация – стремление человека к наиболее полному выявлению и развитию своих возможностей.

В *гуманитарной парадигме* познаваемое – другой человек или коллективный субъект – не является жестко детерминированной системой, которая подчиняется строгим законам, а, владея внутренним развитием (человек) и свободой воли, выступает не равным, не тождественным самому себе в каждый новый момент времени. Чем более развита система, тем больше степеней

¹ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 288.

² Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 91.

свободы она имеет, и относительно личности человека или социальной общности некорректными являются эквифиналистские модели и прогнозы, построенные на принципе детерминизма. Речь может идти только о сценарных вариантах развития событий, где человек или общество реализует одну возможность из «веера» потенциальных возможностей в каждый момент времени¹.

28. Понимающая психология (В.Дильтей, Э.Шпрангер) – направление в немецкой психологии, рассматривающее душевную жизнь человека в контексте ее смысловых образований и усвоенных культурно-исторических ценностей. Согласно Э.Шпрангеру, существуют шесть типов поведения (лиц): теоретический, экономический, эстетичный, социальный, политический, религиозный². Понимание целостности душевной жизни – душевная жизнь человека не поддается аналитическому описанию. Ее можно

¹ Петренко В. Ф. Конструктивистская парадигма в психологической науке // Психологический журнал. – 2002. – № 3. – С. 116.

² Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 284.

понять только на основе интуитивного осмысления психических реакций человека¹.

29. Психоанализ – направление в психологии, которое считает бессознательное (влечения, интенции, либидо) базальным источником мотивации, находящегося в оппозиции к сознанию. Согласно З.Фрейду, психика включает сферы сознательного, предсознательного, бессознательного. Личность содержит три психических инстанции: Оно, Эго, Супер-эго. Бессознательное проявляется в свободных ассоциациях, сновидениях, невротичных симптомах². Инстинкты – наследственно закрепленные, врожденные формы психического отражения и поведения, которые обеспечивают осуществление базальных жизненных функций (выживание, продолжение рода) путем настройки систем анализаторов, активизации нервно-модельных центров³. Влечение – психическое состояние, вызванное неосознаваемой потребностью, например, в психоанализе потребностью в

¹ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 489 – 490.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 288.

³ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 215 – 216.

самосохранении как субъекта или как вида (сексуальное влечение)¹.

ТЕМА 3. Воссоздание модели психического в психологических теориях

1. Теории личности

Психобиологические теории. Биосоциальные теории. Психосоциальные теории. Психостатистические теории. Личность, эндопсихика, экзопсихика.

1. Э.Кречмер (психобиологические теории) = биологические факторы влияют на психические процессы. Эрнст Кречмер (1888 – 1964). «Телосложение и характер», 1921: тип телесной организации (пикнический, астеничный, атлетичный) определяет психическую конституцию человека и склонность к проявлению определенных патологических симптомов (пикнический тип – маниакально-депрессивный психоз, астеничный,

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 52 – 53.

атлетичный тип – симптомы шизофрении)¹. Биологические факторы влияют на психические процессы – психическая конституция рассматривается как линейная функция биологического организма: биологические особенности человека однозначно определяют особенности психических явлений².

2. Г.У.Олпорт (биосоциальные теории) = биологическое и социальное сосуществуют. *Гордон Уилард Олпорт* (1897 – 1967). «Pattern and Grows in Personality», 1937: *личность* – психофизиологическая развивающаяся система, ядро которой образует «Я» человека, постоянно стремящегося к реализации своего жизненного потенциала, следуя все же более социальным, чем биологическим мотивам. Биологическое и социальное сосуществуют – биологически детерминированные мотивы трансформируются в биологически независимые, функционально автономные мотивы; равная значимость для

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 180; Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 292.

² Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 473.

развития личности социальных и биологических детерминант (Санкт-Петербургская школа¹).

3. А.Адлер (психосоциальные теории) = психическое первично, социальное вторично. Альфред Адлер (1870 – 1937) (*Praxis und Theorie der Individualpsychologie*, 1930; Индивидуальная психология). Личность – продукт универсального стремления к преимуществу, успеху, совершенству + ощущение общности и готовности к сотрудничеству с другими². Психическое первично, социальное вторичное – врожденное чувство неполноценности и чувство общности под воздействием механизмов компенсации (соответствие стремления к превосходству социальным требованиям, приспособление к жизни с помощью развития одной черты, уход в болезнь для оправдания неудачи) определяют развитие личности³.

4. Р.Кеттел (психостатистические теории) = совокупность автономных

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 476.

² Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 12.

³ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 495 – 496.

психологических характеристик. Реймонд Бернارد Кеттел (*Handbook of Modern Personality Theorie*, 1971. *Personality and Mood by Questionnaire*. 1973). Личность – совокупность личных черт и характеристик поведения, выражающихся с помощью слов (18 000 слов – 4 500 синонимов – 171 слово-характеристик – 46 биполярных названий – 16 факторов)¹. Совокупность автономных психологических характеристик – отражает не саму личность в ее целостности, а описывает ее с помощью набора отдельных характеристик, не объединенных единственной системной основой.

5. Личность = эндопсихика (нервно-психическая организация) + экзопсихика (опыт, идеалы, взаимоотношения личности). **Александр Федорович Лазурский (1874 – 1917)** – российский врач и психолог, автор концепции индивидуальных различий, системы классификации личности («Очерк науки о характерах», 1909. «Общая и экспериментальная психология», 1912)². Эндопсихика – психические явления, которые

¹ Маклаков А.Г. *Общая психология*. – СПб., 2000. – С. 507 – 508.

² *Психология. Словарь*. – М., 1990.- С. 184.

имеют сугубо внутреннюю природу¹. Нервно-психическая организация – врожденная основа личности, которая включает психофизиологические особенности индивида². Экзопсихика – психические явления, которые возникают под воздействием внешних влияний.³ Опыт – единство умений и знаний, зависящее от результатов практической и познавательной деятельности⁴. Опыт взаимоотношений – отраженный и зафиксированный континуум коммуникативных и интерактивных взаимных влияний как личностно значимых событий в группе. Взаимоотношения (межличностные отношения) – взаимосвязи людей, проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний в процессе совместной деятельности. Взаимоотношения личности – характер и способ влияний, которые основываются на системе установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов,

¹ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 171.

² див. Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 184.

³ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 168.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 462.

возникающих под воздействием организации совместной деятельности¹.

2. Структура личности в отечественной психологии

Структура личности (С.Л. Рубиншейн). Системная модель личности (Б.Г. Ананьев). Теория интегральной индивидуальности (В.С.Мерлин). Диспозиционная структура личности (В.А.Ядов). Концепция персонализации (В.А.Петровский). Психический склад личности (Н.И.Рейнвальд). Иерархическая структура личности (К.К. Платонов).

6. С.Л. Рубиншейн (1889 – 1960), структура личности: направленность (потребности, интересы, убеждения, доминирующие мотивы деятельности и поведения, мировоззрение); знание, умение, навыки (возникают в процессе жизни и познавательной деятельности); индивидуально типологические особенности (темперамент, характер, способности).

7. Б.Г. Ананьев (1907 – 1972), системная модель личности: единство

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 206.

биологического и индивидуального – единство макрохарактеристик «индивид», «субъект» (внутренняя, психическая жизнь), «индивидуальность».

8. В.С. Мерлин, теория интегральной индивидуальности: система индивидуальных свойств организма (биохимические, общесоматические, нейродинамические); система индивидуальных психических свойств (свойства темперамента, психические свойства); система социально-психологических индивидуальных свойств (социальные роли в группе, коллективе, обществе).

9. В.А. Ядов, диспозиционная структура личности: диспозиции (осознанная готовность к оценкам ситуации и поведения, обусловленная прошлым опытом): 1) элементарные фиксированные установки; 2) социальные фиксированные установки; 3) базовые социальные установки как общая направленность на определенную сферу социальной активности; 4) ценностные ориентации.

10. В.А. Петровский, концепция персонализации: интраиндивидуальная (индивидуальность), интериндивидуальная

(представленность в межличностных отношениях), метаиндивидуальная подсистемы (представленность в других людях).

11. Н.И. Рейнвальд, психический склад личности: психические доминантные состояния; черты характера; системное качество в системе «человек – общество».

12. К.К. Платонов, иерархическая структура личности: основные подструктуры как уровни личности, на которые накладываются характер и способности.

12.1. Направленность – убеждение, мировоззрение, идеалы, склонности, интересы, желания. Биологического почти нет. Отношение к отражаемому на основе опыта. В основном содержит осознание будущего. С потребностями связана через отражение социальной потребности. С активностью связана через убеждения. Формируется в воспитании. Уровень анализа – социально-психологический.

12. 2. Опыт – привычки, умения, навыки, знания. Значительно больше социального. Является содержанием форм отражения. Связан с необходимостью осознания прошлого. С потребностями связан через привычки. С активностью связан через волевые навыки. Формируется в учебе. Уровень анализа

– психолого-педагогический.

12.3. Психические процессы – воля, чувство, восприятие, ощущение, эмоции, память. Чаще больше социального. Являются формами психического отражения. Характеризуются осознанием настоящего. С потребностями связаны через нужду личности. С активностью связаны через волю. Формируются через упражнение. Уровень анализа – индивидуально-психологический.

12.4. Биопсихические свойства – темперамент, половые, возрастные, патологические свойства. Социального почти нет. Являются механизмами психического отражения. Характеризуют только стиль осознания. С потребностями связаны через биологическую нужду. С активностью связаны через силу и подвижность нервных процессов. Формируются в тренировке. Уровень анализа – психофизиологический, нейропсихологический.

12.5. Характер – это общее качество личности в целом, совокупность ряда ее черт, в которых наиболее выражено ее своеобразие; это каркас личности. Все черты характера – это свойства личности; но свойства личности только тогда становятся чертами характера, когда они выражены более выразительно других, тесно взаимосвязаны, определяют друг друга и свойственный данному человеку стиль действий

и отношения к окружающему.

12.6. Способности – это совокупность таких свойств личности, которые определяют успешность обучения какой-либо деятельности и совершенствования в ней.

3. Представление о структуре личности в зарубежной психологии

Психодинамическая теория личности (З.Фрейд). Аналитическая теория личности (К.Г. Юнг). Индивидуальная теория личности (А. Адлер). Психосоциальная теория личности (Э. Эриксон). Социально-психологическая психоаналитическая теория личности (Э.Фромм). социокультурная теория личности (К.Хорни). Теория черт (Г.У. Олпорт). Структурная теория черт личности (Р. Кеттел). Теория типов личности (Г.Ю.Айзенк). Теория оперантного научения (Б.Ф. Скиннер). Теория социального научения (А.Бандура). Когнитивная теория личности (Дж.Келли). Гуманистическая теория личности (А. Маслоу). Феноменологическая теория личности (К. Роджерс).

13. З.Фрейд (1856 – 1939), психодинамическая теория личности: Ид – является врожденным, присутствующим при

рождении; включает инстинкты; связано с телесными процессами; отражает мир субъективных переживаний; действует в соответствии с принципом редукации напряжения; существует в виде рефлекторных действий (снимают относительно простые формы возбуждения), первичных процессов (высвобождение энергии через создание образа объекта), вторичных процессов (реалистичное мышление, план удовлетворения потребностей, проверка реальностью). Эго – исполнительный орган личности; следует целям Ид и зависит от него; посредник между инстинктивными запросами организма и условиями среды; поддерживает жизнь и воссоздание организма. Супер-эго – моральная сила личности; служит для совершенствования; содержит совесть (карает человека, принуждает чувствовать вину) и эго-идеал (контролирует и блокирует инстинкты, награждает, наполняет гордостью).

14. К.Г. Юнг (1875 – 1961), аналитическая теория личности: Эго – сознательный ум; строится из воспоминаний, мыслей, ощущений; обеспечивает переживание собственной идентичности и непрерывности собственного бытия; является центром сознания. **Личное бессознательное** – вытесненные, подавленные, забытые, слабые переживания;

примыкает к **Эго**. **Коллективное (трансперсональное) бессознательное** – универсально, врожденное; хранилище скрытых воспоминаний, унаследованное от человеческих, «дочеловеческих» и животных предков. **Архетип** – компонент коллективного бессознательного; универсальная умственная форма (идея); содержит эмоциональный элемент; создает образы, соответствующие значимым аспектам реальной осознаваемой ситуации. Структура личности выражается в архетипах Персона, Анима, Анимус, Тень. **Персона** – архетип конформности; доминирующие социальные роли, индивидуальный стиль самовыражения; защищает Эго от негативного влияния разных социальных сил. **Анима** – фемининный архетип в мужчине. **Анимус** – маскулинный архетип в женщине. Как коллективные образы они мотивируют представителей каждого пола к пониманию представителей другой и определенного ответа. **Тень** – центр личного бессознательного; тенденции, желания, воспоминания, переживания, которые отрицаются человеком как несовместимые с его персоной и социальными стандартами. **Самость** – центр личности; обеспечивает единство всех систем в личности, их равновесие и стабильность; цель, к которой человек стремится, но редко ее

достигает; основанная на длительном процессе индивидуализации.

15. А. Адлер (1880 – 1937), индивидуальная теория личности: неделимость целостной личности; целенаправленность поведения; значимость социального контекста. Ключевые пункты теории: чувство неполноценности и компенсация; стремление к преимуществу; стиль жизни; социальный интерес; творческое «Я»; порядок рождения; ожидание относительно будущего.

16. Э. Эриксон (1902 – 1994), психосоциальная теория личности: Эго – основа поведения и функционирования человека; выполняет функцию социальной адаптации; взаимодействует с реальностью; связано с особенностями социальных предписаний и системой ценностей; охватывает все жизненное пространство человека.

17. Э. Фромм (1900 – 1980), социально психологическая психоаналитическая теория личности: экзистенциальные потребности: 1) заботиться о ком-нибудь; 2) в переживании собственной значимости; 3) быть частью мира как основа стабильности и прочности; 4) в достижении настоящей

идентичности; 5) в системе ориентаций и смысле жизни.

18. К. Хорни (1885 – 1952), социокультурная теория личности: базальная тревога как «ощущение одиночества и беспомощности перед лицом потенциального враждебного мира»; потребность в удовольствии и потребность в безопасности; стратегии компенсации базальной тревоги отражают невротичную потребность в: 1) любви и одобрении; 2) «партнере-опекуне»; 3) узком ограничении жизни; 4) силе; 5) эксплуатации других; 6) значимости; 7) том, чтобы быть объектом увлечения; 8) личных достижениях; 8) самодостаточности и независимости; 9) совершенстве и безукоризненности.

19. Г.У. Олпорт (1897 – 1967), теория черт: черта личности – обобщенное качество; важный элемент поведения; устанавливается эмпирически; существует в контексте личности. Черты личности (персональные диспозиции) – кардинальные, центральные, вторичные. Проприум (Ego, Self) – ощущение телесного «Я», ощущение непрерывной идентичности, отношения к окружающему миру, образ себя, рациональное «Я», интенции, долговременные цели, «Я» как исследователь себя.

20. Р. Кеттел (1905), структурная теория черт личности: черта личности – проявляется в поведении; обуславливает склонность поступать одинаковым образом в разных обстоятельствах. Черты личности – поверхностные/исходные; конституциональные/сформированные окружающей средой; способность, темперамент / динамические черты; общие черты / уникальные черты.

21. Г.Ю. Айзенк (1916), теория типов личности: типы личности определяются за параметрами – интроверсия/экстраверсия; нейротизм/стабильность; психотизм / сила суперэго. Иерархическая модель структуры личности: 1) суперчерты (экстраверсия); 2) составлены черты (общительность, резвость, активность, настойчивость, стремление к успеху); 3) привычные реакции; 4) специфические реакции.

22. Б.Ф. Скиннер (1904 – 1990), теория оперантного научения: типы поведения: 1) респондентное поведение (ответ на знакомый стимул); 2) оперантное поведение (определяется и контролируется результатом).

23. А. Бандура (1927), теория социального научения: научение через наблюдение регулируется четырьмя взаимосвязанными факторами: 1) процессами внимания (следит за поведением); 2) процессами сохранения (помнит поведение другого); 3) процессами двигательного воссоздания (переводит воспоминание в поведение); 4) мотивационными процессами (позитивное подкрепление).

24. Дж. Келли (1905 – 1967), когнитивная теория личности: личностный конструкт – идея, мысль, которую человек использует для объяснения или прогноза своего опыта. Личностные конструкты биполярные и дихотомические.

25. А. Маслоу (1908 – 1970), гуманистическая теория личности: иерархическая система врожденных потребностей (физиологические, потребности в безопасности и защите, принадлежности и любви, самоуважении, самоактуализации).

26. К. Роджерс (1902 – 1987), феноменологическая теория личности: открытость к переживанию (способность слушать себя), экзистенциальный образ жизни (тенденция жить полно и насыщенно),

организмическое доверие («Я поступаю правильно»), эмпирическая свобода (ощущение личной власти), креативность (творчески приспосабливаться к жизни).

4. Теории темперамента

Смешение гуморальных компонентов. Систематизация характеристики типов темперамента. Телосложение. Тип высшей нервной деятельности. Устойчивые психические свойства и поведение. Функциональные свойства темперамента.

27. Гиппократ = смешение гуморальных компонентов. Гиппократ (460 – 370 до н.э.) – древнегреческий врач и мыслитель, с именем которого связывают учение о темпераменте. Смешение гуморальных компонентов – смешение «соков» организма (кровь, слизь, желчь, черная желчь) определяет эмоциональные проявления поведения, на основании которых люди отличаются друг от друга¹.

28. И. Кант = систематизация характеристики типов темперамента. Иммануил Кант (1724 – 1804) – немецкий философ,

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 81.

«Антропология», 1798: систематизация характеристик типов темперамента на основе объединения черт темперамента и характера¹. Систематизация характеристики типов темперамента – 1) сангвинический (быстрое изменение эмоций, их малая глубина и сила); 2) холерический (горячность, зажигательность, порывистость поступков); 3) меланхолический (глубина, длительность переживаний); 4) флегматический (медлительность, покой, слабая выраженность чувств)².

29. Э. Кречмер = телосложение. Эрнст Кречмер (1888 – 1964) – немецкий психолог и психиатр («Телосложение и характер», 1921): тип телесной организации определяет психическую конституцию человека и склонность к проявлению определенных патологических симптомов (пикнический тип – маниакально-депрессивный психоз, астенический, атлетический тип – симптомы шизофрении)³.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 674.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 674.

³ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 180; Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 292.

Телосложение – тип телесной организации определяет психическую конституцию человека, с типом которого соотносится соответствующий тип темперамента: шизотимик (имеет астеническое телосложение, замкнутый, склонный к колебаниям настроения, упрямый, не склонный к изменению установок и взглядам, с трудом приспосабливается к окружению), иксотимик (атлетическое телосложение, спокойный нечувствительный человек, сдержанные жесты и мимика, невысокая гибкость мышления, мелочность), циклотимик (эмоции колеблются между радостью и печалью, легко контактирует с людьми, реалистичный во взглядах) ¹.

30. И.П. Павлов = тип высшей нервной деятельности. Иван Петрович Павлов (1849-1936) – российский физиолог, автор учения о высшей нервной деятельности², о влиянии центральной нервной системы на динамические особенности поведения³. Тип высшей нервной деятельности – определяется тремя основными свойствами нервной системы – силой,

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 556–557.

² Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 263.

³ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 395.

уравновешенностью, подвижностью
возбудительного и тормозного процессов¹.

31. Б.М. Теплов = устойчивые психические свойства и поведение. Борис Михайлович Теплов (1896 – 1965) – советский психолог; «Проблемы индивидуальных различий», 1961. На основе концепции И.П.Павлова о типах высшей нервной деятельности создал исследовательскую программу по изучению физиологических основ индивидуально психологических различий². Устойчивые психические свойства – характеризуют динамику психической деятельности: 1) эмоциональная возбудимость (реакция на очень слабые раздражители); 2) возбудимость внимания (способность замечать предельное малое изменение в интенсивности раздражителя); 3) сила эмоций (интенсивность эмоциональных проявлений); 4) тревожность (эмоциональная возбудимость в угрожающей ситуации); 5) реактивность (увеличение интенсивности приспособительных реакций); 6) целевая активность (приспособление путем превращения ситуации); 7) пластичность – ригидность (приспособление к изменяющимся условиям); 8) резистентность (способность

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 395.

² Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 395.

сопротивления обстоятельствам); 9) субъективация (усиление влияния на деятельность субъективных образов и понятий)¹.

32. В.М. Русалов = функциональные свойства темперамента. В.М. Русалов – советский психофизиолог («Биологические основы индивидуально-психологических различий», 1979): свойства нервной системы как основа темперамента определяются характеристиками функциональных систем, которые обеспечивают деятельность всей нервной системы². Функциональные свойства темперамента – степень напряженности взаимодействия организма со средой, легкость переключения из одной программы поведения на другую, скорость выполнения текущей программы, чувствительность к несовпадению результата с его образом³.

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 559.

² Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 559–560.

³ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 559.

5. Теории характера

Нравственный облик. Неизменная структура основных черт. Экстравертивный, интровертивный типы характера. Чувства, воля. Диспозиции личности. Основные побуждения. Склонности, отношения. Защитное образование. «Бегство от свободы». Акцентуация как избыточное выражение черт характера. Акцентуация как избыточное усиление черт характера.

33. Теофраст = нравственный облик.

Теофраст (370 – 288 до н.э.) – древнегреческий философ и ученый, друг, сотрудник и преемник Аристотеля; этический трактат «Нравственные характеры» с описанием 30 характерологических типов, отклоняющихся от норм поведения¹. Нравственный облик – воплощение в человеке нравственных требований.

34. Э. Кречмер = неизменная

структура основных черт. Эрнст Кречмер (1888 – 1964) – немецкий психолог и психиатр («Телосложение и характер», 1921): тип телесной

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 681.

организации определяет психическую конституцию человека и склонность к проявлению определенных патологических симптомов (пикнический тип – маниакально-депрессивный психоз, астеничный, атлетичный тип – симптомы шизофрении)¹.
Неизменная структура основных черт – подчеркивание идеи прямой причинно-следственной связи физического и психического, независимого от условий жизнедеятельности.

35. К.Г. Юнг = экстравертивный, интровертивный типы характера. Карл Густав Юнг (1875 – 1961) – швейцарский психолог и психиатр, основатель аналитической психологии (глубинная психология); разработал типологию характеров («Психологические типы», 1921)².
Экстравертивный, интровертивный типы характера – определяются доминирующей психической функцией (мышление, ощущение, интуиция, чувство) и преобладающей направленностью на

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 180; Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 292.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 815.

внешний (экстравертивный тип) или внутренний мир (интровертивный тип)¹.

36. Т. Рибо = чувство, воля. Теодюль Рибо (1839 – 1916) – французский психолог, основатель экспериментального направления во французской психологии (высшие психические процессы, личность)². Чувства – устойчивые эмоциональные отношения человека к явлениям действительности, отражающие значение этих явлений в связи с ее потребностями и мотивами³. Воля – сознательная регуляция человеком своего поведения и деятельности, характеризующаяся преодолением внутренних и внешних препятствий при осуществлении целенаправленных действий и поступков⁴.

37. П.Ф. Лесгафт = воля. Петр Францевич Лесгафт (1837 – 1909) – российский анатом, педагог и психолог, автор теории физического воспитания как основы формирования

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 815.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 583.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 402.

⁴ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 373.

целостной личности, концепции «школьных типов»¹. Воля – сознательная регуляция человеком своего поведения и деятельности, которая характеризуется преодолением внутренних и внешних препятствий при осуществлении целенаправленных действий и поступков².

38. В. Штерн = диспозиции личности.

Вильям Штерн (1871 – 1938) – немецкий психолог, автор концепции «персоналистической психологии» («Личность и вещь», 1906): целостность личности, неделимая на психическое и физическое, определяет проявление отдельных функций³. Диспозиция (В.Штерн) – причинно не обусловленная, изначально присущая склонность к действиям, к достижению определенной цели⁴.

39. Л. Клагес = основные побуждения.

Людвиг Клагес (1872 – 1956) – немецкий психолог и философ, автор работ из характерологии («Принципы характерологии», 1910), в основе которых лежит представление о человеке как душевно-телесном единстве

¹ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 188.

² Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 373.

³ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 450-451.

⁴ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 108, 272.

(образы душевных побуждений – выразительные движения, явления души – динамика тела)¹. Основные побуждения – душевные импульсы, эмоциональные побуждения, явления души.

40. А.Ф. Лазурский = склонности, отношения. Александр Федорович Лазурский (1874 – 1917) – российский врач и психолог, автор концепции индивидуальных различий, системы классификации личности («Очерк науки о характерах», 1909. «Общая и экспериментальная психология», 1912)². Склонность – избирательная направленность индивида на определенную деятельность, которая побуждает его заниматься, основанная на устойчивой потребности в ней³. Отношения – система субъективно-оценочных, сознательно-избирательных отношений к действительности на основе приобретенного опыта взаимоотношений с людьми. Определяет характер переживаний человека, особенности восприятия действительности, особенности поведенческих реакций на внешние действия⁴.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 256.

² Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 184.

³ Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 364.

⁴ Психология. Словарь. – М., 1990.- С.258.

41. В. Райх = защитное образование.

Вильгельм Райх (1897 – 1957) – австрийско-американский врач и психолог, автор идеи об укоренении господствующей социальной системы в психической структуре индивида¹. Защитное образование – характер предохраняет индивида от внешних влияний и собственных подавленных влечений².

42. Э. Фромм = «бегство от свободы».

Эрих Фромм (1900 – 1980), немецко-американский психолог («Escape from Freedom», 1941): взаимодействие психологических и социальных факторов, направленное на подавление и вытеснение в бессознательное черт, несовместимых с господствующими в обществе нормами. Проявляется в феномене «бегстве от свободы»³. «Бегство от свободы» – проявляется в типах характера: 1) «мазохист-садист» (агрессивность к человеку как к причине социальных событий и неудач под воздействием ощущения своей неполноценности); 2)

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 564.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 564.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 749.

«авторитарная личность» (стремление ставить людей в зависимость от себя); 3) «разрушитель» (активное стремление к устранению объекта, вызвавшего фрустрацию); 4) «конформист-автомат» (подчинение обстоятельствам, усвоение типа мышления и способа поведения, свойственных большинству)¹².

43. К. Леонгард = акцентуация как чрезмерное выражение черт характера. Карл Леонгард (1904 – 1988) – немецкий психиатр, невролог, психолог; («Акцентуированные личности», 1976): акцентуации характера как крайние варианты нормы, которые граничат с психопатиями³. Акцентуации характера – 1) гипертимный тип (чрезвычайная контактность, говорливость); 2) дистимный тип (низкая контактность, немногословность); 3) циклоидный тип (периодические изменения настроения, манеры общения); 4) возбудимый тип (низкая контактность, раздражительность, вспыльчивость, плохой контроль поведения); 5) застревающий тип (занудливость, конфликтность, обидчивость, мстительность); 6) педантичный тип (аккуратность,

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 576–577.

² Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 576–577.

³ див. Психология. Словарь. – М., 1990.- С. 15.

надежность, формализм, занудливость); 7) тревожный тип (низкая контактность, робость, неуверенность в себе); 8) эмотивный тип (избыточная чувствительность, сострадательность); 9) демонстративный тип (артистичность, хвастовство, эгоизм); 10) экзальтированный тип (высокая контактность, разговорчивость, влюбчивость); 11) экстравертированный тип (высокая контактность, словоохотливость, подверженность влиянию, страсть к развлечениям); 12) интровертированный тип (низкая контактность, замкнутость, упрямство, ригидность мышления)¹.

44. А.Е. Личко = акцентуация как избыточное усиление черт характера подростка. Акцентуация характера – 1) гипертимный тип (общительность, самоуверенность, склонность к озорствам); 2) циклоидный тип (периодическое изменение настроения, повышенная раздражительность); 3) лабильный тип (крайняя изменчивость настроения по поводу незначительного, зависимость поведения от настроения); 4) астеноневротический тип (утомляемость, раздражительность, капризность); 5) сензитивный тип (повышенная чувствительность, комплекс неполноценности); 6) психастенический

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 571 – 573.

тип (раннее интеллектуальное развитие, склонность к размышлениям, слабость в практических делах); 7) шизоидный тип (замкнутость, безразличие к окружающим, не всегда понятны окружающим); 8) эпилептоидный тип (жестокость, властность, себялюбие); 9) истероидный тип (эгоцентризм, желание внимания к себе); 10) неустойчивый тип (слабоволие, тяга к развлечениям, праздности); 11) конформный тип (бездумное подчинение любым авторитетам, склонность к морализаторству, приспособленчеству)¹.

ТЕМА 4. Теория познания

1. Теория познания и проблема природы знания

Теория познания. Проблема связи субъекта и объекта. Позитивизм в структуре научного знания. Базовые позитивистские мифологемы. Научное знание. Синтетическое научное знание. Аналитическое научное знание. Единство логики, диалектики и теории познания. Структура объективной

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 573–576.

реальности. Практика и познание. Принцип отражения.

1. Теория познания – анализирует общие основы, которые являются базой познавательного результата¹. Проблема природы знания – активность субъекта в процессе познания; рационализм, эмпиризм; диалектическая природа познания.

2. Проблема связи субъекта и объекта – проблема активности познающего субъекта,² Соотношение внутреннего и внешнего опыта – выражение проблемы логического обоснования системы знания в терминах рационализма (врожденные идеи) и эмпиризма (ощущения как элементарные единицы знания)³.

3. Позитивизм в структуре научного знания. Позитивизм (О.Конт) – философский принцип, согласно которому позитивное знание может быть получено только в специальных

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 678.

² див. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 678.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 679.

науках и их объединениях при решении отдельных научных проблем¹. Отдельные научные проблемы – освоение новых областей реальности и сторон действительности, выдвижения практических проблем, связанных с решением экономических и социальных задач².

4. Базовые позитивистские мифологемы (за W.V. Weimer): 1) научное знание основано на твердых эмпирических фактах; 2) теории выводятся из фактов (и, следовательно, вторичны по отношению к ним); 3) наука развивается с помощью постепенного накопления фактов; 4) поскольку факты формируют основы нашего знания, они независимы от теорий и имеют самостоятельное значение; 4) теории (или гипотезы) логично выводятся из фактов с помощью рациональной индукции; 5) теории (или гипотезы) принимаются или отвергаются исключительно

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 505.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 404 – 405.

на основе их способности выдержать проверку экспериментом¹.

5. Научное знание – системное теоретическое описание объектов познания. Систематизация объективных сведений о действительности – раскрытие многообразных связей сложного объекта в единой теоретической картине².

6. Синтетическое научное знание. Синтез – процесс практического или воображаемого воссоздания целого из частей³. Синтетическое научное знание – знание, истинность которого обосновывается на основе обращения к внешней информации, не связанной с логическим анализом⁴. Эмпирические исследования – включение объекта во все новые связи, новые ситуации, в которых создаются отношения причины и следствия как

¹ Юревич А.В. Психология и методология // Психологический журнал. – 2000. – № 5. – С. 35 – 46.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 613.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 363.

⁴ див. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 24.

универсальной основы выявления устойчивых, необходимых связей предмета познания и, следовательно, его свойств¹.

7. Аналитическое научное знание – знание, истинность которого обосновывается путем логического анализа². Анализ – процедура мнимого расчленения предмета, свойства, отношений между предметами на части (признаки, свойства, отношения)³. Логика – наука об общезначимых формах (понятие, мысли, выводы) и средствах мысли (определение, правила образование понятий, мыслей и выводов, правила рассуждений, правила формализации выводов в системы)⁴. Математика – применение математических методов к системе логических понятий, теории доказательств, моделей, алгоритмов⁵.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 598.

² див. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 24.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 23.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 316.

⁵ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 319.

8. Единство логики, диалектики и теории познания – единство общезначимых правил мышления, теоретико-методологических основ и закономерностей познавательного процесса. *Логика* – наука об общезначимых формах (понятие, суждение, умозаключение) и средствах мысли (определение, правила образование понятий, мыслей и выводов, правила рассуждений, правила формализации выводов в системы)¹. Диалектика – учение о наиболее общих закономерных отношениях бытия и познания, выполняющее теоретические, мировоззренческие и методологические функции². Теория познания – анализирует общие основы, которые являются базой познавательного результата³.

9. Структура объективной реальности – устойчивые отношения феноменов объективной действительности, которые выделяются в процессе деятельности и познания. Структура –

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 316.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 154.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 678.

совокупность устойчивых отношений объекта, которые обеспечивают его целостность и тождественность самому себе¹. Структура гностической реальности – закономерные отношения элементов научного исследования, которые определяют содержательные и процессуальные аспекты познавательной деятельности.

10. Практика и познание. Практика – целенаправленная деятельность человека, направленная на освоение и преобразование естественных и социальных объектов². Познание – высшая форма отражения объективной действительности. Основа достоверного знания – точный учет реальных условий и конкретной обстановки, в которых находится объект познания, а также выделение главных, существенных свойств, связей, тенденций его развития³.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 657.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 522.

³ див. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 226.

11. Принцип отражения. Отражение – общее свойство материи воспроизводить отражаемый объект, которое зависит от уровня ее организации и проявляется в чувствительности, восприятии, сознании, самосознании¹. Теория отражения – рассматривает ощущение и восприятие как результат отражения реальности в сознании человека, самосознании². Познание как отражение – социально опосредствованное исторически развивающееся единство отражения, предметно практической деятельности и коммуникации.³

2. Теоретическое познание психического

Познание. Теоретическое познание. Субъект и объект в познании. Джордж Беркли. Дэвид Юм. Иммануил Кант. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Современная теория познания. Единство диалектики, логики, теории познания.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 470.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 470.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 506.

12. Познание – высшая форма отражения действительности, которая основывается на единстве отражения, предметно практической деятельности и коммуникации¹. Индивидуальное знание – чувственное, эмпирическое, умственное, теоретическое познание². Объективированное знание – часть духовного производства, которое существует в виде научных текстов или в форме вещей, имеющих социально-культурный смысл³.

13. Теоретическое познание – отражение закономерных и существенных связей предмета исследования. Научный текст – отображение закономерных и существенных связей предмета исследования с помощью системы предикатов. Текст – продукт сообщения, которое состоит из основного предиката (главная мысль) и разветвления вторичных, третичных и так далее предикатов⁴.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 506.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 506.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 506.

⁴ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 394.

14. Субъект и объект в познании.

Субъект – продукт исторического развития. Его активность направлена на практическое преобразование объекта. Эти изменения являются критерием адекватности субъективных образов и действительности¹. Проблема внутреннего и внешнего опыта – соотношение познавательного процесса и предметно-практической деятельности.

15. Джордж Беркли (1685 – 1753);

«Опыт новой теории зрения». Согласно Беркли, понятие материи невозможное из-за невозможности отвлечение от отдельных свойств вещей². Восприятие каждой вещи раскладывается на восприятие суммы отдельных ощущений. Бытие вещи определяется способностью быть воспринятой³.

16. Дэвид Юм (1711 – 1776; «Трактат

о человеческой природе». Центральный пункт гносеологии – учение о причинности, психологическим механизмом которой является

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 389.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 51.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 51.

восприятие регулярного появления и прохождение событий во времени¹. Человеческая природа неизменна. Человек склонен к ошибкам и капризам ассоциаций – связи простых идей друг с другом. Личность – «..связка или пучок разных восприятий, следующих друг за другом».

17. Иммануил Кант (1724 – 1804); «Критика чистого ума». «Критика практического ума». В докритический период признает возможность умозрительного познания вещей, в критический период отрицает возможность такого познания². Зависимость реальности от самого познания. Объект существует в формах деятельности субъекта³. Учение о явлениях и вещах, как они существуют сами по себе. Познание «вещей в себе» начинается с ощущений, продолжается в понятиях и мыслях, которые однако не дают достоверного знания о них. Основными способностями познания является

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 814.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 242.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 679.

чувственность, ум, разум. Всякая личность – самоцель и не является средством осуществления заданий. Ее поведение основывается на внутреннем велении (категорический императив)¹.

18. Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 – 1831); «Феноменология духа». Субъект и объект в сущности тождественны друг другу, поскольку в основе действительности лежит саморазвитие абсолютного духа, который является абсолютным субъектом и который имеет в качестве объекта самого себя². Духовное развитие индивида воспроизводит стадии самопознания «мирового духа», начиная с акта наименования чувственно данных «вещей» и кончая «абсолютным знанием», то есть знанием тех форм и законов, которые управляют изнутри всем процессом духовного развития³.

19. Современная теория познания = единство диалектики, логики, теории познания.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 242 – 243.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 679.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 103.

Представление о структуре объективной реальности. Познание носит социальный характер. Неразрывная связь с активной практической деятельностью¹. Категории и законы материалистической диалектики выступают как методологические принципы научно-теоретической деятельности.

ТЕМА 5. Методология как система принципов научного исследования

1. Понятие о методологии

Методология. Методологические уровни в психологии. Методология психологии. Функции методологии для психологической практики. Принципы психологии.

1. Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, система рациональных правил и нормативов познания и действия. Общая структура и типология существующих методов: 1) структура

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 680.

– совокупность устойчивых отношений явления, обеспечивающих его целостность¹; 2) типологизация – выявление подобия или отличия в совокупности явлений с помощью теоретической модели²; 3) метод – система познавательных или преобразовательных средств, приемов, принципов, подходов³.

Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности а также учения о такой системе. Методология определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием объективного знания⁴.

Методология в широком смысле допускает указания на то, как будет исследоваться тот или другой предмет. Методология в узком смысле является концептуализацией процесса

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 657.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 63.

³ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 59.

⁴ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 209/

исследования, когда объектом анализа является сам исследовательский процесс¹.

2. Методологические уровни в психологии (по В.В.Рыбалко): 1) онтопсихологический уровень конкретной личности; 2) практико-психологический уровень решения проблем личности (практическая психология); 3) психолого-прикладной уровень совершенствования формирования и проектирования деятельности личности (прикладная психология); 4) теоретико-методологический уровень исследования и познания закономерностей психики (теоретическая психология); 5) общенаучный психологический уровень познания личности (междисциплинарный уровень); 6) философско-психологический уровень познания личности через абстрактные категории законы (философская психология)².

3. Методология психологии – система принципов и способов организации и построения теории и практики отдельных

¹ Мазилев В.А. Методология психологической науки. – Ярославль, 2003.

² Рыбалка В.В. Методологічні питання наукової психології.- Київ: Ніка-Центр, 2003. – С. 22.

психологических наук, их отраслей и всех их в целом¹. Учение о системе принципов психологии – является «основным корнем древа психологической науки»².

4. Функции методологии для психологической практики: 1) методология обеспечивает четкость и ясность постановки проблемы (научной или практической) как со стороны содержания, так и со стороны формы; 2) методология осуществляет мировоззренческую интерпретацию результатов науки. Любое открытие, любые новые факты и получены данные требуют своего объяснения и включения их в систему уже известных знаний; 3) методология позволяет осуществлять стратегию развития науки и практики. Само собой понятно, что ученые, которые стоят на отличающихся методологических основах, видят последующие перспективы по-разному; 4) методология стимулирует сам процесс развития науки и практики. Устаревшие методологические принципы, которые не отвечают новым научным данным, понятно,

¹ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 66.

² Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 66.

вряд ли сумеют кого-то к чему-то стимулировать. Но именно поэтому и происходит изменение методологических подходов, что формулировка новых норм и принципов позволяет «раздвинуть шторы» для лучшего виденья диапазона возможностей; 5) методология дает определенные средства для решения поставленных заданий; 6) методология позволяет описать и оценить саму деятельность исследователя или практика, и разработать рекомендации и правила, то есть те нормы, которыми должен руководствоваться психолог в своей деятельности.

5. Принципы психологии – основные проверенные временем и практикой положения, которые определяют последующее развитие психологии и ее приложение¹; основные положения, которые определяют сущность понимания психики. Основные принципы психологии – 1) детерминизм; 2) единство личности, сознания и деятельности; 3) рефлекторная и социально исторически обусловленность психики человека; 4) развитие психики; 5) иерархия; 6) системный и

¹ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 102.

личностный подходы; 7) единство теории, эксперимента и практики¹.

Принцип детерминизма = зависимость психики от образа жизни. Детерминизм – закономерная зависимость психических явлений от совокупности обстоятельств, которые по времени предшествовали следствию. Различают детерминизм механический (рефлекс, ассоциации, аффект), биологический (естественный отбор, приспособление, выживание), психологический (действие внешних причин через внутренние условия)². Образ жизни – совокупность типичных видов жизнедеятельности индивида, взятая в единстве с условиями жизни³.

Принцип единства сознания и деятельности = сознание развивается в деятельности. Принцип единства сознания и деятельности (С.Л.Рубинштейн) – взаимодействие субъекта с реальностью (деятельность) формирует у него соответствующую ментальную модель (сознание), которая является психической

¹ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 102.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 97 – 98.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 446.

основой предвидения и регуляции практических действий¹. Сознание – высший уровень психического отражения²; перманентное отражение, рефлексия, сумма опыта в виде образов, знаков, значений, смыслов³. Сознание – высший уровень психической активности человека, в котором реальность отражается в форме чувственных и умственных образов как основе внутреннего опыта и предвидения практической деятельности и поведения⁴. Деятельность: а) воплощение в объекте психического образа⁵; б) влияние на объект с целью удовлетворения потребности.

Принцип развития = психика – продукт развития и результат деятельности. Развитие – необратимое, направленное, закономерное изменение объекта во времени, в результате которого возникает его новое качественное

¹ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 135.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 368.

³ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 660.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 622.

⁵ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 101.

состояние¹. Принцип развития – психика является результатом развития как перехода от более простых к более сложным формам взаимодействия с окружающей средой². Развитие психики – количественные и качественные изменения психики; процесс самодвижения от более простых к более сложным формам отражения и активности³. Психика – свойство высокоорганизованной материи, которое проявляется в отражении субъектом объективной реальности и выполняет функции ориентации и управления жизнедеятельностью субъекта⁴.

2. Методология. История вопроса

Диалектическая природа мышления. Поиск принципа каждой вещи. Принципы построения мысли. Индуктивный эмпирический подход. Планомерный, точный эксперимент. Чувственный опыт. Принцип

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 561.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 306.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 306.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 547.

достоверности знания. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному. Понимание целостности душевной жизни. Номотетическое и идеографическое знание. Познавательный акт и структура эмпирического сознания.

6. Сократ (470 – 399 до н.э.) – первым, как отмечает Аристотель, начал использовать индуктивные доказательства и давать общие определения понятий; в его практике использовался диалог как основной метод нахождения истины¹. Диалектическая природа мышления – совместное добывание истины в процессе сопоставления разных представлений, понятий, их сравнения, расчленения, определения².

7. Платон (427 – 347 до н.э.) – разработка диалектики на основе воссоздания бесед Сократа как умения ставить вопрос и давать ответы, с помощью воображаемого разделения нахождения неделимого, определять суть вещи; установление понятия безусловного начала,

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 625.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 365.

доступного только мысли, и что постигается с помощью иерархии наук, венцом которых является диалектика и математика¹. Поиск принципа каждой вещи – познание должно подчиняться объективной логике познаваемого предмета².

8. Аристотель (384 – 322 до н.э.) – противопоставил диалектике Платона теорию доказательного силлогизма – аналитику, моделью которого является геометрическое доказательство³. Принципы построения мысли – принципы построения мысли, правила вывода и доказательства, вопрос определения терминов, роль индукции и дедукции в познании; соотношение потенциального и актуального, формы и материи⁴.

9. Френсис Бэкон (1561 – 1626) – противопоставил схоластической философии

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 496.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 365.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 36.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 365.

доктрину «естественной» философии, которая базируется на опытном познании. Обосновал эмпирический метод и описал виды опытного познания, модификации эксперимента. Определил индукцию как метод исследования законов природных явлений¹. Индуктивный эмпирический подход – принципы механики².

10. Галилео Галилей (1564 – 1642) – начальным пунктом познания является чувственный опыт, а также планомерное реальное или воображаемое экспериментирование, опирающееся на математическое описание. Аналитический метод «резолюции» с использованием абстракций и средств математики направлен на выделение элементов реальности. Объяснение явления и подтверждение выдвинутых предположений строится на теоретической схеме, которую получают на основе синтетически дедуктивного метода³. Планомерный, точный эксперимент – непосредственное изменение условий

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 71.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 365.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 100.

возникновения явлений и установления между ними закономерных причинных связей, которые обобщаются с помощью математического аппарата¹.

11. Рене Декарт (1596 – 1650) – принцип субъективной достоверности знания, субъективно пережитого процесса мышления, которое удостоверяется через самосознание. Правила методу основываются на переходе от простого и очевидного к формулировке сложных высказываний, которые хранят непрерывность цепи выводов². Правила метода рационализма – требование предполагать за истинные только такие положения, которые осознаются ясно и отчетливо, и из которых выводится новое знание путем дедуктивного доказательства³.

12. Джон Локк (1632 – 1704) – автор «Опыта о человеческом уме» (1690), который, указывая на внешний (ощущение) и внутренний (рефлексия) опыт как основу знания, усматривал

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 365.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 143.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 366.

истинность познания в его соответствии с действительностью¹. Чувственный опыт – построение эмпирической науки, основанной на чувственном опыте².

13. Иммануил Кант (1724 – 1804) – три основных способности познания – чувственность, ум, здравый смысл; главные виды знания – математика, теоретическое естествознание; получение настоящего знания возможно на основе априорных синтетических думаний, а также объединения чувственного созерцания с категориями ума³. Принцип достоверности знания – конститутивные и регулятивные принципы познания, соотношения между его формой и содержанием⁴.

14. Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 – 1831) – абсолютная идея как внутренне закономерная необходимость осуществляется в

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 324.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 366.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 242.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 366.

человеке через сознание, волю, личность. Категория противоречия как единство противоположностей указывает на внутренний импульс развития духа как восхождение от абстрактного (менее полного) к конкретному (более полного) результату¹. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному – переход от общих и бедных содержанием форм к расчлененным и более богатым содержанием, к системе понятий, что позволяет постичь предмет в его сущностных характеристиках².

15. Вильгельм Дильтей (1833 – 1911); немецкий историк культуры; философ-идеалист; представитель философии жизни; основоположник понимающей психология. Сопоставление естественнонаучного и культурно-исторического познания; сопоставление метода «объяснения» (науки о природе) и методов интроспекции (собственный мир), сопереживания (мир другого), герменевтики (культура прошлого)³¹.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 103.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 366.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 167.

Понимание целостности душевной жизни – душевная жизнь человека не поддается аналитическому описанию. Ее можно понять только на основе интуитивного осмысления психических реакций человека².

Философия жизни (А.Бергсон, «Творческая эволюция»; В.Дильтей, «Описательная психология»; Г.Зиммель, «Философская культурология»; Ф.Ницше «Так говорил Заратустра»; Х.Ортега-и-Гасет, «Восстание масс»; О.Шпенглер, «Закат Европы») – жизнь как целостная реальность, постигаемая интуитивно; уникальность индивидуальных форм жизни, которые постигают с помощью глубинной интуиции, художественного символа³.

Понимающая психология (В.Дильтей, Э.Шпрангер) – направление в немецкой психологии, которое рассматривает душевную жизнь человека в контексте ее смысловых образований и усвоенных культурно-исторических ценностей. Согласно

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 167.

² Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 489 – 490.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 732.

Э.Шпрангеру, существуют шесть типов поведения (личностей): теоретический, экономический, эстетичный, социальный, политический, религиозный¹.

16. Вильгельм Виндельбанд (1868 – 1915); немецкий философ, глава баденской школы неокантианства. Разделение наук на естественные (номотетическое изучение общего, закономерного) и исторические (идеографическое изучение единичных явлений и событий в их неповторимости и исключительности)².

Неокантианство – использование идеи Канта об отрицании объективной закономерности природы и выведения познания из субъекта, из мышления с его «априорными» законами развития³. Баденская школа – направление в неокантианстве. Отмечается, что познание является психическим процессом, который основывается на экстенсивном и интенсивном многообразии опыта. Его

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. - С. 284.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 83.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 425.

результатом является трансцендентальное (общее, необходимое) знание¹.

17. Генрих Риккерт (1863 – 1936); немецкий философ, один из основателей баденской школы неокантианства. Данная в познании действительность имманентна сознанию. Объективная, независимая от субъекта трансцендентальная реальность является предметом веры. Остальная реальность является результатом деятельности безличного сознания. Оно конструирует природу (естествознание) и культуру (науки о культуре). Естествознание направлено на общее, на законы (априорные правила ума). История занимается единичными, неповторимыми явлениями и событиями².

18. Эдмунд Гуссерль (1859 – 1938); немецкий философ-идеалист, основатель феноменологии. Познавательный акт определяется структурой эмпирического сознания. Науки о природе и истории нуждаются в обосновании. Такое обоснование

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 44.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 584.

дает философия – наука о феноменах сознания (феноменология). Самоочевидные логические принципы можно вывести из сознания с помощью редукции (очистка сознания от эмпирического содержания). В результате редукции получают чистую структуру сознания – интенциональность (направленность на предмет).

3. Методология как способ достижения и построения научного знания

Выбор адекватного метода. Философский аспект. Мироззрение. Дифференциация и интеграция научного знания. Синтез методов разных наук = междисциплинарный синтез. Состояние современной психологии = пересмотр методологических установок.

19. Выбор наиболее адекватного метода = истинность, конкретность истины. Адекватный (adaequatus – приравненный, соответствующий, верный, точный) – термин, который служит для обозначения верного воссоздания объективных связей и отношений действительности в представлениях, понятиях и

мыслях¹. Метод – система познавательных или преобразующих средств, приемов, принципов, подходов². Истина – адекватное отражение объекта познающим субъектом, воссоздание его таким, каким он существует сам по себе, внешне и независимо от человека и его сознания³. Конкретность истины – точный учет всех условий, в которых находится объект познания, выделение главных, существенных свойств, связей, тенденций его развития.

20. Философский аспект = диалектика, законы, категории. Философия – наука об общих законах развития природы, общества и мышления⁴. Диалектика – учение о наиболее общих закономерных связях и отношениях, о развитии бытия и познания; основанный на этом учении метод творческого

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С.13.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 59.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 226.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 726.

мышления¹. Закон – необходимое, существенные, устойчивые отношения между повторяющимися явлениями². Категории – предельно общие, фундаментальные понятия, которые отображают наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания³.

21. Мироззрение – система взглядов человека на реальность и его место в мире⁴. Система взглядов – отражение результатов познания действительности, которые влияют на систему отношений человека и их реализацию в поведении, деятельности, общении⁵.

22. Дифференциация научного знания
= **функциональная, структурная дифференциация.** Дифференциация – сторона процесса развития. Связанная с разделением

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 154.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 188.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 251.

⁴ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 362.

⁵ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 215.

развивающегося целого на части, степени, уровни¹. Функциональная дифференциация – расширяющийся круг функций, которые выполняются элементами развивающейся системы². Структурная дифференциация – в системе выделяются подсистемы, которые реализуют те или иные функции³.

23. Интеграция научного знания = взаимосвязь и взаимодействие элементов. Интеграция – сторона процесса развития. Связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов⁴. Взаимосвязь и взаимодействие элементов – повышение уровня целостности и организованности системы под воздействием объединения частей и элементов⁵.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 170.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 170.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 170.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 210.

⁵ див. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 210.

24. Синтез методов разных наук = междисциплинарный синтез. Синтез – соединение разных элементов, сторон предмета в единое целое (систему). Осуществляется в практической деятельности и познании¹. Междисциплинарный синтез – интеграционные науки (биофизика, биохимия, эконометрия, кибернетика, семиотика, теория систем), в которых синтезируются данные о структурных свойствах объектов разных дисциплин².

25. Состояние современной психологии = пересмотр методологических установок. Переход от: а) системной логики исследования к сетевой; б) позитивизма к герменевтике; в) классической, неклассической рациональности к постнеклассической.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 609.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 609.

ТЕМА 6. Методология и ее роль в развитии методов психологии

1. Понятие о методе

Метод. Методика психологических исследований. Методический прием. Детерминистские методы, однозначная причинность. Вероятностные методы, вероятностная причинность. Философские методы. Специально научные методы.

1. Метод – способ построения и обоснования системы знания; начальный пункт и условие последующих исследований¹. Совокупность приемов – теоретико-эмпирическое воссоздание познаваемого объекта в соответствии с его свойствами².

2. Методика психологических исследований – совокупность методов, применяемых в данном исследовании и определяемых соответствующей им

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 364.

² див. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 364.

методологией¹. Методики исследования – конкретное воплощение метода в соответствии с целью исследования².

3. Методический прием – способ, которым осуществляется психологический метод³. Вариант метода – определяется в соответствии с теорией и методологией⁴.

4. Детерминистские методы = однозначная причинность. Методы, направленные на установление объективной закономерной связи явлений материального и духовного мира⁵. Причинность – генетическая связь между отдельными состояниями видов и форм материи в процессе ее движения и

¹ [3; 65]

² Волков Б.С., Волков Н.В., Губанов А.В. Методология и методы психологического исследования: Учебное пособие. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2005. – С. 7.

³ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 65.

⁴ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 65.

⁵ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 149.

развития¹; собственное самим вещам внутреннее отношение²; связь причины и следствия является необходимой.

5. Вероятностные методы = вероятностная причинность. Методы, основанные на применении статистических гипотез с помощью методов математической статистики. Достоверность – количественная мера возможности появления некоторого события при определенных условиях: 1) отношение числа содействующих случаев к общему числу всех равно возможных; 2) зависимость объективной возможности появления события от частоты, с которым оно происходит; 3) отражение специфического характера, свойственных массовым явлениям случайного характера³.

6. Философские методы – выполняют функцию общего метода для отдельных наук, имеющего общенаучный характер: сравнение,

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 531.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 532.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 79.

анализ и синтез, идеализация, синтез, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, индукция и дедукция¹. Опосредствование конкретными методами отдельных наук – 1) сложное диалектическое сочетание процессов дифференциации и интеграции; 2) привлечение к процессу познания новых областей и сторон действительности; 3) зависимость конкретных методов от характера соответствующей проблемы².

7. Специально научные методы – исследовательские методы, воспроизводящие и детализирующие модель явления в соответствии с теоретическим предположением о его сути, которая конкретизируется в задачах исследования. Предмет научной дисциплины – аспект реальности, который воспроизводится в системе научных понятий и определяет последовательность актуальных познавательных проблем и ситуаций.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 365.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 404 – 405.

2. Процесс становления методологии психологии

Классическая методология и контекст естествознания.

Неклассическая методология и контекст выбранной методологии.

Постнеклассическая методология и контекст объединения науки

о природе и наук о духе.

Постпозитивистская методология и контекст психотерапевтической практики

обслуживания индивидуального человека.

Культурная методология и контекст культурологии.

8. Особенности классической методологии = контекст естествознания.

Дискуссии о предмете, методы исследования, стремления к точности, перманентный кризис¹.

9. Особенности неклассической методологии = контекст выбранной методологии:

1) влияние теоретической физики, объективизм; 2) постулат объективности мира;

¹ Гусельцева М.С. Постнеклассическая рациональность в культурной психологии // Психологический журнал. – 2005. – Том 26. – №6. – С. 5 – 15.

3) поиск универсальных законов; 4) овладение собственным поведением; проверка истинности практикой; преодоление постулата непосредственности психического отражения и поиск опосредующего звена в работах З.Фрейда (бессознательное), К.Левина (поле), Л.С.Выготского (знак), А.Р.Лурии (нейропсихология), Н.А.Бернштейна (активность), Д.Н.Узнадзе (установка), А.А.Ухтомского (междисциплинарный подход), А.Н.Леонтьева (деятельностный подход), С.Л.Рубинштейна (субъектно-деятельностный подход). Контекст выбранной методологии – предпочтение исследовательских парадигм¹.

10. Особенности постнеклассической методологии = контекст объединения науки о природе и науках о духе: 1) идея социального конструирования реальности; 2) внутренняя логика развития, 3) феноменология судьбы и призвания; 4) культурная аналитика; 5) критическое самоосмысление в переменных исследовательских контекстах; 6) синхронность линий развития теории и практики.

¹ Гусельцева М.С. Постнеклассическая рациональность в культурной психологии // Психологический журнал. – 2005. – Том 26. – №6. – С. 5 – 15.

Объединение науки о природе и наук о духе – 1) контекст информационного общества и постмодернистской культуры; 2) влияние культурологии; 3) открытость знания и толерантность; 4) защита человека от экспансии власти и идеологии; 5) зависимость от задач и предпочтений; 6) междисциплинарность психологического знания (стремление к взаимосогласованности психологических теорий)¹.

11. Особенности постпозитивистской методологии = контекст психотерапевтической практики обслуживания индивидуального человека: 1) зависимость научной истины от перспективы, определяемой системой коммуникаций и человеческих отношений; 2) социальная обусловленность знания².

¹ Гусельцева М.С. Постнеклассическая рациональность в культурной психологии // Психологический журнал. – 2005. – Том 26. – №6. – С. 5 – 15.

² Гусельцева М.С. Постнеклассическая рациональность в культурной психологии // Психологический журнал. – 2005. – Том 26. – №6. – С. 5 – 15.

12. Особенности культурной методологии = контекст культурологии: 1) коммуникативность, диалогичность психологических подходов; 2) преодоление идеологических установок; 3) усиление интеграционных тенденций познания. Контекст культурологии – 1) постнеклассический синтез достижений психологии и культурологии; 2) взаимодополнительность практики, культуры и психики; 3) методологический плюрализм, его реализация в психологической антропологии; 4) принцип дополнительности в целостной картине знания¹.

3. Методы психологии

Моделирование. Типологизация. Эксперимент. Психолого-педагогический эксперимент. Наблюдение. Беседа, интервью, анкетирование. Социометрия. Биографический метод, вчувствование. Генетико-моделирующий метод. Метод изучения продуктов деятельности. Метод изучения исторических литературных

¹ Гусельцева М.С. Постнеклассическая рациональность в культурной психологии // Психологический журнал. – 2005. – Том 26. – №6. – С. 5 – 15.

источников. Математические методы. Лонгитюдный метод. Тест. Обработка эмпирических данных. Построение научной теории, системное описание теоретической модели. Общее направление исследования. Эвристика.

13. Моделирование – метод теоретического исследования психических явлений с помощью их моделей – систем объектов или знаков, воспроизводящих основные отношения оригинала¹. Моделирование – гносеологическая категория, основанная на соответствующей теории или гипотезе, указывающих на грани допустимых упрощений². Моделирование условий для возникновения психических явлений: 1) исследователь сам создает условия для возникновения психического явления; 2) изменяет условия эксперимента, изменяя тем самым протекание психического явления; 3) вариативные манипуляции условиями эксперимента обеспечивают возможность выявления закономерностей; 4) выявление

¹ *Основи психології: Підручник.* – К., 1997. – С. 61.

² *Философский энциклопедический словарь.* – М., 1983. – С. 381.

количественных показателей в изучаемом явлении¹. Использование моделей – 1) по аналогии: модели сложных функциональных систем (П.К.Анохин, Н.А.Бернштейн), кибернетические модели поведения, математические модели учения, информационные модели памяти, восприятия, внимания; 2) воссоздание существенных признаков сложных явлений в жизни человека; 3) воссоздание логики познания: моделирование логики развития предмета исследования².

14. Типологизация – выявление подобия или отличия в совокупности явлений с помощью теоретической модели³. Типологический метод – выделение определенных типов явлений. Например, типология индивидуальных различий (Б.М.Теплов), типология темпераментов (И.П.Павлов)⁴. Модель типизации используется

¹ *Основы психології: Підручник*. – К., 1997. – С. 69 – 70.

² *Основы психології: Підручник*. – К., 1997. – С. 61 – 62.

³ *Основы психології: Підручник*. – К., 1997. – С. 63.

⁴ *Основы психології: Підручник*. – К., 1997. – С. 63 – 64.

в качестве средство анализа и интерпретации проведенного исследования¹.

15. Эксперимент – метод, ориентированный на раскрытие причинно-следственных отношений при проверке гипотезы о психическом явлении путем традиционной (одна независимая переменная) или факторной (несколько независимых переменных) манипуляции условиями и регистрации сопутствующих ей изменений². Моделирование условий для возникновения психических явлений: 1) исследователь сам создает условия для возникновения психического явления; 2) изменяет условия эксперимента, изменяя тем самым протекание психического явления; 3) вариативные манипуляции условиями эксперимента обеспечивают возможность выявления закономерностей; 4) выявление количественных показателей в изучаемом явлении³.

¹ *Основы психології: Підручник.* – К., 1997. – С. 64 – 67.

² *Психология. Словарь.* – М., 1990. - С. 457.

³ *Основы психології: Підручник.* – К., 1997. – С. 69 – 70.

16. Психолого-педагогический эксперимент – изучение изменений психологических характеристик ребенка в процессе активного воздействия исследователя на него¹. Констатирующий эксперимент – выявление характеристик и свойств исследуемого явления на момент начала и окончания эксперимента с привлечением контрольной и экспериментальной группы². Формирующий эксперимент – метод, который основывается на: а) создании специальных ситуаций для раскрытия закономерностей, механизмов, тенденций психического развития³; б) модели развивающих и формирующих действий и аналитической модели развивающего эффекта эксперимента.

17. Наблюдение – метод психологического исследования, который основывается на систематическом целенаправленном восприятии психических явлений, научных представлениях, теоретической

¹ *Основи психології: Підручник.* – К., 1997. – С. 83.

² *Основи психології: Підручник.* – К., 1997. – С. 83.

³ *Психологія. Словарь.* – М., 1990. – С. 458.

интерпретации¹. Объяснение психических явлений через их внешнее проявление – неструктурированное наблюдение – отсутствие формализации процесса; структурированное наблюдение – фиксация результатов на стандартизированных бланках; включенное наблюдение – наблюдение в процессе непосредственного взаимодействия с участниками эксперимента; полевое наблюдение – наблюдение в естественных условиях; лабораторное наблюдение – наблюдение в процессе лабораторного эксперимента; систематическое наблюдение – наблюдение на протяжении определенного времени; несистематическое наблюдение – наблюдение в незапланированных ситуациях; объективное наблюдение – наблюдение за внешней стороной психических процессов; субъективное наблюдение – процесс созерцательного взаимодействия с собственным внутренним миром².

18. Беседа, интервью, анкетирование

= ответы испытуемого на систему вопросов.

Беседа – метод, основанный на получении психологической информации в словесной коммуникации путем привлечения испытуемого

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 226.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 67 – 69.

к сотрудничеству, проверке рабочей гипотезы¹. Интервью – получение социально-психологической информации с помощью устного опроса. Анкетирование – метод социально-психологического исследования с помощью анкет². Ответы испытуемого на систему вопросов: 1) введение в эксперимент – ознакомление с характером эксперимента, инструктаж о специфике и последовательности действий; экспериментальная беседа – подведение итогов самостоятельной части эксперимента; клиническая беседа – индивидуальное консультирование или беседа в психотерапевтической ситуации; 2) свободное интервью – не регламентировано темой и формой беседы; стандартизированное интервью – система вопросов закрытого типа; диагностическое интервью – получение информации о личности испытуемого; клиническое интервью – метод психотерапевтической беседы; 3) анкета – разрабатывается на основе теоретического

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. - С. 37.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 71 – 73.

представления о предмете исследования, шкалы оценок, типа и количества вопросов¹.

19. Социометрия (Дж.Морено) – социально-психологический метод для оценки межличностных отношений в группе². Выявление структуры взаимоотношений в группе – использование социометрического критерия (коммуникативный – выявление взаимоотношений в группе, гностичный – выявление представлений человека о видении своей роли в группе) для исследования выборов и взаимных выборов, лежащих в основе структуры отношений и организованности группы³.

20. Биографический метод, вчувствование (Н.А.Рыбников, Ш.Бюлер) – система методов изучения, коррекции и проектирования жизненного пути человека. Биографический метод – анализ актуальных или потенциальных событий жизни, круга общения,

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 71 – 74.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 74.

³ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 74 – 75.

реконструкция жизненных программ и сценариев. Вчувствование – вчувствование в содержание ситуации и коррекция соответствующих переживаний¹.

21. Генетико-моделирующий метод – метод, направленный на получение сведений о разных уровнях развития психического явления, динамике и движущих силах перехода из одного на другой уровень². Периодические измерения (срезы) – фиксация психологических характеристик изучаемого явления при целенаправленном воздействии на испытуемого для его перевода на более высокий уровень развития как составляющей части онтогенеза личности³.

22. Метод изучения продуктов деятельности – система процедуры сбора, систематизации, анализа и толкования

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 75 – 77.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 82.

³ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 82.

продуктов деятельности человека¹. Продукт деятельности – реально практические или идеальные формы проявления активности человека в объективном или субъективном плане: 1) личные документы – письма, фотографии, дневники, автобиографии; 2) официальные материалы – записи бесед, дискуссий, уставы, приказы, правила, законы; 3) продукты трудовой деятельности – содержательные результаты творчества, поведения, работы над собой, общественной, профессиональной деятельности; 4) продукты смоделированной в эксперименте деятельности²

±

23. Метод изучения исторических литературных источников – метод получения данных о личностных характеристиках автора литературных источников и психологической характеристики его эпохи³. Текст – отображение жизнедеятельности автора в содержании

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 84.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 84 – 86.

³ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 86.

проблем, которые отображаются им, в контексте его культурно-исторической эпохи¹.

24. Математические методы – методы формализации и количественной обработки эмпирических данных². Математическое моделирование – способ организации исследования с помощью создания моделей, алгоритмов в разных ситуациях познавательной и трудовой деятельности³. Статистические методы – использование методов математической статистики, основанных на вероятностной логике и вероятностных моделях, при обработке данных: 1) корреляционный анализ – определение статистической взаимозависимости переменных; 2) регрессионный анализ (Ф.Гальтон) – определение зависимости среднего значения от вариаций другой величины; 3) факторный

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 86.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 87.

³ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 87.

анализ – определение скрытых факторов путем изучения статистически зависимых признаков¹.

25. Лонгитюдный метод – длительное систематическое изучение психического развития одних и тех же людей на протяжении длительного периода времени². Генетические отношения в развитии – выявление особенностей психического развития на основе анализа содержательных моментов жизнедеятельности отдельного человека или группы людей³.

26. Тест (А.Бине, А.Симон) – система стандартных заданий, предназначенных для определения уровня развития соответствующего психического качества⁴. Различают тесты интеллекта, специальных способностей, достижений, профессиональной подготовки и т. д.⁵. Выявление сформированности психического

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 87 – 89.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 81.

³ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 81.

⁴ Психология. Словарь. – М., 1990. - С. 396.

⁵ Психологический словарь. – М., 1983.- С. 370.

явления с помощью: определения умственного потенциала, творческих способностей, уровня овладения знаниями, умениями, навыками, психологических характеристик личности или ее отдельных сторон, использование механизма проекции внутреннего мира на слабо структурированный стимул (Л.Франк)¹.

27. Обработка эмпирических данных

– превращение количественных показателей в качественные характеристики психических явлений. Исследование количественных отношений связано с процессом абстрагирования и направлено на выявление общих объективных характеристик в разных по своей природе вещах². Качественные показатели указывают на целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта³.

28. Построение научной теории =

системное описание теоретической модели.

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 77 – 80.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 263.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 253.

Создание текстов, которые дают целостное представление о закономерных и существенных отношениях в определенной области действительности¹.

29. Общее направление исследования – формулировка исходного тезиса, который является развернутой формулировкой основного понятия. Принципы подхода к объекту изучения – конкретизация исходного тезиса с помощью суждений, основанных на применении диалектических категорий и законов.

30. Реальная логика как отражение диалектики действительности. Диалектика – стратегический принцип современной науки, который ориентирует на раскрытие и способы разрешения противоречий в познании и действительности².

31. Эвристика – метод решения задач, который противопоставляется формальным методам, опирающихся на точные

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 676.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 365.

математические модели¹. Эвристические методы – 1) относятся к множеству допустимых решений; 2) характеризуются не направленным и индуктивным перебором возможных альтернатив; 3) основаны на свойственных человеку механизмах, направленных на решение творческих заданий².

3. Классификация методологического знания

Содержательная методология. Формальная методология. Общенаучная методология. Общая методология. Методологические уровни. Методология отдельной теории. Составные методологии. Основные функции современной методологии.

32. Содержательная методология – содержит следующие проблемы: 1) структура научного знания вообще и научной теории, в частности; 2) законы порождения, функционирования и изменения научных теорий; 3) понятийный каркас науки и ее

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 786.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 786.

отдельных дисциплин; 4) характеристика схем объяснения, принятых в науке; 5) структура и операционный состав методов науки; 6) условия и критерии научности¹.

Содержательное понимание методологии исходит из того, что любая теоретическая система знания имеет смысл лишь постольку, поскольку она не только описывает и объясняет некоторую предметную область, но одновременно является и инструментом поиска нового знания. Например, К. Франклин определяет психологические теории как «правила, которые приказывают, что и как делать исследователю»².

33. Формальная методология – формальные аспекты методологии, связанные с анализом языка науки, формальной структурой научного объяснения, описанием и анализом формальных и формализованных методов исследования, в частности методов построения научных теорий и условий их логической истинности, типологии систем знания и т. д. В

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 366 – 367.

² Юревич А.В. Интеграция психологии: утопия или реальность? // Вопросы психологии. – 2005. – №3. – С.16 – 28.

связи с разработкой этого круга проблем возник вопрос о логической структуре научного знания и началось развитие методологической науки как самостоятельной отрасли знания, которая охватывает все многообразие методологических и методических принципов и приемов, операций и форм построения научного знания.¹

34. Общенаучная методология – является инструментом поиска наиболее общих подходов к изучению предмета. Примером методологии общего уровня может быть применение системного подхода, принципа детерминизма и т. д.

35. Общая методология формулирует некоторые общие принципы, которые осознанно или не осознанно применяются в исследованиях, и может быть представлена как основной теоретический подход, которого придерживается исследователь (деятельностный, культурно-исторический, поведенческий, психоаналитический, гуманистический и т. д.).

36. Методологические уровни (по Л.С.Выготскому): 1) общие методологические

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 367.

принципы диалектического материализма как общей методологической основы всего естествознания; 2) методологические принципы конкретной науки — психологии («общей психологии»); 3) более частные методологические принципы определенной отрасли психологии (например, нейропсихологии, детской психологии и т. д.).

37. Методология отдельной теории – содержит особенные методологические функции, выступая как прикладная логика исследования конкретной предметной области (теория фрустрации, теория атрибуции, теория когнитивного диссонанса, теория поэтапного формирования действий и т. д.).

38. Составляющие методологии (по В.А. Мазилову): П. **Познавательная:** 1) проблема предмета психологии; 2) соотношение теории и метода в психологии; 3) структура научного знания в области психологии; 4) структура научной теории в психологии; 5) особенности порождения, функционирования психологических теорий; 6) особенности понятийного аппарата психологической науки; 7) характер объяснения в психологии; 8) структура и операционный состав методов, применяемых в

психологии; 9) условия и критерии научности; 10) соотношение научного и вненаучного знания и т. д. II. **Практическая**: в отличие от традиционной научной психологии она имеет "объектную", а не "предметную" ориентацию. III. **Коммуникативная**: соотношение теорий разного уровня и разных методологических ориентаций и подходов¹.

39. Основные функции методологии:

1) определять смысл научной деятельности и ее взаимосвязи с другими видами деятельности, что создает философскую проблематику; 2) ориентировать, организовывать теоретическую и практическую деятельность, опираясь на принципы, подходы, категории, понятия и методы науки; 3) способствовать проблематизации и критическому осмыслению существующих идей и формированию инновационной культуры ученого; 4) структурирует научное знание как целое, его интеграцию, синтез на основе разработки общенаучных принципов, подходов, категорий, понятий, методов, технологий; 5) способствует перенесению принципов,

¹ Мазилов В.А. Методология психологической науки. – Ярославль, 2003.

подходов, категорий, понятий, методов, технологий из одной науки в другую; 6) обеспечивает стратегию развития науки в целом и оценку перспектив научных направлений, теорий, школ, течений, комплексных исследований; 7) обеспечивает философскую интерпретацию полученных данных; 8) определяет объект и предмет научной деятельности¹.

4. Диалектика как учение о наиболее общих закономерностях бытия и познания

Основные принципы диалектики. Переход количества в качество. Единство и борьба противоположностей. Причинность. Концепции причинности в философии науки. Принцип детерминизма. Основные трактовки принципа детерминизма в психологии. Сущность и явление. Диалектическая логика. Формальная логика.

40. Основные принципы диалектики.
Диалектика выполняет теоретические,

¹ Зинченко В.П., Смирнов С.Д. Методологические вопросы психологии. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 165 с.

мировоззренческие и методологические функции. Теоретические принципы диалектики составляют существенное содержание мировоззрения. Основные принципы диалектики: 1) общая связь; 2) становление; 3) развитие. Они осмысливаются с помощью всей системы категорий и законов, которая сложилась исторически.¹

41. Переход количества в качество – один из основных законов диалектики, согласно которому изменение качества объекта происходит тогда, когда накопление количества изменений достигает определенного предела. Его содержание раскрывается с помощью всех категорий диалектики и прежде всего категорий качества, количества и меры.²

Качество – отображает устойчивое взаимоотношение составных элементов объекта, которое характеризует его специфику. Качество объекта проявляется в совокупности его свойств. Под свойством понимается способ проявления качества объекта по отношению к другим

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 154.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 488.

объектам, с которыми он вступает во взаимодействие¹

Количество – количественное сравнение становится возможным только после качественного познания предметов. Исследование количественных отношений связано с процессом абстрагирования. С целью установления количественной определенности предмета составляющие его элементы сравниваются с определенным эталоном как единицей измерения. Познание качества предшествует познанию количественных отношений.

Мера – философская категория, которая выражает диалектическое единство качественных и количественных характеристик объекта. Мера указывает предел, за которым изменение количества влечет за собой изменение качества объекта и наоборот.

42. Единство и борьба противоположностей – один из основных законов диалектики. Выражает источник самодвижения и развития явлений. Выступает как общий закон познания. Закон позволяет понимать всякую целостность как сложную

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 252-253.

систему. Эта система содержит элементы, непосредственно друг с другом несовместимые.¹

43. Причинность – зависимость следствия от причины и соответствующих условий; отношения внутренней необходимости оказываются в причинно-следственной цепи². Генетическая связь между отдельными состояниями видов и форм материи – перенесение структуры от причины к следствию, отображение структуры причины в структуре следствия. Универсальным свойством причинности является изменение причины под воздействием следствия³.

44. Концепции причинности в философии науки (по К. Ллойд): 1) метафизический идеализм – утверждает, что явления действительности — это результаты порождения Высшей силы или подобной ей конечной причины; 2) эмпиризм (или юмовская регулярность) – рассматривает понятие

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 183.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 532.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 532.

причинности как идею существования постоянных совпадений событий; 3) функционализм — указывает на то, что некоторые типы событий и процессов порождаются их собственными следствиями путем некоторого рода обратной связи; 4) структурный реализм — рассматривает родственные структуры и внутренние свойственные атрибуты как причины явлений¹.

45. Принцип детерминизма: 1) признание или непризнание принципа детерминизма психических явлений — одно из важнейших отличий между естественнонаучной и гуманистической парадигмами в психологии; 2) представители естественнонаучных направлений в психологии («объективной», «номогенетической», «физиологической» психологии, бихевиоризма, психоанализа, рефлексологии, гештальтпсихологии, «марксистской» психологии) отстаивали принцип детерминизма как основу изучения причинно-следственных отношений в психологии; 3) представители

¹ Козьмина А. В. Методологические предпосылки последовательного использования каузальной и телеологической причинности // Социология. — 2005. — № 21. — С.

противоположного подхода («субъективистского», «понимающего», «идеографического», «гуманистической» психологии) отказывались от всякого детерминизма, провозглашая «духовную свободу личности» (субъекта, индивида), ее непредсказуемость и независимость от объективной реальности¹.

46. Основные трактовки принципа детерминизма в психологии: 1) механистическое понимание детерминант психики, которая апеллирует непосредственно к внешним стимулам (бихевиоризм, рефлексология); 2) упрощенное сведение психического к физиологическому («физиологическая», «павловская» психология); 3) признание психического следствием прирожденных влечений (психоанализ и его варианты); 4) непосредственное выведение психического из социального («марксистская» психология и ее варианты); 5) «гибкий» (внутренний) детерминизм в виде опосредствования психических процессов орудиями, знаками, языком, которые имеют

¹ Хомская Е. Д. :О методологических проблемах современной психологии // Вопросы психологии. – 1997. – №3. – С. 122.

культурно-историческое (внешнее) происхождение, как это утверждает школа Л.С.Выготского¹.

47. Сущность и явление – философские категории, которые отображают общие формы предметного мира и его познания человеком. Сущность – это внутреннее содержание предмета. Это содержание выражается в единстве всех многообразных и противоречивых форм бытия предмета. Явление – то или иное проявление предмета, внешние формы его существования. В мышлении категории сущности и явления выражают переход от многообразия имеющихся форм предмета к его внутреннему содержанию и единству – к понятию. Явления динамичные, изменчивые. Сущность является стабильной во всех изменениях

48. Диалектическая логика – изучает всю систему категорий в их гносеологических и логических функциях. Она изучает не только принципы и категории, которые в равной степени действуют в природе, истории, но также

¹ Хомская Е. Д. :О методологических проблемах современной психологии // Вопросы психологии. – 1997. – №3. – С. 123.

и то, что свойственно только процессу познания, мышления. В ее содержание входят специфические познавательные категории, принципы и процедуры: 1) восхождение от чувственно конкретного к абстрактному; 2) переход от абстрактного к понятийно-конкретному; 3) соотношение эмпирического и теоретического; 4) приемы обобщения, идеализации, анализа и синтеза, индукции и дедукции. Ее характерной особенностью является то, что она исследует переходы от одной системы знания к другой, более высокой. При этом неизбежно проявляются диалектические противоречия, которые отображают как противоречия в самом объекте познания, так и противоречия взаимодействия субъекта и объекта познания, а также противоречия в самом процессе познания. Особенно острую форму они приобретают на «границах» такой теории, которая исчерпала свои объяснительные возможности и нужен переход к новой. Этот переход предусматривает разрешение противоречий между старой теорией и новой системой фактов. Такое разрешение противоречий не является формализуемой процедурой.

49. Формальная логика – наука об общезначимых формах и средствах мысли,

которые необходимы для рационального познания в любой отрасли знания. К общезначимым формам мысли относятся понятие, суждение, умозаключения. К общезначимым средствам мысли относятся определения, правила образования понятий, суждений, умозаключений, правила перехода от одних суждений или умозаключений к другим как следствия из первых (правила рассуждений), законы мысли, которые оправдывают такие правила, правила связи законов мысли и выводов в системы, способы формализации таких систем и т. д.¹

Формальная логика ограничена относительно устойчивыми, инвариантными структурами мышления. Ее основным принципом и методом является метод формализации. Формальная логика подчинена принципам диалектики как своей философско-методологической основе².

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 316.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 157.

ТЕМА 7. Категориальный аппарат и современные методологические проблемы психологии

1. Понятие категории

Категории психологии. Основные подходы к категориям в современной науке. Назначение категорий в психологии. Ограничения, которые налагает использование категорий в психологии. Категориальный аппарат. Классификация категорий психологии.

1. Категории психологии – предельно универсальные, фундаментальные понятия, которые характеризуют уровень осмысления и обобщения основных представлений об общественной жизни, о социальной реальности, и которые имеют априорное значение и помогают систематизации и организации опытного знания.

2. Основные подходы к категориям в современной науке: 1) категории суть наиболее общие понятия, как правило, такие, которые не поддаются определению в рамках одной теории, а часто и в целом научном направлении, дисциплине; 2) категории служат составными элементами категориальных схем, которые

определяют процедуры мышления; 3) категории используются в заданиях систематизации знания и познавательного процесса, где они играют роль обозначений для рубрик; 4) категории – это метаязыковые образования, к которым относят дефиниции классов понятий; 5) категории суть особенные когнитивные единицы, которые обеспечивают процессы перенесения знаний во много дисциплинарных исследованиях; 6) категории фиксируют классы знания, этапы и факторы познавательного процесса, потому они входят в систему управления знаниями; 7) категории позволяют связать любое знание с философией и, напротив, осуществить переход от нее к всякой конкретной области знания.

3. Назначение категорий в психологии: 1) позволяют в обобщенном виде, выходя из специфики психологического знания, трактовать универсальные процессы и изменения, которые происходят в человеке с позиций психологической науки; 2) выполняют интегрирующую роль для самих разных потоков информации, централизуют ее, объединяют их вокруг коренных, принципиальных вопросов социальной жизни; 3) выполняют роль коммуникации, без которой невозможно совместное и сопоставимое создание, последующее развитие научного знания, его

дополнение, обогащение, совершенствование, углубление; 4) роднят психологию с другими социальными науками, образовывая единое смысловое поле, без которого невозможно представить эволюцию и прогресс в развитии социальной мысли.

4. Ограничения, которые налагает использование в психологии категорий: 1) категории в своем большинстве априорны, декларативны, и могут выражать свою суть в самом общем, предельно обобщенном виде; 2) категории многозначны, по-разному трактуются не только среди разных наук, но внутри самой психологии, разными школами и концепциями. Так, по утверждению ряда исследователей, только определений культуры насчитывается свыше 160 наименований, а личности – больше 200; 3) категории не поддаются операционализации. В таком случае психология, не отказываясь от использования категорий, часто переходит на позиции социальной философии, чтобы иметь возможность обобщения и оперирования определенными универсалиями.

5. Категориальный аппарат каждой науки имплицитно содержит и ее историю, описание мыслей и позиций¹.

6. Классификация категорий психологии (по А. В. Петровскому, В.А. Петровскому, М.Г.Ярошевскому): 1) протопсихологические категории (организм, потребность, реакция, сигнал, распознавание,, аффективность); 2) базисные психологические категории (индивид, мотив, действие, образ, отношение, переживание); 3) метапсихологические категории (Я, ценность, деятельность, сознание, общение, чувство); 4) экстрапсихологические категории (личность, идеал, активность, логос, смысл) .

2. Категории и понятия общей психологии

Психика. Отражение, сознание как отражение. Развитие психики, развитие трудовой деятельности. Сознание. Познавательная сторона сознания. Различения субъекта и объекта. Целеполагание. Отношение. Самосознание. Самопознание, самоанализ.

¹ Петренко В. Ф. Конструктивистская парадигма в психологической науке // Психологический журнал. – 2002. – № 3. – С. 116.

Самооценка. Саморегуляция. Бесосознательное. Деятельность. Структура деятельности. Общение. Коммуникативная, интерактивная, перцептивная стороны общения. Личность.

7. Психика – свойство высокоорганизованной материи, которая проявляется в отражении субъектом объективной реальности и выполняет функции ориентации и управления жизнедеятельностью субъекта¹. Особое свойство мозга – превращение нервного возбуждения в соответствующем отделе нервной системы, переданного в кору головного мозга, в психический образ внешнего действия.

Психика – это специфическая функция специализированного органа живого существа – нервной системы, - что обеспечивает отражение им мира, в котором онный живет, состояний его собственного тела, а также процессов и результатов взаимодействий живого организма с миром и регуляции на этой основе поведения и (относительно человека) деятельности.

Из понятия *психики* как отражения действительности, необходимого для регуляции

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 547.

поведения и деятельности, может быть дедуктивно выведена такая классификационная система основных групп психических процессов: 1) познавательные процессы; 2) потребности и мотивации; 3) эмоции и чувства; 4) речь; 5) воля; 6) память. *Воля* занимает место центра психических процессов, в котором формируются цели и программы поведения и деятельности, которые адресуются к исполнительным органам, а также обратные управляющие воздействия относительно работы всех остальных каналов отражения. «...» Следующим центром в предложенной классификационной системе является память, в которой откладываются результаты работы всех каналов отражения, результаты работы волевого регуляторного центра и результаты поведения и деятельности «...» Память – это центр, в котором фиксируется весь прошлый опыт субъекта: не только опыт работы каждого из каналов отражения, но также опыт интеграционного центра, опыт организации поведения и деятельности¹.

¹ Чуприкова Н.И. Система понятий общей психологии и функциональная система психической регуляции поведения и деятельности // Вопросы психологии. – 2007. – №3. – С. 8 – 9.

8. Отражение = сознание как отражение. Общее свойство материи воспроизводить отражаемый объект, которое зависит от уровня ее организации и проявляется в чувствительности, восприятии, сознании, самосознании¹. Сознание как отражение – сложное, многоплановое (А.Г.Спиркин), контролируемое, субъектное отражение действительности (Д.И.Дубровский) в диапазоне от элементарных ощущений до сложной интеллектуальной деятельности (Е.В.Шорохова), выполняющее функции отражения и порождения (С.Л.Рубинштейн).

Рефлекторность психики – способность воспроизводить отражаемый объект в совокупности свойств, которые имеют для субъекта жизненное значение, как феномен высшей нервной деятельности. Высшая нервная деятельность – деятельность центральной нервной системы, особенное значение в которой имеет кора головного мозга².

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 470.

² Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 106 – 107.

9. Развитие психики = развитие трудовой деятельности. Количественные и качественные изменения психики; процесс самодвижения от более простых к более сложным формам отражения и активности¹. Развитие трудовой деятельности – процесс овладения технологическими требованиями к тому или другому виду труда в соответствии с определенными стандартами, и их превращение в психологические паттерны, которые содержат также и личностные характеристики.

10. Сознание – высший уровень психической активности человека, на котором реальность отражается в форме чувственных и умственных образов как основе внутреннего опыта и предвидения практической деятельности и поведения². Высший уровень развития психики – выражается в его основных свойствах – наглядность, опосредованность языком, способность к рефлексии, диалогизм³.

¹ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 306.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 622.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 370.

11. Познавательная сторона сознания

– функция сознания, которая заключается в отражении объективной действительности в наглядно практической, практической, коммуникативной деятельности. Познавательные процессы – психические процессы, которые обеспечивают отражение объективной действительности: внимание, ощущение, восприятие, память, мышление, воображение, речь.

12. Различения субъекта и объекта –

функция сознания, которое заключается в способности выделять себя из окружающей среды как целостного субъекта психофизиологических состояний, действий и процессов¹. Различение «Я» и «НЕ-Я» – переживание своей неидентичности другим².

13. Целеполагание –

процесс порождения новых целей в активности человека под воздействием мотивов, эмоций, соотношения общих и конкретных целей³; функция сознания, заключающаяся в порождении целей, которые определяют

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 475.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 475.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 440.

направление активности человека. Цель – осознанный образ предвосхищаемого результата; формальное описание конечных ситуаций, к достижению которой стремится любая саморегулируемая функциональная система.

14. Отношение (А.Ф.Лазурский, В.Н.Мясищев) – система субъективных оценок человека, которая определяет характер переживаний и поведенческих реакций на внешние воздействия¹; функция сознания, которая заключается в определении степени соответствия фактов объективной действительности системе субъективных эталонов должного. Отношение к среде – процесс оценивания фактов действительности на основе субъективной шкалы оценок как ментальной характеристики субъективно должного в объективном мире.

15. Самосознание – осознание человеком своих возможностей, в основе которого лежит его способность отличать себя от своей собственной жизнедеятельности и

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 258.

относиться к себе как к ее субъекту¹. Высший уровень развития сознания – определяется осознанием человеком своего знания, морального облика, интересов, идеалов, мотивов поведения, целостной оценкой себя как субъекта, который чувствует, мыслит, действует².

16. Самопознание = самоанализ.

Высшая форма самоотражения. Основывается на единстве познавательных действий человека, направленных на себя как на деятельного субъекта в социальном окружении, и переживании себя как живого существа. Познание – высшая форма отражения действительности, которая основывается на единстве отражения, предметно-практической деятельности и коммуникации³. Самоанализ – разложение собственного поведения на факты и их вербализация в соответствии с оценкой меры произвольности, субъектности, нормативности.

¹ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 332.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 591.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 506.

Анализ – процесс разложения целого на части на основе операции понятиями¹.

17. Самооценка – оценка человеком своего «Я», возможностей, способностей, своего места в межличностных, социально-психологических, социальных отношениях². Оценка самого себя – суждение о степени своего соответствия как личностям эталону должного в целом или в его отдельных аспектах. Оценка – суждение об определенном феномене, о его количестве или качестве. В последнем случае устанавливается связь между ним и ценностными ориентациями оценщика³.

18. Саморегуляция – элемент самосознания, который осуществляет функцию управления собственным поведением в соответствии с полученной актуальной моделью своего взаимодействия в прагматичной ситуации. Управление – функция организованной системы, которая обеспечивает сохранение ее структуры и поддержку ее

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 19.

² Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 625.

³ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 87.

жизнедеятельности с помощью последовательности операций: подготовка и принятие решения, организация выполнения, контроль, подведение итогов¹. Поведение – форма проявления интерактивных отношений человека с окружающей средой. Опосредствована знаковыми системами (языком)². Управление своим поведением – процесс подготовки и принятия решения, организации выполнения, контроля, подведения итогов в интерактивных отношениях человека с окружающей средой.

19. Бессознательное (З.Фрейд, А.Адлер, К.Г.Юнг, Г.У.Олпорт, К.Хорни, Г.Ю.Айзенк и др.) – непосредственная (интенциональная) форма психического отражения, при которой отсутствует произвольная регуляция поведения³. Неосознаваемые явления – психические явления, которые характеризуются невыразительностью и смутностью переживания человеком, – еще или

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 704 – 705.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 276.

³ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 44.

уже не осознаваемые психические явления: автоматизмы, импульсные действия¹.

20. Деятельность: а) воплощение в объекте психического образа²; б) воздействие на объект с целью удовлетворения потребности;³ в) модель взаимодействия с реальностью.⁴ Деятельность – соответствующая личностному смыслу и мотиву целенаправленная система предметных действий. Активность – общее свойство живых существ как основа их связи с окружающей действительностью, которая обуславливается внутренним состоянием субъекта в момент действия.⁵ Целесообразность – соответствие процесса завершённому состоянию, представленному в виде его модели (цели⁶). Субъект – носитель

¹ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 76.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 101.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 91.

⁴ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 135.

⁵ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 14.

⁶ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 762.

предметной деятельности и познания.¹ Субъективная целесообразность – соответствие процесса его субъективной модели.

21. Структура деятельности = мотив, действие, цель. Совокупность устойчивых связей в целеустремленной системе действий. Структура – совокупность устойчивых связей в объекте, который обеспечивает его целостность². Деятельность – соответствующая личностному смыслу и мотиву целенаправленная система предметных действий. Мотив: а) побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей³; б) осознаваемая причина выбора действия; в) ценности идеалы, интересы.⁴ Действие – единица деятельности (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев), которая осуществляется опосредствовано с помощью знаков, ролей, ценностей, норм, и которая содержит

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 657.

³ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 219.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 373.

ориентировочную, исполнительную и контрольную часть.¹ Цель – осознанный образ предвосхищаемого результата; формальное описание конечных ситуаций, к достижению которых стремится любая саморегулируемая функциональная система.² Цель как осознанный образ предвосхищаемого результата³ отображает мотивационные модели, содержание итоговых ситуаций⁴, их иерархическое краткосрочное или долгосрочное соподчинение в жизнедеятельности человека.

22. Общение – многоаспектные процессы установления и развития контактов, которые порождаются потребностью в совместной деятельности или обмене разной информацией, зависят от ситуативных, личных факторов, языкового и социального опыта участников⁵. Межличностные отношения –

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 94.

² Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 440.

³ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 440.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 735.

⁵ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 410 – 411.

взаимосвязи, которые субъективно переживаются людьми в совместной деятельности и общении. Они основываются на системе установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов¹.

23. Коммуникативная сторона общения = обмен информацией. Смысловой модус общения, ориентированный на его интерпретацию другими людьми с целью достижения значимых целей². *Обмен информацией* – формулировка и восприятие сообщений, которые есть, по своей сути, средством управления партнером (партнерами) по общению. Информация – сведения о чем-либо в виде единства синтаксических, семантических, прагматичных характеристик, которые снимают неопределенность и используются в управлении³.

24. Интерактивная сторона общения = взаимодействие партнеров. Сторона общения, ориентированная на согласование

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 206.

² Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 270.

³ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 217.

действий на основе сближения целей и способов их достижения¹. Взаимодействие – проявление субъективных намерений в сложных видах совместной деятельности, которые требуют взаимного согласования и координации индивидуальных действий².

25. Перцептивная сторона общения = восприятие партнерами друг друга. Сторона общения, ориентированная на получение представления о другом человеке и создании у него позитивного представления о себе³. Восприятие партнерами друг друга – социальная перцепция. Социальная перцепция (Дж. Брунер, 1947) – смысловая, оценочная интерпретация объекта восприятия, которая зависит от мотивационно-смысловой структуры деятельности воспринимающего субъекта⁴.

26. Личность – совокупность психологических качеств человека как субъекта социальных отношений и деятельности, которые

¹ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 411.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 52.

³ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 411.

⁴ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 273.

проявляются в социальном, социально-психологическом и межличностном взаимодействии. Система черт (качеств) – совокупность психологических элементов в обобщенных схемах (моделях) поведения человека в социальном, социально-психологическом и межличностном взаимодействии, которые определяют ее индивидуальное своеобразие и динамику.

3. Психические процессы, состояния и свойства

Внимание. Ощущение. Восприятие. Память. Мышление. Воображение. Чувство. Эмоции. Воля. Темперамент. Характер. Способности. Задатки.

27. Внимание = направленность сознания. Процесс настройки на восприятие значимой информации, необходимой для выполнения определенного задания. Характеризуется уровнем интенсивности и концентрации, длительности и устойчивости, объема, распределения¹; сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени

¹ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 72.

на каком-либо объекте¹; «организация сознания», благодаря которому достигается выразительность отражения². Направленность сознания – выделение сознанием объекта, на который направлена активность человека в актуальной или представляющей ситуации.

28. Ощущение = отражение отдельных свойств. Психический процесс, который характеризуется отражением свойств предметов объективного мира при их непосредственном воздействии на рецепторы³. Отражение отдельных свойств – субъективное воссоздание отдельной стороны предмета в той модальности, которая отвечает специализации органов чувств. Отражение – общее свойство материи воспроизводить отражаемый объект. Зависит от уровня ее организации и проявляется в чувствительности, восприятии, сознании, самосознании⁴. Свойство – сторона предмета, внутренне свойственная ему. Существует объективно независимо от сознания,

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 54.

² Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 20.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 261.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 470.

обуславливает его отличие или общность с другими предметами¹.

29. Восприятие = отражение предметов и явлений. Психический процесс, который характеризуется целостным отражением предметов, ситуаций и событий при их непосредственном воздействии на органы чувств². Отражение предметов и явлений – субъективное воссоздание целостных объектов как феноменов объективной действительности, которые выделяются в процессе деятельности и познания. Предмет – некоторая целостность, выделенная из мира объектов в процессе деятельности и познания.³ Явление – то или иное внешнее выражение предмета в его существовании.

30. Память – психический процесс, который характеризуется организацией и сохранением прошлого опыта, используемого в деятельности или работе сознания⁴.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 598.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 66.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 525.

⁴ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 264.

Отображение – фиксация информации в памяти¹. Сохранение – способность удерживать информацию². Воссоздание – актуализация информации³.

Ассоциативная психология – направления в психологии (Г.Эббингауз, Г.Мюллер, Ф.Шуман, А.Пильцекер)⁴, которые используют понятие об ассоциации как главный объяснительный принцип⁵. Ассоциация (Дж.Локк) – закономерная связь двух или нескольких психических процессов. Характеризуется тем, что появление одного из них вызывает появление другого⁶. Психофизиологической основой является условный рефлекс⁷.

Гештальтпсихология – направление в немецкой психологии, которое считает основными элементами психики гештальты (образы) как стремление сознания образовывать «хорошие» фигуры⁸. Изоморфизм материала и

¹ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 109.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 349.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 60.

⁴ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 248.

⁵ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 24.

⁶ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 24.

⁷ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 29.

⁸ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 71.

следов в памяти – гештальты изоморфные физическим гештальтам. Образуются электрическими процессами в участках мозга, которые испытывают соответствующие влияния¹.

Бихевиоризм – направление в американской психологии, которая считает психические явления тождественными поведенческим реакциям организма, единицей которых является связь стимула и реакции². Подкрепление – сочетание индифферентного стимула с безусловным раздражителем, который вызывает биологически значимую реакцию. Реакция – любой ответ организма на смену во внешней или внутренней среде³. Стимул – влияние, которое обуславливает динамику психических состояний индивида и относится к ним как причина к следствию⁴.

Физиологические теории механизмов памяти – исследование процессов образования временных нервных связей, способных актуализироваться под воздействием разных

¹ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 70.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 42.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 337.

⁴ Психология. Словарь. – М., 1990. – С.385 – 386.

раздражителей¹. Образование условных временных связей – реверберация электроактивности в замкнутых цепях нейронных ансамблей (КП), морфологические трансформации синаптической проводимости (ДП) при многократном прохождении нервных импульсов через одних и тех же синаптические структуры.

Физическая теория памяти – электрическая природа нервного импульса является основой объяснения электрической активности мозга, в том числе и при запоминании². Электрические и механические изменения синапсов – электрический импульс от активированного нейрона проходит через аксоны и синапсы к следующей клетке и так далее по нейронной цепи. Многократная электрическая активность в них вызывает химические или структурные изменения в самих нейронах (консолидация следа)³.

Биохимические теории памяти – отображение, сохранение, воссоздание информации осуществляется на основе

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 247.

² Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 253 – 254.

³ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 253 – 255.

биохимических процессов, в частности, на основе модификаций РНК¹. Перегруппировка белковых молекул нейронов – трансформация активности отдельных нейронных ансамблей и их интеграций на биолого-химическом уровне².

31. Мышление – психический процесс, который характеризуется обобщенным и опосредствованным отражением действительности³. Опосредованное отражение – отражение с помощью форм и операций мышления. Обобщенное отражение – отражение с помощью понятий. Мышление – высшая форма активного отражения действительности, которая заключается в целенаправленном, опосредствованном, обобщенном познании человеком существенных связей и отношений предметов и явлений, создании новых идей, в прогнозировании событий и действий⁴.

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 253.

² Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 447.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 223.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 391.

Социальная природа мышления – заключается в том, что мышление – это историческое явление, которое предусматривает преемственность знаний, передаваемых от поколения к поколению, которые закреплены в соответствующих научных категориях¹. Преемственность знаний – осуществляется в процессе учения. Учение – целенаправленная передача общественно-исторического опыта в процессе организованного формирования знаний, умений, навыков². Знание – социальный феномен, который фиксирован в языке, характеризуется осмыслением фактов в системе научных понятий³.

Мышление как деятельность – соответствующая личностному смыслу и мотиву целенаправленная система умственных действий в целенаправленном, опосредствованном, обобщенном познании человеком существенных связей и отношений предметов и явлений, создании новых идей, в прогнозировании

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 392.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 243.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 192.

событий и действий¹. Привлечение личности к мыслительному процессу – позиция личности как субъекта социальных отношений и деятельности в социальном, социально-психологическом и межличностном взаимодействии влияет на выбор мыслительной задачи, особенности и качество ее решения.

32. Воображение – психический процесс, который характеризуется созданием новых образов путем переработки материала восприятий и представлений, полученных в предыдущем опыте². Новые образы на основе восприятия, представлений – субъективные образы, которые относятся к потребностно-мотивационной сфере индивида и характеризуют специфику его взаимодействия с окружением.

Основа воображения – особенности прошлого опыта, центральным моментом которого является переживание своей бытийности, что выражается в Я-концепции индивида, а также его представлении о должном в практической, познавательной и коммуникативной деятельности.

¹ див. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 391.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 54.

33. Чувство – одна из основных форм переживания человеком своего отношения к предметам и явлениям действительности, которая характеризуется относительной устойчивостью¹; устойчивые эмоциональные отношения человека к явлениям действительности, которые отображают значение этих явлений в связи с его потребностями и мотивами².

Отражение реальных отношений – воссоздание специфики субъект-субъектных и субъект-объектных отношений индивида, в которых он выступает как активный деятель, и который следует требованиям конкретных ситуаций и собственной системы личностных смыслов.

Отношение – субъективно оценочное переживание воспринимаемой действительности, которая влияет на функциональные возможности и поведение человека³. Отражение реальных связей субъекта и объекта – переживания субъект-субъектных и субъект-объектных отношений согласно меры их соответствия личностным смыслам и эталонам должного.

Связь субъекта и объекта – воздействие на объект с целью его превращения и получения результата, соответствующего актуальной на данный

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 445.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 402.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 258.

момент потребности. Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания, который овладел в известной степени орудиями предметно-практической деятельности, формами языка, логическими категориями, нормами эстетических и этических оценок¹. Объект – то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. Выделяется с помощью соответствующих форм практической и познавательной деятельности². Потребности – состояния человека, нуждающегося в чем-либо, которые образуют основу регуляции поведения и направленности личности³. Стабильные потребности – перманентные переживания потребности в объектах, которые в своей совокупности являются объектной характеристикой условий жизнедеятельности субъекта и, следовательно, характеристикой его самого.

34. Эмоции = конкретная ситуация.

Психическое отражение в форме непосредственного пристрастного переживания

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 453.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 287.

жизненного смысла явлений и ситуаций, обусловленного отношением их объективных свойств к потребностям субъекта¹; особый класс психических процессов и состояний, связанных с инстинктами, потребностями и мотивами, которые отражают в форме непосредственного переживания значимость явлений и ситуаций для жизнедеятельности индивида². Ситуация – система внешних обстоятельств, которые побуждают индивида к проявлению соответствующих форм активности³. Конкретная ситуация – обстоятельства единичной ситуации в жизнедеятельности отдельного человека: 1) пространственные характеристики предметной среды; 2) схемы поведения участников; 3) причинно-следственные отношения; 4) оценочные характеристики; 5) тема ситуации и мысли, связанные с ней; 6) вербализация мыслей в диалоге; 7) результат, обобщение, итог (см. Н.Н.Clark, В.Вly, 1995).

Функции эмоций – актуальное переживание индивидом значимости событий для его существования. Сигнальная функция –

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 461.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 411.

³ Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – С. 650.

информация об удовлетворении потребностей, обобщенная оценка событий, определение полезности или вредности, эмоциональная оценка. Регуляторная функция – побуждение к действию, подкрепление успешного действия, выделение доминирующей потребности, приспособление к условиям существования и коммуникации¹.

35. Воля – сознательная регуляция человеком своего поведения и деятельности, которая характеризуется преодолением внутренних и внешних препятствий при осуществлении целенаправленных действий и поступков². Воля – форма психического отражения, в которой отражаются объективная цель, стимулы ее достижения, объективные препятствия в виде переживания субъективной цели, борьбы мотивов, волевого усилия, результатом чего есть действия и удовлетворенность от достижения цели³. Воля – способность человека действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая при этом

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 411 – 413.

² Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 373.

³ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., 1984. – С. 22.

внутренние препятствия¹. Воля – способность человека, которая проявляется в самодетерминации и саморегуляции им своей деятельности и различных психических процессов². Воля – способность к выбору цели деятельности и внутренних усилий, необходимых для ее осуществления³. Деятельная сторона сознания – воплощение замысла с помощью воздействия на условия его достижения.

36. Темперамент = динамика психической деятельности. Устойчивое сочетание психодинамических свойств, которые проявляются в деятельности и поведении⁴. Динамика психической деятельности – динамические особенности психических процессов, и, следовательно, поведения и деятельности (интенсивность, скорость, темп, ритм)⁵.

37. Характер = сочетание устойчивых особенностей: 1) совокупность индивидуальных психических свойств, которые складываются в

¹ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 53.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 62.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 90.

⁴ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 394 – 395.

⁵ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 394.

деятельности и проявляются в типичных для данного человека способах деятельности и формах поведения¹ в определенных жизненных условиях, обстоятельствах² и общении³; 2) целостный индивидуальный склад душевной жизни человека, который проявляется в отдельных актах и состояниях его психической жизни, а также в его манерах, привычках, складе ума и свойственном человеку кругу эмоциональной жизни⁴. Сочетание устойчивых особенностей – ансамбль схем поведения, деятельности, познания и общения, в которых отражены соответствующие психологические качества человека, и которые он демонстрирует в субъект-субъектных и субъект-объектных отношениях своей жизнедеятельности.

38. Способности – индивидуально-психологические особенности, которые являются условиями и внутренними психическими регуляторами успешного овладения способами определенной деятельности и ее эффективного

¹ Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000. – С. 567.

² Психологический словарь. – М., 1983. – С. 396.

³ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 436.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 754.

осуществления¹. Условие овладения знаниями – комплекс субъективных предпосылок для успешного взаимодействия человека с предметно-знаковой средой.

39. Задатки – прирожденные анатомо-физиологические особенности нервной системы, мозга, которые образуют естественную основу развития способностей². Врожденные особенности нервной системы – 1) типологические свойства нервной системы, связанные с работой разных анализаторов, разных областей коры больших полушарий, от которых зависит скорость образования временных нервных связей, их прочность, легкость дифференцировок сила сосредоточенного внимания, умственная работоспособность; 2) соотношение первой и второй сигнальной систем; 3) индивидуальные особенности строения анализаторов, отдельных областей коры головного мозга³

¹ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 353; Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 381; Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 649.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 119.

³ Психологический словарь. – М., 1983. – С. 106.

ТЕМА 8. Центральные методологические проблемы современной психологии

1. Психофизическая проблема

*Психофизическая проблема.
Психофизический параллелизм. Рене Декарт.
Томас Гоббс. Бенедикт Спиноза. Г.В.Лейбниц.
Дейвид Гартли. Уильям Джеймс. Вильгельм
Вундт. Эрнст Мах.*

1. Психофизическая проблема – проблема соотношения психических и физиологических (нервных) процессов. В XVII в. Р.Декарт пытался объяснить поведение живых существ по образцу механического взаимодействия. Акты сознания были отнесены к бесплотной непространственной субстанции. Вопрос об отношении этой субстанции к работе «машины» тела привел Декарта к концепции психофизического взаимодействия: хотя тело только двигается, а душа только мыслит, они могут влиять друг на друга, сталкиваясь в

определенной части мозга. Т.Гоббс рассматривал ощущение как побочный результат материальных процессов. Б.Спиноза считал, что порядок идей тот же, что и порядок вещей. Г.В.Лейбниц выдвинул идею, согласно которой душа и тело осуществляют свои операции независимо друг от друга. В конце XIX – начале XX в. получила распространение идея, согласно которой душа и тело состоят из одних и тех же «элементов», а потому речь должна идти о корреляции между «комплексами ощущений» (Э.Мах).

В психофизиологии накоплен материал о разнообразных формах зависимости психических актов от их физиологического субстрата и роли этих актов в организации жизнедеятельности (данные о локализации высших психических функций, об идеомоторных актах, нейропсихологии, патопсихологии, психофармакологии, психогенетики)¹.

2. Психофизический параллелизм: одно из толкований психофизической проблемы – психическое и физиологическое являются двумя

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 551; Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 329.

самостоятельными процессами, которые коррелируют, но не связаны между собой отношением причины и следствия. Для материалистических концепций такое толкование означает неотделимость сознания от мозга. В идеалистических концепциях оно выражается в указании на независимость сознания от материальных воздействий, на его подчинение особой психической причинности. Позитивное решение указанной проблемы оказалось невозможным, поскольку сознание рассматривалось в контексте его отношений к процессам внутри организма¹.

3. Рене Декарт (1596 – 1650): тело и душа находятся во взаимодействии, которое обеспечивается третьей субстанцией – Богом. При действии внешних объектов возникают впечатления о них. Они соединяются путем образования ассоциаций, которые не дают однако истинного знания. Такое знание определяющий заложено в душе в виде прирожденных идей. Вместе с рефлекторными эмоциональными состояниями, которые двигают «машину тела» («Страсти души», 1649), Декарт выделяет чисто духовное чувство и бесплотные волевые импульсы. Их источником является

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 329.

субстанция сознания. Эти импульсы способны контролировать страсти, физиологичной основой которых являются нервные процессы в организме. Полнее всего система психофизиологических взглядов Декарта представлена в трактате «Людина» (1662). Сознание – это непосредственное знание души о самой себя. Рефлекс – это закономерное отражение внешних импульсов от мозга к мышцам¹.

4. Томас Гоббс (1588 – 1679): поведение и психика человека полностью подчинены законам механики. Психические явления сводятся к правилам образования ассоциации по смежности. Из простых ощущений (внешние действия, движение атомов в мозге) возникают остальные психические процессы. Воля – это продукт основных чувственных мотивов (стремление, отвращение). Ум – это своего рода счетный аппарат, действия которого отвечают составлению и вычитанию (счету подлежат не вещи, а имена). Человек от природы наделен стремлением к самосохранению и собственной выгоде («Природа человека», 1650)².

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 95.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 83.

5. Бенедикт Спиноза (1632 – 1677): человек – целостное, естественное существо. Ее душа и тело нераздельны и определяются одними теми же материальными причинами (богом, идентичным природе). Воля и психические процессы строгим чином детерминированные. Действия человека являются свободными, когда они осуществляются на основе знания необходимости. В природе человека заложено стремление к самосохранению. Оно выражено в потязі. Влеченье лежит в основе всего многообразия мотивов и чувств. Низшим видом знания является чувственный опыт, более высоким – рациональное знание, более высоким – интуитивное знание.

6. Г.В.Лейбниц (1646 – 1716): отбросил установленное Декартом равенство психики и сознания. Ввел понятие о несознательной психике. Считал, что в сознании субъекта непрерывно идет скрытая от него работа психических сил в виде особенной динамики восприятий («малых перцепций»). Выдвинул положение о том, что между психическим и физическим существует не взаимодействие, а соответствие в виде «предустановленной гармонии». Душа и тело осуществляют свои действия самостоятельно, не зависимо друг от друга подобно паре часов, которые показывают

одно и то же время. Это создает впечатление об их зависимости¹.

7. Дэйвид Гартли (1705 – 1757): пытался применить принципы физики Ньютона для установления точных законов психических процессов для управления поведением людей. Вибрации внешнего эфира вызывают соответствующие вибрации в органах чувств, мозга и мышцах. Последние находятся в отношении параллельности к порядку и связи психических явлений. Впервые превратил механизм ассоциации в универсальный принцип объяснения психической деятельности².

8. Уильям Джеймс (1842 – 1910): психика – особая форма активности организма, которая призвана обеспечить его эффективное выживание («Принципы психологии», 1890). Сформулировал положение о целостности сознания («поток сознания»), его активности и избирательности, о его функции в жизнедеятельности человека. Сознание соотносится с телесными адаптивными действиями и с природой личности. Личность – это «все, что человек считает своим». Понятие

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 187.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 76.

личности тождественно понятию «Я». Оно имеет несколько форм: материальную, социальную, духовную¹.

9. Вильгельм Вундт (1832 – 1920): выдвинул план разработки физиологичной психологии как особой науки, которая использует метод лабораторного эксперимента для расчленения сознания на элементы и выяснения закономерной связи между ними («Принципы физиологичной психологии», 1880 – 1881). Считал предметом психологии непосредственный опыт – доступные самонаблюдению явления или факты сознания («Введение в психологию», 1912). Разделял идеи психофизического параллелизма. Считал, что в области сознания действует особенная психическая причинность, а поведение человека определяется апперцепцией (восприятием, которое требует напряжения воли)².

10. Эрнст Мах (1838 – 1916): относительно категорий пространства, времени, движения, силы и т. д. утверждал, что они субъективны по

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 103.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 70.

своему происхождению. Считал, что мир является «комплексом ощущений»¹.

2. Проблема субъекта в методологии психологии

*Субъект. Субъективность. Взгляды
Р.Декарта, И.Канта, Г.В.Ф.Гегеля на
проблему субъекта.*

11. Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания; источник активности, направленной на объект². Субъект является выражением «чувствующей целокупности», «ощущения самого себя», есть «внутри себя последовательное сознание, упорядочивающее себя и сохраняющее себя, сообразно своему индивидуальному положению и связи с внешним миром, который точно также внутри себя упорядочен»³. Субъект – есть выражение самости индивида, который

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 355.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

³ Гегель. Сочинения. Том III. Энциклопедия философских наук. Часть третья. Философия духа. – М., 1956. – С. 165.

переживает свою бытийность, влияние неосознаваемых и осознаваемых потребностей, и стремится к их удовлетворению через достижение соответствующих результатов¹.

Субъект может проявить инициативу и самостоятельность, принять и реализовать решение, оценить последствия своего поведения, самоизменяться и самосовершенствоваться, определять перспективу своей многомерной жизни².

Под **субъектом** можно понимать все, что имеет свойство субъективности, – эволюционно сформированный «инструмент» получения новой информации о мире путем информационных операций с уже фиксированной в мозге информацией как способом «видения» мира (биологический субъект – биологические задачи; социальный

¹ Велитченко Л.К. Особистість як атрибутивна категорія // Науковий вісник ПДПУ ім. К.Д.Ушинського: Зб. наук. праць. – 2008. - №10-11. – С. 227.

² Психологический словарь / Под ред. В.П.Зинченко, Б.Г.Мещерякова.- М., 1996.

субъект – задачи в рамках «социальных текстов»¹.

В настоящее время *категория субъекта* играет системообразующую роль. В ней воплощено всеобъемлющее понимание человека, которая обобщенно раскрывает целостность всех ее качеств: естественных, индивидуальных, социальных, общественных. «...» Психология субъекта стала закономерным воплощением и одним из наиболее значимых проявлений синтеза психологических знаний «...» Эта отрасль психологической науки сформировалась на основе представлений о взаимной дополнительности психических закономерностей отражения действительности и порождения человеком новой реальности «...» Вследствие этого психология субъекта адекватно описывает и законы бытия, которые описывают то, что есть, и законы должного, которые предписывают, как именно должны происходить те или другие события и явления в мире человека².

¹ Соловьев О.В. Об эволюционных истоках субъективности и субъекта // Мир психологии. – 2007. – №1 (49). – С. 55 – 68.

² Знаков В.В. Самопонимание субъекта как когнитивная и экзистенциальная проблема //

12. Субъективность – это та категория в психологии, которая выражает суть внутреннего мира человека; это отправное начало в человеке, то, что лежит в основе его бытия; это форма бытия человека; общее обозначение внутреннего мира¹. Согласно Г.С.Костюку, субъективное определяется действительными отношениями к естественному и общественному миру².

13. Рене Декарт (1596 – 1650): субъект как активное начало в познавательном процессе³. Сопоставления субъекта и объекта – начальный пункт анализа познания и обоснования достоверности знания⁴.

Психологический журнал. – 2005. – Том 26. – №1. – С. 18.

¹ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека: Введение в психологию субъективности: Учебное пособие для вузов. – М., 1995. – С. 74.

² Основи психології: Підручник. – К., 1997. – С. 28.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

14. Иммануил Кант (1724 – 1804):

возможность достижения общего и необходимого знания¹. Общее – принцип бытия всех единичных вещей, явлений, процессов, который выражает свойства и отношения, характерные для данного класса вещей, явлений, процессов². Необходимость – отражение внутренних, устойчивых, повторяющихся общих отношений действительности³. Внутренняя организация субъекта – категориальность мышление; категориальный синтез; историчность познания⁴.

15. Георг Вильгельм Фридрих Гегель

(1770 – 1831): сверхиндивидуальный характер процесса познания на основе тождественности субъекта (абсолютного духа) и объекта⁵.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 447.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 421.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

⁵ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

Социально историческая природа субъекта – «объективный дух» как сверхиндивидуальная целостность развивается в праве, морали и нравственности¹.

16. Социально историческая природа субъекта – объективная диалектика развития деятельности субъекта по отношению к тому или другому фрагменту реальности². Овладение орудиями предметно практической деятельности – формы языка, логические категории, нормы эстетических и этических оценок³.

3. Проблема субъекта в контексте предмета психологии

*Проблема внутреннего и внешнего.
Противоречивость субъективного и
объективного. Субъект психики.
Субъективное как предмет психологии.
Человек как субъект собственной психики.
Сближение психологических теорий.*

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 104.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

**Субъектно-деятельностный подход.
Субъективно-генетический принцип.**

17. Проблема внутреннего и внешнего = противоречивость субъективного и объективного. Согласно С.Л.Рубинштейну, она заключается в том, что «внешнее действует через внутреннее». Согласно О.М.Леонтьеву, «внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим самым себя изменяет». Согласно А.Н.Ткаченко, психика субъекта детерминируется продуктами актуального взаимодействия с объектом и сама выступает детерминантой поведения и деятельности человека. Согласно В.А.Роменцу, психическое является активной силой, которая формирует образ мира. Согласно Д.Н.Узнадзе, интересы, мотивы определяют «интрогенное» поведение, а внешняя необходимость – «экстрагенное» поведение. Согласно К.А.Абульхановой-Славской, внутреннее образуется собственной логикой развития, а внешнее является совокупностью внешних условий, которые соотносятся с внутренним¹.

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 25 – 27.

18. Субъект психики. Согласно Э.Гуссерлю, жить как «Я-субъект» значит проживать разнообразное психическое, на которое направлено внимание. По его мнению, только рефлексия вводит в поле зрения саму психическую жизнь¹. Согласно В.А.Татенко, индивид различает в себе психическое как внутренний мир и себя как субъект самосозерцания и самопознания. Индивида интересует не абстрактное знание о психике, а о сущности его собственной психической жизни. Субъект является творцом своего собственного психического мира².

19. Субъективное как предмет психологии. По К.Хольцкампу (один из основателей критической психологии), предметом психологии должна быть субъективность – то, что принадлежит субъекту, является субъектным по своей сути³.

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 34.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 35.

³ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 32

20. Субъектный центр в психике = человек как субъект собственной психики. По В.В.Зеньковскому, субъектный центр объединяет психическое в систему¹.

21. Сближение психологических теорий = субъектно-деятельностный подход (С.Л.Рубинштейн). Согласно А.В.Брушлинскому, перспективной основой для выработки концептуального ядра для сближения психологических теорий является субъектно-деятельностный подход. Самое важное для человека быть субъектом (творцом) своего жизненного пути (практическая деятельность, общение, познание, творческая, свободная, моральная активность)².

22. Субъективно-генетический принцип. Общим объяснительным принципом психологии должен быть **субъективно-генетический принцип** – порождение, становление и развитие психики объясняются из позиций самой причинности и спонтанности самого развертывания сущего, сугубо

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 39

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 40.

человеческого благодаря собственной активности человека как субъекта – автора, инициатора и исполнителя индивидуализируемой программы творения своего мира психики и себя в нем. Биологическое и социальное не является причинами, а как необходимыми условия самого творения¹.

4. Проблема подхода в методологии

Подход. Подход как субъективное предпочтение. Подход как посылка. Подход как определение логического предиката главного тезиса. Деятельностный подход. Системный подход. Система. Системные принципы (целостность, структура, взаимозависимость системы и среды, иерархичность, множественность описания). Знаковый, языковой подход. «Поступочный» подход. Антропологический подход. Системно-субъектный подход. Психосоциальный подход.

23. Подход – априорная мысль о сущности изучаемого явления, логический

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 42.

субъект и логический предикат которого образуют исходную посылку в теоретико-эмпирическом анализе.

24. Подход как субъективное предпочтение – неперенное субъективное предпочтение основного тезиса предопределяет ход и результаты исследования, выяснение частичных эмпирических деталей, завершенность теоретического конструкта.

25. Подход как посылка – содержание основной посылки раскрывает суть изучаемого вопроса. Основной тезис концепции, которая подлежит созданию, содержит не только главные характеристики явления, но также и некоторый имплицитный признак, экспликация и обозначение которой образуют название подхода.

26. Подход как главный тезис – формулировка главного тезиса основывается на существующих суждениях теории. Они служат основой для вывода новых суждений по проблеме исследования, истинность которых проверяется эмпирическим путем. При формулировке главного тезиса указывают на логический субъект и логический предикат.

27. Подход как определение логического предиката главного тезиса – логический предикат является основным системообразующим признаком подхода. Логический предикат является указанием на ближайший род. Ближайший род является не только имплицитной характеристикой родовидовых отношений, но и отправным базисом потенциальной теоретической модели исследуемого явления.

Главный тезис в данном аспекте можно рассматривать как дедуктивное умозаключение, в котором из сопоставления большой и малой посылок следует вывод. Последний образует базис в дефиниции основного понятия.

28. Деятельностный подход – принцип изучения психики, в основу которого положена разработана К.Марксом категория предметной деятельности (М.Я.Басов, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев). Начальным методом изучения психики выступает анализ превращений психического отражения в процессе деятельности. Основные принципы этого подхода: 1) развития и историзма; 2) предметности; 3) активности; 4) интериоризации – экстериоризации; 5) единства строения внешней и внутренней деятельности; 6) системного строения психики; 7) зависимости

психического отражения от места объекта в структуре деятельности¹.

29. Неодеятельностный историко-эволюционный подход: этот подход помогает увидеть перспективы перехода от изучения проблем развития психики в эволюции, характерного для классического деятельностного подхода в первой половине XX ст., к изучению психики как конструктивного фактора самой эволюции и тем самым создать мост между психологией и другими науками о развитии человека в природе и обществе «.».

В контексте неодеятельностного подхода могут быть выделены следующие задачи:

1. Постановка проблемы анализа категории целенаправленной деятельности как универсальной формы существования жизни, которая порождает в биогенезе образ мира как пространство биологических смыслов; в социогенезе – образ мира как пространство значений (интерсубъективное измерение реальности); в персоногенезе человека – образ мира как пространство личностных смыслов (интрасубъективное измерение реальности).

2. Выделение коммуникативного дискурса категории деятельности, что интерпретируется

¹ Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 101.

как основа существования биологических, социологических и психологических систем, а тем самым стимулирование диалога с научными школами в других науках, которые рассматривают категорию целенаправленной деятельности как объяснительный принцип анализа разных реальностей, – природы, общества, культуры, истории, экономики и т. д..

3. Создание психотехнического проекта социального конструирования образования как ведущей социальной деятельности, которая порождает разные ментальные и социальные эффекты в обществе¹.

30. Системный подход – направление методологии научного познания, направленное на исследование объектов как систем². Точная идентификация явления в большей системе – раскрытие механизмов целостности сложного объекта в едином теоретическом конструкте³.

¹ Асмолов А.Г. Историко-эволюционная парадигма конструирования разнообразия миров: деятельность как существование // Вопросы психологии. – 2008. – №5. – С. 3 – 4.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 612.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 613.

Современные разработки и особенности использования принципа системности в психологии обусловлены двумя главными обстоятельствами: появлением неклассических форм системного подхода (прежде всего, синергетического) и изменением научных приоритетов российской психологии в новейший период ее истории. Основное внимание исследователей направлено на процессы самоорганизации и саморазвития систем. В данном контексте ключевую роль играют способы порождения психических образований, закономерности их трансформаций и частичных перестроек, соотношения актуального и потенциального в психическом развитии и многое другое. Порождение выступает понятием, которое исполняет методологическую роль и требует обращения к генетической логике психологического познания¹.

31. Система – отношение элементов, которые находятся в определенных связях друг с

¹ Журавлев А.Л. Основное направление (программа) развития института психологии РАН на ближайший период // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29. – №5. – С. 9.

другом и образуют определенное единство¹. Совокупность элементов – системные отношения в материальных (неорганические, биологические, социальные) и абстрактных (понятия, гипотезы, теории) системах; статических (состояние постоянно) и динамических (изменение осуществляется во времени) системах; замкнутых (устойчивое состояние равновесия) и открытых (подвижное равновесие) системах².

32. Системные принципы = эвристичность в изучении структурных и типологических характеристик. Выявление более широкой познавательной реальности, поиск механизмов целостности объекта и полной типологии его связей, обоснование выбора адекватного разделения изучаемого объекта на элементы³.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 610.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 611.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 613.

33. Целостность – интегрированность, самодостаточность, автономность¹. Обобщенная характеристика объектов – основывается на выявлении внутренней детерминации их свойств как целого².

34. Структура = композиционная характеристика сложного объекта. Структура – способность иметь устойчивые связи как основу целостности³.

35. Взаимозависимость системы и среды – влияние среды на функциональные проявления системы⁴.

36. Иерархичность – упорядоченность взаимодействия между уровнями от более высокого к более низкому⁵.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 610.

² Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 763.

³ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 610.

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 610.

⁵ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 610.

37. Множественность описания – многоаспектность сложного явления¹.

38. Знаковый, языковой подход.
Л.С.Выготский: главная закономерность онтогенеза психики заключается в интериоризации ребенком структуры его внешней, социально-символической деятельности (т. е. совместной со взрослым и опосредствованной знаками). В итоге прежняя структура психических функций изменяется под воздействием интериоризированных знаков. Внешне это проявляется в том, что они приобретают осознанность и произвольность. Тем самым интериоризация выступает и как социализация. «...» В качестве универсального орудия, которое изменяет психические функции, выступает языковой знак – слово². М.М.Бахтин: «Вещь, оставаясь вещью, может воздействовать только на вещи же; чтобы воздействовать на личность, она должна раскрыть свой смысловой потенциал, стать словом, то есть приблизиться к возможному словесно смысловому контексту³».

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 610.

² Психология. Словарь. – М., 1990. – С. 182.

³ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 386.

«Чужие слова становятся анонимными, присваиваются (в неразработанном виде, конечно); сознание монологизируется. Забываются и первичные диалогические отношения к чужим словам: они как бы одеваются, одеваются в освоенные чужие слова (проходя через стадию «своих – чужих слов») Творческое сознание, монологизируясь, пополняется анонимами. Этот процесс монологизации очень важен. Потом монологизированное сознание как одно единое целое вступает в новый диалог (уже с новыми внешними чужими голосами)¹». «Человек в его человеческой специфике всегда выражает себя (говорит), то есть создает текст (хоть бы потенциальный)²»

39. «Поступочный» подход – поступок объединяет в одну действующую систему и среду, и наследственно данные влечения, и сами поведенческие акты, придавая им соответственно смысл ситуации, мотивации и поступочного акта. В таком случае они выступают как компоненты, которые взаимно

¹ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 386.

² Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 301.

определяют друг друга. Поэтому все, что существует и возникает в психике, имеет поступочную природу. Разнообразие психических проявлений лишь свидетельствует о бесконечных возможностях поступка выступать в разных «лицах», вплоть до «персоны», и одновременно при этом быть известными почти для каждой психологической системы образованиями – ощущениями, восприятиями, памятью, темпераментом, характером, волей, мышлением, фантазией, чувствами, идеалами, интересами, потребностями, одаренностью, способностями и собственно самим собой.

Следовательно, поступок является и сферой, и главным предметом психологии. Он выступает также эталоном, к которому в своем поступательном движении примеряются и от которого отступают известные в психологии феномены¹.

«...» субъектное (действующее субъективное) существует в своей наиболее развитой форме как внутренний поступок, обнаруживает себя в форме внешнего поступка и творит, формирует и развивает себя наиболее производительно именно через поступки.

¹ Основи психології: Підручник. – К., 1997. – С. 192.

Поступок является «сферой» субъектного в человеке, субъектное является сферой субъективного, а субъективное – «сферой» психического. Следовательно, именно поступок является самой существенной, самой глубинной сферой психического в широком понимании этого слова, которое снимает в себе и субъектное, и субъективное в их разнообразных формах проявления человеческого в человеке¹.

Разновидности поступочной активности: 1) преодоление зависимости от ситуации; 2) мотивационный поступок; 3) подчинение средств цели деятельности; 4) переход от намерения к действию; 5) практическое действие; 6) оценивание и самооценивание².

40. Антропологический подход – в центр психологического исследования поставлен человек во всем многообразии его проявлений, его психических процессов, состояний и свойств от психофизиологических до социально-психологических. Этот интегральный, целостный подход к изучению

¹ Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 164.

² Основы психології: Підручник. – К., 1997. – С. 166 – 173.

психики человека был сформулирован профессором Б.Ф.Ломовым еще в научном обосновании необходимости открытия Института психологии в системе Академии наук СССР. В середине 1970-х годов этот подход был развит Ломовым и приобрел теоретическую форму системного подхода. Историко-научным корнем антропологического подхода, на котором базируется единая научная школа ИП РАН, является система комплексного человековедения В.М.Бехтерева и Б.Г.Ананьева, с одной стороны, и философско-психологические взгляды С.Л.Рубинштейна на человека и мир – с другой¹.

41. Системно-субъектный подход – субъект рассматривается как системообразующий фактор. Этот подход базируется на: 1) интеграции системного подхода (Б.Ф.Ломов) и субъектно-деятельностного подхода (А.В.Брушлинский); 2) идее единства индивидуального и универсального в человеке (Б.Г.Ананьев)². «С

¹ Журавлев А.Л. Основное направление (программа) развития института психологии РАН на ближайший период // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29. – №5. – С. 6.

² Журавлев А.Л. Основное направление (программа) развития института психологии

его позиций, центром концептуальной схемы психологии является человек как субъект деятельности, общения, переживания. Именно субъект на каждом этапе своего развития выступает как носитель системности, которая раскрывается во взаимодействии с миром».

42. Психосоциальный подход:

Применение психосоциального подхода к исследованию личности позволяет, не абстрагируясь от конкретных личностных свойств, возможностей и проявлений, рассматривать способ ее функционирования в реальных жизненных обстоятельствах и взаимосвязях. Основой психосоциального подхода, который объединил комплексный (Б.Г.Ананьев) и системный (Б.Ф.Ломов, В.А.Барабанщиков и др.) подходы, постоянные взаимоотношения и взаимозависимости психических процессов (сложных, многоуровневых, многомерных) и области социальных явлений (взятых в широком контексте разных уровней и сфер реальности, научно выделенных человековедением). Эти отношения включают не только психический и социальный уровни; они учитывают также и

законы духовной жизни. Если говорить о личности, то речь идет об уникальных особенностях позиций разных лиц, которые отстаиваются, достигаются, содержатся или таковы, которые теряются ими в современном российском обществе, и их обеспечении, утверждении сознанием и переживанием личности, которое выражается в ее обобщенном жизненном самочувствии (оптимизме и т. д.)»¹.

¹ Абульханова К.А., Воловикова М.И. Психосоциальный и субъектный подходы к исследованию личности в условиях социальных изменений // Психологический журнал. – Т. 28. – №5. – С. 5.

