

Міністерство освіти і науки України

**Державний заклад
«Південноукраїнський національний педагогічний університет
імені К. Д. Ушинського»**

Художньо-графічний факультет

Кафедра технологічної та професійної освіти

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО ПІДГОТОВКИ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА
зі спеціальності**

**014 «Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика)»
(ОПП «Середня освіта (Трудове навчання та технології)»)**

Одеса – 2024

УДК 378.225

*Рекомендовано до друку вченою радою
Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»
(протокол № 15 від 25 квітня 2024 року)*

Рецензенти:

Ків А. Ю. – професор кафедри інноваційних технологій та методики навчання природничих наук Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор фізико-математичних наук, професор

Гоцульський В. Я. – завідувач кафедри фізики та астрономії Одеського національного університету імені І. І. Мечникова, доктор фізико-математичних наук, професор

Усов В.В. Методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційної роботи магістра зі спеціальності 014 Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика) (ОПП «Трудове навчання та технології.»). Одеса: Університет Ушинського, 2024. 45 с.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА.....	6
1.1. Обов’язкові складові кваліфікаційна робота магістра та їх наповнення.....	6
1.2. Обов'язки керівника кваліфікаційної роботи магістра.....	7
1.3. Графік виконання кваліфікаційної роботи магістра.....	8
1.4. Етапи виконання кваліфікаційної роботи магістра	10
РОЗДІЛ 2. ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА.....	12
2.1. Структура та зміст основних розділів кваліфікаційної роботи магістра.....	12
2.2. Склад, наповнення та оформлення магістерської роботи.....	12
2.3. Оформлення посилань на цитовані джерела інформації.....	20
РОЗДІЛ 3. ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА	22
3.1. Підготовка та проведення попереднього захисту.....	22
3.2. Порядок проведення захисту кваліфікаційної роботи магістра.....	24
3.3. Оцінювання кваліфікаційної роботи магістра.....	25
ДОДАТКИ.....	28
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	45

ВСТУП

Згідно до Закону України про освіту та вищу освіту [1, 2] здобувач вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, має володіти здібностями до науково-дослідницької роботи у певній галузі професійної діяльності.

Згідно проєкту стандарту вищої освіти МОН України освіти від 20.03.2023 року [3] зі спеціальності 014 «Середня освіта» на другому (магістерському) рівні вищої, підсумкова атестація здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи або публічного захисту кваліфікаційної роботи та комплексного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності.

Дані методичні рекомендації (далі за текстом «Методичні рекомендації») призначені для магістрантів кафедри технологічної та професійної освіти та містять у собі методичні вказівки щодо підготовки, написання та захисту кваліфікаційної роботи магістра зі спеціальності «014 Середня освіта. Трудове навчання та технології. Інформатика».

Загальні положення

1. Випускна кваліфікаційна робота магістра є обов'язковою формою підсумкової державної атестації.

2. Магістерська робота виконується магістрантом самостійно, починаючи з першого року навчання протягом усього періоду навчання за відповідним профілем, у тому числі в період проходження практики. Напис і захист магістерської дисертації проводиться в терміни, встановлені навчальним планом відповідного профілю магістратури.

Науковим керівником, а також рецензентами магістерської роботи призначаються доктори або кандидати наук, або запрошений спеціаліст маючий відповідну наукову ступінь, який виконує відповідні обов'язки на умовах почасової оплати або на громадських засадах. При необхідності, магістранту бути призначений консультант.

Науковий керівник здійснює загальне наукове керівництво з написання магістерської роботи: допомагає у виборі теми та формуванні плану, дає

загальні рекомендації з пошуку джерел, здійснює перевірку роботи на відповідність пред'явленим вимогам.

3. Магістерська робота має бути логічне завершеною роботою, пов'язаною з вирішенням завдань виду діяльності, до якого готується магістрант (професійної, науково-дослідної, педагогічної, аналітичної, організаційно-управлінської, науково-дослідної діяльності).

Магістерська робота має містити самостійне та оригінальне вирішення завдань, визначених у змісті. Оригінальність розв'язання завдань має бути відображена у вигляді висновків.

Самостійність виконання магістерської роботи підтверджується магістрантом у порядку, встановленому чинними рекомендаціями щодо виявлення плагіату. При виконанні магістерської роботи магістри повинні показати, спираючись на отримані поглиблені знання, уміння та сформовані загальнокультурні та професійні компетенції, самостійно вирішувати на сучасному рівні завдання своєї професійної діяльності, науково аргументувати та захищати свою точку зору.

4. Тематика магістерських робіт, що рекомендується, із зазначенням потенційних наукових керівників затверджується розпорядженням ректора Університету Ушинського.

Тематика магістерських дисертацій доводиться до відома магістрантів першого року навчання не пізніше 20 жовтня поточного навчального року.

5. Кваліфікаційна робота магістра представляється у 2 примірниках у вигляді рукопису, що оформлений у вигляді тексту, набраного на комп'ютері.

РОЗДІЛ 1.

ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

1.1. Обов'язкові складові кваліфікаційна робота магістра та їх наповнення

Кваліфікаційна робота магістра має включати такі складові:

- **Титульний лист**, що оформлюється за зразком у Додатку 1;
- **Завдання** до виконання магістерської роботи за зразком у Додатку 2.
- **Анотація** до магістерської роботи у Додатку 5.
- **Зміст**, у якому зазначається порядок викладення розділів та підрозділів з позначенням сторінок, з яких починається відповідний розділ та підрозділ.
- **Перечень скорочень**, застосованих символів та позначень, якщо вони використовуються більше трьох разів. Якщо скорочення використовуються менше трьох разів, то розшифрування виконують безпосередньо у тексті, а не у перчені скорочень.
- **Вступ**
актуальність теми дослідження;
- наукова новизна результатів;
- наукова значущість положень, що захищаються;
- достовірність отриманих результатів;
- практична значимість;
- самостійність підходу до розкриття теми;
- наявність власної точки зору;
- вміння користуватися методами наукового дослідження;
- ступінь обґрунтованості висновків та рекомендацій;
- грамотне оформлення.

Вибір теми магістерської роботи попередньо погоджується магістрантом із науковим керівником та затверджується на засіданні кафедри з письмової заяви магістранта (Додаток 2).

Кафедра забезпечує проходження переддипломної практики магістрантом в організаціях, профіль та зміст діяльності яких відповідають обраній магістрантом темі магістерської роботи.

Вибір та затвердження теми магістерської дисертації мають бути здійснені магістрантами першого року навчання не пізніше 25 жовтня поточного навчального року.

Здобувач має право вибрати будь-яку із запропонованих тем для написання випускної кваліфікаційної роботи. Якщо ж дослідні інтереси здобувача знаходяться в іншій відповідній галузі, він може самостійно сформулювати тему дослідження, заздалегідь погодивши її з передбачуваним науковим керівником (отримавши письмовий дозвіл) з поданням необхідного обґрунтування доцільності її розробки не пізніше першого місяця першого року навчання.

Вибір теми магістерської дисертації завершується оформленням завдання (Додаток 2).

1.2. Обов'язки керівника кваліфікаційної роботи магістра

З метою надання магістру теоретичної та практичної допомоги у підготовці та захисті випускної кваліфікаційної роботи йому наказом ректора університету призначається науковий керівник.

Керівник:

1. Надає практичну допомогу студенту у виборі теми та розробці його плану.
2. Видає завдання та контролює їх виконання відповідно до графіка.
3. Надає допомогу у виборі методики проведення дослідження.
4. Надає консультацію щодо добору літературних джерел та відбору фактичних матеріалів, необхідних для виконання роботи.
5. Здійснює систематичний контроль за ходом виконання випускної кваліфікаційної роботи.
6. Допускає роботу до захисту, вказуючи відсоток готовності роботи.
7. Контролює підготовку виступу на захисті роботи.

8. Після виконання випускної кваліфікаційної роботи дає оцінку якості його виконання та відповідності вимогам, що пред'являються до нього, для чого оформляє відгук на магістерську роботу.

9. Готує студента до захисту ним у комісії ДАК випускної кваліфікаційної роботи – консультує щодо доповіді, презентації та ілюстративних матеріалів до захисту.

10. Після отримання остаточного варіанта науковий керівник складає письмовий відгук, у якому всебічно характеризує якість випускної кваліфікаційної роботи, наголошує на ритмічності виконання відповідно до графіка, сумлінність, визначає ступінь самостійності, активності та творчого підходу, виявлені студентом у період написання випускної кваліфікаційної роботи, та може рекомендувати оцінку.

11. У разі негативного відгуку наукового керівника на магістерську роботу кафедра, керуючись вимогами до магістерських робіт, відгуком наукового керівника, зовнішньою рецензією вирішує питання про допуск випускної кваліфікаційної роботи до захисту у державній атестаційній комісії (ДАК).

1.3. Графік виконання кваліфікаційної роботи магістра

Приблизний графік роботи магістра представлений у табл.1.

Таблица 1

Приблизний графік виконання кваліфікаційної роботи магістра

№ з/п	Дії	Термін, місце проведення
1	Визначення теми	до 15 жовтня 1 курсу навчання, науковим керівником
2	Розробка та узгодження графіка написання роботи	до 20 жовтня 1 курсу навчання, з науковим керівником
3	Отримання завдання на магістерську роботу відповідно до своєї теми та підписання завдання у наукового керівника	До 25 жовтня 1 курсу навчання, науковий керівник

4	Виконання магістерської дисертації згідно з графіком, затвердженим з науковим керівником	Відповідно до графіку
5	Підготовка анотації	За 10 днів до попереднього захисту
6	Отримання відгуку від наукового керівника	За 1 тиждень до попереднього захисту
7	Отримання зовнішньої рецензії	За 1 тиждень до попереднього захисту
8	Надання роботи в електронному форматі для перевірки у системі «Антиплагіат»	За 5 днів до попереднього захисту
9	Отримання звіту перевірки в системі «Антиплагіат» із зазначенням результатами перевірки	За 5 днів до попереднього захисту
10	Збір усіх необхідних підписів на титульному листі (науковий керівник, завідувач кафедри)	За 5 днів до попереднього захисту
11	Підготовка доповіді із захисту магістерської роботи	За 1 тиждень до попереднього захисту
12	Попередній захист (після попереднього захисту внесення при необхідності змін)	За 1 місяць до дати захисту, кафедра
13	Переплетення кінцевого варіанту роботи	Зв тиждень до дати захисту
14	Надання переплетеної роботи з вкладеними у файли необхідними документами,	За тиждень до дати захисту

	диском на кафедрі	
15	Успішний захист кваліфікаційної роботи магістра	Згідно із затвердженим терміном захисту

1.4. Етапи виконання кваліфікаційної роботи магістра

Зміна теми магістерської роботи можлива за письмовою заявою магістранта на ім'я завідувача кафедри, завіреної науковим керівником, але не пізніше ніж за 3 місяці до дати захисту магістерських робіт.

Завдання для роботи узгоджується науковим керівником і затверджується гарантом ОПП на засіданні кафедри.

Магістранти не рідше одного разу на місяць повинні звітувати науковому керівникові про виконану роботу.

При виконанні магістерської роботи плануються такі етапи:

1 етап - вибір теми та визначення методології дослідження. В результаті виконання першого етапу магістрант розробляє приблизний план дослідження і структуру роботи. На цьому етапі магістрант обговорює з науковим керівником план магістерської роботи та рекомендації до необхідної літератури;

2 етап - виконання власне пошукової частина роботи з урахуванням розробленого плану та методів дослідження; результати систематизуються та узагальнюються. При цьому здійснюються:

- пошук наукової літератури до вивчення проблеми, що вирішуватиметься у кваліфікаційній роботі магістра;
- вивчення відповідної літератури щодо теми магістерської роботи;
- визначення актуальності теми дослідження;
- формулювання мети роботи;
- визначення завдань дослідження;
- методи дослідження;
- об'єкту та предмету дослідження;

3 етап - систематизація матеріалів, написання тексту і оформлення роботи і отриманих результатів дослідження. На цьому етапі слід намітити публікації з теми, що розробляється.

- підготовка та оформлення основних результатів магістерської роботи
- написання роботи (набір тексту, виконання ілюстративного матеріалу, підготовка презентації, переплетіння роботи);

Наступні етапи пов'язані з підготовкою магістерської дисертації до захисту і самою процедурою захисту.

4 етап - надання роботи на кафедру, перевірка на плагіат за встановленим порядком;

5 етап - захист магістерської роботи на засіданні державної атестаційної комісії (ДАК).

РОЗДІЛ 2.

ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

2.1. Структура та зміст основних розділів випускної кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота магістра складається, як правило, з таких частин:

1. Титульний аркуш (Додаток 1)
2. Зміст (починати з нового аркушу)
3. Список використаних скорочень (якщо потрібно, на новому аркушу)
4. Вступ (починати з нового аркушу)
5. Розділи (не менше трьох). Після кожного розділу має бути короткий висновок. (кожний розділ починається з нового аркушу)
6. Загальний висновок (починати з нового аркушу)
7. Список використаних джерел (з нового аркушу)
8. Додатки (у разі необхідності) (з нового аркушу)

Кваліфікаційна робота магістра є самостійною науковою творчою роботою здобувача. Обсяг випускної кваліфікаційної роботи має становити не менше 50 та не більше 100 сторінок машинописного тексту. Список використаних джерел виносяться за межі цього обсягу.

Викладати матеріал у роботі слід чітко, зрозуміло, від третьої особи. Наприклад: «Автором було проведено дослідження...»

У кожному розділі має бути - 2 - 4 підрозділи. Зміст окремих структурних частин роботи має чітко відповідати найменуванням розділів та підрозділів. Назва розділу чи підрозділу не повинна співпадати з назвою магістерської роботи.

2.2. Склад, наповнення та оформлення магістерської роботи

Основна частина роботи представляється у вигляді розділів, підрозділів тощо. Кожний розділ починається з окремої сторінки.

Титульна сторінка. Оформляється за зразком, наведеним у Додатку 1

Завдання до кваліфікаційної роботи магістра. Оформляється за зразком, наведеним у Додатку 3, на підставі заяви (Додаток 2) на затвердження теми

Анотація. В анотації (Додаток 5) здобувач має відобразити такі складові:

- актуальність теми дослідження
- мета та завдання дослідження
- об'єкт та предмет дослідження
- методи дослідження
- наукова новизна роботи
- практична значимість дослідження

Магістерської роботи має включати такі частини:

ЗМІСТ (з нового аркушу)

Надається порядок розташування окремих розділів та підрозділів із зазначенням сторінок, на яких відповідний розділ (підрозділ) починається. Нумерація підрозділів виконується у кожному розділі. Перша цифра показує номер розділу. Потім ставиться крапка. Після йде порядковий номер підрозділу. Наприклад, у першому розділі «1.1. Назва підрозділу», «1.2. Назва підрозділу». Аналогічно у 2 розділі: «2.1. Назва підрозділу», «2.2. Назва підрозділу» і т. д.

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ (якщо потрібно)

(з нового аркушу)

У зазначений перелік включаються малознайомі скорочення, які застосовуються в тексті роботи тричі або частіше. У протилежному випадку використані скорочення пояснюються безпосередньо в тексті після першої згадки. Перелік виконується у вигляді рядків. Зліва в алфавітному порядку наводять скорочення, умовні позначення, символи, одиниці та терміни, праворуч – їх детальне розшифрування.

ВСТУП

(починати з нового аркуша)

У вступі описуються головні риси розвитку теми дослідження, аналізується її існуючий стан, обґрунтовується актуальність теми, зазначається мета та завдання роботи, характеризується об'єкт дослідження, та предмет дослідження. Обсяг вступу: 3-5 сторінок друкованого тексту.

У вступі слід представити:

- **актуальність дослідження.** Актуальність може бути обумовлена, наприклад, необхідністю доповнення теоретичних уявлень процесу або явища, або необхідністю отримання додаткових експериментальних результатів чи вдосконалення застосованих методів дослідження або конкретних технологій застосування окремих видів діяльності. Формулювання актуальності не має бути багатослівним. Слід використати декілька речень для викладення сутності наукової проблеми, що не вирішена або вирішена не повністю.

- **мету дослідження,** яка вказує, що потрібно отримати в кінці дослідження (наприклад, отримання нових, не знайдених раніше, характеристик явищ, зав'язків з іншими явищами, зміни характеристик явища чи процесу з течією часу, встановлення певних закономірностей, класифікація ознак, розробка методики чи технології використання для розв'язання нових завдань).

- **завдання дослідження,** яке вказує на те які засоби потрібні для здійснення мети роботи згідно з робочою гіпотезою.

- **об'єкт дослідження,** яким може бути людина, певне явище або процес (наприклад, процес регулювання деякою системою, явища та результати діяльності людини чи людського колективу).

- **предмет дослідження,** що впливає з характеристик об'єкта дослідження, їх взаємодії, залежності об'єкта та властивостей від будь-яких умов. Властивості предмета можуть бути виміряні, визначені, класифіковані. Предметом дослідження можуть виступати окремі сторони об'єкту дослідження.

- **методи дослідження** описує як (якими методами, засобами) можуть бути досягнутими мета та виконані завдання дослідження.

- **наукову новизну**, що підкреслює ступінь дослідження обраної проблеми в науковій літературі. Якщо отримано нові наукові результати, то автор може застосувати ознаку «вперше». Наприклад, якщо представлені нові теоретичні відомості чи твердження, розроблені нові рекомендації використання отриманих результатів на практиці;

- **практичну значимість** теми, що залежить від характеру дослідження – теоретичного чи прикладного. Для теоретичного дослідження практична значимість полягає у використанні положень дослідження на практиці, наприклад, імплементація наукових розробок у навчальному процесі вищих та середніх навчальних закладів або використання у державних чи регіональних програм. Для прикладного дослідження практична значимість полягає, наприклад, у науковому обґрунтуванні отриманих емпіричних результатів, використанні отриманих конкретних даних у вирішенні певних соціально-педагогічних, економічних чи технічних проблем навчального закладу, регіону, країни.

Основними форми імплементації науково-методичного дослідження можуть бути представлені у вигляді пропозиції для поліпшення процесу навчання чи вдосконалення управління його вивчення, розроблення методичних рекомендації для виконання наукового чи прикладного педагогічного дослідження тощо.

Апробація результатів роботи полягає у представленні їх на наукових, науково-практичних конференціях, симпозіумах, оформлених у вигляді доповідей, тез, презентацій, опублікованих у матеріалах вищезазначених зборів.

РОЗДІЛ 1
ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ
ПРОБЛЕМИ
(приклад)

У цьому розділі приводиться огляд літератури, передового вітчизняного та зарубіжного досвіду з досліджуваної теми. Стисло та критично окреслюють головні відомості про розвиток досліджуваної проблеми, показують не вирішені або не повністю вирішені питання, дискусійні проблеми в руслі теми, що вивчається, по-різному висвітлюванні у науковій літературі. У процесі вивчення проблеми необхідно висловити та обґрунтувати свою точку зору для визначення свого місця у розв'язку проблеми. Наприкінці цього розділу корисно зробити короткій підсумок щодо необхідності виконання дослідження за даною темою. На основі проведеного огляду літератури розкривається зміст вибір напрямків досліджень та взаємозв'язок основних питань з досліджуваної проблеми, висувуються основні гіпотези. Як правило, огляд літератури займає приблизно 20 % від загального обсягу основної частини кваліфікаційної роботи магістра (без урахування додатків)

Висновки до розділу 1

Викладаються висновки.

Наприклад, «на основі критичного аналізу публікації щодо досліджуваної проблеми показано, що певні питання явища чи процесу вивчені недостатньо. Отже необхідно провести більш докладне дослідження таких сторін явища чи процесу (можна перелічить)».

РОЗДІЛ 2

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖУВАНОЇ ПРОБЛЕМИ

(приклад)

У зазначеному розділі описують, що конкретно вивчається (наприклад, робота шкільного чи дошкільного гуртка, проєктна діяльність у навчальному процесі тощо), підготовку для дослідження, методи дослідження, представляють загальну методiku проведення наукових досліджень. У теоретичних (науково-методичних) роботах розглядають розрахункові методи, висовують гіпотези, у експериментальних наукових дослідженнях описують можливості використаної апаратури, приводять погрішності виміру.

Методи теоретичного дослідження.

- дедуктивний метод дозволяє отримати певні результати часткові результати або наукові положення, виходячи із загальних;
- індуктивний метод дозволяє навпаки виходячи з встановлених фактів або явищ вивести загальні закономірності.

При проведенні теоретичних досліджень застосовують обидва зазначених метода.

- аналіз і синтез є дуже важливими методами теоретичних досліджень. При використанні аналізу явище чи процес, що вивчається, розділяється на окремі частини. При застосуванні синтезу діють навпаки: об'єднують окремі характеристики явища чи процесу у загальне ціле. Синтез дає змогу узагальнити уявлення прояву окремих сторін явища чи процесу.

- логічний метод оснований на висуванні робочої гіпотези, тобто наукового припущення

- хронологічний (історичний) метод, в основі якого лежить дослідження розвитку явища чи процесу с течією часу. Хронологічний метод дослідження переважно застосовується у гуманітарних науках (суспільних, педагогічних, історичних тощо).

Останні обидва методи пов'язані один з одним, оскільки будь який об'єкт дослідження, що висунутий на базі логічного підходу, має аналізуватись з урахуванням історичного підходу.

Методи педагогічного дослідження.

До основних педагогічних методів відносяться

- педагогічне спостереження (спеціальне поставлене спостереження людини, колективу, педагогічного явища чи процесу в умовах природної поведінки);

- педагогічний експеримент (вивчення людини, колективу педагогічного явища чи процесу у спеціально створених умовах, організованих ситуаціях). Його застосовують, якщо потрібно вивчити вплив певних педагогічних дій на потрібний результат, або для порівняння запропонованого впливу на поведінку людини чи колективу з дією інших факторів, або з метою пошуку умов для досягнення поставленої мети, або виявлення характеристик поведінки об'єкту дослідження у змінених умовах тощо.

Допоміжні методи педагогічного дослідження – це аналіз результатів дії, бесіда, інтерв'ювання, анкетування, тестування тощо.

Висновки до розділу 2

Коротко описують головні результати розділу 2.

РОЗДІЛ 3

РОЗРОБКА РЕКОМЕНДАЦІЙ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ЗАХОДІВ ЩОДО ВИРІШЕННЯ ДОСЛІДЖУВАНОЇ ПРОБЛЕМИ

(приклад)

У цьому розділі описуються отримані власні результати дослідження автора.

- Представляють отримані нові результати, що роблять внесок у проблему, яка вивчається.

- Автор має робити оцінку отриманим результатам дослідження з точки зору повноти розв'язання досліджуваної проблеми щодо поставлених завдань.

- Обґрунтувати достовірність отриманих даних.

- Провести порівняння з даними інших авторів, опублікованих у цитованих джерелах інформації

- Представити перспективи подальших досліджень, вказати на обставини, що впливають на можливості їх проведення.

Висновок до розділу 3

Коротко описують отримані головні результати дослідження

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК

(з нового аркушу)

У загальному висновку перелічують найбільш важливі результати, отримані в роботі.

- У першому висновку коротко дають оцінку стану питання. Далі описують якими засобами була розв'язана досліджувана проблема (завдання дослідження) у порівняння з іншими, раніше описаними методами.

- Формулюють розв'язані завдання дослідження, їх роль для науки та практики.

- Підкреслюють якісні та кількісні характеристики отриманих результатів

- Визначають рекомендації до використання результатів на практиці та їх значення для науки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

(з нового аркушу)

Список використаних джерел є обов'язковим кінцевим розділом кваліфікаційної роботи магістра. Автор магістерської має робити посилання на джерела інформації в тексті роботи, якщо він використав певні відомості чи деякі дані або провідні думки інших авторів щодо досліджуваної проблеми. Посилання на опубліковані раніше результати інших авторів дозволяють оцінити внесок автора магістерської роботи у отриманні їм результати, їх відповідність науковій думки, достовірність.

Правила оформлення списку використаних джерел (тобто бібліографічний список) стандартизований (ДСТУ 8302:2015) [3]. Тому потрібно слідувати зазначеному стандарту. Приклади оформлення списку використаних джерел приведені у ДОДАТКУ 4.

Бібліографічний список найчастіше оформлюється за алфавітом прізвищ авторів та назв. При цьому застосовується наскрізна нумерація джерел від першого до останнього.

2.3. Оформлення посилань на цитовані джерела інформації

В разі необхідності підтвердження точки зору здобувача або у випадку критики іншої точки зору в магістерській роботі виконують цитування першоджерела з обов'язковим посиланням на нього.

Загальні правила оформлення посилань на використані джерела інформації такі:

а) текст цитати потрібно починати і закінчувати лапками й наводити в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зберігаючи авторське написання;

б) цитування має бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручування думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців під час цитування допускається без перекручення авторського тексту і

позначається трьома крапками, їх ставлять у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці).

Посилання на джерела в тексті роботи вказують у квадратних дужках. Номер джерела у посиланні відповідає номеру в списку використаних джерел. Наприклад: а) одне посилання [24]; б) декілька номерів джерел, які розділяються крапкою з комою [2; 4; 5; 17]; в) Цитату приводять, заключаючи її у лапки, при цьому потрібно вказати номер посилання у квадратних дужках та номер сторінки з цитатою, наприклад, «Треба йти до успіху, зневажаючи успіх, але покладатись на успіх не варто, його можна лише творити всім заздрісникам назло» [17, с. 69], або номер джерела із зазначенням сторінки або сторінок [123, с. 24] або [89, с. 145–147].

У випадку покликання на авторів їх ініціали пишуть перед прізвищем; у бібліографічному описі на першому місці ставлять прізвище, а потім – ініціали.

Усі джерела у списку подаються тією мовою, якою вони видані. Список починається з джерел українською та російською мовами. Література іноземними мовами наводиться в кінці списку. Відомості про джерела, які включено до списку, подаються згідно з вимогами державного стандарту. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел наведено у додатку 4.

РОЗДІЛ 3.

ПРОЦЕДУРА ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

3.1. Підготовка та проведення попереднього захисту

До публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра проводиться попередній захист. Попередній захист проводиться, щоб з'ясувати ступінь підготовленості здобувача до публічного захисту магістерської роботи. Попередній захист відбувається, як правило, за 1 місяць до основного захисту на засіданні кафедри, до якої прикріплений здобувач, або на спільному засіданні кафедр, якщо тема магістерської роботи знаходиться на стику різних дисциплін. Строки попереднього захисту встановлюються кафедрою. Перед тим науковий керівник перевіряє, чи виконаний план роботи, список використаних джерел, використання методів дослідження, стан магістерської роботи в цілому. Здобувач пред'являє надруковану роботу керівникові, вислуховує зауваження, а потім видаляє їх. Далі, якщо науковий керівник вважає, що робота знаходиться на відповідному рівні, здобувач надіслає роботу для перевірки на плагіат. За відсутність плагіату керівник допускає її до попереднього захисту. Магістрант представляє на попередній захист оформлену, проте не переплетену роботу. Якщо на попередньому захисті виявляться не суттєві негаразди, то у магістранта буде певний час до публічного захисту для усунення. У разі виявлення несуттєвих недоліків йому може бути надано певний термін для їх видалення.

Кваліфікаційна робота магістра, що успішно пройшла попередній захист, має бути переплетена (тверда обкладинка). Після цього здобувач магістерського ступеню передає роботу керівникові. Керівник має зробити відгук наукового керівника у письмовій формі та передати роботу рецензенту для написання рецензії.

У відгуку наукового керівника має бути відображено чи відповідає тема магістерської роботи тематиці кафедри, чи володіє здобувач термінологією,

чи добре опрацьовані рекомендовані джерела інформації, чи володіє магістрант навиками та уміннями узагальнення, чи викладається в роботі матеріал у логічній послідовності, чи легко його читати, якість висновків, чи є робота завершеним дослідженням, як проявив себе магістрант у процесі виконання досліджень та підготовки роботи до захисту, Наприкінці слід підсумувати своє враження від кваліфікаційної роботи магістра.

Рецензування кваліфікаційної (магістерської) роботи здійснюють висококваліфіковані викладачі, які є фахівцями з відповідної спеціальності та працюють в інших закладах вищої освіти. Склад рецензентів затверджується на засіданні кафедри.

У рецензії зазначають:

- актуальність теми;
- якість та логіку викладення;
- відмітити позитивні та негативні моменти викладені в роботі, повноту використання джерел інформації;
- якість оформлення магістерської роботи;
- формування висновків та пропозиції до втілення у практику..

В рецензія мають бути пропозиції щодо оцінки роботи. Внесення змін до кваліфікаційної (магістерської) роботи після складання відгуку керівника та рецензії не допускається.

Здобувач вищої освіти має право ознайомитися зі змістом рецензії на свою роботу не пізніше, ніж за день до захисту.

Переплетена магістерська робота, а також подання з висновком (додаток Е) не пізніше ніж за 3 (три) дні до початку захистів магістерських робіт в екзаменаційних комісіях мають бути надані на кафедру. У подані керівник повинен охарактеризувати діяльність випускника під час виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи. У разі негативного відгуку у поданні за результатами обговорення на засіданні кафедра ухвалюється рішення про недопущення до захисту магістерських робіт здобувачів вищої освіти, які не виконали індивідуального навчального плану та / або не подали у встановлений термін підготовлену до захисту магістерську роботу.

3.2. Процедура публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра

Кваліфікаційна робота магістра захищається на засіданні екзаменаційної комісії (ДАК) у присутності наукового керівника.

Для захисту кваліфікаційних магістерських робіт наказом ректора створюється державна атестаційна комісія (ДАК) зі складу найбільш досвідчених працівників професорсько-викладацького складу. Комісія проводить свої засідання відкрито та згідно із затвердженим графіком роботи.

Не пізніше ніж за день до початку захистів кваліфікаційна робота магістра на поточній сесії секретарем передається у відповідну ДАК, у якій буде відбуватися захист роботи такі документи:

- кваліфікаційна робота магістра);
- подання голові ДАК щодо захисту кваліфікаційної роботи магістра;
- письмова рецензія;
- відгук наукового керівника;
- висновок кафедри про допуск здобувача вищої освіти до захисту;
- звіт подібності кваліфікаційної роботи магістра (тобто результат перевірки на плагіат);
- документи, що вказують на практичне застосування роботи;
- ксерокопії друкованих статей та / або тез наукових доповідей тощо;
- автореферат.

У визначений день здобувач вищої освіти повинен з'явитися для захисту роботи. На захист здобувач вищої освіти повинен підготувати доповідь, у якій варто представити свою роботу в стислому вигляді:

- представити актуальність та описати загальну проблему за темою дослідження;
- охарактеризувати об'єкт і предмет дослідження;
- викласти завдання та методику дослідження;
- коротко презентувати головні положення та зміст роботи;
- пояснити практичну значимість результатів роботи;

- показати головні висновки роботи;
- указати перспективність подальших досліджень з обраної тематики.

Завершуючи виступ, здобувач вищої освіти має вказати, які його пропозиції вже реалізовано або заплановано до імплементації; де ще можна впровадити отримані результати та яка їх практична значимість. Виступ на захисті магістерської роботи перед ДАК має займати, як правило, до 10 хвилин. Здобувач завчасно має узгодити зміст доповіді для захисту з науковим керівником. Бажано доповідь робити у формі презентації, зробленої за допомогою комп'ютерних додатків, наприклад, використовуючи Google Slides, Prezi, Power Point та ін.

Після здійснення доповіді передбачається час для постановки запитань магістранту за матеріалом доповіді щодо змісту роботи та отримання відповідей від нього. Магістрант повинен ретельно вивчити свою магістерську роботу та всі аспекти, що стосуються його дослідження. Він повинен бути готовим відповісти на будь-які запитання, що можуть виникнути. Магістрант повинен мати здатність викладати складні концепції та результати свого дослідження таким чином, щоб їх зрозуміли представники аудиторії.

3.3. Оцінювання кваліфікаційної роботи магістра

Процедура захисту кваліфікаційної роботи магістра надає чіткі вказівки щодо оголошення результатів та присвоєння кваліфікації здобувачам вищої освіти. Основні етапи цього процесу:

1. Члени ДАК беруть участь у відкритому голосуванні для прийняття рішення щодо оцінки роботи та присвоєння кваліфікації. Більшість голосів потрібна для прийняття рішення.

2. У разі рівної кількості голосів голос голови ДАК є вирішальним. Це означає, що голова має великий вплив на кінцеве рішення.

3. Результати голосування оголошуються здобувачам вищої освіти у відкритій формі під час захисту магістерських робіт. Це забезпечує прозорість та відкритість процесу.

4. Результати голосування заносяться до протоколу засідання ДАК. Це дозволяє зберегти запис про прийняте рішення та уникнути помилок чи виправлень у протоколі.

Цей процес забезпечує об'єктивність та прозорість у прийнятті рішення щодо присвоєння кваліфікації та видачі дипломів магістрам.

Процедура захисту передбачає правила звернень з приводу незадовільної оцінки магістерської роботи. Основні аспекти цієї процедури:

1. Забороняється повторний захист магістерської роботи для підвищення оцінки.

2. Якщо здобувач вищої освіти не погоджується з оцінкою, він може подати заяву чи скаргу щодо порушення прав або необ'єктивної оцінки голові ДАК.

3. Голова ДАК відповідає за розгляд поданих заяв чи скарг і ухвалення відповідних рішень щодо них.

Цей механізм допомагає забезпечити справедливість та об'єктивність, процесу оцінювання магістерських робіт, а також забезпечує здобувачам вищої освіти можливість захисту своїх прав у разі незадовільної оцінки.

Якщо здобувач вищої освіти отримав незадовільну оцінку, то він не отримує ступінь магістра, але йому видається академічна довідка про закінчення навчання у магістратурі за встановленим зразком. Процедурою захисту передбачений повторний захист з доопрацюванням або написанням нової роботи протягом трьох років після закінчення навчання для того, щоб здобувач міг попрацювати над своєю роботою, виправити недоліки та представити її знову. Такий підхід забезпечує об'єктивну оцінку роботи та можливість для студента вдосконалити свої навички дослідження. Це також підтримує стандарти якості вищої освіти та забезпечує, що дипломи та ступені магістра надаються тільки тим, хто дійсно заслуговує на них.

Відсутність здобувача вищої освіти на захисті магістерської роботи без поважної причини є серйозним порушенням процедур. Відповідно до установлених правил, його можуть відрахувати з університету. Протокол засідання ДАК фіксує цю неявку та відсутність атестації.

Якщо неявка здобувача вищої освіти до захисту магістерської роботи викликана поважними причинами, то при наявності документа, що підтверджує поважність причин неявки, здобувач має право захистити свою роботу в інший день протягом часу, визначеного розкладом захисту робіт та в межах роботи відповідної ДАК щодо атестації здобувачів вищої освіти.

Запитання до здобувача вищої освіти відображаються в протоколі засідання ДАК. Думка членів ДАК про практичну цінність і рекомендації щодо використання пропозицій автора також відображаються в протоколі.

Кваліфікаційні магістерські роботи після захисту передаються на профільну кафедру, де вони зберігаються протягом п'яти років. Відповідальним за збереження робіт є завідувач кафедри.

Після завершення захисту магістерської роботи голова ДАК складає звіт, де відображаються якісні та кількісні показники захисту, пропозиції щодо вдосконалення кваліфікаційних досліджень. Оцінка складається з багатьох параметрів, включаючи актуальність теми, логічність структури, теоретичний аналіз, використання джерел інформації, публікації та висновки, оформлення, володіння матеріалом, відповіді на запитання, чіткість аргументації, як враховані зауваження рецензента та керівника, тощо.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи розробляються і затверджуються кафедрою з урахуванням національної шкали та шкали ECTS. Оцінювання враховує теоретичний рівень, наукову новизну та практичне значення роботи.

Приблизні показники оцінки кваліфікаційної роботи магістра представлені в Додатку 8.

ДОДАТКИ**Додаток 1****ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ**

Міністерство освіти і науки України
Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К.Д. Ушинського»
Художньо-графічний факультет

Кафедра технологічної і професійної освіти

Кваліфікаційна робота магістра

**ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОЄКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ПРОЦЕСІ ТЕХНІЧНОГО
МОДЕЛЮВАННЯ**

Виконав:
здобувач 2 року денної форми
навчання за другим
(магістерським)
рівнем ОПП «Середня освіта
(Трудове навчання та технології.
Інформатика)»
Спеціальність «014 Середня
освіта
(Трудове навчання та технології»
Іванчук Володимир Петрович

Керівник: д. ф.-м. н., професор,
Усов В. В.

Рецензент: д. пед. н., професор,
Шевчук В. Г.

Одеса – 20__

ЗАЯВА

Прошу закріпити за мною тему кваліфікаційної роботи магістра «Організація проєктної діяльності у закладі загальної середньої освіти» та призначити науковим керівником доктора / кандидата педагогічних наук, професора /доцента Іванчука Петра Івановича.

(Дата)

підпис здобувача вищої освіти

Погоджено

підпис наукового керівника

П. І. Іванчук

Погоджено

підпис завідувача кафедри

В. В. Усов

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА
Державний заклад
«Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
Художньо-графічний факультет
Кафедра технологічної та професійної освіти
Спеціальність: 014 «Трудове навчання та технології»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Завідувач кафедри технологічної
та професійної освіти
_____ В. В. Усов
« ____ » _____ 20__ року

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА

- _____
- прізвище, ім'я, по батькові
1. Тема роботи _____
- керівник роботи _____
- _____
- прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання
2. Дата видачі завдання: « ____ » _____ 20__ р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН-ГРАФІК ВИКОНАННЯ РОБОТИ

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної (магістерської) роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка

Здобувач _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Науковий керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с. 3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с. 4. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с. 5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с. 6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства : теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с. 7. Гурська Л. І. Релігієзнавство: навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с.
Два автори	1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом : теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 3. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 4. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. 5. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
Три автори	1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. 4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В.

	Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2015. 476 с.
Чотири і більше авторів	1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с. 3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с. 4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. 5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	1. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с. 2. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с. 3. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред. : С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с. 4. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с. 5. Службове право : витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с. 6. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с. 7. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с. 8. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах

	реформування вищої освіти : матеріали всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с. 9. Країни пострадянського простору: виклики модернізації: зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с. 10. Антологія української літературно-критичної думки першої половини XX століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол. : І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Правова система України : історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2 Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.
Автореферати дисертацій	1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України : сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.
Дисертації	1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII – початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с. 2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. 3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.009 .04. Дніпро, 2017. 424 с.

Законодавчі та нормативні документи	1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 48-49. Ст. 536. 4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення : 28.09.2017. URL : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення : 15.11.2017). 5. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 4. С. 530–543. 6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. Урядовий кур'єр. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 46 7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. Офіційний вісник України. 2017. № 20. С. 136–141. 8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. Баланс-бюджет. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
Архівні документи	1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. 3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.

Патенти	1. Люмінісцентний матеріал : пат. 25742 Україна : МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472 ; заявл. 12.02.07 ; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с. 2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей : пат. 76509 Україна. № 2004042416 ; заявл. 01.04.2004 ; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 47 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97 ; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с. 2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад. : Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд. : М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад. : О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10)

Частина видання: книги	1. Гетьман А. П. Екологічна політика держави : конституційно-правовий аспект. Тридцять лет с экологическим правом : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212. 2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197. 3. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.
Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)	1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття : порівняльно-правовий аналіз. Голодомор 1932-1933 років : втрати української нації : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. 48 Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. Формирование толерантного сознания в обществе : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53. 5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.

Частина видання: довідкового видання	1. Кучеренко І. М. Право державної власності. Великий енциклопедичний юридичний словник / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673. 2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. Адміністративне право України : словник термінів / за ред. : Т. О. Коломєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. 3. Сірий М. І. Судова влада. Юридична енциклопедія. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
Частина видання: продовжуваного видання	1. Коломєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України : реалії та перспективи формулювання їх застосування. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159. 3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.
Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)	1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. Часопис Київського університету права. 2007. № 4. С. 88–92. 2. Коломєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права : генеза і поняття. Право України. 2017. № 5. С. 71–79. 3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. Урядовий кур'єр. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. Юридичний вісник України. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 5. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.

Електронні ресурси	1. Влада очима історії : фотовиставка. URL : http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення : 15.11.2017). 2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 5. С. 115–118. URL : http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf. 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: https://law.journalsofznu.zp.ua/archive/visnik-3-2015/3-2015.pdf (дата звернення : 15.11.2017). 4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. Наука та інновації. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI : https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.
--------------------------------------	--

АНОТАЦІЯ

(приклад)

Іванчук В. П. Організації проєктної діяльності у процесі технічного моделювання: кваліфікаційна робота магістра: (014 «Середня освіта (Трудове навчання та технології)»)/ Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського». Кафедра технологічної та професійної освіти. Кер. маг. роб.: В.В. Усов, д. ф.-м. н., професор. Одеса, 2021. 60 с.

Анотація

Проектна діяльність учнів на заняттях з виготовлення виробів сприяє розвитку їхнього творчого потенціалу та самовираженню. Учні мають можливість розробляти та втілювати власні дизайнерські ідеї, що стимулює їхню творчу активність та самореалізацію. Методичні засади організації проєктної діяльності учнів на заняттях з технології по виготовленню виробів є актуальними. Це включає в себе розробку та використання спеціальних методик, матеріали, які сприяють ефективному навчанню та розвитку учнів у даній області. Такі методичні засади допомагають популяризувати технологію виготовлення виробів серед школярів та забезпечити якісне та цікаве навчання. У даній роботі розроблені методичні рекомендації з організації проєктної діяльності та проведена їх апробація на заняттях у 10-11 класах з технології по виготовленню виробів, що допоможуть вчителям технології ефективно організовувати та забезпечити якісне навчання та розвиток учнів у даній області.

Ключові слова: проєктна діяльність, технології виготовлення виробів, методичні рекомендації навчання..

Інтерпретація показників звіту подібності системи StrikePlagiarism
(курскових, бакалаврських та магістерських робіт)

- **коефіцієнт подібності № 1 (КП 1)** – показник (у відсотках), що визначає рівень текстових запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), розраховується на підставі коротких словосполучень (мінімум 5 слів) **не повинен перевищувати 30 %**;
- **коефіцієнт подібності № 2 (КП 2)** – показник (у відсотках), що визначає рівень текстових запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), який розраховується на підставі словосполучень, довжина яких становить 25 слів **має бути не більше 5 %**;
- **коефіцієнт цитувань (КЦ)** – показник (у відсотках), що вказує на рівень процитованих текстових фрагментів у роботі – **має бути у межах 10 %**;
- **сигнали «Тривога»** – вказує на наявність у тексті знаків одного алфавіту, замінені схожими знаками іншого алфавіту. Значна кількість таких замінів може вказувати на спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності тексту;
- **сигнали «Інтервали», «Мікропобіли», «Білі знаки»** – вказують на наявність у тексті збільшення кількості встановлених інтервалів між літерами, кількості пробілів із нульової довжиною, або прихованих символів (використання невидимих знаків між словами). Такі дії свідчать про спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи

Державний заклад
«Південноукраїнський національний педагогічний університет імені
К. Д. Ушинського»

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ
(МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ**

Направляється студент _____
(прізвище та ініціали)
до захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи
ОПП _____ Середня освіта. Трудове навчання та технології. Інформатика
(шифр і назва спеціальності)
за спеціальністю 014 Середня освіта (Трудове навчання та технології)
(шифр і назва спеціальності)

(назва теми)

Кваліфікаційна (магістерська) робота і рецензія додаються
Декан факультету _____
(підпис)

Довідка про успішність

Студент _____ за період навчання на художньо-графічному факультеті з
(прізвище та ініціали студента)
20__ року до 20__ року повністю виконав індивідуальний навчальний план за ОПП
спеціальності з таким розподілом оцінок за:
національною шкалою: відмінно __%, добре __%, задовільно __%;
шкалою ECTS: A __%; B __%; C __%; D __%; E __%.

Секретар факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Висновок керівника кваліфікаційної (магістерської) роботи

Студент _____ за період підготовки своєї кваліфікаційної роботи магістра
вивчив значну кількість наукової літератури щодо, її опису, методів дослідження
....., також науково-педагогічної літератури з, На базі вивченої літератури
зробив відповідний огляд літературних джерел, теоретичний аналіз теми, методів
дослідження..... При підготовці своєї кваліфікаційної роботи магістра
студент..... проявив наполегливість, самостійність, працьовитість. За матеріалами
своєї роботи студент..... підготував доповідь на Міжнародну конференцію (*Назва*) /
статтю в науковий журнал (*Назва*). Тези / стаття опубліковані/(а) в(вихідні дані,
№, рік видання, стор). Нові знання, навички та вміння, що отримав / (ла) за
період підготовки магістерської роботи, будуть для нього/(неї) в нагоді при роботі
вчителем технологій (інформатики) середньої школи. Вважаю, що представлена
студентомкваліфікаційна робота магістра «*Назва магістерської роботи*» може
бути оцінена на «*оцінка*».

Науковий керівник роботи _____ “ ” _____ 20__ року
(підпис)

Висновок кафедри про кваліфікаційну (магістерську)

Кваліфікаційна (магістерська) робота розглянута.
Студент _____
(прізвище та ініціали)
допускається до захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи в Екзаменаційній комісії.
Завідувач кафедри технологічної та професійної освіти
(назва)

_____ (підпис) Прізвище І. Б.
“ ” _____ 20__ року (прізвище та ініціали)

Приблизні показники оцінки кваліфікаційної роботи магістра

Оцінка за шкалою ЕКТС	Оцінка за національною шкалою	Приблизні параметри оцінки
А	відмінно	Магістерська робота була визнана самостійною, інноваційною, новаторською з великим теоретичним і практичним значенням. Вона відповідала своїй темі, меті та завданням дослідження, мала правильно оформлений науковий апарат, глибокий аналіз джерел і логічне структурований матеріал. Авторські висновки були високого рівня узагальнення, і вони коректно впливали з проведеного дослідження. Текст роботи був оформлений відповідно до вимог і дотримання стандартів. Наведені відгук наукового керівника та рецензія позитивні, робота була відзначена як високоякісна та професійно підготовлена. Під час захисту здобувач демонстрував високий рівень знань з обраної теми, ефективно володів даними дослідження та використовував презентацію для якісної передачі матеріалу. В цілому захист підтвердив високий рівень обізнаності з теми дослідження. Ця позитивна оцінка свідчить про ваш успіх у підготовці та захисті магістерської роботи.
В	добре	Робота була визнана самостійною, інноваційною, науково значущою, та має теоретичну і практичну вагу. Зміст повністю відповідав темі, меті та завданням дослідження. Науковий апарат був коректно визначений і оформлений, здійснено глибокий і всебічний аналіз джерел. Авторські висновки були достатнього рівня узагальнення і відповідали поставленим завданням дослідження. Текст роботи був оформлений відповідно до вимог, хоча були вказані деякі технічні недоліки. Відгуки наукового керівника та рецензія були позитивними, що свідчить про високу оцінку вашої роботи та її значущість. Під час захисту здобувач продемонстрував глибокі знання з обраної теми, впевнено оперував даними дослідження та використовував презентацію для ефективного представлення матеріалу. Відповіді на поставлені запитання були вичерпними і без особливих труднощів.
D	задовільно	У магістерській роботі та її захисті є наявність

		певних недоліків, які потребують уваги та виправлення. Хоча робота була виконана самостійно та мала дослідницький характер, виявлені певні проблеми, які варто врахувати. Мають місце недостатня коректність визначення та оформлення наукового апарату, поверхневий аналіз інформаційних джерел та необґрунтований характер матеріалу. Авторські висновки не повністю відображають завдання дослідження потребують уточнення. Спостерігаються технічні помилки у тексті роботи та недотримання всіх вимог оформлення. Недостатньо враховані рекомендації рецензента щодо змісту роботи. У презентації недостатньо прокоментовано наочну інформацію та аргументовано ключові тези та висновки. Недостатня обґрунтованість виступу та нечіткі висновки позначаються на загальному враженні від захисту роботи.
Е	задовільно	Мають місце наявність серйозні недоліки, які вимагають серйозної уваги та виправлення. Тема роботи була в основному розкрита, але виявлені важливі зауваження щодо змісту та оформлення. Недостатня коректність та оформлення, неповний аналіз інформаційних джерел, слабкі авторські висновки та поверхнева обробка матеріалу. Технічні помилки та недоліки в оформленні тексту. У презентації потребують пояснення наочні дані та обґрунтування основні тези. Наявні суттєві недоліки в підготовці та захисті роботи, не враховано рекомендації рецензента та слабка аргументація.
Ф	незадовільно	Магістерська робота має суттєві недоліки, робота не відповідає вимогам якісної наукової дослідницької роботи. Неоформлені завдання дослідження, відсутність критичного огляду літературних джерел. Недостатнє обґрунтування та відсутність чітких висновків у роботі, недоліки оформлення тексту, несистематичний характер аналізу. Виступ під час захисту свідчить про непідготовленість та невпевненість у своїх знаннях, здобувач продемонстрував невміння логічно та обґрунтовано відповідати на запитання.

Шкала оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Показник успішності (у балах)	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90–100	A (відмінно)	відмінно
82–89	B (дуже добре)	добре
74–81	C (добре)	
64–73	D (задовільно)	задовільно
60–63	E (достатньо)	
35–59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно (з можливістю повторного складання)
0–34	F (незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни)	незадовільно (з обов’язковим повторним вивченням дисципліни)

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про освіту: Закон України від 05. 09. 2017 р. № 2145-VIII. Дата оновлення: 24. 06. 2020 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.
2. Про вищу освіту : Закон України від 01. 07. 2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 24. 07. 2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
3. Проект стандарту вищої освіти зі спеціальності 014 «Середня освіта» на другому (магістерському) рівні вищої освіти. 20 березня 2023 року [\[https://mon.gov.ua/ua/news/mon-proponuye-do-gromadskogo-obgovorenniya-proyekt-standartu-vishoyi-osviti-zi-specialnosti-standartu-vishoyi-osviti-zi-specialnosti-014-serednya-osvita-na-drugomu-magisterskomu-rivni-vishoyi-osviti\]](https://mon.gov.ua/ua/news/mon-proponuye-do-gromadskogo-obgovorenniya-proyekt-standartu-vishoyi-osviti-zi-specialnosti-standartu-vishoyi-osviti-zi-specialnosti-014-serednya-osvita-na-drugomu-magisterskomu-rivni-vishoyi-osviti)
4. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 18 с. (Національний стандарт України).URL: <http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf>
5. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»: затверджено. рішенням ученої ради університету від 26. 04. 2018 р. URL: https://pdpu.edu.ua/doc/norm_doc/P101.pdf.
6. Положення про кваліфікаційні (магістерські) роботи на здобуття другого (магістерського) рівня Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»: схвалено рішенням ученої ради Університету Ушинського від 21. 05. 2020 р. URL: https://pdpu.edu.ua/doc/norm_doc/org.osv.proc/OSP-003.pdf.
- 7 Інструкція щодо процедури технічної перевірки на наявність тестових запозичень (академічного плагіату). Одеса : Університет Ушинського, 2020. 8 с. URL: <https://pdpu.edu.ua/doc/universitet/yakist/instruk.pdf>.
8. Програма перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень (Strike Plagiarism). URL : <https://strikeplagiarism.com/uk/>.