

Міністерство освіти і науки України
Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»
Навчально-науковий інститут фізичної культури, спорту та реабілітації
Кафедра теорії і методики фізичної культури та спортивних дисциплін

Н.А. БАШАВЕЦЬ, С.О. ІГНАТЕНКО

Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної
(магістерської) роботи для студентів
Навчально-наукового інституту фізичної культури, спорту та
реабілітації
Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка
спеціальність 014.11 Середня освіта (Фізична культура)

Одеса – 2024

УДК 796.011.3:378.22(079)

*Рекомендовано вченою радою ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
(протокол № 8 від 25 січня 2024 року)*

Рецензенти:

ПІЛЬОВА Світлана – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри фізичної культури та спорту Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку

ДРАЗІНА Євдокія – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, зав. кафедри теорії і методики фізичної культури та спортивних дисциплін, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Н.А. БАШАВЕЦЬ, С.О. ІГНАТЕНКО

Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 014.11 Середня освіта (Фізична культура). ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського». Одеса, 2024. 46 с.

Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи підготовлені для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура) окреслюють загальну логіку підготовки кваліфікаційного (магістерського) дослідження від вибору напряму і теми до публічного захисту.

© Університет Ушинського, 2024

© Башавець Н.А.

© Ігнатенко С.О.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА.....	4
РОЗДІЛ 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ НАПИСАННЯ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ.....	8
РОЗДІЛ 2. ВИМОГИ ЩОДО ЗМІСТУ, СТРУКТУРИ ТА ОБСЯГУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ.....	13
РОЗДІЛ 3. АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	17
РОЗДІЛ 4 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ.....	18
ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ (МАГІСТЕРСЬКИХ) РОБІТ.....	24
ПЕРЕЛІК ДОВІДКОВИХ ДЖЕРЕЛ	29
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	30
Додаток А Титульна сторінка.....	36
Додаток Б Приблизний зміст кваліфікаційної роботи.....	37
Додаток В Завдання на кваліфікаційну (магістерську) роботу.....	38
Додаток Г Подання голові ЕК щодо захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	40
Додаток Д Вимоги до написання рецензії на кваліфікаційну (магістерську) роботу.....	42
Додаток Ж Приклади оформлення списку літератури.....	43

ПЕРЕДМОВА

Реструктуризація системи вищої освіти, у тому числі університетської, її модернізація є основою відтворення та збереження інтелектуального, духовного потенціалу народу, виходу вітчизняної науки, техніки і культури на світовий рівень, національного відродження, державності та демократизації суспільства. Університетська освіта покликана забезпечити фундаментальну наукову, загальнокультурну і практичну підготовку фахівців, які визначатимуть темпи і рівень науково-технічного, економічного та соціально-культурного прогресу. Університет являє когнітивну модель всесвіту, де поєднані знання про цілісність буття, природні процеси та закономірності, теологічні, соціально-економічні, юридичні, історико-культурні, лінгвістичні, психологічні та інші феномени, серед яких живе людина.

Університетське знання охоплює всесвіт у всіх його вимірах. Освітні процеси в Україні мають відповідати сучасним суспільним змінам, сприяти трансформаційним перетворенням, адаптуватися до них. Серед стратегічних напрямів розвитку освіти визначено оптимізацію структури системи освіти; модернізацію змісту освіти на засадах компетентнісного підходу; переорієнтацію на цілі сталого розвитку; підвищення якості освіти на інноваційній основі; інформатизацію освіти; розвиток наукової та інноваційної діяльності в освіті.

У даному виданні представлено логіку і структуру підготовки кваліфікаційного (магістерського) дослідження за спеціальністю 014.11 Середня освіта (Фізична культура) для другого (магістерського) рівня вищої освіти та освітньої програми Середня освіта (Фізична культура). У додатках наведено зразки оформлення окремих компонентів магістерського дослідження. Кваліфікаційна робота має передбачати виконання дослідження, спрямованого на розв'язання актуальної задачі у сфері освіти (фізична культура); не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації. підготовки,

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних (магістерських) робіт розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту», Положення про

організацію освітнього процесу у Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», «Положення про кваліфікаційні роботи на здобуття першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти» (нова редакція), яке регламентує загальні вимоги.

Кваліфікаційна (магістерська) робота – це випускова самостійно виконана науково-дослідна робота здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем магістра, головною метою і змістом якої є наукові дослідження з питань теоретичного або прикладного характеру за профілем підготовки, передбачає розв’язання проблем у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.

Кваліфікаційна робота має комплексний характер, а за рівнем та обсягом знань, умінь, інших компетентностей повинна відповідати вимогам освітньої програми підготовки. Підготовка кваліфікаційної роботи передбачає систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності та застосування їх у розв’язанні конкретних наукових, виробничих та інших завдань.

Кваліфікаційна (магістерська) робота містить розроблення теоретичних питань та/або розв’язання завдань прикладного характеру, фрагменти теоретичного або експериментального дослідження, синтезує підсумок теоретичної та практичної підготовки в рамках обов’язкового й варіативного складників певної освітньої програми підготовки здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти і є формою контролю набутих здобувачем під час навчання інтегрованих знань, умінь та навичок, необхідних для виконання професійних обов’язків. Обсяг часу для її виконання визначено відповідною освітньою програмою підготовки та відповідним навчальним планом.

Виконання та публічний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи

здобувачем вищої освіти є обов'язковою складовою освітньо-професійної програми підготовки магістра та дозволяє виявити і застосувати поглиблені теоретичні та практичні знання, уміння, навички, загальні засади методології наукової та професійної діяльності.

Написана здобувачем вищої освіти робота повинна продемонструвати його здатність на основі здобутих знань до оригінального мислення та інноваційної діяльності; розв'язання складних задач і проблем, що потребують оновлення та інтеграції знань; зрозумілі власні висновки, а також знання та пояснення, що їх обґрунтовують; застосування нових підходів.

Визначальними ознаками кваліфікаційної (магістерської) роботи має бути науково-практична значущість, самостійність, дослідницький характер, актуальність.

Метою кваліфікаційної (магістерської) роботи є:

- систематизація й поглиблення теоретичних і практичних знань, удосконалення навичок їх використання під час вирішення конкретних завдань;
- розвиток здібностей до самостійної науково-дослідної роботи й оволодіння методикою науково-практичних досліджень;
- дослідження актуальних проблем управлінської діяльності в освітній галузі;
- творчий аналіз результатів досліджень, що були отримані, формулювання коректних висновків і положень.

У результаті виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи здобувачі вищої освіти повинні вміти:

- проводити бібліографічно-пошукову роботу з використанням сучасних інформаційних технологій;
- формулювати мету та завдання дослідження;
- використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати наявні методи в контексті завдання конкретного дослідження;
- оформлювати підсумки виконаної роботи у вигляді звітів, рефератів,

наукових статей, доповідей відповідно до чинних вимог із залученням сучасних засобів редагування й друку.

Методичні рекомендації спрямовані на забезпечення теоретичної і практичної підготовки здобувачів вищої освіти до раціонального використання й впровадження науково-методичних прийомів у практику

РОЗДІЛ 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ НАПИСАННЯ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

Студент самостійно (або з допомогою викладача кафедри) обирає тему кваліфікаційної (магістерської) роботи з переліку тем, затверджених на засіданні кафедри. Студент може запропонувати до включення у вказаний вище перелік свою тему з обґрунтуванням доцільності її дослідження. Науковий керівник роботи визначається кафедрою із числа науково-педагогічних працівників з ученим званням та/або науковим ступенем. Перелік тем робіт, закріплених за студентами, та наукових керівників і рецензентів затверджується наказом ректора університету. Основними критеріями вибору теми кваліфікаційного дослідження є:

- актуальність, елементи новизни і перспективність обраної теми;
- ступінь вивчення теми попередниками;
- наявність доступної для студента і достатньої для розкриття теми джерельної бази;
- можливість виконання теми на цій кафедрі;
- зв'язок теми з конкретними науковими планами та довгостроковими програмами кафедр;
- можливість отримання від упровадження результатів дослідження науково-освітнього ефекту;
- особисті наукові інтереси студента тощо.

Після визначення наукового керівника роботи, студент повинен з'явитися до нього для погодження індивідуального плану роботи, заповнення завдання на магістерську роботу. Студент зобов'язаний з'являтися до наукового керівника впродовж усього періоду написання кваліфікаційної (магістерської) роботи у строки, визначені в календарному плані-графіку виконання роботи у час, визначений науковим керівником, з поданням написаних структурних частин роботи. Завершена, належним чином оформлена та прошита кваліфікаційна (магістерська) робота повинна бути подана студентом науковому керівникові для написання висновку у визначений термін.

У відгуку керівник роботи повинен схарактеризувати діяльність випускника під час виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи. У разі надання негативного відгуку на кваліфікаційну (магістерську) роботу науковим керівником, такий відгук повинен бути розгорнутим і містити: обґрунтування актуальності теми, логічності і структури викладення матеріалу, якості огляду і аналізу літератури, коректності посилань на наведені в тексті цитати інших авторів, коректності й обґрунтованості вибору методів дослідження, якості емпіричного матеріалу, коректності формулювання власних висновків, відповідності висновків меті та завданням роботи, якості оформлення роботи, апробацію результатів дослідження.

Завершена, оформлена належним чином та прошита робота, а також подання з висновком не пізніше ніж за 3 дні до початку захистів кваліфікаційних (магістерських) робіт мають бути надані на кафедру. За результатами обговорення на засіданні кафедра ухвалює рішення про недопущення до захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт студентів, які не виконали індивідуального навчального плану та/або не подали у встановлений термін підготовленої до захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи. Рецензування кваліфікаційної (магістерської) роботи проводять висококваліфіковані науково-педагогічні працівники, які є фахівцями з певної спеціальності та працюють в інших закладах вищої освіти/установах.

Склад рецензентів затверджується на засіданні кафедри. Студент має право ознайомитися зі змістом рецензії на свою роботу не пізніше ніж за день до захисту.

Кваліфікаційна магістерська) робота з поданням голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи (Додаток В), письмовою рецензією, висновком кафедри про допуск студента до захисту передається секретарем у відповідну екзаменаційну комісію (далі – ЕК), де відбуватиметься захист роботи, не пізніше ніж за день до початку захистів кваліфікаційних (магістерських) робіт на поточній сесії. Також до ЕК подаються друковані статті студента за темою роботи, документи, що вказують на її

практичне застосування, звіт подібності кваліфікаційної (магістерської) роботи тощо. У визначений день студент повинен з'явитися для публічного захисту роботи. За результатом захисту ЕК ухвалює рішення про оцінку знань, а також про присвоєння студентам кваліфікації та видачі дипломів на засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів ЕК, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос голови ЕК є вирішальним.

Рішення ЕК оголошує студентам голова в усній формі у той же самий день, із занесенням результату до протоколу засідання ЕК. Помилки та виправлення у протоколах не допускаються. Повторний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи з метою підвищення оцінки заборонено. У разі незгоди з оцінкою, студент може подати заяву чи скаргу з питань порушення прав або необ'єктивної оцінки голові ЕК, який їх розглядає та ухвалює відповідні рішення. У разі невідповідності роботи визначеним вимогам, а саме: якщо у визначені терміни науковому керівникові подана робота, яка не відповідає визначеним у Положенні вимогам щодо змісту чи форми кваліфікаційної (магістерської) роботи, то науковий керівник повертає роботу на доопрацювання; якщо ж робота з позитивним відгуком наукового керівника надійшла своєчасно до рецензента, однак останній виявив, що вона не відповідає визначеним вимогам щодо змісту чи форми роботи, то рецензент пише рецензію на роботу, оцінюючи її негативно. Така робота допускається до захисту перед ЕК, яка з урахуванням особистого ознайомлення членів комісії з роботою, урахуванням оцінки роботи рецензентом та її захисту студентом ухвалює рішення більшістю голосів від складу комісії про її оцінку; якщо у кваліфікаційній (магістерській) роботі виявлено плагіат.

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», особи, які навчаються в закладах вищої освіти, зобов'язані виконувати вимоги освітньої програми, дотримуючись академічної доброчесності, зокрема не допускати академічного плагіату. Плагіатом вважається оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих (оприлюднених) текстів інших авторів без відповідного покликання. При цьому, плагіатом є не лише текстові запозичення,

зроблені без покликань, але й запозичення ідей (думок) інших науковців без посилання на джерела, у яких такі оприлюднено.

Якщо у кваліфікаційній (магістерській) роботі виявлено науковим керівником, рецензентом чи членом ЕК плагіат, то залежно від того, на якому етапі був виявлений плагіат: на таку роботу пишеться негативний відгук науковим керівником з недопущенням роботи до захисту перед ЕК, або негативна рецензія рецензентом, або робота оцінюється незадовільною оцінкою екзаменаційною комісією (якщо плагіат був виявлений в ході захисту роботи).

Захист кваліфікаційної (магістерської) роботи на незадовільну оцінку: Студенту, який отримав незадовільну оцінку за захист кваліфікаційної (магістерської) роботи перед ЕК, не присвоюється освітнього ступеня магістра та кваліфікації, не видається диплом і він відраховується з Університету Ушинського, з видачею академічної довідки встановленого зразка.

У таких випадках ЕК ухвалює рішення про повторний захист роботи з доопрацюванням або написання роботи на нову тему, визначену кафедрою. Вказане рішення фіксується у протоколі засідання ЕК. Такий студент допускається до повторного захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи протягом трьох років після закінчення Університету. Якщо захищена робота отримала позитивну рецензію рецензента і ЕК ухвалила рішення про можливість повторного захисту роботи з доопрацюванням, то студент може захищати ту саму роботу, врахувавши висловлені зауваження. У разі наявності негативної рецензії, отримання негативної оцінки на захисті, ЕК ухвалює рішення про написання роботи на нову тему.

Якщо студент не з'явився на захист кваліфікаційної (магістерської) роботи в час роботи ЕК щодо атестації здобувачів вищої освіти без поважної причини, його відраховують з Університету. У протоколі засідання ЕК зазначається, що студент є неатестований у зв'язку з неявкою на засідання екзаменаційної комісії. Захистити кваліфікаційну (магістерську) роботу у такому разі студент зможе за правилами, описаними вище. У разі неявки студента з поважних причин для захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи на день, визначений розкладом

захисту робіт, такий студент після пред'явлення документа, який підтверджує поважність причин відсутності на захисті, може захистити кваліфікаційну (магістерську) роботу в інший день, але в межах часу роботи відповідної ЕК щодо атестації здобувачів вищої освіти.

РОЗДІЛ 2. ВИМОГИ ЩОДО ЗМІСТУ, СТРУКТУРИ ТА ОБСЯГУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

Кваліфікаційна (магістерська) робота повинна містити:

- титульний аркуш,
- зміст,
- перелік умовних позначень (за необхідності),
- вступ,
- основну частину,
- висновки,
- список використаних джерел,
- додатки (за необхідності).

Титульний аркуш роботи містить найменування міністерства, закладу вищої освіти, факультету/інституту та кафедри, де виконана робота; назву роботи; прізвище, ім'я, по батькові автора; назву освітньої програми; шифр і найменування спеціальності; рівень вищої освіти; прізвище та ініціали наукового керівника, його посаду, науковий ступінь і вчене звання, місто і рік захисту кваліфікаційної роботи (Додаток А).

Зміст містить: вступ; заголовки розділів, підрозділів; висновки; список використаних джерел; додатки (якщо вони є); із зазначенням номера сторінки, на якій розпочинається цей структурний елемент роботи.

Перелік умовних позначень застосовується в разі використання маловідомих скорочень, специфічної термінології, позначень тощо. Він подається у вигляді окремого списку, який розміщується після ЗМІСТУ, перед ВСТУПОМ. У разі використання скорочень чи подібних позначень у роботі менше як 3 рази, то заносити їх до переліку умовних позначень не потрібно. У цьому випадку достатньо після першого використання такого позначення у роботі вказати на його повне значення.

Вступ (як правило, від 2 до 5 сторінок) розкриває сутність наукової проблеми, її значущість, підстави і вихідні дані для розроблення теми, стан розробленості, обґрунтування необхідності проведення дослідження.

У вступі необхідно зазначити актуальність обраної теми, мету, завдання роботи, її наукове та/або практичне значення, вибір предмета дослідження, надати коротку характеристику джерел та огляд літератури з обраної теми, визначити методи та способи розв'язання поставлених завдань, зазначити, на яких наукових заходах (конференціях) висвітлено результати дослідження.

Актуальність проблеми, яка зумовила вибір теми дослідження (формулюється доцільність роботи для розвитку відповідної галузі науки шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаннями проблеми).

Об'єкт дослідження – процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення. Предмет дослідження знаходиться в межах об'єкта і становить частину від цілого (тобто об'єкта). Об'єкт і предмет співвідносяться як загальне і часткове. В об'єкті виділяють ту його частину, яка й стане предметом дослідження. Саме на предмет спрямована увага автора, оскільки він має визначати назву роботи.

Мета дослідження пов'язана з об'єктом і предметом дослідження, а також з його кінцевим результатом.

Методи дослідження – методи, використані для досягнення поставленої у кваліфікаційній (магістерській) роботі мети.

Практичне значення одержаних результатів може виражатися в різних формах, що визначається характером самої роботи. Потрібно подати відомості про використання результатів роботи, рекомендації щодо їх використання із зазначенням певної галузі, теоретичного, практичного навчального курсу; висвітлити практичне застосування отриманих результатів, рекомендації щодо їх використання.

Стисло повідомляють про впровадження результатів дослідження, назвавши організації, у яких здійснено реалізацію, форми реалізації. Зазвичай упровадження оформлюється актом, підписаним представниками організацій, які використовують упроваджені матеріали. Апробація результатів дослідження (наводяться дані щодо участі автора в конференціях, колоквиумах і щодо публікацій).

Апробація результатів кваліфікаційної (магістерської) роботи є обов'язковою умовою допуску роботи до захисту.

Основна частина роботи складається з розділів і підрозділів залежно від специфіки обраної теми. Студент повинен узгодити з науковим керівником план та структуру роботи, її основні завдання і порядок роботи.

Науковий керівник здійснює контроль за виконанням студентом погодженого графіка роботи. Усі дані записуються в індивідуальному завданні студента на виконання кваліфікаційної роботи. Кожний розділ починають з нової сторінки. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом обраного напрямку та обґрунтуванням застосованих методів досліджень.

В основній частині студент повинен викласти: основні теоретичні положення, що визначають сутність обраної теми, предмету дослідження, ґрунтуючись на меті та завданнях кваліфікаційної (магістерської) роботи; проаналізувати положення, враховуючи наявність різноманітних підходів до зазначених проблем на основі аналізу спеціальної літератури; обґрунтувати та сформулювати особисту точку зору з розглянутих питань.

Кожний розділ кваліфікаційної (магістерської) роботи повинен закінчуватися коротким узагальненням та висновками.

У висновках викладають найбільш важливі наукові та практичні результати роботи, які повинні містити формулювання розв'язаної наукової проблеми (задачі), її значення для науки і практики. Далі формулюють висновки та рекомендації щодо наукового та/чи практичного використання здобутих результатів.

Кваліфікаційна (магістерська) робота повинна завершуватися списком використаних джерел, на які є покликання в тексті наукової роботи, та які використані при її підготовці й написанні.

Додатки наводяться в кінці роботи після списку використаних джерел. Додатки можуть включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи (таблиці, графіки, глосарії, методи, ілюстрації, рекомендації

щодо впровадження), їх подають у разі необхідності, і позначають не цифрами, а літерами: Додаток А, Додаток Б, Додаток В у правому верхньому кутку.

Загальний обсяг кваліфікаційної (магістерської) роботи – 50-80 сторінок (без урахування списку використаних джерел, Додатків та Анотацій).

Титульна сторінка НЕ нумерується, але враховується. На захист студенту необхідно підготувати доповідь, у якій варто зупинитися на актуальності обраної теми та на основних висновках, які були одержані під час написання роботи. Після виголошення доповіді студенту ставляться запитання з теми роботи, на які він повинен дати вичерпні та обґрунтовані відповіді. Після цього рецензент зачитує рецензію (у разі відсутності рецензента рецензію виголошує голова чи член ЕК).

РОЗДІЛ 3. АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Найвагоміші та найцікавіші результати своїх пошуків здобувачі вищої освіти можуть репрезентувати та апробувати у кілька способів:

- беручи участь у різного роду наукових конференціях, як студентських, так і спеціальних фахових (в останньому випадку за умов, що студентський доробок насправді є цікавий та самостійний, а тому може бути продемонстрований перед широкою аудиторією);

- у вигляді тез та / або матеріалів конференцій різного рівня (студентські, регіональні, всеукраїнські, всеукраїнські з зарубіжною участю, міжнародні);

- у вигляді статей у фахових виданнях як вітчизняних так і зарубіжних (у співавторстві з науковим керівником або одноосібно).

РОЗДІЛ 4 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Університеті 100-бальною накопичувальною системою контролю навчальних досягнень за такими орієнтовними показниками:

Критерій за яким оцінюється робота	Максимальна кількість балів
1. Зміст кваліфікаційної роботи:	55
• відповідність змісту роботи завданню та вимогам методичних рекомендацій щодо її виконання	10
• самостійність вирішення поставленої задачі, виконання розрахунків, таблиць, графічного матеріалу тощо.	15
• наявність елементів наукової (науково-практичної) новизни	10
• використання комп'ютерних технологій для отримання /опрацювання експериментальних результатів	5
• повнота розкриття теми дослідження, відповідність висновків до поставлених завдань	10
• відповідність стандартам оформлення	5
2. Захист кваліфікаційної роботи	45
• доповідь (логічність подання матеріалу; ефективність та доцільність використання ілюстративного матеріалу, його якість; культура мовлення доповідача)	15
• обговорення роботи: вільне володіння проблематикою дослідження, вміння вести наукову дискусію та відстоювати власну точку зору, чіткість та лаконічність відповідей на поставлені запитання та ін.	30
Всього:	100

При визначенні оцінки кваліфікаційної роботи приймається до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів. Екзаменаційна комісія приймає мотивоване рішення по кожному магістранту про присвоєння кваліфікації магістра.

У процесі визначення оцінки враховується змістові аспекти та якість захисту роботи:

1. Змістові аспекти роботи:

- актуальність обраної теми дослідження;
- спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій;
- відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям і завданням, висновків – завданням;
- наявність альтернативних підходів до вирішення визначених проблем;
- рівень обґрунтування запропонованих рішень;
- ступінь самостійності проведення дослідження;
- мова і стиль магістерської роботи;
- загальне оформлення.

2. Якість захисту роботи:

- уміння стисло, послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження;
- здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди;
- загальний рівень підготовки магістранта;
- володіння сучасними методами демонстрації результатів дослідження;
- володіння культурою презентації.

Орієнтовні критерії оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи

Сума балів	Критерії оцінки
Відмінно (90 – 100 А)	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота виконана самостійно, має інноваційний характер, наукову новизну та теоретичне й практичне значення. Зміст відповідає темі, меті та завданням дослідження; коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений глибокий і всебічний аналіз інформаційних джерел; обґрунтовано актуальність і всебічно розкрито тему; матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними авторськими висновками, які зроблено на високому рівні узагальнення й відповідно до завдань дослідження; текст роботи оформлено відповідно до існуючих вимог. Робота повністю відповідає встановленим вимогам. Відгук наукового керівника та рецензія позитивні. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено, вичерпно і докладно відповідає на поставлені запитання. Захист засвідчує високу обізнаність здобувача вищої освіти з предметом дослідження.</p>
Добре (82-89 В)	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота виконана самостійно, має інноваційний характер, наукову новизну та теоретичне й практичне значення. Зміст повною мірою відповідає темі, меті та завданням дослідження; коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений глибокий і всебічний аналіз інформаційних джерел; авторські висновки здійснено на достатньому рівні узагальнення й відповідно до завдань дослідження; текст роботи оформлено відповідно до існуючих вимог, водночас у вирішенні завдань дослідження та технічному оформленні мають місце окремі недоліки. Відгуки наукового керівника та рецензія позитивні. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє знання з питань теми, оперує даними дослідження, використовуючи презентацію під час доповіді, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання.</p>

<p>Добре (74-81 C)</p>	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота виконана самостійно, має наукову новизну та практичне значення, зміст повною мірою відповідає темі, меті та завданням дослідження; коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений аналіз інформаційних джерел; тема роботи розкрита, але мають місце окремі недоліки неprincipового характеру: в теоретичній частині поверхнево проаналізовано літературні джерела, елементи новизни чітко не представлені; авторські висновки здійснено в цілому відповідно до завдань дослідження, однак на неглибокому рівні узагальнення; текст роботи оформлено відповідно до існуючих вимог, водночас у вирішенні завдань дослідження та технічному оформленні мають місце суттєві помилки. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента, в яких мають місце окремі зауваження. Доповідь є логічною, проголошена впевнено й вільно, відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні.</p>
<p>Задовільно (64-73 D)</p>	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота у цілому виконана самостійно, має дослідницький характер, зміст відповідає темі, меті та завданням дослідження; недостатньо коректно визначений та оформлений науковий апарат; здійснений аналіз інформаційних джерел не в повній мірі відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; робота характеризується поверхневим аналізом, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано, чітко не простежується наукове та практичне значення; авторські висновки зроблено не відповідно до завдань дослідження і на неглибокому рівні узагальнення; текст роботи в цілому оформлено згідно з вимогами, проте із значною кількістю помилок. Робота має зауваження рецензента щодо змісту. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується; основні тези роботи в доповіді розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. Під час захисту здобувач вищої освіти виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання; не вміє доказово</p>

	обґрунтовувати свої судження
Задовільно (60-63 E)	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота в цілому виконана самостійно, відповідає вимогам, має суттєві зауваження. Тема роботи в основному розкрита, зміст відповідає темі, меті та завданням, але мають місце недоліки змістовного характеру, недостатньо коректно визначений та оформлений науковий апарат; здійснений аналіз інформаційних джерел недостатньо відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; авторські висновки зроблено не відповідно до завдань дослідження й на неглибокому рівні узагальнення; теоретичний розділ має характер запозичення, інформаційні матеріали не завжди ілюструють висновки, пропозиції; текст роботи оформлено не відповідно до вимог із значною кількістю грубих помилок. Рецензія і відгук містять окремі зауваження. Доповідь зроблена без використання презентації, не всі відповіді на запитання членів ЕК правильні або повні. Захист засвідчує суттєві недоліки та неповноту обізнаності здобувача вищої освіти з предметом дослідження. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується; основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації</p>
Незадовільно (35-59 FX)	<p>Кваліфікаційна (магістерська) робота не відповідає вимогам, має багато суттєвих зауважень, нечітко сформульовані завдання дослідження; відсутній критичний огляд сучасних вітчизняних та зарубіжних літературних джерел, а здійснений аналіз інформаційних джерел не відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; аналіз виконаний поверхнево або взагалі відсутній. Текст роботи оформлено не 36 відповідно до вимог із значною кількістю грубих помилок. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. Оформлення роботи не відповідає вимогам, наведених у рекомендаціях. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. Під час захисту роботи здобувач вищої освіти виявляє</p>

	<p>невпевненість, не може самостійно захищати основні положення дослідження, не дає відповіді на поставлені запитання або відповіді містять змістовні помилки. Захист засвідчує відсутність необхідної підготовки здобувача вищої освіти, необізнаність його з предметом дослідження.</p>
--	---

**ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ
(МАГІСТЕРСЬКИХ) РОБІТ**

1. Характеристика основних параметрів ігрової діяльності учнів 16-17 років.
2. Психологічно-педагогічні особливості формування і становлення особистості вчителя фізичної культури.
3. Спортивна діяльність як чинник підвищення ефективності навчального процесу учнів старших класів.
4. Підвищення ефективності підготовки вчителів фізичної культури до проведення позашкільної спортивно-масової роботи.
5. Підвищення ефективності навчального процесу з фізичного виховання студентів університету, що мають низький рівень фізичної підготовленості..
6. Підвищення ефективності фізичного виховання учнів старших класів із застосуванням інформаційно-педагогічних засобів.
7. Розвиток координаційних здібностей та рухових навиків учнів старших класів засобами спортивних та рухливих ігор
8. Підвищення ефективності уроків фізичної культури у учнів старшого шкільного віку
9. Підвищення ефективності фізичного виховання студентів із порушеннями постави.
10. Корекція фізичної підготовленості учнів 10-11 класів засобами легкої атлетики.
11. Особливості оцінювання рухової підготовки студентів.
12. Психологічно-педагогічне забезпечення зацікавленості до уроків фізичної культури учнів старшого шкільного віку.
13. Розвиток спритності та координаційних здібностей дітей 16-17 років на уроках фізичної культури.
14. Особливості розвитку фізичних здібностей студентів у закладах фахової передвищої та вищої освіти.
15. Професійна прикладна фізична підготовка у закладах фахової передвищої та вищої освіти.

16. Методика оздоровлення студентів закладів вищої освіти під час професійної підготовки.
17. Удосконалення професійно-прикладної фізичної підготовки студентів навчальних закладів.
18. Удосконалення фізичної підготовленості учнів ліцеїв із посиленою військовою фізичною підготовкою.
19. Корекція функціональних можливостей студенток з використанням засобів фітнесу.
20. Оптимізація навчального процесу студентів ННІФКСР на заняттях зі спортивно-педагогічного вдосконалення.
21. Рекреаційно-оздоровча фізична культура студентів.
22. Формування здорового способу життя в студентів у процесі занять фізичною культурою і спортом.
23. Використання сучасних фізкультурно-оздоровчих технологій як один зі способів покращення викладання фізичного виховання.
24. Ставлення студентів до власного здоров'я.
25. Характеристика фізичного стану учнів 16 років та їх адаптація до фізичних вправ.
26. Розвиток фізичних здібностей студенток засобами аеробіки.
27. Вплив занять спортом на психоемоційний стан студентів ЗВО.
28. Характеристика фізичного стану студентів 1 курсу ЗВО.
29. Формування ціннісних орієнтацій здорового способу життя студентів у процесі фізичного виховання.
30. Розвиток фізичних якостей учнів засобами туризму.
31. Вплив фізичної активності молоді на довголіття.
32. Використання засобів бадмінтону у фізичному вихованні учнів 16-17 років.
33. Самооцінка стану здоров'я студентів під час занять фізичними вправами.
34. Травматизм та заходи його профілактики під час занять фізичною культурою.
35. Оптимізація якості освіти як основа кар'єрного розвитку у фізичному вихованні.

36. Методика розвитку силових якостей учнів старших класів на уроках фізичної культури.
37. Методичні засади розвитку швидкісно-силових здібностей студентів засобами футболу.
38. Футбол у системі фізичного виховання студентської молоді.
39. Організаційні аспекти корекційного фізичного виховання студентів ЗВО з порушеннями психофізичного розвитку.
40. Розвиток функціональних можливостей студенток 1-2 курсу засобами аеробіки.
41. Готовність до професійної діяльності майбутніх фахівців спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура).
42. Корекція порушень постави у студенток засобами оздоровчого фітнесу.
43. Застосування спеціальних комплексів фізичних вправ для корекції постави дітей старшого шкільного віку.
44. Динаміка формування мотивації студентів до фізичної та оздоровчої діяльності.
45. Формування інтересу у студентів до систематичних занять фізичною культурою.
46. Вивчення особливостей фізичного розвитку та фізичної підготовленості студентів.
47. Вивчення ефективних засобів і методів зміцнення здоров'я людини засобами масової фізичної культури та спорту.
48. Вивчення інноваційних методів проведення уроків з фізичної культури в ЗЗСО.
49. Дослідження використання особливостей колового тренування при комплексному вихованні фізичних якостей студентів.
50. Професійна підготовка майбутніх учителів фізичної культури засобами різних видів спорту.
51. Аналіз форм і методів організації спортивно-масової роботи з допризовною та призовною молоддю за місцем проживання.

52. Моделювання процесу фізичної підготовки майбутніх учителів фізичної культури.
53. Психолого-педагогічні основи організації сучасного уроку фізичної культури з учнями 10-11 класів.
54. Методичні основи проведення спортивно-масових та фізкультурно-оздоровчих занять у ЗЗСО.
55. Методичні аспекти фізичного виховання студентів закладів вищої освіти..
56. Особливості організації та проведення позашкільної роботи з фізичного виховання.
57. Психолого-педагогічні основи проведення позаурочної роботи з фізичного виховання у ЗЗСО.
58. Вивчення ролі вчителя фізичної культури в естетичному вихованні учнів.
59. Підвищення рівня фізичної підготовленості учнів засобами фізичної культури.
60. Вивчення впливу навчального навантаження на фізичний і психофізичний розвиток учнів.
61. Особливості занять фізичною культурою учнів з послабленим здоров'ям.
62. Методика покращення силових показників учнів старших класів з орієнтиром на військову і трудову діяльність.
63. Вплив занять фізичною культурою і спортом на прискорення процесу адаптації студентів перших курсів.
64. Особливості організації та проведення медико-біологічного контролю за станом здоров'я учнів.
65. Методичні аспекти профільного навчання (на прикладі різних модулів уроків).
66. Теоретико-методичні основи формування знань про фізичне здоров'я в системі фізичного виховання старшокласників.
67. Методичні аспекти фізичного виховання учнів коледжів.
68. Індивідуалізація фізичного виховання учнів ЗЗСО.
69. Інноваційні способи проведення уроків фізичної культури.

70. Здоров'язберігаючі технології фізичного виховання студентів.
71. Становлення національної системи фізичної культури з витоків до сучасності.
72. Особливості розвитку фізичних якостей студентів.
73. Методичні аспекти фізичного виховання учнів професійних ліцеїв.
74. Фізкультурно-оздоровчі технології у фізичному вихованні студентів.
75. Формування інтересу учнів до занять фізичними вправами на уроках фізичної культури.
76. Формування спеціальних знань, умінь та навичок у старшокласників у процесі секційних занять різних видів спорту.
77. Проблеми активізації пізнавальної діяльності учнів на уроках фізичної культури.
78. Особливості патріотичного виховання учнів на уроках фізичної культури.
79. Взаємозв'язок фізичного виховання з іншими сторонами виховання учнів на уроках фізичної культури.
80. Аналіз стану фізичної підготовленості юнаків призовного та допризовного віку.
81. Формування готовності майбутнього вчителя фізичної культури до самореалізації у професійній діяльності.

*** Магістрант може запропонувати власну тематику дослідження (і погодити її з керівником)

ПЕРЕЛІК ДОВІДКОВИХ ДЖЕРЕЛ

Підручники, навчальні посібники, методичні рекомендації

Гончаренко С.У. Педагогічні закони, закономірності, принципи. Сучасне тлумачення. Рівне: Волинські обереги, 2012. 192 с.

Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. Київ-Вінниця: ДОВ “Вінниця”, 2008. 278 с.

Клименюк О. Технологія наукового дослідження: Авторський підручник. Київ-Ніжин : ТОВ “Видавництво “Аспект-Поліграф”, 2006. 308 с.

Лузан П.Г., Сопівник І.В., Виговська С.В. Основи науково-педагогічних досліджень: навчальний посібник. 3-є вид. доповнене. Київ: НаКККіМ, 2011. 314с.

Авторські напрацювання.

Періодичні видання

Фахові вітчизняні періодичні видання, внесені до переліку МОН України. Доступ до переліку: <http://mon.gov.ua/activity/nauka/atestacziyakadriv-vishhoyi-kvalifikacziyi/perelik-vidan/>

Зарубіжні періодичні видання, внесені до наукометричних баз: Scopus, Web of Science, EBSCO, Index Copernicus, Inno Space Scientific Journal, International Scientific Indexing, directory of Research Journal, Ulrichs Web Global Serials Directory, Union of International Associations Yearbook, Scribd, Academia.edu, Google Scholar etc.

Додаткові Сайти МОН України, КМУ, ВРУ (нормативно-правове забезпечення та вимоги до наукових робіт різного виду).

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Антонов М.Ю. Математична обробка і аналіз медико-біологічних даних. К.; 2006. 558с.
2. Башавець Н., Іваній І., Мусхаріна Ю., Мельнік А. Еволюція та перспективи вдосконалення професійної освіти в галузі фізичної культури та спорту в Україні Наукові записки БДПУ (<https://pedagogy.bdpu.org.ua/>)Серія: Педагогічні науки. Вип. 1. 2023. С 247-255.
3. Башавець Н. А. Проблема формування здоров'язберезувальної компетентності майбутніх фахівців фізичної культури, спорту та реабілітації. *Збірник наукових праць «Вісник Національного університету “Чернігівський колегіум” імені Т.Г. Шевченка* Вип. 1 (157). Національний університет “Чернігівський колегіум” імені Т.Г. Шевченка; гол. ред. Носко М.О. Чернігів : НУЧК, 2019. С. 7-11 (серія Педагогічні науки).
4. Башавець Н. А., Максимчук Б. А., Овчарук В. В, Галайдюк М. А., Литвиненко В. А., Кахіані Ю. В., Худицька Х. М. Модернізація інфраструктури національної системи фізичного виховання *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова*. Серія № 15. Науковопедагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт): зб. наукових праць За ред. О. В. Тимошенка. Київ : Видавництво НПУ імені М.П. Драгоманова, 2020. Випуск 8. С.102-111.
5. Башавець Н. А. Особливості реалізації тренувального процесу гімнасток *OLYMPICUS 3 2023*. С.9-14.
6. Башавець Н.А., Фаріонов В.М., Романенко В.В., Білогур В.Є., Штурба В.В. Особливості фахової підготовки майбутнього вчителя з фізичної культури «Наука і техніка сьогодні» (Серія «Педагогіка», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Фізико-математичні науки», Серія «Техніка»): журнал. 2023. № 13(27) 2023. С. 438-451.
7. Башавець Н., Зінчук К. Особливості професійного стандарту вчителя нового покоління *Сучасні проблеми фізичного виховання, спорту та здоров'я*

людини: матеріали VII інтернет-конференції. м. Одеса, 17-18 жовтня 2023 р. Одеса.: видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2023. С.106-109.

8. Башавець Н., Настаченко Д. Фізична культура як засіб формування здорового способу життя старшокласників *Теоретико-методичні основи організації фізичного виховання молоді*: Матеріали XIV Всеукраїнської науково-практичної конференції; Під заг. ред. Сіренко Р.Р. Львів : Видавничий центр ЛНУ ім. І. Франка, 2023. С.94-96.

9. Башавець Н. А., Касьяненко М. М. Особистісно-орієнтований підхід в професійній діяльності викладача фізичного виховання у закладах вищої освіти *The International Scientific Conference "Law and sport in modern society -medical, ethical, economic and cultural challenges"* collection of theses University of Warmia and Mazury, Olsztyn, Poland May 5-7, 2023. P.51-55.

10. Башавець Н., Трей І. Застосування ігрового методу на заняттях з фізичної культури НУШ на прикладі легкої атлетики *Проблеми формування здорового способу життя молоді*: Матеріали XIII Всеукраїнської науково-практичної конференції; Під заг. ред. Сіренко Р.Р. Львів: Видавничий центр ЛНУ ім. І. Франка, 2022. С.51-52.

11. Башавець Н., Шипілова Д. Особливості розвитку силових здібностей у учнів профільних класів під час занять спортивним туризмом *Сучасні проблеми фізичного виховання, спорту та здоров'я людини*: матеріали VI інтернет-конференції. м. Одеса, 17-18 листопада 2022 р. Одеса: видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2022. С. 23-26.

12. Башавець Н., Алманова Д. Проблеми освітян галузі фізичної культури і спорту The 11th International scientific and practical conference "*Actual problems of learning and teaching methods*" (December 06 - 09, 2022) Vienna, Austria. International Science Group. 2022. P. 309-312.

13. Башавець Н.А., Савіна В.Д. Розвиток фізичних якостей учнів Нової української школи *Нова українська школа: стратегія розвитку особистості*: збірник тез доповідей II Всеукраїнської студентської науково-практичної

конференції (15 лютого 2021 р., Мукачево) / За заг. ред. Г. В. Товканець: Мукачево: Вид-во МДУ, 2021. С. 122-123.

14. Башавець Н.А., Баранова І. Впровадження особистісно-орієнтованого підходу в новій українській школі *Актуальні проблеми навчання і виховання в умовах інтеграційних процесів в освітньому та науковому просторі* : збірник тез доповідей IV Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції, 5 листопада 2021 р., Мукачево / Ред.кол.: Т.І.Бондар (гол.ред.) та ін. Мукачево : МДУ, 2021 С.14-17.

15. Башавець Н.А., Андросова К.С. Культурологічний підхід підготовки фахівців фізичної культури *Сучасні проблеми фізичного виховання, спорту та здоров'я людини* : матеріали V інтернет-конференції. м. Одеса, 17-18 листопада 2021 р. Одеса. : видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2021. С.17-19.

16. Башавець Н.А., Старікова К.В. Компетентнісний підхід в професійній підготовці вчителя фізичної культури *Сучасні проблеми фізичного виховання, спорту та здоров'я людини*: матеріали V інтернет-конференції. м. Одеса, 17-18 листопада 2021 р. Одеса. : видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2021. С. 142-145.

17. Башавець Н.А., Гальчинська Я.А. Особливості показників фізичного розвитку дівчаток секційних груп оздоровчо-рекреаційного та спортивного характеру Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «*Оздоровчо-рекреаційна рухова активність у сучасному суспільстві*», (Чернівці, 10.11. 2020 р.): видавець Я.Б.Зоря. Чернівці: Чернів. Нац. ун-т, 2020. С. 58-60.

18. Башавець Н.А., Башавець К.О. Формування здорового способу життя студентів ЗВО *Залучення учнів до здорового способу життя та популяризація варіативних модулів навчальної програми з фізичної культури через всеукраїнський проект «JuniorZ»*: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (15–16 квітня 2019 р., м. Луцьк) / уклад.: О. Ю. Дикий. Луцьк: Волинський ІППО, 2019. С. 39-41.

19. Башавець Н.А., Шевченко О.С. Проблема підготовки фахівців вищої освіти *Підготовка фахівців в умовах імплементації концептуальних засад розвитку педагогічної освіти в Україні*: матеріали III всеукраїнських

педагогічних читань, присвячених 100-річчю з дня народження Василя Сухомлинського, м. Черкаси, 15 листопада 2018 р. Черкаси: Видавець ФОП Гордієнко Є.І., 2018. С. 10-11.

20. Башавець Н.А. Особливості проведення виробничої практики у закладах загальної середньої освіти для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня ОПП Середня освіта (Фізична культура) Інноваційна педагогіка, Випуск 63. Том 1. 2023. С.74-78

21. Васьков Ю. В. Управління фізичним вихованням в загальноосвітньому навчальному закладі Харків : ТОРСІНГ ПЛЮС, 2006. 192 с.

22. Верблюдов І.Б. Організація і методика оздоровчої фізичної культури: навч. Посібник. Суми: Видавництво СумДПУ ім. А.С.Макаренка, 2011. 244с.

23. Гуменна О. А. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студ. спец. «Фізична культура». Суми: СумДПУ, 2007. 100 с.

24. Данилевич М. Професійна підготовка майбутніх фахівців з фізичного виховання та спорту до рекреаційно-оздоровчої діяльності: теоретико-методичний аспект : монографія. Львів: ЛА «Піраміда», 2018. 460 с.

25. Євдокимов В.І., Агапова Т.П., Гавриш І.В., Олійник Т.О. Педагогічний експеримент. Харків, 2001. 147с.

26. Кліменко А., Башавець Н., Тітова Г. Характеристика кадрового потенціалу сфери фізичної культури і спорту: регіональний аспект *OLYMPICUS 3 2023*. С.83-88.

27. Ковальчук В.В. Основи досліджень: Навчальний посібник. 4-е вид. перероб. і допов. К.: ВД «Професіонал», 2007. 240с.

28. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. Посібник. К. : Кондор, 2006. 206с.

29. Круцевич Т.Ю. Наукові основи фізичного виховання: лекція для студентів і аспірантів. К.: Знання України, 2001. 23с.

30. Круцевич Т.Ю., Воробйов М.І., Безверхня Г.В. Контроль у фізичному вихованні дітей, підлітків та молоді. Київ: Олімпійська література, 2011. 224с.

31. Кустовська О. В. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій. Тернопіль: Економічна думка, 2005. 124 с.
32. Москаленко Н.В., Власюк О.О., Степанова І.В., Шиян О.В. Інноваційні технології у фізичному вихованні школярів. Дніпро: Інновація, 2011. 238 с.
33. Науково-дослідна робота магістрантів: Навчальний посібник / Укладачі: Н.Н. Чайченко, О.М. Семенов, Л.М. Артюшкіна, О.М. Рудь. Суми: СОШПО, 2011. 72 с.
34. Новітні медико-педагогічні технології зміцнення та збереження здоров'я учнівської молоді: навч. посібн. для вчителів фізичної культури / [під ред. О. С. Куца]. Львів : Українські технології, 2003. С. 131–163.
35. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. під ред. В.В. Ковальчук, Л.М. Моїсеєв. Київ.: «Професіонал», 2007. 240 с.
36. Романчуков В.І. Основи наукових досліджень: Навч. посібник. К. : Центр учбової літератури, 2007. 254с.
37. Сергієнко Л.П. Комплексне тестування рухових здібностей людини. Миколаїв: УДМТУ, 2001. 360с.
38. Сергієнко Л. П. Тестування рухових здібностей школярів. К. : Олімп. література, 2001. 438 с.
39. Степанова І.В., Федоренко Є.О. Організаційно-методичні засади рекреаційно-оздоровчої активності різних груп населення : навчальний посібник. Дніпро: Інновація, 2016. 194 с.
40. Стеченко Д.М. Методологія наукових досліджень: Підручник. К. : Знання, 2005. 309с.
41. Сущенко Л. П. Професійна підготовка майбутніх фахівців фізичного виховання та спорту (теоретико-методологічний аспект): монографія. Запоріжжя: Запорізький державний університет, 2003. 442 с
42. Теорія і методика фізичного виховання / За ред. Т. Ю. Круцевич. Т. 1: Загальні основи теорії і методики фізичного виховання. К. : В-во НУФВСУ «Олімпійська література», 2012. 391 с.

43. Теорія і методика фізичного виховання : у 2 т. / гол. ред. Т.Ю. Круцевич. Київ: Олімп. л-ра, 2017. Т.1. 384 с.
44. Теорія і методика фізичного виховання : у 2 т. / гол. ред. Т.Ю. Круцевич. Київ: Олімп. л-ра, 2017. Т.2. 448 с.
45. Томенко О. А. Неспеціальна фізкультурна освіта учнівської молоді: теорія і методологія: [монографія] Суми : Вид-во «МакДен», 2012. 276 с.
46. Худолій О.М. Загальні основи теорії і методики фізичного виховання : навчальний посібник. 2-е вид., випр.. Харків: «ОВС», 2008. 406 с.
47. Худолій О.М. Основи методики викладання гімнастики: навчальний посібник. У 2-х томах. 4-е вид., випр. і доп. Харків: «ОВС», 2008. Т. 2. 464 с:
48. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. К. : Знання, 2006. 307с.
49. Шиян Б.М., Вацеба О.М. Теорія і методика наукових педагогічних досліджень у фізичному вихованні і спорту. Тернопіль: Навч книга . Богдан, 2008. 275 с.
50. Шиян Б.М., Папуша В.Г. Методика викладання спортивно-педагогічних дисциплін у вищих навчальних закладах фізичного виховання і спорту: навчальний посібник. Харків: «ОВС», 2005. 208 с.
51. Bashavets N The challenge of improving the educational and professional program "physical culture and sports" of persons of the second (master's) level of higher education in specialty 017 physical culture and sports Theoretical foundations of pedagogy and education: collective monograph / Hritchenko T., Loiuk O., etc. International Science Group. Boston : Primedia eLaunch, 2021. P. 553-589

Додаток А Титульна сторінка

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**Державний заклад «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»**

Навчально-науковий інститут фізичної культури, спорту та реабілітації

Кафедра _____

Кваліфікаційна робота магістра

ТЕМА

Виконала (в): здобувачка (ч)

освітнього ступеня магістра

денної/заочної форми навчання

ОПП Середня освіта (Фізична культура)

спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура)

(прізвище, ім'я, по батькові)

Науковий керівник:

(науковий ступінь, учене звання)

(прізвище, ім'я, по батькові)

Приблизний зміст кваліфікаційної роботи

ЗМІСТ

Перелік умовних скорочень	3
ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. ВИХОВАННЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ УЧНІВ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....	6
1.1.Історичний аналіз проблеми виховання фізичної культури учнів в Україні.....	6
1.2.Виховання фізичної культури учнів у контексті сучасної педагогічної науки.....	22
1.3.Позакласна діяльність як чинник виховання фізичної культури учнів.....	32
Висновки до розділу 1.....	40
РОЗДІЛ 2. МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	41
2.1.Методи дослідження.....	41
2.2.Організація дослідження.....	48
Висновки до розділу 2.....	51
РОЗДІЛ 3. ОБҐРУНТУВАННЯ ТА ПЕРЕВІРКА ПЕДАГОГІЧНИХ УМОВ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИХОВАННЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ УЧНІВ 10–11 КЛАСІВ.....	54
3.1. Умови ефективності виховання фізичної культури особистості учнів 10–11 класів	54
3.2. Експериментальна перевірка загально педагогічних умов ефективності виховання фізичної культури особистості учнів 10–11 класів у позакласній діяльності.....	58
Висновки до розділу 3.....	72
ВИСНОВКИ.....	7
5 ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	77
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	79
ДОДАТКИ.....	8

Завдання на кваліфікаційну (магістерську) роботу

Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»

Навчально-науковий інститут фізичної культури, спорту та реабілітації

Кафедра _____

Спеціальність 014.11 Середня освіта (Фізична культура)

Освітня програма Середня освіта (Фізична культура)

Затверджую

Завідувач кафедри _____

« ____ » _____ 20__ року

ЗАВДАННЯ

НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ (МАГІСТЕРСЬКУ) РОБОТУ СТУДЕНТУ

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи

_____ керівник
роботи

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання)

2. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН-ГРАФІК ВИКОНАННЯ РОБОТИ

№	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1	Вибір і обґрунтування теми		
2	Вивчення джерел з теми		
3	Визначення завдань та методів дослідження		
4	Оволодіння методикою дослідження		
5	Організація та проведення дослідження		

6	Опрацювання та аналіз даних, отриманих у дослідженні		
7	Написання і представлення для попереднього розгляду на кафедрі результатів роботи у вигляді розділів: 1)вступ і огляд джерел; 2)організація і методика дослідження; 3) результати дослідження разом з висновками і практичними рекомендаціями, списком використаних джерел і додатками		
8	Оформлення роботи		
9	Представлення роботи на кафедрі для отримання дозволу на захист		
10	Подання роботи до ЕК		
11	Написання доповіді і підготовка презентації до захисту		

Студент _____

Науковий

(підпис) (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

керівник _____

(підпис) (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

* Завдання зберігаються на кафедрі впродовж п'яти років

Подання голові ЕК щодо захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи

**Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
ПОДАННЯ ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ)
РОБОТИ**

Направляється студент (ка) _____ для захисту кваліфікаційної роботи _____ (ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

на здобуття освітнього ступеня _____ (назва освітнього ступеня)

спеціальність 014.11 Середня освіта (Фізична культура)

ОПП Середня освіта (Фізична культура)

на тему _____ (назва теми)

Кваліфікаційна робота, звіт подібності і рецензія додаються.

Директор інституту _____ (підпис) (ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

Довідка про успішність

за період навчання в Навчально-науковому інституті
фізичної культури, спорту та реабілітації

_____ (ім'я, ПРИЗВИЩЕ) з _____ до _____ року виконав індивідуальний навчальний план за освітньою програмою з таким розподілом оцінок за шкалою закладу вищої освіти:

відмінно ___ %, добре ___ %, задовільно _____ %;

А ___ %, В _____ %, С _____ %, D _____ %, E _____ %

Фахівець/Секретар деканату _____ (підпис) (ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

Висновок керівника кваліфікаційної (магістерської) роботи

_____ Керівник роботи _____

« _____ » _____ 20 ____ р.

Висновок кафедри про кваліфікаційну (магістерську) роботу

Кваліфікаційна робота розглянута. Студент (ка) _____

(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

допускається до захисту цієї роботи перед Екзаменаційною комісією.

Завідувач кафедри _____

(назва кафедри)

(підпис)

(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

« _____ » _____

**Вимоги до написання рецензії на кваліфікаційну (магістерську)
роботу
РЕЦЕНЗІЯ**

на кваліфікаційну (магістерську) роботу
зі спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура)

(тема)

студента (ки) Навчально-наукового інституту фізичної культури, спорту та реабілітації Державний Заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Актуальність теми кваліфікаційної (магістерської) роботи.
2. Характеристика змісту кваліфікаційної (магістерської) роботи.
3. Відповідність змісту виконаної кваліфікаційної (магістерської) роботи затвердженій темі та завданням.
4. Повнота виконання завдань дослідження.
5. Ступінь використання сучасних досягнень технологій.
6. Коротка характеристика виконання кожної частини роботи.
7. Якість виконання, відповідність вимогам державних стандартів.
8. Перелік позитивних сторін кваліфікаційної (магістерської) роботи.
9. Можливість використання (впровадження) результатів кваліфікаційної (магістерської) роботи в практику.
10. Виявлені недоліки.
11. Загальна оцінка магістерської роботи, а також висновок щодо можливості присвоєння випускнику ступеня «магістр» зі спеціальності.

Рецензент

(науковий ступінь, учене звання, посада та місце роботи)

(прізвище, ім'я, по батькові)

«__» _____ 20__ р. _____

(підпис)

Особистий підпис рецензента, завірений в установленому порядку.

**Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015
«Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні
положення та правила складання» з урахуванням правок
(код УКНД 01.140.40)**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.
Два автора	Крушельницька О. В., Мельничук Д. П. Управління персоналом : навч. посіб. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с.
Три автора	Скидан О. В., Ковальчук О. Д., Янчевський В. Л. Підприємництво у сільській місцевості : довідник. Житомир, 2013. 321 с.
Чотири автори	Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А. Київ : Укragропромпродуктивність, 2006. 106 с. Основи марикультури / Грициняк І. І. та ін. Київ : ДІА, 2013. 172 с.
П'ять і більше авторів	Екологія : навч. посіб. / Б. В. Борисюк та ін. Житомир, 2003. 174 с. Методи підвищення природної рибопродуктивності ставів / Андрющенко А. І. та ін. ; за ред. М. В. Гринжєвського. Київ, 1998. 124 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України: навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 624 с. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с. Петрик О. І. Шлях до цінової стабільності: світовий досвід і перспективи для України: монографія / відп. ред. В. М. Геєць. Київ: УБС НБУ, 2008. 369 с. Plath S. The unabridged journals / ed. K. V. Kukil. New York, NY: Anchor, 2000. 680 p.
	Котлер Ф. Основы маркетинга : учеб. пособие / пер. с англ. В. Б. Боброва. Москва, 1996. 698 с.

Автор і перекладач	Брігхем Є. В. Основи фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.
Багатотомні видання	<p>Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. / Нац. акад. прав. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. 848 с.</p> <p>Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с.</p> <p>Кримінальне право України. Загальна частина: підручник: у 2 т. / за ред.: В. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-те вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2010. Т. 1. 456 с.</p> <p>Кучерявенко Н. П. Курс податкового права: в 6 т. Харків: Право, 2007. Т. 4: Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.</p> <p>Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: у 4 т. / ред. О. В. Стовба. Харків: Апостиль, 2015. Т. 2. 329 с.</p> <p>Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с</p>
Без автора	<p>Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колект. моногр. / за наук. ред. Д. В. Задихайла. Харків: Юрайт, 2013. 520 с. (Серія "Наукові праці кафедри господарського права Національного університету "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого"; т. 1).</p> <p>Конституція України: наук.-практ. комент. / редкол.: В. Я. Тацій (голова) та ін. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2012. 1128 с.</p> <p>Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / ред. М. І. Хавронюк. Київ: Дакор, 2016. 496 с.</p> <p>Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ: Генеза, 2004. 736 с.</p>

Автореферати дисертацій	Лісов О. С. Новітня вітчизняна історіографія створення та діяльності розвідки і контррозвідки України у 1917–1991 роках: автореф. дис. ... канд. іст. наук: 20.02.22 / Нац. ун-т оборони України ім. Івана Черняхівського. Київ, 2017. 20 с.
Дисертації	Сокурєнко В. В. Публічне адміністрування сферою оборони в Україні: дис. ... дра юрид. наук: 12.00.07 / Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2016. 573 с. Костєнко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2015. 183 с. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.
Частина видання	
Розділ книги	Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108. Скидан О. В., Судак Г. В. Розвиток сільськогосподарського підприємництва на кооперативних засадах. <i>Кооперативні читання: 2013 рік</i> : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 4–6 квіт. 2013 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2013. С. 87–91.

Статті з продовжуваних та періодичних видань	<p>Якобчук В. П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. <i>Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка</i>. 2013. Вип. 148. С. 31–34.</p> <p>Масловська Л. Ц., Савчук В. А. Оцінка результативності і ефективності виробництва органічної агропродовольчої продукції. <i>Агросвіт</i>. 2016. № 6. С. 23–28.</p> <p>Акмеологічні засади публічного управління / Є. І. Ходаківський та ін. <i>Вісник ЖНАЕУ</i>. 2017. № 1, т. 2. С. 45–58.</p> <p>Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O. V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. <i>Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis</i>. 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259–271.</p>
Електронні ресурси	
Книги	<p>Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми : Університетська книга, 2007. 281 с. URL: ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 10.11.2017).</p>
Законодавчі документи	<p>Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1315-18 (дата звернення: 02.11.2017).</p> <p>Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 13.10.2017).</p>
Періодичні видання	<p>Клітна М. Р., Брижань І. А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. <i>Ефективна економіка</i>. 2013. № 10. URL: http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvna-ekonomika&s=ua&z=2525 (дата звернення: 12.10.2017).</p>