

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД**

**“Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

**кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності**

**МАТЕРІАЛИ**

**V Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених  
“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО  
СУСПІЛЬСТВА”**



**(Одеса, 25-26 травня 2023 року)**

**Одеса -2023**

**УДК: 1:403:316.6(08)**

**К 65 Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства //**  
Матеріали V Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» (Одеса, 25-26 травня 2023 р.) 175 с.

**Рецензенти:**

*Єременко Олександр Михайлович – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська юридична академія»*

*Пальчинська Мар'яна Вікторівна – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри психології, педагогіки та лінгводидактики Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку*

Збірник матеріалів V Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» вміщує матеріали, які досліджують соціокультурні засади трансформацій ціннісної сфери життєдіяльності суспільства, аналізують соціокультурні трансформації молодіжного соціуму, показують соціокультурні трансформації освітнього середовища та розкривають проблемні моменти культури бізнесу в умовах соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства, а також розглядають синергетику як самоорганізаційну систему у суспільстві, що трансформується. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

3. Петинова О.Б. Экономический человек: опыт социально-философской экспликации: Монография. Одесса: Печатный дом, 2016. 336 с.

**Єзерський Володимир Борисович**, здобувач кафедри автомобільного транспорту та логістики інституту цифрових технологій, дизайну та транспорту Національного університету «Одеська політехніка»

**Гончарова Ольга Євгенівна**, кандидат технічних наук, доцент кафедри автомобільного транспорту та логістики інституту цифрових технологій, дизайну та транспорту Національного університету «Одеська політехніка»

### **КОНЦЕПТ 12-МІРНОЇ ЄДНОСТІ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ САМООРГАНІЗАЦІЇ СПІЛКУВАННЯ ТА ВІДНОСИН У СИЛЬНО НЕРІВНОВАЖНИХ СТАНАХ**

Сучасне суспільство потрапило у багатовимірний, складний, невизначений, нестабільний, швидкий світ. Швидкість постійно збільшується, з'являються складніші машинні алгоритми обробки інформації. У сформованих умовах як сучасному суспільству впоратися з цією лавиною наростаючої складності, потоком інформації, що постійно збільшується? Відповідь однозначна: *необхідно підвищити мірність*. Як тільки підвищується мірність, відразу відбувається зменшення обсягу інформації.

Людина діє модельними уявленнями. Зі зниженням мірності моделі збільшується обсяг інформації та зменшується точність інформації. Те саме відбувається і у зворотному напрямку. Якщо з площини перейти в об'єм, можливості взаємодії з середовищем якісно змінюються.

В організації спільноти для спілкування ми користуємося модельним поданням 4-мірного просторово-часового континууму, яке задано за умовчанням і є ядром суспільного договору. Громадський договір – це норми за умовчанням, які враховує кожен із членів суспільства на процесі комунікацій: дійти згоди, укласти договори, погоджувати цілі.

Громадський договір означає угоду, яка досягається громадянами з питань правил та принципів державного управління з відповідним ним правовим оформленням. Громадський договір має на увазі, що люди частково відмовляються від своїх суверенних прав на користь держави, щоб забезпечувати свої інтереси через її посередництво.

У суспільстві змінилося концептуально середовище спілкування. У цьому концептуально не змінилося ядро суспільного договору. За фактом середовище спілкування стало нелінійним, неоднорідним, багатовимірним, різномірним. Наприклад, у нас є емодзі – це лайки, дизлайки, аудіо-, відео-повідомлення короткі, текстові повідомлення, відеоконференції, аудіоподкасти і при цьому з

різним рівнем доступу, настроюваності, секретності спілкування. По суті, зараз кожен має всі технічні можливості як держава. Держава обов'язково має механізм текстообігу з різними грифами таємності.

Першим осередком суспільства, що забезпечує безпеку, було плем'я. Потім осередком суспільства стала сім'я, зараз осередок суспільства – сама людина. Технології перейшли в бік енергетики, що зберігає, цей шлях призведе до того, що енергію видобуватимемо з вакууму. Спочатку видобували енергію грубим чином (дрова, вугілля), потім дедалі більше екологічні способи видобутку. Виникла велика кількість технічних smart-помічників. Людина може реально творити з допомогою smart-виробництв. З'явилося таке поняття як «техноклітина», що забезпечує людині все необхідне для життя.

Як нам діяти у цій складності? Потрібно підвищити мірність. Що взяти за підстави підвищення мірності? Логічно як такі підстави взяти фактори, які необхідні для збереження здоров'я людини. Потрібна така мірність, завдяки якій у суспільстві може бути здорова людина.

Здорова людина – це цілісна людина. Здоров'я людини – це гармонійний стан чотирьох видів здоров'я: Духовного та Душевного, здоров'я Розуму та Тіла.

У цих сферах людина може сформувати чотири свободи:

- Спілкування як свобода (сфера Духу),
- Відношення як свобода (сфера Душі),
- Час як свобода (сфера Розуму),
- Простір як свобода (сфера тіла).

Координація, орієнтація та навігація у цих 4-х свободах безпосередньо впливає із здатності моделювати уявлення в умовах 12-мірної єдності.

У кожній свободі – 3 координати.

Координати спілкування – *невідоме, очевидне, відоме* і звідси впливає потреба враховувати як ірраціональне, і раціональне.

Координати відносин – *талант, міра, інтерес*.

Координати часу – *Кайрос, циклос, хронос*.

Координати простору – *висота, ширина, довжина*.

У техносередовищі відбувається все більше деталізації, але вона нелюдомірна, в результаті технічні засоби надають нам все більші можливості і людські прояви починають змішуватися. Раніше зателефонувати, написати/отримати листівку, лист – було подією, сьогодні цього багато і починають замилуватися події, стосунки, починає розтягуватися спілкування, воно не є зваженим. У нас відбувається втрата головного, виникає багато цікавого актуального, що породжує зростання термінового, і тим самим важливе і головне кудись сягає життя людини. Людина в цьому багатовимірному, різномірному середовищі вже втратила цілісність уявлень про своє життя, взагалі не знає, куди йому рухатися. За словами професора

Тетяни Чернігівської, сучасна людина – людина в розгубленості «Номо Confusus». Ми живемо у складному світі, причому у складному світі вже живуть усі, не лише вчені, але продовжуємо спілкуватися у колишній мірності.

Необхідним є перехід у 12-мірну єдність, щоб за допомогою цієї більшої мірності у людини з'явилася можливість спілкуватися на складні теми. Якщо змінимо ядро суспільного договору, ми відразу отримаємо умови для нових порядків спілкування.

Сьогодні чітко бачимо поляризацію суспільства. Суспільство дедалі більше розкладається на чорне та біле: за чи проти? Приклади поляризації суспільства: щеплення, війна... Незважаючи на те, що з'являються більш розширені можливості спілкування для узгодження та інших позицій.

Сьогодні у суспільному договорі, ядром якого є 4-мірний просторово-часовий континуум, по суті, немає можливості вести діалог для вирішення катастрофічних питань. Нам не виходить вести діалог про світ. Війна має закінчитись на полі бою, а не на дипломатичному полі. Чому? Немає платформи, де можна вести складні дискурси.

Для трансформації сучасного суспільства потрібне таке спілкування, у якому можна вести людський диспут щодо дуже складних питань. 12-мірна єдність і є тією можливістю, де ми здатні формулювати і знаходити вирішення тих питань та загроз, які ми маємо.

Щоб була самоорганізація у суспільстві, потрібно, щоб у суспільстві був діалог на складні питання, конфліктні питання. Потрібно місце, де можна перебувати у цих конфліктних питаннях для діалогу, створювати будь-яке рішення і майданчик, де розбиратимемо ті удачі/невдачі, які відбуваються під час реалізації цього рішення і усвідомлюючи, що ми у напруженому конфлікті. Потрібна інша культура спілкування та відносин та інший підхід до організації подій. І 12-мірна єдність – це якраз можливість зміни навичок спілкування та стосунків.

У сучасних умовах є необхідність у створенні нових дипломатичних майданчиків/конвенційних майданчиків для модельного вирішення можливості вести діалог для узгодження складних, катастрофічних питань.

Концепт 12-мерного єдності призначений для організації спілкування та відносин у *сильно нерівноважних станах соціокультурного середовища*, а також в умовах її *сингулярності* (технологічної, людства та людини) та *постсингулярності*.

### **Список використаних джерел**

1. Гончарова О.Є. Вплив сучасних знань на здоров'я людини. *II Міжнародна наукова конференція «ЛЮДИНА ЯК ЦІЛІСНІСТЬ: філософський, психологічний, медичний та юридичний полілог»*, 15 травня 2019 р. Одеса :

ОНМУ, №1/33, 2019. С.71–72.  
<http://files.odmu.edu.ua/anthropology/2019/01/a191.pdf>

2. Olha Honcharova. THE GREAT WAR OF CIVILIZATION – THE WAR BETWEEN MACHINE ALGORITHMS (MA) AND HOMODOX. *INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE «THE DAYS OF SCIENCE OF THE FACULTY OF PHILOSOPHY-2023»*, May 11-12, 2023 (ABSTRACTS) Kyiv: Publishing centre «Kyiv University», 2023. P. 615 – 623.

3. Гончарова О.Є. Перспективи та загрози взаємодії {Людини} та [Техніки] в епоху експоненціального удосконалення технічного середовища. *Антропологічні виміри філософських досліджень: матеріали 7-ої Міжнародної наукової конференції*, Дніпро, 18-19 квітня 2019 р. Д.: ДНУЗТ, 2019. С. 14–18.

<http://conf-ampr.dit.edu.ua/index/schedConfs/archive>

**Єршова-Бабенко Ірина Вікторівна**, доктор філософських наук, академік Міжнародної Академії інформатизації ООН, професор,

**Шінкевич Олена Святославівна**, доктор технічних наук, професор кафедри процесів та апаратів в технології будівельних матеріалів, Одеська державна академія будівництва та архітектури

## **СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ТА НЕЙРОФІЗІОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ ПСИХОМІРНОСТІ. САМООРГАНІЗАЦІЯ В УМОВАХ ВИСОКОШВИДКІСНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВІЗАЦІЇ У СОЦІУМ. ДЕ ТРИГЕР НЕБЕЗПЕКИ?**

Системи/середовища масштабу «соціокультурні» (1), «людиномірні/організмові» (2), «психомірні» (3) розглядатимемо як різновиди систем/середовищ, що піддаються потоку енергії, речовини та інформації щодо визначення. Такі системи/середовища можуть переходити в стан, далекий від рівноваги, так званий нелінійний режим. Більше того, для аналізованих систем/середовищ саме цей режим є умовою існування, життя, існування «живого» [4].

У нелінійному режимі інформаційні та термодинамічні (енергія, речовина) потоки, як відомо, не є більш лінійними функціями відповідних сил. Системи (1), (2), (3) активні за умови руху енергії, речовини та інформації як усередині них, так і ззовні.

У роботах (2008; 2010; 2012 та ін.) нами для цих систем/середовищами раніше були розглянуті явища високошвидкісного дифузного пошкодження та розрив зв'язків [2].