

**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К.Д.УШИНСЬКОГО»**

Кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності

Є. Р. БОРІНШТЕЙН

З. М. АТАМАНЮК

ПРАКТИЧНА ПІДГОТОВКА

здобувачів спеціальності 034 Культурологія

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

для здобувачів першого (бакалаврського) рівня

вищої освіти ОПІ Культурологія

2022-2023 навчальний рік

Одеса – 2023

УДК: 100.013.73(07)

Затверджено вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», протокол № 10 від 27 квітня 2023 р.

Рецензенти:

Доктор політичних наук, професор, завідувачка кафедри політичних наук і права Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Світлана НАУМКІНА

Кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії освіти Комунального закладу вищої освіти «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради»».

Інна БАЛАШЕНКО

Борніштейн Є. Р., Атаманюк З. М. Практична підготовка здобувачів спеціальності 034 Культурологія : методичні рекомендації. Одеса, 2023. 48 с.

Методичні рекомендації призначені для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 034 Культурологія. Вміщено матеріали змісту практики, теми індивідуальних завдань, критерії оцінювання, форми та методи контролю, бази практики, вимоги до організації практики, вимоги до звітної документації тощо.

З М І С Т

ВСТУП	4
ОК 33. ПРАКТИКА НАВЧАЛЬНА (ОЗНАЙОМЛЮВАЛЬНА)	5
ОК 37. НАВЧАЛЬНА (МУЗЕЙНА) ПРАКТИКА	16
ОК 39. ВИРОБНИЧА (В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ ТА МИСТЕЦТВА) ПРАКТИКА	26
ОК 41. ВИРОБНИЧА (В ЗАКЛАДАХ КУЛЬТУРИ) ПРОЄКТНОГО СПРЯМУВАННЯ	37

ВСТУП

Мета практичної підготовки фахівців зі спеціальності 034 Культурологія - формування фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в культурній сфері, у сфері мистецтва і культуротворчих практик, що передбачає застосування теорій та методів культурології.

Здобувачі освіти під час практики мають можливість здобути навички вільного спілкуватися з професійних питань; визначати, формулювати та аргументувати власну громадянську та професійну позицію щодо актуальних суспільних питань; організовувати роботу колективу, дотримуватися професійної етики, заходів безпеки життєдіяльності, здійснювати заходи щодо збереження навколишнього культурного середовища; дотримуватися етичних принципів, норм академічної доброчесності, принципів академічної доброчесності.

Практична підготовка здобувачів в системі вищої освіти на першому (бакалаврському) рівні освіти є одним з етапів професійної підготовки здобувачів вищої освіти до науково-педагогічної діяльності, який має за мету сформувати професійної компетентності щодо здійснення освітнього процесу у закладах вищої освіти. Програму практики розроблено відповідно до Закону України «Про освіту»; Закону України «Про вищу освіту»; Стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень, галузь знань 03 – Гуманітарні науки, спеціальність 034 Культурологія; Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти в Державному закладі «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Освітньої програми «Культурологія» підготовки здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 034 Культурологія галузі знань 03 – Гуманітарні науки, навчального плану.

Практика має предметно-фахове спрямування, яке передбачає тісну співпрацю студентів-практикантів з досвідченими керівниками, культурологами і працівниками закладів культури та мистецтва

ОК 33. ПРАКТИКА НАВЧАЛЬНА (ОЗНАЙОМЛЮВАЛЬНА)
Опис практики

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика практики		
		денна форма навчання	заочна форма навчання	
Кількість кредитів - 4	Галузь знань: 03 Гуманітарні науки	Статус практики: ознайомлювальна		
		Мова навчання: українська		
Загальна кількість годин – 120	ОПП: Культурологія Спеціальність: 034 Культурологія	Рік підготовки:		
		1-й	1-й	
		Семестр		
		2-й	2-й	
	120		120	
	Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)			
	Вид контролю		Залік	

Мета та завдання практичної підготовки студентів

Мета навчальної практики (ознайомлювальної).

Метою практики є ознайомлення студентів-культурологів з особливостями культурного життя міста Одеса та формування вміння надавати самостійну оцінку найбільш значущим об'єктам світової та національної культури. Аналіз історичної специфіки світової та української національної культурної традиції постає невід'ємною умовою формування ціннісних орієнтирів та гуманізації сучасного українського соціокультурного простору та забезпечення філософсько-культурологічної складової підготовки висококваліфікованого й конкурентоздатного фахівця освітнього ступеня «бакалавр».

Очікувані програмні результати навчання

ПРН 1. Мати навички критичного мислення, зрозуміло викладати власні думки, здійснювати їх аргументацію.

ПРН 2. Аналізувати, коментувати, узагальнювати, наукові та аналітичні тексти культурологічного характеру.

ПРН 4. Знати та розуміти теоретичні підходи до визначення культури, її проявів та форм існування.

ПРН 7. Розуміти чинники культурної динаміки, принципи періодизації культурних процесів, їх специфічні риси та характеристики.

ПРН13. Презентувати знання про культуру відповідно до спеціалізації представників різних професійних груп та здобувачів освіти.

ПРН18. Дотримуватися норм законодавства про авторське право, етичних принципів, норм академічної доброчесності, принципів академічної доброчесності.

Загальні компетентності:

ЗК 4. Вміння виявляти, порушувати та вирішувати проблеми.

Спеціальні компетентності:

СК 4. Здатність розуміти та інтерпретувати джерела культури (писемні, речові, візуальні) з урахуванням різних контекстів (історичного, соціального, антропологічного, політичного, релігійного, екологічного тощо).

СК 6. Здатність аналізувати культурну політику в інституціях різних рівнів.

СК13. Здатність виражати і поважати різноманіття проявів культурного життя та мистецтва; орієнтація на цінності толерантності та мультикультуралізму.

Зміст практики

- знайомство з функціонуванням структурного підрозділу соціально-гуманітарного факультету – кафедрою філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності, її документацією та результатами роботи;
- спостереження за роботою лаборанта кафедри з документацією;
- участь у заходах, які проводить кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності в період перебування здобувачів освіти на практиці та знайомство функціями культуролога;
- екскурсія по місту, у ході якої проводиться практичне ознайомлення з основними архітектурними та скульптурними стилями, що притаманні місту Одеса (бароко, класицизм, модерн);
- ознайомлення з організацією театральної справи на базі Українського драматичного театру ім.Василько;
- ознайомлення з функціональними особливостями одного з центрів культури - реабілітаційним центром «Будинок Ангела» (або іншим) та підготувати для дітей розважальний захід;

- ознайомитися з одним з центрів національної культури (Грецький культурний центр, Центр Арабської культури, Український культурний центр, Болгарський культурний центр, Баварський будинок та інші).
- відвідати один з об'єктів культури м. Одеса, який є унікальним брендом (наприклад, «Грот» в Художньому музеї, катакомби, музей приватних колекцій ім. Блещунова та ін.)

Теми індивідуальних завдань (на вибір здобувача)

- опрацювання наявної на кафедрі філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності документації зі спеціальності 034 Культурологія.
- переглянути виставу одного з провідних театрів міста (Одеський театр Опери та балету, театр Музичної комедії, Театр ляльок, Театр Юного глядача та ін.) та написати рецензію на переглянуту постановку;
- скласти на основі отриманих практичних навичок рекламний «буклет» найцікавіших об'єктів культури м. Одеси;
- розробити на основі отриманих практичних навичок туристичний маршрут для гостей міста.

Критерії оцінювання навчальної практики (ознайомлювальної).

Критерії оцінювання: вичерпність і правильність виконання завдань практики, якість оформлення звіту, переконливість відповідей здобувача під час захисту, відгук керівника практики.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів:

- **ступінь** виконання здобувачем завдань практики;
- **якість** знань, виявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;
- **рівень** сформованості умінь та навичок практичної роботи здобувача як майбутнього менеджера соціокультурної діяльності.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів

№ з/п	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах	Макс. кількість балів
<i>I. Робота здобувача-практиканта на базі практики</i>			70
	Здобувач ознайомився з положенням про кафедру, планом роботи кафедри на поточний навчальний рік, з робочими програмами та си́лабусами дисциплін, наявними текстами лекцій, темами практичних занять та методичними матеріалами, з діяльністю веб-сторінки кафедри та склав цілісне уявлення про систему роботи даного структурного підрозділу. Аналіз заходів діяльності кафедри і робота з документами кафедри вчасно записана до щоденника і здобувач надав належно оформлену документацію.	51-70	

<p>Результати аналізу та запропоновані заходи вдосконалення діяльності закладу мають практичну цінність. Здобувач виявив себе як кваліфікований фахівець і успішно виконував належні функціональні обов'язки на місці практики.</p>		
<p>Здобувач ознайомився з положенням про кафедру, планом роботи кафедри на поточний навчальний рік, з робочими програмами та силабусами дисциплін, наявними текстами лекцій, темами практичних занять та методичними матеріалами, з діяльністю веб-сторінки кафедри та склав цілісне уявлення про систему роботи даного структурного підрозділу. Аналіз заходів діяльності кафедри і робота з документами кафедри вчасно записана до щоденника і здобувач надав належно оформлену документацію. Представлений аналіз діяльності кафедри має незначні помилки, неточності та неузгодженості. Здобувач вчасно і на високому рівні виконав весь намічений обсяг роботи, відповідно до програми.</p>	41-50	
<p>Здобувач ознайомився з роботою кафедри, структурою, документацією та веб-сторінкою, повністю виконав поставлене завдання, виявив необхідні уміння, однак припустився окремих помилок. Проте з власної ініціативи самостійно виправив або пояснив причину їх допущення в процесі обговорення результатів управлінського процесу.</p>	31-40	
<p>Здобувач ознайомився з необхідною документацією кафедри, з діяльністю веб-сторінки кафедри, проаналізував заходи, які проводить кафедра. Здобувач виконав програму практики на середньому рівні; розвиває свої професійні якості. Здобувач показав себе організованим, дисциплінованим, але недостатньо ініціативним та самостійним.</p>	21-30	
<p>Здобувач ознайомився з необхідною документацією кафедри недбало або пропускав призначені зустрічі, ознайомився з діяльністю веб-сторінки кафедри, однак не зумів належно проаналізувати. Здобувач виконав програму практики на слабкому рівні; здійснює незначні спроби розвитку своїх професійних компетенцій.</p>	11-20	
<p>Представлений аналіз не відповідає поставленим вимогам або є частково ідентичним роботі іншого здобувача. Здобувач абсолютно не володіє навичками, які передбачає цей блок фахової підготовки. Не виконав програму практики в повному обсязі.</p>	0-10	

II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		20
Щоденник здобувача-практиканта оформлений відповідно до вимог. Щоденник з практики цілком відповідає вимогам чинних методичних рекомендацій; виконаний на високому практичному рівні. Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і у визначений термін.	16-20	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений належним чином. Здобувач подав звітну документацію у достатньому обсязі і вчасно.	10-15	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений в повному обсязі; він має естетичний вигляд, але записи зроблено у скороченому вигляді. Зміст записів не повністю розкриває види діяльності під час практики. Щоденник з практики за змістом, в основному, відповідає вимогам.	7-9	
Щоденник практиканта не має належного вигляду. Записи короткі, несуттєві, відсутній самоаналіз діяльності, висновки не є аргументованими і обґрунтованими. Обсяг щоденника обмежений, його підготовлено формально. Здобувач подав усю необхідну документацію з запізненням.	4-6	
Здобувач подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.	1-3	
Щоденник з практики не відповідає пред'явленим вимогам. Документація не підготована належним чином і вчасно.	0	
III. Захист практики, залік		10
Виступ відбувався із презентацією і коментарем здобувача. Виступ був яскравим, продуманим, цікавим. Презентація містить елементи самостійного дослідження і свідчить про доскональне володіння сучасними методами дослідження і комп'ютерних технологій. Розроблені рекомендації мають науково обґрунтований характер і практичну значущість. На захисті здобувач на високому науково-теоретичному рівні продемонстрував глибоке розуміння теоретичних аспектів і дав кваліфіковані відповіді на всі поставлені запитання.	9-10	
Виступ відбувався із презентацією, але без коментаря. Виступ був цікавим. Презентація виконана на високому рівні, відповідає вимогам, логічно і лаконічно відбиває основний зміст завдання. Розроблені рекомендації мають достатню обґрунтованість і доцільність. Під час захисту здобувач показав достатнє розуміння проблем теми	7-8	

індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав кваліфіковані відповіді на більшість запитань.		
Виступ добре прописаний, але перенасичений теоретичним змістом. Презентація виконана на достатньому рівні, відповідає вимогам. Розроблені рекомендації мають достатню обґрунтованість, але допущені незначні порушення вимог щодо доцільності їх практичної реалізації. Під час захисту здобувач продемонстрував достатнє розуміння проблем теми індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав відповіді на більшість запитань.	5-6	
Захист практики відбувався з представленням презентації, але вона потребує суттєвих доопрацювань. Теоретичні питання загалом розкрито. Розроблені рекомендації мають недостатню обґрунтованість і доцільність. Під час захисту здобувач охарактеризував основні положення роботи, але не завжди правильно відповідав на задані запитання.	3-4	
Захист практики відбувався без презентації. Здобувач виявив слабе знання теорії, невміння застосовувати здобуті знання для постановки і реалізації власних завдань.	1-2	
Презентація індивідуальних завдань не представлена. Під час захисту здобувач не відповів на запитання. Здобувач не з'явився на захист практики і залік	0	

**Загальні критерії оцінювання результатів навчальної практики
(ознайомлювальної) здобувачів**

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.	90-100	A	Зараховано
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень			

компетентності. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки.	82-89	B	Зараховано
Здобувач цілком виконав програму практики. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію, однак в роботі допущено незначні помилки. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.	74-81	C	
Здобувач частково виконав програму практики: відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає вимогам.	64-73	D	Зараховано
Здобувач частково виконав програму практики: допустив помилки під час проведення, виконання завдань, простежується безвідповідальне ставлення студента до практики. Документацію надано повністю, однак її оформлення не якісне або не повне.	60-63	E	
Здобувач не виконав більшості завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. У такому разі студент може повторно пройти практику для доопрацювання невиконаних завдань та її захистити.	35-59	FX	Не зараховано (з можливістю повторного складання)
Здобувач абсолютно не виконав програму практики або не з'явився на практику. Є потреба повторного проходження практики.	1-34	F	Не зараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

**Розподіл балів за видами діяльності здобувачів під час навчальної
(ознайомлювальної) практики**

№	види завдань	Кількість балів	Оцінює
I. Робота здобувача-практиканта на базі практики		Максимальна кількість 70	керівник від бази практики і методист
		з них:	
1.1	Ознайомлення з організацією роботи науково-педагогічних працівників кафедри.	0...20	
1.2	Ознайомлення з діяльністю веб-сторінки кафедри.	0...10	
1.3	Аналіз заходів діяльності кафедри	0...30	
1.4	Робота з документами кафедри	0...10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		Максимальна кількість 20	Керівник практики факультету
3.1	Оформлення щоденника практики	0...20	
III. захист практики, залік		Максимальна кількість 10	Комісія
		з них:	
4.1	Презентація індивідуальних завдань	0-6	
4.2	Обґрунтованість і доцільність розроблених рекомендацій	0-2	
4.3	Повнота розкриття питань	0-2	
ВСЬОГО		100	

Розподіл балів, які отримують студенти

Робота здобувача-практиканта на базі практики	Оформлення звітної документації	Захист практики, залік	Підсумковий бал
70	20	10	100

Форма та методи контролю

Формою підсумкового контролю проходження практики здобувачами є залік.

Методом: заключна конференція, що проводиться після закінчення практики.

Бази практик

Здобувачі освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти першого року навчання спеціальності 034 Культурологія проходять навчальну (ознайомлювальну) практику на базі кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності.

Організація проведення практики

Робоча програма практики регламентована Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти, що затверджено вченою радою Університету Ушинського.

Практика є логічним продовженням навчання. В процесі проходження практики студенти повинні використовувати теоретичні та практичні знання і навички, отримані раніше в процесі навчання на 1 курсі.

Практикою здобувачів від університету керують викладачі кафедри, а від підприємств, організацій, установ – їх керівники, заступники, або керівники структурних підрозділів, їх заступники тощо. Направлення здобувачів на практику оформлюється наказом ректора.

Вимоги до звітної документації

Звітним документом є щоденник практики. Його оформлення відбувається протягом усієї практики. Наприкінці практики здобувачі подають заповнений щоденник. Щоденник навчальної (ознайомлювальної) практики містить такі розділи: відомості про базу, у якому відбувається практика; аналіз навчальної (ознайомлювальної) діяльності та інших заходів студента-практиканта. Облік виконаної роботи ведеться студентом щодня в щоденнику практики. Записи в щоденнику повинні містити короткий опис виконання робіт з аналізом і висновками. Практиканту щодня відводиться година для оформлення документації, заповнення щоденника. У щоденнику повинні бути послідовно відображені всі дні та години проходження практики.

Керівник практики в установі, організації після перевірки щоденника оцінює роботу здобувача. У випадках невідповідності вимогам щодо змісту і оформлення щоденника, він повертається на доопрацювання.

Звіт має містити термін початку і закінчення практики, повинен бути конкретним, стислим, окремі питання звіту мають бути викладені в логічній послідовності. Звіт має містити відомості про виконання здобувачем усіх розділів програми практики та індивідуального навчально-дослідного завдання. У звіті подається загальна характеристика бази практики; відомості про виконання студентом завдань; результати виконання групових та індивідуальних завдань; самоаналіз практичної діяльності, який містить оцінку

досягнутих результатів (рівень і обсяг поставлених завдань, конкретний досвід діяльності в рамках спеціалізації і т.д.); Необхідно вказати, чи сприяло проходження практики поглибленню професійних знань, умінь і навичок; чи змінилося уявлення про майбутню професію; які нові для себе аспекти майбутньої діяльності були виявлені (як позитивні, так і негативні), вказати, які запам'яталися особливі моменти практики; відзначити, що викликало труднощі при проходженні практики; висновки і пропозиції щодо поліпшення організації практики.

Підведення підсумків практики

До захисту допускаються здобувачі, які повністю виконали програму практики, представили звіт відповідно до встановленої форми та одержали позитивну характеристику керівника від підприємства – бази практики.

Залік з практики проводить комісія, що призначається завідувачем кафедри. До її складу входять керівник практики з фаху, викладачі та (за змогою) керівник від бази практики. Залік проводиться протягом перших десяти робочих днів після закінчення практики. Під час захисту практики, крім офіційного звіту, бакалаври розповідають про свій досвід, який вони набули у процесі проходження практики, особисті міркування та побажання. Підсумкова оцінка за проходження практики виставляється з урахуванням відгуків і запропонованих оцінок керівників від бази практики, відповідей на запитання під час проведення заліку та якості оформлення звітної документації.

За умови успішного захисту навчальної (ознайомлювальної) практики ставиться диференційована оцінка, яка вноситься в екзаменаційну відомість та залікову книжку здобувача керівником практики. Диференційована оцінка за практику виставляється за результатами виконання програми практики та індивідуальних завдань, особисто виконаних здобувачем. Диференційована оцінка з практики враховується нарівні з іншими оцінками, які характеризують успішність здобувача.

Рекомендовані джерела

1. Робоча програма практики навчальної (ознайомлювальної).
2. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. No 1556-VII. Дата оновлення: 09.08.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення 01.09.2019).
3. Про охорону праці : Закон України від 14.10.1992 р. No 2694-XII. Дата оновлення: 20.01.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2694-12> (дата звернення 01.09.2019).
4. Про затвердження Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України : Наказ Міністерства освіти і науки України від 08.04.1993 р. No 93.
5. Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні : Указ Президента України від 04.07.2005 р. No 1013/2005. Офіційний вісник України. 2005. 22 лип. (No 27). С. 30.

6. Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи : Наказ Міністерства освіти і науки України від 16.10.09 № 943.
7. Про практичну підготовку студентів : Лист Міністерства освіти і науки України від 07.02.09 № 1/9-93.
8. Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями в Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
https://pdpu.edu.ua/doc/universitet/yakist/polojennia/polozh_prakt_2022.pdf
9. Культурологія. Навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 368 с.
10. Культурологія. Навчальні матеріали онлайн. Веб-сайт. URL: [http://www.pidru4niki.com/kulturologiya/...](http://www.pidru4niki.com/kulturologiya/)
11. Культурологія: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів I-IV рівнів акредитації / Борінштейн Є.Р. та ін.; за заг. ред. В.М. Пічі. 2-ге вид. Львів: «Новий Світ – 2000», 2005. 240 с.
12. Ніколова Н.І., Чмихов М.О. Культурологія: культурогенез: навчальний посібник. Київ : КНТ, 2019. 440 с.
13. Товстенко С. Легенди Одеси. Одеса : BookChef, 2018. 32 с.
14. Тюрменко І.І. Культурологія. Начальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 368 с.

Інформаційні ресурси:

1. Міністерство освіти і науки України: офіційний сайт.
URL : <http://www.mon.gov.ua>
2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : офіційний сайт
URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>
3. Одеська національна наукова бібліотека : офіційний сайт.
URL : <http://odnb.odessa.ua/>.
4. Бібліотека Університету Ушинського : офіційний сайт.
URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>

ОК 37. НАВЧАЛЬНА (МУЗЕЙНА) ПРАКТИКА
Опис практики

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика практики	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів - 3	Галузь знань: 03 Гуманітарні науки	Статус практики: навчальна	
		Мова навчання: українська	
Загальна кількість годин – 90	ОПП: Культурологія Спеціальність: 034 Культурологія	Рік підготовки:	
		2-й	2-й
		Семестр	
		4-й	4-й
	Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)	90	90
		Вид контролю	
		Залік	

Пояснювальна записка

Мета та завдання навчальної (музейної) практики

Мета ознайомити здобувачів освіти-культурологів з організацією музейної сфери діяльності та виставочної справи різних музеїв міста Одеси. Дати їм можливість набути практичних навичок у популяризації експозицій художніх та інших музеїв.

Очікувані програмні результати навчання

ПРН 1. Мати навички критичного мислення, зрозуміло викладати власні думки, здійснювати їх аргументацію.

ПРН 2. Аналізувати, коментувати, узагальнювати, наукові та аналітичні тексти культурологічного характеру.

ПРН 19. Дотримуватися норм законодавства про авторське право, етичних принципів, норм академічної доброчесності, принципів академічної доброчесності.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 2. Знання та розуміння предметної галузі та професійної діяльності.

ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. Здатність працювати автономно.

Спеціальні компетентності:

СК 3. Здатність критично аналізувати культурні явища та процеси з використанням загальнонаукових та спеціальних наукових методів;

СК 6. Здатність аналізувати культурну політику в інституціях різних рівнів.

СК 7. Здатність обґрунтовувати рішення щодо врегулювання відносин у сфері культури на основі розуміння специфіки соціокультурних процесів.

СК 9. Здатність оцінювати матеріальну та духовну цінність об'єкта культурної спадщини різних історичних періодів та географічних ареалів.

СК11. Здатність організовувати культурні події, використовуючи сучасні методи та технології.

Зміст практики

1. Ознайомчі зустрічі зі співробітниками Одеського музею західного і східного мистецтва.
2. Знайомство з інтернет-порталом Одеського музею західного і східного мистецтва.
3. Ознайомлення з системою контролю за дотриманням працівниками закладу культури правил і норм охорони праці, виробничої і трудової дисципліни, правил внутрішнього трудового розпорядку.
4. Аналіз усіх форм популяризації експозиції музею, а також особливостей виставкової справи в музеї.
5. Підготувати текст екскурсії і провести її (або розповідь про обраний музейний артефакт).
6. Перебування у виставкових залах під час екскурсій та спостереження за роботою співробітників музею.
7. Складання графіка взаємовідвідувань студентами щонайменше двох екскурсій однокурсників (або присутність при розповіді).

Теми індивідуальних завдань (на вибір здобувача)

- обрати одну з картин Одеського музею західного і східного мистецтва та дослідити історію її написання.
- обрати один музейний зал і написати рецензію на його оформлення;

- скласти на основі отриманих практичних навичок рекламний «буклет» найцікавіших об'єктів культури м. Одеси;
- розробити на основі отриманих практичних навичок екскурсійний маршрут для гостей міста для популяризації експозицій музею.

Критерії оцінювання навчальної (музейної) практики.

Критерії оцінювання: вичерпність і правильність виконання завдань практики, якість оформлення звіту, переконливість відповідей здобувача під час захисту, відгук керівника практики.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів:

- **ступінь** виконання здобувачем завдань практики;
- **якість** знань, виявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;
- **рівень** сформованості умінь та навичок практичної роботи здобувача як майбутнього менеджера соціокультурної діяльності.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів

№ з/п	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах	Макс. кількість балів
<i>I. Робота здобувача-практиканта на базі практики</i>			70
	Здобувач ознайомився з організацією роботи Одеського музею західного та східного мистецтва, з діяльністю веб-сторінки музею та склав цілісне уявлення про систему роботи даного закладу мистецтва. Аналіз заходів діяльності музею і проведена робота з наданою документацією музею вчасно записана до щоденника і здобувач надав належно оформлену документацію. Результати аналізу та запропоновані заходи вдосконалення діяльності закладу мають практичну цінність. Здобувач виявив себе як кваліфікований фахівець і успішно виконував належні функціональні обов'язки на місці практики.	51-70	
	Здобувач ознайомився з організацією роботи Одеського музею західного та східного мистецтва, з діяльністю веб-сторінки музею та склав цілісне уявлення про систему роботи даного закладу мистецтва. Аналіз заходів діяльності музею і проведена робота з наданою документацією музею вчасно записана до щоденника і здобувач надав належно оформлену документацію. Представлений аналіз діяльності музею має незначні помилки, неточності та неузгодженості. Здобувач вчасно і на високому рівні виконав весь намічений обсяг роботи,	41-50	

відповідно до програми.		
Здобувач ознайомився з роботою музею, структурою, документацією та веб-сторінкою, повністю виконав поставлене завдання, виявив необхідні уміння, однак припустився окремих помилок. Проте з власної ініціативи самостійно виправив або пояснив причину їх допущення в процесі обговорення результатів управлінського процесу.	31-40	
Здобувач ознайомився з необхідною документацією музею, з діяльністю веб-сторінки закладу мистецтва, проаналізував одну експозицію. Здобувач виконав програму практики на середньому рівні; розвиває свої професійні якості. Здобувач показав себе організованим, дисциплінованим, але недостатньо ініціативним та самостійним.	21-30	
Здобувач ознайомився з необхідною документацією музею недбало або пропускав призначені зустрічі, ознайомився з діяльністю веб-сторінки музею, однак не зумів належно проаналізувати. Здобувач виконав програму практики на слабкому рівні; здійснює незначні спроби розвитку своїх професійних компетенцій.	11-20	
Представлений аналіз не відповідає поставленим вимогам або є частково ідентичним роботі іншого здобувача. Здобувач абсолютно не володіє навичками, які передбачає цей блок фахової підготовки. Не виконав програму практики в повному обсязі.	0-10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		20
Щоденник здобувача-практиканта оформлений відповідно до вимог. Щоденник з практики цілком відповідає вимогам чинних методичних рекомендацій; виконаний на високому практичному рівні. Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і у визначений термін.	16-20	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений належним чином. Здобувач подав звітну документацію у достатньому обсязі і вчасно.	10-15	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений в повному обсязі; він має естетичний вигляд, але записи зроблено у скороченому вигляді. Зміст записів не повністю розкриває види діяльності під час практики. Щоденник з практики за змістом, в основному, відповідає вимогам.	7-9	
Щоденник практиканта не має належного вигляду. Записи короткі, несуттєві, відсутній самоаналіз діяльності,	4-6	

висновки не є аргументованими і обґрунтованими. Обсяг щоденника обмежений, його підготовлено формально. Здобувач подав усю необхідну документацію з запізненням.		
Здобувач подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.	1-3	
Щоденник з практики не відповідає пред'явленим вимогам. Документація не підготована належним чином і вчасно.	0	
III. Захист практики, залік		10
Виступ відбувався із презентацією і коментарем здобувача. Виступ був яскравим, продуманим, цікавим. Презентація містить елементи самостійного дослідження і свідчить про доскональне володіння сучасними методами дослідження і комп'ютерних технологій. Розроблені рекомендації мають науково обґрунтований характер і практичну значущість. На захисті здобувач на високому науково-теоретичному рівні продемонстрував глибоке розуміння теоретичних аспектів і дав кваліфіковані відповіді на всі поставлені запитання.	9-10	
Виступ відбувався із презентацією, але без коментаря. Виступ був цікавим. Презентація виконана на високому рівні, відповідає вимогам, логічно і лаконічно відбиває основний зміст завдання. Розроблені рекомендації мають достатню обґрунтованість і доцільність. Під час захисту здобувач показав достатнє розуміння проблем теми індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав кваліфіковані відповіді на більшість запитань.	7-8	
Виступ добре прописаний, але перенасичений теоретичним змістом. Презентація виконана на достатньому рівні, відповідає вимогам. Розроблені рекомендації мають достатню обґрунтованість, але допущені незначні порушення вимог щодо доцільності їх практичної реалізації. Під час захисту здобувач продемонстрував достатнє розуміння проблем теми індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав відповіді на більшість запитань.	5-6	
Захист практики відбувався з представленням презентації, але вона потребує суттєвих доопрацювань. Теоретичні питання загалом розкрито. Розроблені рекомендації мають недостатню обґрунтованість і доцільність.	3-4	

Під час захисту здобувач охарактеризував основні положення роботи, але не завжди правильно відповідав на задані запитання.		
Захист практики відбувався без презентації. Здобувач виявив слабе знання теорії, невміння застосовувати здобуті знання для постановки і реалізації власних завдань.	1-2	
Презентація індивідуальних завдань не представлена. Під час захисту здобувач не відповів на запитання. Здобувач не з'явився на захист практики і залік	0	

**Загальні критерії оцінювання результатів навчальної практики
(ознайомлювальної) здобувачів**

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.	90-100	A	Зараховано
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки.	82-89	B	Зараховано
Здобувач цілком виконав програму практики. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію, однак в роботі допущено незначні помилки. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.	74-81	C	

Здобувач частково виконав програму практики: відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає вимогам.	64-73	D	Зараховано
Здобувач частково виконав програму практики: допустив помилки під час проведення, виконання завдань, простежується безвідповідальне ставлення студента до практики. Документацію надано повністю, однак її оформлення не якісне або не повне.	60-63	E	
Здобувач не виконав більшості завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. У такому разі студент може повторно пройти практику для доопрацювання невиконаних завдань та її захистити.	35-59	FX	Не зараховано (з можливістю повторного складання)
Здобувач абсолютно не виконав програму практики або не з'явився на практику. Є потреба повторного проходження практики.	1-34	F	Не зараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

Розподіл балів за видами діяльності здобувачів під час навчальної (ознайомлювальної) практики

№	види завдань	Кількість балів	Оцінює
I. Робота здобувача-практиканта на базі практики		Максимальна кількість 70	керівник від бази практики і методист
		з них:	
1.1	Ознайомлення з організацією роботи Одеського музею західного та східного мистецтва.	0...20	
1.2	Ознайомлення з діяльністю веб-сторінки музею.	0...10	

1.3	Аналіз заходів діяльності музею	0...30	
1.4	Робота з документами музею	0...10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		Максимальна кількість 20	Керівник практики факультету
3.1	Оформлення щоденника практики	0...20	
III. Захист практики, залік		Максимальна кількість 10	Комісія
		з них:	
4.1	Презентація індивідуальних завдань	0-6	
4.2	Обґрунтованість і доцільність розроблених рекомендацій	0-2	
4.3	Повнота розкриття питань	0-2	
ВСЬОГО		100	

Розподіл балів, які отримують студенти

Робота здобувача-практиканта на базі практики	Оформлення звітної документації	Захист практики, залік	Підсумковий бал
70	20	10	100

Форма та методи контролю

Формою підсумкового контролю проходження практики здобувачами є залік.

Методом: заключна конференція, що проводиться після закінчення практики.

Бази практик

Здобувачі освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти другого року навчання спеціальності 034 Культурологія проходять навчальну (музейну) практику на базі Одеського музею західного та східного мистецтва.

Організація проведення практики

Робоча програма практики регламентована Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти, що затверджено вченою радою Університету Ушинського.

Практика є логічним продовженням навчання. В процесі проходження практики студенти повинні використовувати теоретичні та практичні знання і навички, отримані раніше в процесі навчання.

Практикою здобувачів від університету керують викладачі кафедри, а від підприємств, організацій, установ – їх керівники, заступники, або керівники структурних підрозділів, їх заступники тощо. Направлення здобувачів на практику оформлюється наказом ректора.

Вимоги до звітної документації

Звітним документом є щоденник практики. Його оформлення відбувається протягом усієї практики. Наприкінці практики здобувачі подають заповнений щоденник. Щоденник навчальної (ознайомлювальної) практики містить такі розділи: відомості про базу, у якому відбувається практика; аналіз навчальної (ознайомлювальної) діяльності та інших заходів студента-практиканта. Облік виконаної роботи ведеться студентом щодня в щоденнику практики. Записи в щоденнику повинні містити короткий опис виконання робіт з аналізом і висновками. Практиканту щодня відводиться година для оформлення документації, заповнення щоденника. У щоденнику повинні бути послідовно відображені всі дні та години проходження практики.

Керівник практики в установі, організації після перевірки щоденника оцінює роботу здобувача. У випадках невідповідності вимогам щодо змісту і оформлення щоденника, він повертається на доопрацювання.

Звіт має містити термін початку і закінчення практики, повинен бути конкретним, стислим, окремі питання звіту мають бути викладені в логічній послідовності. Звіт має містити відомості про виконання здобувачем усіх розділів програми практики та індивідуального навчально-дослідного завдання. У звіті подається загальна характеристика бази практики; відомості про виконання студентом завдань; результати виконання групових та індивідуальних завдань; самоаналіз практичної діяльності, який містить оцінку досягнутих результатів (рівень і обсяг поставлених завдань, конкретний досвід діяльності в рамках спеціалізації і т.д.); Необхідно вказати, чи сприяло проходження практики поглибленню професійних знань, умінь і навичок; чи змінилося уявлення про майбутню професію; які нові для себе аспекти майбутньої діяльності були виявлені (як позитивні, так і негативні), вказати, які запам'яталися особливі моменти практики; відзначити, що викликало труднощі при проходженні практики; висновки і пропозиції щодо поліпшення організації практики.

Підведення підсумків практики

До захисту допускаються здобувачі, які повністю виконали програму практики, представили звіт відповідно до встановленої форми та одержали позитивну характеристику керівника від підприємства – бази практики.

Залік з практики проводить комісія, що призначається завідувачем кафедри. До її складу входять керівник практики з фаху, викладачі та (за

змогою) керівник від бази практики. Залік проводиться протягом перших десяти робочих днів після закінчення практики. Під час захисту практики, крім офіційного звіту, бакалаври розповідають про свій досвід, який вони набули у процесі проходження практики, особисті міркування та побажання. Підсумкова оцінка за проходження практики виставляється з урахуванням відгуків і запропонованих оцінок керівників від бази практики, відповідей на запитання під час проведення заліку та якості оформлення звітної документації.

За умови успішного захисту навчальної (ознайомлювальної) практики ставиться диференційована оцінка, яка вноситься в екзаменаційну відомість та залікову книжку здобувача керівником практики. Диференційована оцінка за практику виставляється за результатами виконання програми практики та індивідуальних завдань, особисто виконаних здобувачем. Диференційована оцінка з практики враховується нарівні з іншими оцінками, які характеризують успішність здобувача.

Рекомендовані джерела

1. Робоча програма практики навчальної (ознайомлювальної).
2. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. No 1556-VII. Дата оновлення: 09.08.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення 01.09.2019).
3. Про охорону праці : Закон України від 14.10.1992 р. No 2694-XII. Дата оновлення: 20.01.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2694-12> (дата звернення 01.09.2019).
4. Про затвердження Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України : Наказ Міністерства освіти і науки України від 08.04.1993 р. No 93.
5. Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні : Указ Президента України від 04.07.2005 р. No 1013/2005. Офіційний вісник України. 2005. 22 лип. (No 27). С. 30.
6. Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи : Наказ Міністерства освіти і науки України від 16.10.09 No 943.
7. Про практичну підготовку студентів : Лист Міністерства освіти і науки України від 07.02.09 No 1/9-93.
8. Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями в Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
https://pdpu.edu.ua/doc/universitet/yakist/polojennia/polozh_prakt_2022.pdf
9. Культурологія. Навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 368 с.
10. Культурологія. Навчальні матеріали онлайн. Веб-сайт. URL: [http://www.pidru4niki.com/kulturologiya/...](http://www.pidru4niki.com/kulturologiya/)

11. Культурологія: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів I-IV рівнів акредитації / Борінштейн Є.Р. та ін.; за заг. ред. В.М. Пічі. 2-ге вид. Львів: «Новий Світ – 2000», 2005. 240 с.
12. Ніколова Н.І., Чмихов М.О. Культурологія: культурогенез: навчальний посібник. Київ : КНТ, 2019. 440 с.
13. Товстенко С. Легенди Одеси. Одеса : BookChef, 2018. 32 с.
14. Тюрменко І.І. Культурологія. Начальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 368 с.

Інформаційні ресурси:

5. Міністерство освіти і науки України: офіційний сайт.
URL : <http://www.mon.gov.ua>
6. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : офіційний сайт
URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>
7. Одеська національна наукова бібліотека : офіційний сайт.
URL : <http://odnb.odessa.ua/>.
8. Бібліотека Університету Ушинського : офіційний сайт.
URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>

ОК 39. ВИРОБНИЧА (В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ ТА МИСТЕЦТВА) ПРАКТИКА

Опис практики

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика практики	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів - 4	Галузь знань: 03 Гуманітарні науки	Статус практики: виробнича	
		Мова навчання: українська	
Загальна кількість годин – 120	ОПП: Культурологія Спеціальність: 034 Культурологія	Рік підготовки:	
		3-й	3-й
		Семестр	
		6-й	6-й

		120	120
	Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)		
		Вид контролю	
		Залік	

Пояснювальна записка

Мета та завдання виробничої (в закладах освіти, культури та мистецтва) практики.

Мета практики - опанування студентами сучасних методів і форм організації навчально-виховного процесу в середніх навчальних закладах різних типів, формування у них знань, професійних умінь і навичок для прийняття самостійних рішень під час конкретної роботи в реальних для професійної діяльності умовах закладів культури та мистецтва, виховання потреби систематично поповнювати свої знання та творчо застосовувати їх у практичній діяльності.

Очікувані програмні результати навчання

ПРН 1. Мати навички критичного мислення, зрозуміло викладати власні думки, здійснювати їх аргументацію.

ПРН 2. Аналізувати, коментувати, узагальнювати, наукові та аналітичні тексти культурологічного характеру.

ПРН 4. Знати та розуміти теоретичні підходи до визначення культури, її проявів та форм існування

ПРН 19. Дотримуватися норм законодавства про авторське право, етичних принципів, норм академічної доброчесності, принципів академічної доброчесності під час проведення досліджень та їх презентацій.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 2. Знання та розуміння предметної галузі та професійної діяльності.

ЗК 7. Здатність працювати автономно.

Спеціальні компетентності:

СК 1. Здатність презентувати результати професійної діяльності в усній та письмовій формі, надавати відповідну аргументацію.

СК 3. Здатність критично аналізувати культурні явища та процеси з використанням загальнонаукових та спеціальних наукових методів;

СК 9. Здатність оцінювати матеріальну та духовну цінність об'єкта культурної спадщини різних історичних періодів та географічних ареалів.

СК15. Здатність здійснювати професійну діяльність відповідно до чинного законодавства (України та міжнародного) щодо культурних цінностей та об'єктів культурної спадщини.

Зміст практики

1. Зустріч зі співробітниками КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси.
2. Ознайомлення з системою контролю за дотриманням працівниками закладу культури правил і норм охорони праці, виробничої і трудової дисципліни, правил внутрішнього трудового розпорядку.
3. Знайомство з усіма формами популяризації та результатами творчої роботи КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси, а також особливостями театральної справи.
4. Відвідування занять театральної школи та участь у підготовці і проведенні.
5. Участь у підготовці творчого заходу і проведення його з відвідувачами КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси.
6. Розробити самостійно сценарій свята для проведення з учасниками КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси.
7. Складання графіка взаємовідвідувань студентами щонайменше двох заходів однокурсників (або присутність при розповіді).
8. Аналіз відвіданих і проведених занять і заходів разом з керівником практики.

Теми індивідуальних завдань (на вибір здобувача)

- обрати одну з розробок викладачів та учасників КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси та розглянути ідею її створення.
- розробити групою сценарій вистави і запропонувати співробітникам КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси для оцінювання.

Критерії оцінювання виробничої (в закладах освіти, культури та мистецтва) практики.

Критерії оцінювання: вичерпність і правильність виконання завдань практики, якість оформлення звіту, переконливість відповідей здобувача під час захисту, відгук керівника практики.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів:

- **ступінь** виконання здобувачем завдань практики;
- **якість** знань, виявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;
- **рівень** сформованості умінь та навичок практичної роботи здобувача як майбутнього менеджера соціокультурної діяльності.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів

№	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в	Макс.
---	----------------------------	----------	-------

з/п		балах	кількість балів
<i>I. Робота здобувача-практиканта на базі практики</i>			70
	Здобувач ознайомився з організацією роботи КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси, з діяльністю веб-сторінки театральної школи та склав цілісне уявлення про систему роботи даного закладу мистецтва. Аналіз заходів діяльності театральної школи і проведена робота з наданою документацією вчасно записана до щоденника і здобувач надав належно оформлену документацію. Результати аналізу та запропоновані заходи вдосконалення діяльності закладу мають практичну цінність. Здобувач виявив себе як кваліфікований фахівець і успішно виконував належні функціональні обов'язки на місці практики.	51-70	
	Здобувач ознайомився з організацією роботи КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси, з діяльністю веб-сторінки театральної школи та склав цілісне уявлення про систему роботи даного закладу мистецтва. Аналіз заходів діяльності театральної школи і проведена робота з наданою документацією вчасно записана до щоденника і здобувач надав належно оформлену документацію. Представлений аналіз діяльності музею має незначні помилки, неточності та неузгодженості. Здобувач вчасно і на високому рівні виконав весь намічений обсяг роботи, відповідно до програми.	41-50	
	Здобувач ознайомився з роботою театральної школи, структурою, документацією та веб-сторінкою, повністю виконав поставлене завдання, виявив необхідні уміння, однак припустився окремих помилок. Проте з власної ініціативи самостійно виправив або пояснив причину їх допущення в процесі обговорення результатів управлінського процесу.	31-40	
	Здобувач ознайомився з необхідною документацією театральної школи, з діяльністю веб-сторінки закладу мистецтва, проаналізував відвідане заняття. Здобувач виконав програму практики на середньому рівні; розвиває свої професійні якості. Здобувач показав себе організованим, дисциплінованим, але недостатньо ініціативним та самостійним.	21-30	
	Здобувач ознайомився з необхідною документацією театральної школи недбало або пропустив призначені	11-20	

зустрічі, ознайомився з діяльністю веб-сторінки театральної школи, однак не зумів належно проаналізувати. Здобувач виконав програму практики на слабкому рівні; здійснює незначні спроби розвитку своїх професійних компетенцій.		
Представлений аналіз не відповідає поставленим вимогам або є частково ідентичним роботі іншого здобувача. Здобувач абсолютно не володіє навичками, які передбачає цей блок фахової підготовки. Не виконав програму практики в повному обсязі.	0-10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		20
Щоденник здобувача-практиканта оформлений відповідно до вимог. Щоденник з практики цілком відповідає вимогам чинних методичних рекомендацій; виконаний на високому практичному рівні. Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і у визначений термін.	16-20	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений належним чином. Здобувач подав звітну документацію у достатньому обсязі і вчасно.	10-15	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений в повному обсязі; він має естетичний вигляд, але записи зроблено у скороченому вигляді. Зміст записів не повністю розкриває види діяльності під час практики. Щоденник з практики за змістом, в основному, відповідає вимогам.	7-9	
Щоденник практиканта не має належного вигляду. Записи короткі, несуттєві, відсутній самоаналіз діяльності, висновки не є аргументованими і обґрунтованими. Обсяг щоденника обмежений, його підготовлено формально. Здобувач подав усю необхідну документацію з запізненням.	4-6	
Здобувач подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.	1-3	
Щоденник з практики не відповідає пред'явленим вимогам. Документація не підготована належним чином і вчасно.	0	
III. Захист практики, залік		10
Виступ відбувався із презентацією і коментарем здобувача. Виступ був яскравим, продуманим, цікавим. Презентація містить елементи самостійного дослідження і свідчить про доскональне володіння сучасними методами	9-10	

дослідження і комп'ютерних технологій. Розроблені рекомендації мають науково обґрунтований характер і практичну значущість. На захисті здобувач на високому науково-теоретичному рівні продемонстрував глибоке розуміння теоретичних аспектів і дав кваліфіковані відповіді на всі поставлені запитання.		
Виступ відбувався із презентацією, але без коментаря. Виступ був цікавим. Презентація виконана на високому рівні, відповідає вимогам, логічно і лаконічно відбиває основний зміст завдання. Розроблені рекомендації мають достатню обґрунтованість і доцільність. Під час захисту здобувач показав достатнє розуміння проблем теми індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав кваліфіковані відповіді на більшість запитань.	7-8	
Виступ добре прописаний, але перенасичений теоретичним змістом. Презентація виконана на достатньому рівні, відповідає вимогам. Розроблені рекомендації мають достатню обґрунтованість, але допущені незначні порушення вимог щодо доцільності їх практичної реалізації. Під час захисту здобувач продемонстрував достатнє розуміння проблем теми індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав відповіді на більшість запитань.	5-6	
Захист практики відбувався з представленням презентації, але вона потребує суттєвих доопрацювань. Теоретичні питання загалом розкрито. Розроблені рекомендації мають недостатню обґрунтованість і доцільність. Під час захисту здобувач охарактеризував основні положення роботи, але не завжди правильно відповідав на задані запитання.	3-4	
Захист практики відбувався без презентації. Здобувач виявив слабе знання теорії, невміння застосовувати здобуті знання для постановки і реалізації власних завдань.	1-2	
Презентація індивідуальних завдань не представлена. Під час захисту здобувач не відповів на запитання. Здобувач не з'явився на захист практики і залік	0	

**Загальні критерії оцінювання результатів навчальної практики
(ознайомлювальної) здобувачів**

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.	90-100	A	Зараховано
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки.	82-89	B	Зараховано
Здобувач цілком виконав програму практики. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію, однак в роботі допущено незначні помилки. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.	74-81	C	
Здобувач частково виконав програму практики: відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає вимогам.	64-73	D	Зараховано
Здобувач частково виконав програму практики: допустив помилки під час проведення, виконання завдань, простежується безвідповідальне ставлення студента до практики. Документацію надано повністю, однак її оформлення не якісне або не повне.	60-63	E	

Здобувач не виконав більшості завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. У такому разі студент може повторно пройти практику для доопрацювання невиконаних завдань та її захистити.	35-59	FX	Не зараховано (з можливістю повторного складання)
Здобувач абсолютно не виконав програму практики або не з'явився на практику. Є потреба повторного проходження практики.	1-34	F	Не зараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

Розподіл балів за видами діяльності здобувачів під час навчальної (ознайомлювальної) практики

№	види завдань	Кількість балів	Оцінює
I. Робота здобувача-практиканта на базі практики		Максимальна кількість 70	керівник від бази практики і методист
		з них:	
1.1	Ознайомлення з організацією роботи КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси.	0...20	
1.2	Ознайомлення з діяльністю веб-сторінки КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси.	0...10	
1.3	Аналіз заходів діяльності театральної школи	0...30	
1.4	Робота з документами театральної школи	0...10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		Максимальна кількість 20	Керівник практики факультету
3.1	Оформлення щоденника практики	0...20	
III. Захист практики, залік		Максимальна кількість 10	Комісія

		з них:	
4.1	Презентація індивідуальних завдань	0-6	
4.2	Обґрунтованість і доцільність розроблених рекомендацій	0-2	
4.3	Повнота розкриття питань	0-2	
	ВСЬОГО	100	

Розподіл балів, які отримують студенти

Робота здобувача-практиканта на базі практики	Оформлення звітної документації	Захист практики, залік	Підсумковий бал
70	20	10	100

Форма та методи контролю

Формою підсумкового контролю проходження практики здобувачами є залік.

Методом: заключна конференція, що проводиться після закінчення практики.

Бази практик

Здобувачі освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти третього року навчання спеціальності 034 Культурологія проходять виробничу (в закладах освіти, культури та мистецтва) практику на базі КЗПСО «Мистецька театральна школа м. Одеси».

Організація проведення практики

Робоча програма практики регламентована Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти, що затверджено вченою радою Університету Ушинського.

Практика є логічним продовженням навчання. В процесі проходження практики студенти повинні використовувати теоретичні та практичні знання і навички, отримані раніше в процесі навчання на 1 курсі.

Практикою здобувачів від університету керують викладачі кафедри, а від підприємств, організацій, установ – їх керівники, заступники, або керівники структурних підрозділів, їх заступники тощо. Направлення здобувачів на практику оформлюється наказом ректора.

Вимоги до звітної документації

Звітним документом є щоденник практики. Його оформлення відбувається протягом усієї практики. Наприкінці практики здобувачі подають заповнений щоденник. Щоденник навчальної (ознайомлювальної) практики

містить такі розділи: відомості про базу, у якому відбувається практика; аналіз навчальної (ознайомлювальної) діяльності та інших заходів студента-практиканта. Облік виконаної роботи ведеться студентом щодня в щоденнику практики. Записи в щоденнику повинні містити короткий опис виконання робіт з аналізом і висновками. Практиканту щодня відводиться година для оформлення документації, заповнення щоденника. У щоденнику повинні бути послідовно відображені всі дні та години проходження практики.

Керівник практики в установі, організації після перевірки щоденника оцінює роботу здобувача. У випадках невідповідності вимогам щодо змісту і оформлення щоденника, він повертається на доопрацювання.

Звіт має містити термін початку і закінчення практики, повинен бути конкретним, стислим, окремі питання звіту мають бути викладені в логічній послідовності. Звіт має містити відомості про виконання здобувачем усіх розділів програми практики та індивідуального навчально-дослідного завдання. У звіті подається загальна характеристика бази практики; відомості про виконання студентом завдань; результати виконання групових та індивідуальних завдань; самоаналіз практичної діяльності, який містить оцінку досягнутих результатів (рівень і обсяг поставлених завдань, конкретний досвід діяльності в рамках спеціалізації і т.д.); Необхідно вказати, чи сприяло проходження практики поглибленню професійних знань, умінь і навичок; чи змінилося уявлення про майбутню професію; які нові для себе аспекти майбутньої діяльності були виявлені (як позитивні, так і негативні), вказати, які запам'яталися особливі моменти практики; відзначити, що викликало труднощі при проходженні практики; висновки і пропозиції щодо поліпшення організації практики.

Підведення підсумків практики

До захисту допускаються здобувачі, які повністю виконали програму практики, представили звіт відповідно до встановленої форми та одержали позитивну характеристику керівника від підприємства – бази практики.

Залік з практики проводить комісія, що призначається завідувачем кафедри. До її складу входять керівник практики з фаху, викладачі та (за змогою) керівник від бази практики. Залік проводиться протягом перших десяти робочих днів після закінчення практики. Під час захисту практики, крім офіційного звіту, бакалаври розповідають про свій досвід, який вони набули у процесі проходження практики, особисті міркування та побажання. Підсумкова оцінка за проходження практики виставляється з урахуванням відгуків і запропонованих оцінок керівників від бази практики, відповідей на запитання під час проведення заліку та якості оформлення звітної документації.

За умови успішного захисту навчальної (ознайомлювальної) практики ставиться диференційована оцінка, яка вноситься в екзаменаційну відомість та залікову книжку здобувача керівником практики. Диференційована оцінка за практику виставляється за результатами виконання програми практики та

індивідуальних завдань, особисто виконаних здобувачем. Диференційована оцінка з практики враховується нарівні з іншими оцінками, які характеризують успішність здобувача.

Рекомендовані джерела

9. Робоча програма практики навчальної (ознайомлювальної).
2. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. No 1556-VII. Дата оновлення: 09.08.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення 01.09.2019).
3. Про охорону праці : Закон України від 14.10.1992 р. No 2694-XII. Дата оновлення: 20.01.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2694-12> (дата звернення 01.09.2019).
4. Про затвердження Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України : Наказ Міністерства освіти і науки України від 08.04.1993 р. No 93.
5. Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні : Указ Президента України від 04.07.2005 р. No 1013/2005. Офіційний вісник України. 2005. 22 лип. (No 27). С. 30.
6. Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи : Наказ Міністерства освіти і науки України від 16.10.09 No 943.
7. Про практичну підготовку студентів : Лист Міністерства освіти і науки України від 07.02.09 No 1/9-93.
8. Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями в Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
https://pdpu.edu.ua/doc/universitet/yakist/polojennia/polozh_prakt_2022.pdf
9. Культурологія. Навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 368 с.
10. Культурологія. Навчальні матеріали онлайн. Веб-сайт. URL: [http://www.pidru4niki.com/kulturologiya/...](http://www.pidru4niki.com/kulturologiya/)
11. Культурологія: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів I-IV рівнів акредитації / Борінштейн Є.Р. та ін.; за заг. ред. В.М. Пічі. 2-ге вид. Львів: «Новий Світ – 2000», 2005. 240 с.
12. Ніколова Н.І., Чмихов М.О. Культурологія: культурогенез: навчальний посібник. Київ : КНТ, 2019. 440 с.
13. Товстенко С. Легенди Одеси. Одеса : BookChef, 2018. 32 с.
14. Тюрменко І.І. Культурологія. Начальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 368 с.

Інформаційні ресурси:

10. Міністерство освіти і науки України: офіційний сайт.

URL : <http://www.mon.gov.ua>

11. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : офіційний сайт

URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>

12. Одеська національна наукова бібліотека : офіційний сайт.

URL : <http://odnb.odessa.ua/>.

13. Бібліотека Університету Ушинського : офіційний сайт.

URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>

ОК 41. ВИРОБНИЧА (В ЗАКЛАДАХ КУЛЬТУРИ) ПРОЄКТНОГО СПРЯМУВАННЯ

Опис практики

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика практики	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів - 4	Галузь знань: 03 Гуманітарні науки	Статус практики: виробнича	
		Мова навчання: українська	
Загальна кількість годин – 120	ОПП: Культурологія Спеціальність: 034 Культурологія	Рік підготовки:	
		4-й	4-й
		Семестр	
		8-й	8-й
		120	120
		Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)	
Вид контролю			
Залік			

Пояснювальна записка

Мета та завдання виробничої практики (в закладах культури) проєктного спрямування.

Мета практики полягає в тому, щоб студенти практично оволоділи навичками створення власного культурного проєкту, уміли розробляти портфоліо для впровадження цього проєкту, за допомогою відповідних комп'ютерних програм розробляти презентацію проєкту, веб сайт проєкту та публікацію.

Очікувані програмні результати навчання

ПРН 1. Оперувати основними науковими концепціями, теоріями, методами дослідження різних галузей культурологічного знання; виявляти розуміння актуальних теоретичних і практичних проблем сучасної культурології.

ПРН 2. Показувати теоретичні та практичні знання з основ культурології, зважаючи на особливості історичного розвитку культури від Античності до сучасного етапу, глобальні та національні процеси, сучасні трансформаційні процеси, міжкультурну комунікацію.

ПРН 8. Критично осмислювати проблеми професійної діяльності на межі предметних галузей.

ПРН 10. Організовувати власну професійну діяльність у сфері культури та регіональному, всеукраїнському рівнях.

ПРН 12. Використовувати у професійній діяльності з реалізації культурних подій і проєктів знання чинного законодавства України.

ПРН 13. Застосовувати методичні прийоми культурології для встановлення зв'язку розвитку культури і трансформації сучасного українського суспільства.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до критичного мислення.

ЗК 2. Вміння спілкуватись у науковій, навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах державною мовою.

ЗК 7. Аналізувати, систематизувати, зіставляти, інтерпретувати готову інформацію.

ЗК 12. Критично оцінювати власні вчинки, їх відповідність загальнолюдським моральним нормам, усувати помічені невідповідності.

ЗК 13. Оперувати національними, загальнолюдськими культурними і духовними цінностями та нормами.

ЗК 14. Вміння спілкуватися в колективі і виступати перед аудиторією, брати участь у дискусіях і відстоювати свою думку, додержуватись культури поведінки і мовленнєвого спілкування.

ЗК 15. Знати основи та категорії педагогіки, закономірності психічного розвитку і пізнавальної діяльності, психологічні основи навчання і виховання;

Спеціальні компетентності:

СК 2. Об'єктивно оцінювати наукові і культурні досягнення світової цивілізації, визначати місце України та українців у світовому соціокультурному просторі.

СК 5. Вміння охарактеризувати історію розвитку української культури і мистецтва та їх вплив на соціокультурні трансформаційні процеси сучасного суспільства.

Зміст практики

1. Зустрічі зі співробітниками Одеського музею Голокосту та знайомство з наповненням експозицій.
2. Знайомство з архівами музею та системою міжнародних зв'язків.
3. Ознайомлення з системою контролю за дотриманням працівниками закладу культури правил і норм охорони праці, виробничої і трудової дисципліни, правил внутрішнього трудового розпорядку.
4. Аналіз усіх форм популяризації експозиції музею, а також особливостей виставкової справи в музеї.
5. Підготувати текст екскурсії і провести її (або розповідь про обраний музейний артефакт).
6. Розробка самостійного навчального проекту за напрямком роботи музею під керівництвом керівника практики та співробітників музею.
7. Відвідування заходів, організованих Одеським музеєм Голокосту в період практики та допомога у їх проведенні
8. Виконання презентацій в PowerPoint для представлення і захисту свого проекту.
9. Складання графіка взаємовідвідувань студентами щонайменше двох екскурсій однокурсників (або присутність при розповіді).

Теми індивідуальних завдань (на вибір здобувача)

- обрати один з експонатів Одеського музею Голокосту та дослідити його історію.
- обрати один музейний зал і написати рецензію на його оформлення;
- скласти на основі отриманих практичних навичок інформаційний «буклет» Одеського музею Голокосту.
- розробити навчальний проект з використанням сучасних інформаційних засобів та технологій з проблематики музею.
- розробити на основі отриманих практичних навичок екскурсійний маршрут для гостей міста для популяризації експозицій музею.

Критерії оцінювання виробничої практики (в закладах культури) проектного спрямування.

Критерії оцінювання: вичерпність і правильність виконання завдань практики, якість оформлення звіту, переконливість відповідей здобувача під час захисту, відгук керівника практики.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів:

- **ступінь** виконання здобувачем завдань практики;
- **якість** знань, виявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;
- **рівень** сформованості умінь та навичок практичної роботи здобувача як майбутнього менеджера соціокультурної діяльності.

Критерії оцінювання результатів практики здобувачів

№ з/п	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах	Макс. кількість балів
<i>I. Робота здобувача-практиканта на базі практики</i>			70
	Здобувач ознайомився з організацією роботи Одеського музею Голокосту, з діяльністю веб-сторінки музею та склав цілісне уявлення про систему роботи даного закладу культури. Аналіз заходів діяльності Одеського музею Голокосту і проведена робота з наданою документацією вчасно записана до щоденника і здобувач надав належно оформлену документацію. Результати аналізу та запропоновані заходи вдосконалення діяльності закладу мають практичну цінність. Здобувач виявив себе як кваліфікований фахівець і успішно виконував належні функціональні обов'язки на місці практики.	51-70	
	Здобувач ознайомився з організацією роботи Одеського музею Голокосту, з діяльністю веб-сторінки музею та склав цілісне уявлення про систему роботи даного закладу культури. Аналіз заходів діяльності Одеського музею Голокосту і проведена робота з наданою документацією вчасно записана до щоденника і здобувач надав належно оформлену документацію. Представлений аналіз діяльності музею має незначні помилки, неточності та неузгодженості. Здобувач вчасно і на високому рівні виконав весь намічений обсяг роботи, відповідно до програми.	41-50	
	Здобувач ознайомився з роботою Одеського музею Голокосту, структурою, документацією та веб-сторінкою, повністю виконав поставлене завдання, виявив необхідні уміння, однак припустився окремих помилок. Проте з власної ініціативи самостійно виправив або пояснив причину їх допущення в процесі обговорення результатів управлінського процесу.	31-40	
	Здобувач ознайомився з необхідною документацією	21-30	

Одеського музею Голокосту, з діяльність веб-сторінки закладу культури, проаналізував відвідану екскурсію. Здобувач виконав програму практики на середньому рівні; розвиває свої професійні якості. Здобувач показав себе організованим, дисциплінованим, але недостатньо ініціативним та самостійним.		
Здобувач ознайомився з необхідною документацією Одеського музею Голокосту недбало або пропускав призначені зустрічі, ознайомився з діяльністю веб-сторінки музею, однак не зумів належно проаналізувати. Здобувач виконав програму практики на слабкому рівні; здійснює незначні спроби розвитку своїх професійних компетенцій.	11-20	
Представлений аналіз не відповідає поставленим вимогам або є частково ідентичним роботі іншого здобувача. Здобувач абсолютно не володіє навичками, які передбачає цей блок фахової підготовки. Не виконав програму практики в повному обсязі.	0-10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		20
Щоденник здобувача-практиканта оформлений відповідно до вимог. Щоденник з практики цілком відповідає вимогам чинних методичних рекомендацій; виконаний на високому практичному рівні. Здобувач подав звітну документацію у повному обсязі і у визначений термін.	16-20	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений належним чином. Здобувач подав звітну документацію у достатньому обсязі і вчасно.	10-15	
Щоденник здобувача-практиканта оформлений в повному обсязі; він має естетичний вигляд, але записи зроблено у скороченому вигляді. Зміст записів не повністю розкриває види діяльності під час практики. Щоденник з практики за змістом, в основному, відповідає вимогам.	7-9	
Щоденник практиканта не має належного вигляду. Записи короткі, несуттєві, відсутній самоаналіз діяльності, висновки не є аргументованими і обґрунтованими. Обсяг щоденника обмежений, його підготовлено формально. Здобувач подав усю необхідну документацію з запізненням.	4-6	
Здобувач подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.	1-3	

Щоденник з практики не відповідає пред'явленим вимогам. Документація не підготована належним чином і вчасно.	0	
III. Захист практики, залік		10
Виступ відбувався із презентацією і коментарем здобувача. Виступ був яскравим, продуманим, цікавим. Презентація містить елементи самостійного дослідження і свідчить про доскональне володіння сучасними методами дослідження і комп'ютерних технологій. Розроблені рекомендації мають науково обґрунтований характер і практичну значущість. На захисті здобувач на високому науково-теоретичному рівні продемонстрував глибоке розуміння теоретичних аспектів і дав кваліфіковані відповіді на всі поставлені запитання.	9-10	
Виступ відбувався із презентацією, але без коментаря. Виступ був цікавим. Презентація виконана на високому рівні, відповідає вимогам, логічно і лаконічно відбиває основний зміст завдання. Розроблені рекомендації мають достатню обґрунтованість і доцільність. Під час захисту здобувач показав достатнє розуміння проблем теми індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав кваліфіковані відповіді на більшість запитань.	7-8	
Виступ добре прописаний, але перенасичений теоретичним змістом. Презентація виконана на достатньому рівні, відповідає вимогам. Розроблені рекомендації мають достатню обґрунтованість, але допущені незначні порушення вимог щодо доцільності їх практичної реалізації. Під час захисту здобувач продемонстрував достатнє розуміння проблем теми індивідуального завдання, володіння матеріалом і дав відповіді на більшість запитань.	5-6	
Захист практики відбувався з представленням презентації, але вона потребує суттєвих доопрацювань. Теоретичні питання загалом розкрито. Розроблені рекомендації мають недостатню обґрунтованість і доцільність. Під час захисту здобувач охарактеризував основні положення роботи, але не завжди правильно відповідав на задані запитання.	3-4	
Захист практики відбувався без презентації. Здобувач виявив слабе знання теорії, невміння застосовувати здобуті знання для постановки і реалізації власних завдань.	1-2	

Презентація індивідуальних завдань не представлена. Під час захисту здобувач не відповів на запитання. Здобувач не з'явився на захист практики і залік	0	
--	---	--

**Загальні критерії оцінювання результатів навчальної практики
(ознайомлювальної) здобувачів**

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.	90-100	A	Зараховано
Здобувач цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки.	82-89	B	Зараховано
Здобувач цілком виконав програму практики. Здобувач вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію, однак в роботі допущено незначні помилки. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.	74-81	C	
Здобувач частково виконав програму практики: відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає вимогам.	64-73	D	Зараховано

Здобувач частково виконав програму практики: допустив помилки під час проведення, виконання завдань, простежується безвідповідальне ставлення студента до практики. Документацію надано повністю, однак її оформлення не якісне або не повне.	60-63	E	
Здобувач не виконав більшості завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. У такому разі студент може повторно пройти практику для доопрацювання невиконаних завдань та її захистити.	35-59	FX	Не зараховано (з можливістю повторного складання)
Здобувач абсолютно не виконав програму практики або не з'явився на практику. Є потреба повторного проходження практики.	1-34	F	Не зараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

Розподіл балів за видами діяльності здобувачів під час навчальної (ознайомлювальної) практики

№	види завдань	Кількість балів	Оцінює
I. Робота здобувача-практиканта на базі практики		Максимальна кількість 70	керівник від бази практики і методист
		з них:	
1.1	Ознайомлення з організацією роботи працівників Одеського музею Голокосту.	0...20	
1.2	Ознайомлення з діяльністю веб-сторінки Одеського музею Голокосту.	0...10	
1.3	Аналіз заходів діяльності музею.	0...30	
1.4	Робота з документами музею.	0...10	
II. Оформлення звітної документації (рівень відповідності звітної документації вимогам програми)		Максимальна кількість 20	Керівник практики факультету

3.1	Оформлення щоденника практики	0...20	
III. Захист практики, залік		Максимальна кількість 10	Комісія
		з них:	
4.1	Презентація індивідуальних завдань	0-6	
4.2	Обґрунтованість і доцільність розроблених рекомендацій	0-2	
4.3	Повнота розкриття питань	0-2	
	ВСЬОГО	100	

Розподіл балів, які отримують студенти

Робота здобувача-практиканта на базі практики	Оформлення звітної документації	Захист практики, залік	Підсумковий бал
70	20	10	100

Форма та методи контролю

Формою підсумкового контролю проходження практики здобувачами є залік.

Методом: заключна конференція, що проводиться після закінчення практики.

Бази практик

Здобувачі освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти четвертого року навчання спеціальності 034 Культурологія проходять виробничої практики (в закладах культури) проектного спрямування на базі Одеського музею Голокосту.

Організація проведення практики

Робоча програма практики регламентована Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти, що затверджено вченою радою Університету Ушинського.

Практика є логічним продовженням навчання. В процесі проходження практики студенти повинні використовувати теоретичні та практичні знання і навички, отримані раніше в процесі навчання.

Практикою здобувачів від університету керують викладачі кафедри, а від підприємств, організацій, установ – їх керівники, заступники, або керівники

структурних підрозділів, їх заступники тощо. Направлення здобувачів на практику оформлюється наказом ректора.

Вимоги до звітної документації

Звітним документом є щоденник практики. Його оформлення відбувається протягом усієї практики. Наприкінці практики здобувачі подають заповнений щоденник. Щоденник навчальної (ознайомлювальної) практики містить такі розділи: відомості про базу, у якому відбувається практика; аналіз навчальної (ознайомлювальної) діяльності та інших заходів студента-практиканта. Облік виконаної роботи ведеться студентом щодня в щоденнику практики. Записи в щоденнику повинні містити короткий опис виконання робіт з аналізом і висновками. Практиканту щодня відводиться година для оформлення документації, заповнення щоденника. У щоденнику повинні бути послідовно відображені всі дні та години проходження практики.

Керівник практики в установі, організації після перевірки щоденника оцінює роботу здобувача. У випадках невідповідності вимогам щодо змісту і оформлення щоденника, він повертається на доопрацювання.

Звіт має містити термін початку і закінчення практики, повинен бути конкретним, стислим, окремі питання звіту мають бути викладені в логічній послідовності. Звіт має містити відомості про виконання здобувачем усіх розділів програми практики та індивідуального навчально-дослідного завдання. У звіті подається загальна характеристика бази практики; відомості про виконання студентом завдань; результати виконання групових та індивідуальних завдань; самоаналіз практичної діяльності, який містить оцінку досягнутих результатів (рівень і обсяг поставлених завдань, конкретний досвід діяльності в рамках спеціалізації і т.д.); Необхідно вказати, чи сприяло проходження практики поглибленню професійних знань, умінь і навичок; чи змінилося уявлення про майбутню професію; які нові для себе аспекти майбутньої діяльності були виявлені (як позитивні, так і негативні), вказати, які запам'яталися особливі моменти практики; відзначити, що викликало труднощі при проходженні практики; висновки і пропозиції щодо поліпшення організації практики.

Підведення підсумків практики

До захисту допускаються здобувачі, які повністю виконали програму практики, представили звіт відповідно до встановленої форми та одержали позитивну характеристику керівника від підприємства – бази практики.

Залік з практики проводить комісія, що призначається завідувачем кафедри. До її складу входять керівник практики з фаху, викладачі та (за змогою) керівник від бази практики. Залік проводиться протягом перших десяти робочих днів після закінчення практики. Під час захисту практики, крім офіційного звіту, бакалаври розповідають про свій досвід, який вони набули у процесі проходження практики, особисті міркування та побажання. Підсумкова

оцінка за проходження практики виставляється з урахуванням відгуків і запропонованих оцінок керівників від бази практики, відповідей на запитання під час проведення заліку та якості оформлення звітної документації.

За умови успішного захисту навчальної (ознайомлювальної) практики ставиться диференційована оцінка, яка вноситься в екзаменаційну відомість та залікову книжку здобувача керівником практики. Диференційована оцінка за практику виставляється за результатами виконання програми практики та індивідуальних завдань, особисто виконаних здобувачем. Диференційована оцінка з практики враховується нарівні з іншими оцінками, які характеризують успішність здобувача.

Рекомендовані джерела

14. Робоча програма практики навчальної (ознайомлювальної).
2. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. No 1556-VII. Дата оновлення: 09.08.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення 01.09.2019).
3. Про охорону праці : Закон України від 14.10.1992 р. No 2694-XII. Дата оновлення: 20.01.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2694-12> (дата звернення 01.09.2019).
4. Про затвердження Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України : Наказ Міністерства освіти і науки України від 08.04.1993 р. No 93.
5. Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні : Указ Президента України від 04.07.2005 р. No 1013/2005. Офіційний вісник України. 2005. 22 лип. (No 27). С. 30.
6. Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи : Наказ Міністерства освіти і науки України від 16.10.09 No 943.
7. Про практичну підготовку студентів : Лист Міністерства освіти і науки України від 07.02.09 No 1/9-93.
8. Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями в Державному закладі «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
https://pdpu.edu.ua/doc/universitet/yakist/polojennia/polozh_prakt_2022.pdf
9. Культурологія. Навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 368 с.
10. Культурологія. Навчальні матеріали онлайн. Веб-сайт. URL: [http://www.pidru4niki.com/kulturologiya/...](http://www.pidru4niki.com/kulturologiya/)
11. Культурологія: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів I-IV рівнів акредитації / Борінштейн Є.Р. та ін.; за заг. ред. В.М. Пічі. 2-ге вид. Львів: «Новий Світ – 2000», 2005. 240 с.
12. Ніколова Н.І., Чмихов М.О. Культурологія: культурогенез: навчальний посібник. Київ : КНТ, 2019. 440 с.

13. Товстенко С. Легенди Одеси. Одеса : BookChef, 2018. 32 с.
14. Тюрменко І.І. Культурологія. Начальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 368 с.

Інформаційні ресурси:

15. Міністерство освіти і науки України: офіційний сайт.
URL : <http://www.mon.gov.ua>
16. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : офіційний сайт
URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>
17. Одеська національна наукова бібліотека : офіційний сайт.
URL : <http://odnb.odessa.ua/>.
18. Бібліотека Університету Ушинського : офіційний сайт.
URL : <https://library.pdpu.edu.ua/>