

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД

**“Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності

МАТЕРІАЛИ

**III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та
науковців**

**“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО
СУСПІЛЬСТВА”**

(Одеса, 24-5 травня 2019 року)

Одеса -2019

УДК: 1:403:316.6(08)

К 65 Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства // Матеріали III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців (Одеса, 24-25 травня 2019 р.) 94 с.

Рецензенти:

Скловський Ігор Зіновійович - доктор філософських наук, професор кафедри суспільних наук Центральноукраїнського національного технічного університету

Єременко Олександр Михайлович – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська юридична академія»

Романенко Михайло Ілліч - доктор філософських наук, професор кафедри філософії Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти»

Збірник матеріалів III Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» вміщує матеріали, які досліджують соціокультурні засади трансформацій ціннісної сфери життєдіяльності суспільства, аналізують соціокультурні трансформації молодіжного соціуму, показують соціокультурні трансформації освітнього середовища та розкривають проблемні моменти культури бізнесу в умовах соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства, а також розглядають синергетику як самоорганізаційну систему у суспільстві, що трансформується. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 10 від 27 травня 2019 року)

функціонування творів літератури у будь-яких формах і на будь-яких носіях, то прогноз виглядає оптимістично: книжкова культура зможе трансформуватися в інформаційну культуру, зберігши свої універсальні можливості.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Антоник О. В. Культура читання як фундамент інформаційної культури особистості / О. В. Антоник // Національна книжкова та рукописна культура: історія, методологія, джерельна база : матеріали Міжнар. наук. конференції (Львів, 29–30 квіт. 2009 р.). – Львів : ЛННБУ ім. В. Стефаника, 2009. – С. 8–12.
2. Беловицкая А. А. Информация и книга / А. А. Беловицкая // Наука о книге. Традиции и инновации : материалы Двенадцатой междунар. конф. по проблемам книговедения (Москва, 28–30 апр. 2009 г.). – М., 2009. – Ч. I. – С. 215–219.
3. Васильев В. И. История книжной культуры: теоретико-методологические аспекты / Владимир Иванович Васильев. – Москва : Наука, 2004. – 112 с.
4. Грипич С. Книжкова культура в контексті духовної / С. Грипич // Вісник Книжкової палати. – 2012. – № 1. – С. 43–47.
5. Книжкова та рукописна культура : історія, методологія, джерельна база: тези доповідей і повідомлень : міжнар. наукова конференція (Львів, 17–18 трав. 2012 р.). – Львів, 2012. – 168 с.
6. Ленский Б. В. Перспективы развития книжной культуры в информационном обществе / Б. В. Ленский // Книга : исследования и материалы. – Москва, 2011. Сб. 94/1. – С. 17–18.
7. Лютов С. Н. Книжная культура и информационная культура : соотношение понятий и проблемы взаимовлияния / С. Н. Лютов // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – Киев, 2013. – Вып. 11. – С. 225–236.
8. Маркова В. А. Книга в соціально-комунікативному просторі: минуле, сучасне, майбутнє / Вікторія Анатоліївна Маркова. – Харків : ХДАК, 2010. – 251 с.

Добролюбський Андрій Олегович – доктор історичних наук, професор кафедри історії України Університету Ушинського

ПРАВЫ ЖИТЕЛЕЙ ПОНТА ЭВКСИНСКОГО: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ КОНТЕКСТ

При изучении населения «местности, занимаемой Одессой» (*выражение проф. Ф.К.Бруна*) в VII–III веках до н. э., в рамках историко-культурного подхода требуется применение соответствующих теоретических приемов и методики. В традиционной историко-археологической и культурологической литературе при рассмотрении сюжетов, связанных с исследованием тех или иных исторических народов, принято соотносить имеющиеся о них сведения письменных источников с археологическими сведениями. Естественно, с обзором имеющейся историографии вопроса. Не станем особо отклоняться от этой отработанной и респектабельной методики.

В рассматриваемых здесь сюжетах речь идет о нравах и ароматах эпохи. А дать читателю почувствовать натуральный дух и аромат эпохи — подлинное достижение для ученого-гуманитария.

Следует себе отдавать отчет, что Гомер, Гесиод, да и Геродот, говоря о народах, населявших территории Северо-Западного Понта, описывали их мир в своих, а не в наших сегодняшних представлениях. А приводит свои представления в адекватные изучаемому времени и эпохе — это уже наши трудности. Ведь те же киммерийцы (они же галактофаги), алазоны, каллипиды, гарпии, андрофаги и многие другие вполне могут восприниматься как

«загробное», так, в равной мере, и реальное население страны «вечного мрака». Эта мысль отнюдь не нова, но, при отсутствии иных данных, современные историки древности их всегда воспринимают произвольно: хотят, считают эти народы историческими, а не хотят — не считают. А археологи пытаются соотнести их с реальными археологическими памятниками. Но почему-то памятников киммерийцев известно сколько угодно, а, допустим, гарпий, или андрофагов (людоедов) нет совсем. Хотя в любом источниковедческом смысле они имеют равные права на реальную историчность. Тем более общеизвестно, что киммерийцы и те же скифы вовсе не гнушались человечиною и предавались каннибализму с немалым удовольствием. Так, в обычаях гипербореев было попросту съедать не только врагов и соперников, но и всех своих родственников по достижении ими 60 лет — пенсионного возраста.

Если представить себе территории вокруг Одесского залива во времена греческой колонизации, то они были обиталищем, или «царством» гарпий. Эти гарпии отличались, прежде всего, своей редкостной зловонностью. Эти же гарпии, судя по карте Птолемея, и размещались в самых зловонных местах причерноморского побережья — в устьях нынешних лиманов — от Дуная до Буга. Из них едва ли не самым зловонным (хотя одновременно и лечебным) является Куяльницкий лиман у Жеваховой горы. Затхлые и сероводородные запахи здесь, как известно, повсеместны. Во все времена. Они побуждают к мыслям о смерти и бренности бытия. И, конечно же, такие места священны.

И действительно, когда Одиссей пересек Океан и достиг его крайнего предела, то там он увидел «народ и город киммерийских мужей, которые окутаны влагой и тучами». В эту страну никогда не заглядывает солнце, ее несчастные обитатели живут в постоянном мраке. А мрак — это царство Келайно — одной из гарпий. Значит, он попал в царство Гарпий. А возможно, и в город Гарпис. Очевидно, именно они испускают вокруг себя упомянутые сероводородные и гнилостно-болотные запахи.

С гарпиями, которых Клавдий Птолемей поместил в приморской части междуречья Днестра и Днепра, невозможно однозначно связать какие-либо археологические памятники. Хотя известны попытки соотнести их (видимо, по мнимому созвучию) с фракийскими памятниками карпо-даков в Восточном Прикарпатье, которые уходят своими корнями в культуру Латен. Оставим эту попытку без комментариев.

Зато с местами проживания гарпий, которые прославились не только своим исключительным зловонием, но и крайне дурным нравом, можно вполне определенно и обоснованно связывать многочисленные природные объекты, отличающиеся своим подобным же «зловонием»: сероводородные лиманы, источники с крайне неприятным запахом, гнилостный смрад приднестровских и приднепровских плавней — иными словами, всю приморскую часть вокруг нынешней Одессы. Именно здесь они размещены на Карте Европейской Сарматии Клавдия Птолемея. Правда, ни Птолемей, ни многие другие картографы, специально не отмечают здешнего «тяжелого духа». Зато он отмечен в подобной местности в Приазовье. Так, Гераклид Понтийский в IV веке до н. э. сообщает, что около Меотиды (Азовское море) есть озеро с таким дурным запахом, что его не могут даже перелететь птицы. Видимо, это известное «гнилое» озеро Сиваш (цит. по: [1, 133]). Впрочем, есть мнение, что птицы и не желают перелетать эти места — там идеальные гнездовья.

Дополнительные, не слишком чарующие обоняние, вкус и ароматы, придавал этой местности источник Эксампай (*Exampheus fons*, Ἐξάμπτῆος), отвратительную воду которого специально отмечает Геродот. Здесь, к западу от «торжища Борисфенитов», по реке Гипанису, он помещает племя каллипидов. Там же граничат владения каллипидов и алазонов, а Тирас и Гипанис сближают свои течения, Гипанис принимает горький источник Эксампай (Мертвовод или, возможно, Черный Ташлык) [2, 5].

В «Хорографии» Помпония Мелы рассказывается, что Гипанис «рождается из большого болота, которое местные жители называют его матерью... недалеко от моря принимает он из малого ручья по прозванию Эксампай настолько горькие воды, что и сам, начиная отсюда, течет на себя непохожий и не сладкий». Однако и до Помпония Мелы в сочинении знаменитого архитектора и механика Витрувия (I в. до н. э.) «Об архитектуре»

имеются сведения, что река Гипанис, приняв в себя маленький ручеек, стала горькой на вкус. Витрувий сообщает и о причине такого явления; он говорит, что ручеек протекает по земле, богатой жилами «сандараки», отчего вода становится горькой.

Слово «гарпия», как известно, стало нарицательным. В седьмом круге дантовского ада гарпии едят на листьях колючего кустарника, в которые воплотились после смерти души самоубийц. Только страдая от кровоточащих ран, причиняемых этими тварями, которые оскверняют все, к чему прикасаются, грешники могут получить искупление своих поступков.

Помимо гарпий, в районе нынешней Одессы в античные времена известны также некие **каллипиды** («Καλλιπίδα»).

Этимология имени «каллипидов», как и «энареев», совершенно неясна. По Геродоту, они обитают в низовьях Гипаниса, Здесь были сосредоточены скифские святыни и культовые центры. При этом, указание Геродота на факт занятия каллипидов земледелием несколько не опровергает толкования их как жречества.

Аристотель полагает, что она была распространена среди скифских царей. Климент Александрийский называет легендарного царевича Анахарсиса «как человека, который сам сделался женоподобным в Элладе и стал учителем женской болезни для прочих скифов». Известно, что Анахарсис совершил обряд самооскопления в честь Кибелы и был за это убит — «за чужеземные свои установления и сношения с эллинами». Ибо обряды в честь Кибелы предусматривают обязательное самооскопление, во всяком случае, для тех, кто собирается стать ее жрецом (см. подробнее очерк «Чары Диониса»).

Сам Анахарсис (греч.: Ἀναχάρσις — небесный глас) (жил около 605–545 гг.) был сыном скифского царя Гнура, братом царя Савлия и Кадуита. Он прибыл во времена Солона в Афины, где подружился с самим Солоном и с другим знатным скифом Токсаром, который был известен в Афинах как врач и мудрец, позже путешествовал по другим греческим городам. Бывал у лидийского царя Креза, которого персы считали своим советником по Скифии.

Анахарсис прославился как мудрец, философ и сторонник умеренности во всем, его причисляли к семи мудрецам и ему приписывались многие разумные изречения и изобретения. Письма, носящие его имя, позднего происхождения (датируются III веком до нашей эры) и отражают позиции близких Анахарсису стоиков. По легенде, Анахарсис изобрел якорь, усовершенствованные гончарный круг и парус.

Подводя некоторые итоги нашему исследованию, можно отметить, что территория, омываемая Понтом Эвксинским, была населена исторически самыми разными народами и исторически является многонациональной и полилингвистической.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Щукин М. Б. , Машина времени и лопата / М. Б. Щукин. – Кишинев: Штиинца, 1991. – 248 с.
2. Карышковский П. О. Древний город Тира / П. О. Карышковский, И.Б.Клейман. – Киев: Наукова думка, 1985. – 160 с.

*Зеленько-Розумівський Іван-Зореслав Іванович (Кропивницький) – магістр АДМ-18 м, Центральноукраїнський національний технічний університет,
Скловський Ігор Зіновійович (Кропивницький) - доктор філософських наук, професор кафедри суспільних, інформації та архівної справи наук, Центральноукраїнський національний технічний університет*

ПРОБЛЕМИ ОНОВЛЕННЯ ПОЛІТИКУМУ В РУСЛІ СОФОКРАТІЇ (ІЗ ДОСВІДУ ВІДТВОРЕННЯ ЦИВІЛІЗОВАНОГО ПАТРІОТИЗМУ В УКРАЇНІ)

У сучасному світі освіта – один з головних чинників упровадження в життя людини ідеї софократії (мудра влада). З набуттям гуманітарної освіти людина набуває філософських