

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Борінштейн Євген Русланович (Одеса) – доктор філософських наук, професор, завідувачий кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Університету Ушинського.

УНИВЕРСУМЫ МЕНЕДЖМЕНТА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современную эпоху постмодернизации общественной жизни и развития личности и личностных отношений все большее значение имеет роль социокультурного как основы нашего существования. Под социокультурным я подразумеваю трансцендентальное единство социального и культурного, сущность которого состоит в попытке рассмотрения общества как единства культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека и глобализированными социокультурными суперсистемами, в которых он находится.

Социокультурное понимание действительности начинает складываться у общества примерно в конце XVIII века, но научно оформляется благодаря русско-американскому ученому Питириму Сорокину уже в XX веке и выражается в его фундаментальном труде «Социальная и культурная динамика» [1]. В дальнейшем были созданы некоторые базовые основания бытия социокультурного. Можем выделить следующие, кажущиеся нам первостепенными: единство социокультурного (выражено П. Сорокиным); проявление социального в культурном и культурного в социальном (выражено мною [2]); способность культуры выступать в качестве детерминанты социального взаимодействия (согласно Т. Парсонсу); связь умственного действия с «культурной ...и общественной обстановкой» [3]; любые мотивы поведения человека можно зафиксировать и описать в культуре (С. Ахиезер); генотипическая сущность человека (согласно В.Ларцеву [4]). Как видим, социокультурное имеет весьма разноплановые понимания. Впрочем, это как раз и характерно для современной ситуации постмодернистского общества и культуры постмодерна.

Суть состоит в том, что современная социокультура, базирующаяся, как мне представляется, на различного рода ценностях, под натиском философской системы постмодерна не имеет единого основания и представляет собой некоторое хаотическое единство, блуждающее в поисках общих ценностных смыслов. Таким образом, социокультурный континуум не представлен в своей последовательности, что значительно затрудняет его анализ. Это проявляется практически в любой сфере деятельности и в наших действиях. Однако данная разорванность сознания не может продолжаться бесконечно, нуждаясь в некоторых универсумах, исходя из человеческой ментальности.

Современное бытие человека и человеческого, выраженное в создании различных систем управления, предоставляет нам возможность создать современную систему социокультурного единства, основываясь на менеджменте социокультурной деятельности как способе и науке управления людьми и социокультурными суперсистемами, основанными на ценностях самореализации и взаимной социокультурной адаптации. Поэтому менеджмент социокультурной деятельности представляет особый интерес для современного общества. С его помощью мы можем не только упорядочить систему координат социокультурной сферы, но и развивать активность человека, его компетентность, умение создавать и развивать технологии.

Более того, сама специфика менеджмента социокультурной деятельности заключается в его расширительном применении на все сферы нашей жизни. К тому же понимание современной социокультурной сферы весьма широко и включает в себя деятельность как сугубо некоммерческую (нонпрофитную), так и коммерческую (платные услуги), как

местного, так и (в том числе – применительно к тому же виду деятельности) международного масштаба. Представляется важным, что менеджмент как система управления в своей сущности занимается обеспечением успешного функционирования различных социокультурных институтов, направленных на осуществление социально-значимой, полезной для общества, деятельности. Одновременно с этим в современном обществе менеджмент социокультурной деятельности характеризуется отсутствием целостной системы механизмов, рассогласованностью задач, четко не выраженной целевой установкой, рассогласованность механизмов функционирования и управления. Отсюда можно говорить о необходимости создания философии менеджмента социокультурной деятельности.

А в данной философии особое значение должно отводиться менеджеру социокультурной деятельности, которому важно обладать высоким уровнем профессионализма, маркетинга, высоким уровнем общей культуры и эрудиции, пониманием базисных оснований общечеловеческих ценностей. Многоаспектный характер деятельности менеджера социокультурной сферы указывает на необходимость создания многопрофильного высококвалифицированного специалиста, то есть такого специалиста, от которого упорно отказывается современная система образования, в том числе и особенно, высшего образования. Именно специалист такого рода мог бы использоваться и органично существовать в разных видах деятельности, связанных с: администрированием, обеспечением многопрофильного маркетинга и финансирования, возможностями предоставления и выбора персонала, организация всего творческого процесса любой деятельности в современном социокультурном пространстве.

Координация деятельности любого коллектива, что и требуется от высокоинтеллектуального менеджера социокультурной деятельности, определяется такими факторами, как компетентность, высокий уровень креативности, понимание сути данной конкретной организации, возможностью создания системы логичного разделения труда и ответственности, правильным выбором приоритетов и умением учитывать гипотетически возникающие проблемы и решать назревшие.

Мы подходим к необходимости создания универсумов менеджмента социокультурной деятельности как некоторых единых комплексов управления объективной реальностью социокультурной сферы. Нам представляются важными следующие универсумы: развитие аналитического подхода; создание полилингвистической языковой культуры описания социокультурных реалий жизни; формирование оценочно-конкретного отношения к миру; способность управления многослойными социокультурными коллективами; создание социокультурно компетентной личности, у которой ярко выражены способности и готовности принимать активно-преобразовательное участие в диалоге культур в условиях межкультурной коммуникации на основе принципов сотрудничества, взаимного уважения, терпимости и толерантности к социокультурным различиям и преодолению социокультурных барьеров; качественная всеобщая система высшего образования как высшая ступень развития высокоинтеллектуального общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сорокин П. Социальная и культурная динамика / П. Сорокин. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.
2. Борінштейн Є. Р. Особливості соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства / Є. Р. Борінштейн. – Одеса: Асропринт, 2006. – 400с.
3. Верч Дж. Голос раз ума. Социокультурный поход к опосредованному действию / Джеймс Верч. – М.: Тривола, 1996. – 176 с.
4. Ларцев В. С. Социокультурный генезис личности / В. С. Ларцев. – К.: Принт-Экспресс, 2002. – 360 с.