

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
УКРАЇНИ**



**ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**КАФЕДРА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ  
ДИСЦИПЛІН**



**ЛЮДИНА МАЄ ПРАВО:  
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ  
ДИСКУРС У КОНТЕКСТІ  
РЕФОРМАЦІЙНИХ  
ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ**

**Матеріали круглого столу  
присвяченого Всесвітньому  
Дню філософії**

**17 листопада 2022 року**

**ОДУВС  
м. Одеса  
2022**

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**КАФЕДРА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ДИСЦИПЛІН**



**ЛЮДИНА МАЄ ПРАВО:  
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ ДИСКУРС  
У КОНТЕКСТІ  
РЕФОРМАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ**

**Матеріали круглого столу  
присвяченого Всесвітньому Дню філософії**

**17 листопада 2022 року**

Одеса  
ОДУВС  
2022

**УДК [101.1+340+316](477)(063) ,  
Л937**

*Рекомендовано до друку рішенням відділу організації наукової роботи та кафедри соціально-економічних дисциплін Одеського державного університету внутрішніх справ (протокол № 5 від 27 жовтня 2022 р.)*

## **ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ**

### **Голова комітету:**

**Швец Д.В.**, ректор університету, д.ю.н., доцент,  
Заслужений працівник освіти України, полковник поліції

### **Заступники голови:**

**Корнієнко М.В.**, проректор університету, д.ю.н., професор, полковник поліції  
**Пальшков К.С.**, т.в.о. завідувача кафедри соціально-економічних дисциплін,  
к.політ.н., доцент

### **Члени оргкомітету:**

**Домброван Н.В.**, начальник відділу організації наукової роботи,  
к.ю.н., підполковник поліції

**Дулгер В.В.**, декан факультету підготовки фахівців для підрозділів  
кримінальної поліції, к.ю.н., полковник поліції

**Надиська О.Я.**, професор кафедри соціально-економічних дисциплін,  
д.філос.н., професор

**Дружкова І.С.**, доцент кафедри соціально-економічних дисциплін,  
к.і.н., доцент

**Нівня Г.О.**, доцент кафедри соціально-економічних дисциплін, к.філос.н.

**Л937** Людина має право: соціально-гуманітарний дискурс у  
контексті реформаційних процесів в Україні: матеріали  
круглого столу 17 лист. 2022 р. / Одеса: ОДУВС, 2022. 132 с.

Матеріали круглого столу «Людина має право: соціально-гуманітарний дискурс у контексті реформаційних процесів в Україні», присвяченого всесвітньому дню філософії. Тематика круглого столу охоплює дослідження проблем забезпечення, реалізації та захисту прав людини в Україні в контексті сучасних суспільно-політичних процесів.

*Матеріали подано в авторській редакції.*

*Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, галузевої термінології, інших відомостей.*

**УДК [101.1+340+316](477)(063)**

**©ОДУВС, 2022**

## **Вельмишановні учасники!**

Дозвольте привітати Вас із початком роботи наукового Зібрання «Людина має право: соціально-гуманітарний дискурс у контексті реформаційних процесів в Україні», що традиційно проводиться в нашому університеті в класичному форматі Круглого столу, присвяченого Всесвітньому Дню Філософії.

Розвинену демократичну та правову державу можна побудувати лише там, де права та свободи мають надійний захист з боку держави. Дотримання прав і свобод людини має бути пріоритетом для будь-якої держави. Дотримання прав людини є ключовою національною ідеєю усіх демократичних країн світу. Незалежно від обраної формули національної ідеї, в її центрі має знаходитися людина, її інтереси, права і свободи. Оже, у сучасному світі, правовою може вважатися лише та держава, у якій «людина» є найвищою соціальною цінністю.

У 1991 році Україна, стала незалежною державою, зробила перший крок на шляху до ствердження демократичності, верховенства права. Та на своєму шляху до розвиненої демократичної спільноти Україна мусить вирішувати не лише накопичені проблеми складного минулого, а й вимушена реагувати на загрози національній безпеці сьогодення.

З приємністю хочу відзначити, що обговорення вказаної багатоаспектної проблематики відбувається в стінах Одеського державного університету внутрішніх справ, який має добре відомі в Україні та за її межами потужні наукові школи й масштабні та перспективні навчально-освітні традиції у процесі формуванні високих професійних та морально-етичних якостей правоохоронців. Усім відомо, що серед органів правопорядку, які покликані першими прийти на допомогу людині в скрутній ситуації чільне місце посідає Національна поліція України, фахівців для роботи у якій вже століття готує наш заклад.

Також видається концептуально важливим активне сприяння філософії та всього комплексу соціально-гуманітарних дисциплін процесам формування індивідуальної гуманістичної правосвідомості кожного громадянина Української держави і в першу чергу – працівника правоохоронних органів.

Дозвольте побажати учасникам Круглого столу плідної праці, наукових відкриттів і звершень на благо філософської науки, українського державотворення, утвердження в суспільстві й державі європейських гуманістичних ідеалів в яких права людини постають центром філософського та соціокультурного дискурсу.

*З повагою,  
ректор Одеського державного університету внутрішніх справ  
Дмитро Швець*

## ДІАЛОГ КУЛЬТУР В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ЗМІН СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

*Атаманюк З.М.*

*доктор філософських наук,  
доцент кафедри філософії,  
соціології та менеджменту соціокультурної діяльності  
Державного закладу «Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К.Д.Ушинського»*

Глобалізація являє собою всеохоплюючий багатоаспектний процес перетворення світу в цілісну систему, що визначає майбутнє людської цивілізації. Перетворення світового суспільства на органічну цілісну систему підсилює вразливість локальних конфліктів з поширенням їх на глобальний простір. Глобалізація є найважливішим, найвпливовішим й найвиразнішим процесом в сучасних світових суспільних відносинах. В узагальненому визначенні глобалізація тлумачиться як новий етап світового розвитку, що якісно відрізняється від попередніх історичних формацій і характеризується різким прискоренням темпів інтернаціоналізації усіх сфер суспільного життя – економічної, соціальної, політичної, духовної – й виведенням їх на новий якісний рівень [1, с.42]. Небувале прискорення темпів соціальних змін в сучасну епоху проаналізував А.Тоффлер. Соціальна колізія між теперішнім і майбутнім була охарактеризована ним як «футурошок» [3, с.8].

Цементуючою силою глобалізаційних перетворень в соціальній сфері стало комунікаційне зближення народів, активізація міжнаціональних соціальних рухів, інформаційна революція, науково-технічний прогрес, інтернаціоналізація освіти, модернізація транспортних засобів, що значно полегшує спілкування в глобальному просторі.

Основні соціальні прояви глобалізації можна згрупувати за такими напрямками: посилення взаємозалежності міжнаціональних спільнот; «роздержавлення» системи міжнародних відносин; формування наднаціональних інститутів управління політичними, економічними й соціальними структурами в глобальному вимірі; стандартизація соціальної поведінки в планетарному масштабі; поглиблення диференціації між багатими й бідними країнами й соціальними верствами всередині країн за соціально-економічними показниками; посилення екологічної й демографічної напруженості. Глобалізація неминуче постає також як історичний процес уніфікації традицій, культур, релігій, ідеологій, що виражається в понятті «культурно-історична (ментальна) глобалізація».

Соціальний позитив виявляється в розширенні інформаційного поля для багатьох людей, у створенні потенційних можливостей налагодження особи-

стісних контактів в глобальному просторі, що полегшує становлення порозуміння між суб'єктами світового суспільства, формування спільних цілей соціального розвитку.

Водночас є глобалізаційні прояви, які оцінюються негативно або, принаймні, неоднозначно. Так, взаємодія культур часто здійснюється в напрямку поглинання західною культурною традицією усіх інших культур, в тому числі і європейської, що загрожує розмиванням національної самоідентичності населення країн, що втягуються в глобалізацію під прапором американізації. Існує навіть думка, що глобалізація – це всього лише поширена вестернізація, дифузія західного капіталізму, його інститутів та соціально-культурних орієнтацій на решту світу.

В умовах такого складного та суперечливого процесу як глобалізація взаємодія культур не являє собою однобічної культурної уніфікації, а носить багатоаспектний, неоднозначний характер. Протиріччя і конфлікти були і донині залишаються постійними супутниками процесів міжкультурної взаємодії, які здійснюють одночасно і творчу, і деструктивну роботу.

Особливе побоювання викликає у багатьох потік стандартної «масової культури», культу споживацтва, котрий йде від сучасної західної цивілізації. Навіть у найбільш розвинутих країнах Європи – у Франції, Іспанії, Німеччині – невдоволення викликає «американізація» їх мистецтва і способу життя.

За Гантінгтоном, відмінності між цивілізаціями більш фундаментальні, ніж відмінності між державами. В умовах глобалізації зростає цивілізаційна самосвідомість, у незахідних цивілізаціях відбувається процес «девестернізації» з орієнтацією на свої традиційні культурні цінності. Це стимулює міжцивілізаційні протиріччя. Так, протистояння християнської та ісламської цивілізацій виявляє різні цінності особливих соціокультурних спільнот, які мають альтернативні конфесійно-політичні орієнтири. З одного боку – це фундаменталізм з його орієнтацією на релігійну утопію, а з іншого – ліберальна демократія, що сповідує науково-технічний прогрес та ідеали постіндустріального, інформаційного суспільства з його плюралізмом та індивідуалізмом.

Наступає епоха діалогу культур, участь в якому стає найважливішою умовою розвитку будь-якої культури. При цьому відбувається взаємозбагачення культур при збереженні своєрідності кожної.

Діалог особливо необхідний перед лицем глобальних небезпек, що загрожують людству. Значимість діалогу полягає в тому, що в умовах взаємного духовного спілкування відбувається глибоке усвідомлення іншої культури й іншого людського досвіду. Діалог – сьогодні рятівний шлях, рухаючись яким можна уникнути крайніх форм конфронтації [2].

В кінцевому підсумку й сам Гантінгтон дійшов висновку про необхідність діалогу цивілізацій.

Отже, діалог - це поєднання різних смислів, у якому формується орієнтація розуму на взаєморозуміння. Прагнення зрозуміти Іншого (Чужого) передбачає пошуки універсальності. На зміну методу ізольованого вивчення окре-

мих типів культур, який вже вичерпав свої можливості, приходиться метод паралельного вивчення та порівняльного аналізу різних культурно-історичних типів, що вивчає те спільне, універсальне, що об'єднує їх. Виявлення універсальних цінностей – необхідна умова для досягнення взаєморозуміння між народами світу. При цьому дуже важливо зазначити межу допустимих розбіжностей в ім'я збереження принципу універсальності, який дає можливість різним культурам вступати в діалог. Люди мають відчувати себе не тільки розділеними, а й згуртованими ситуацією діалогу, що забезпечує взаєморозуміння.

***Література:***

1. Міжнародні стратегії економічного розвитку: навчальний посібник / ред. Ю. Г. Козак, В. В. Ковалевський, О. В. Захарченко. 2011. 256 с.
2. Преодолевая барьеры. Диалог между цивилизациями. Москва, : Логос. 2002. 191 с
3. Тоффлер Э. Шок будущего : монография. Москва : ООО «Издательство АСТ», 2000. 557 с.
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Полис. 1994. №1. С.12-28.
5. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. Москва : Мысль, 1998. 606 с.

**ФЕНОМЕНОЛОГІЯ «МУНІЦИПАЛЬНА ЛЮДИНА» ТА ЇЇ РОЛЬ  
І ЗНАЧЕННЯ В ФОРМУВАННІ І ФУНКЦІОНУВАННІ ЛОКАЛЬНОЇ  
ДЕМОКРАТІЇ ТА ДЕМОКРАТИЧНОЇ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВНОСТІ**

***Баймуратов М.О.***

*доктор юридичних наук, професор,  
професор кафедри політичних наук і права  
Південноукраїнського національного педагогічного  
університету ім. К.Д. Ушинського,  
Заслужений діяч науки і техніки України*

***Кофман Б.Я.***

*доктор юридичних наук, старший дослідник,  
професор кафедри права, політології та міжнародних відносин  
Університету імені А. Нобеля,  
Заслужений юрист України*

В умовах становлення та розвитку в Україні феноменології локальної демократії у вигляді місцевого самоврядування (далі – МСВ) – конституційно-правового інституту (див. ст. 7 Конституції України [1]) і найважливішої іманентної ідентифікаційної ознаки демократичної правової державності, що не тільки відіграло революційну роль у становленні системи публічної влади в пострадянській державі, а й ознаменувало її «людинорозмірність» в сфері

## ЗМІСТ

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО РЕКТОРА.....	3
<b>Атаманиук З.М.</b> ДІАЛОГ КУЛЬТУР В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ЗМІН СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВ ..	4
<b>Баймуратов М.О., Кофман Б.Я.</b> ФЕНОМЕНОЛОГІЯ «МУНІЦИПАЛЬНА ЛЮДИНА» ТА ЇЇ РОЛЬ І ЗНАЧЕННЯ В ФОРМУВАННІ І ФУНКЦІОНУВАННІ ЛОКАЛЬНОЇ ДЕМОКРАТІЇ ТА ДЕМОКРАТИЧНОЇ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВНОСТІ .....	6
<b>Бутирін Є.О., Карагіоз Р.С.</b> РОЛЬ ОРГАНІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У БОРОТБІ З КУРІННЯМ У ЗАБОРОНЕНИХ МІСЦЯХ (В КОНТЕКСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ).....	9
<b>Булавицька Д.Ф., Кірепко Н.В., Дружкова І.С.</b> СТУДЕНТОЦЕНТРИЧНІСТЬ.....	13
<b>Варинський В.О.</b> ФІЛОСОФСЬКІ ЗАСАДИ КОНЦЕПЦІЇ ІНТЕРНЕТУ РЕЧЕЙ.....	15
<b>Величко С. А.</b> ДЕЯКІ З ПРИЧИН ФОРМУВАННЯ ЕКЗИСТЕНЦІЙНОЇ ЗАГРОЗИ НА СХІДНИХ КОРДОНАХ УКРАЇНИ .....	18
<b>Воловик О.П., Алексеєнко А.О.</b> МЕХАНІЗМ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ ....	21
<b>Гедікова Н.П.</b> ПРАВА ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ.....	23
<b>Грігорова Г.Л.</b> ОСОБЛИВОСТІ УКЛАДАННЯ ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ МІЖ АДВОКАТОМ ТА ДИТИНОЮ .....	26
<b>Давидова А.В., Пальшков К.Є.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРАВ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ .....	29
<b>Деревянкін С.Л.</b> ПРОБЛЕМАТИКА ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ЗБРОЙНОГО НАПАДУ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ.....	31
<b>Дідик В.В., Пальшков К.Є.</b> ПРАВА ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ .....	33
<b>Дружкова І.С.</b> ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ АВТОРСЬКОГО ПРАВА НА УКРАЇНСЬКИХ ТЕРЕНАХ НА РУБЕЖІ ХІХ - ПОЧАТКУ ХХ СТ .....	36



<b>Дулгер В.В.</b> ФЕНОМЕН «VUCA-ДІЙСНОСТЬ»: ВІД ЕПОХИ ПОТОКУ ІНФОРМАЦІЇ ДО ЕПОХИ НАТХНЕННЯ	38
<b>Зеленський Є.В., Федорченко О.В.</b> ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ПРИ ПРАЦЕВЛАШТУВАННІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	39
<b>Каменчук Т.О., Пештерева О.Я.</b> ПАНДЕМІЯ КОРОНАВИРУСА ТА ЗАГРОЗИ ДЕМОКРАТІЇ	42
<b>Камінська О.А., Федорченко О.В.</b> СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ВИМІР ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ	46
<b>Корженко О.</b> МІЖНАРОДНЕ ПРАВО ЯК ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКА ЦІННІСТЬ	48
<b>Коваленко А.Ф.</b> УКРАЇНСЬКІ ДИСИДЕНТИ В ОБОРОНІ СВОЇХ КОНСТИТУЦІЙНИХ ПРАВ (НА МАТЕРІАЛІ ПУБЛІЦИСТИЧНИХ ТЕКСТІВ 1980-1980-Х РР.)	51
<b>Корунчак Л.А.</b> ПРАВА ЛЮДИНИ ЯК АТТРАКТОР В ПРОЦЕСІ СТАНОВЛЕННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА: СИНЕРГЕТИЧНІ АСПЕКТИ	53
<b>Малишенко Л.О., Довбиш М.</b> СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ ЛЮДИНИ ЯК ПОКАЗНИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЇЇ ПРАВ І СВОБОД В СУЧАСНИХ ДЕРЖАВАХ	55
<b>Міхальова Ю.О., Лісеєнко О. В.</b> ГЛИБИННИЙ ЗМІСТ ПРАВА ТА ЙОГО ПРОЯВ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	58
<b>Надибська О.Я.</b> SOFT SKILLS: ПРИЧИНИ, ПРИКЛАДИ, ЦІННІСТЬ ДЛЯ РОБОТОДАВЦІВ	60
<b>Наумкіна С.М., Сокорчук П.В.</b> ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ МИТНОЇ ПОЛІТИКИ В КОНТЕКСТІ ПРАВОВИХ ВІДНОСИН: СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД	62
<b>Наумкіна С.М., Левенець М.</b> ПРАВОПОРЯДОК І СВОБОДА ЯК ЧИННИКИ СТАБІЛЬНОСТІ СУСПІЛЬСТВА	65
<b>Нерубасська А.О.</b> СИСТЕМНО-ПАРАМЕТРИЧНА МОДЕЛЬ ІМІДЖУ КЕРІВНИКА	68
<b>Нівня Г.О.</b> ПРАВА ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ	70
<b>Остроглядова О.</b> ПРАВО В СИСТЕМІ КУЛЬТУРИ	72
<b>Пальшков К.Є.</b> РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКА ВІЙНА В КОНТЕКСТІ «ЗІТКНЕННЯ ЦИВІЛІЗАЦІЙ» САМУЕЛЯ ГАНТІНГТОНА	75

<b>Подкупко Т.Л.</b> УЧАСТЬ УКРАЇНСЬКОГО ЖІНОЦТВА В ДЕРЖАВОТВОРЕННІ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ XVII СТ.....	77
<b>Полуяктова О.В.</b> СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНЕ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ - СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ.....	79
<b>Попов А.В., Алексєєнко А.О.</b> ПРАВО ВЛАСНОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	82
<b>Постольник К.А., Камінська О.А.</b> ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА У ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ .....	83
<b>Пугачова К.О., Ярова Л.В.</b> ОПОЗИЦІЯ ЯК ГАРАНТІЯ СВОБОДИ ВИБОРУ .....	86
<b>Рибка Н.М.</b> ФІЛОСОФСЬКІ КОМПЕТЕНТНОСТІ, ЯК ГАРАНТ РЕАЛІЗАЦІЇ СТУДЕНТАМИ ОСОБИСТИХ СВОБОД ТА ПРАВ.....	88
<b>Савченко В. А.</b> ПИТАННЯ СВОБОДИ В ІСТОРИЧНІЙ ПАМ'ЯТІ УКРАЇНЦІВ .....	90
<b>Світлицька В.Р., Петінова О.Б.</b> ЛЮДИНА МАЄ ПРАВО: ЖІНКА В ІСЛАМІ - СТЕРЕОТИПИ, МІФИ ТА РЕАЛЬНІСТЬ .....	93
<b>Середницька І.А.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ЛЮДИНИ НА БЕЗПЕЧНЕ ДОВКІЛЛЯ.....	96
<b>Тарасенко Л.Б.</b> ПОГЛЯДИ СТАНІСЛАВА ОРІХОВСЬКОГО НА ДЕРЖАВУ ТА ЛЮДИНУ В УКРАЇНСЬКІЙ ПОЛІТИКО-ПРАВОВІЙ ДУМЦІ ЕПОХИ ВІДРОДЖЕННЯ.....	99
<b>Туркова О.О.</b> КОНЦЕПТ «ПОСТ-ПРАВДИ» У ПОЛІТОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ XXI СТ. ....	102
<b>Хабєєв В.М., Ярмакі В.Х.</b> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ СВІТОВОЮ СПІЛЬНОТОЮ ЯК ГАРАНТІЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА .....	105
<b>Чебан О.М.</b> СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АСПЕКТ СПІВВІДНОШЕННЯ КУЛЬТУРИ І ПРАВА .....	108
<b>Швець М.О.</b> ІДЕОЛОГІЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ ФІЛОСОФІЇ ЕКОНОМІКИ .....	111

<b>Швец С. Л.</b>	
ІНСТРУМЕНТИ ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ .....	113
<b>Шмаленко Ю.І., Сокол О.А.</b>	
ФЕНОМЕН «CANCEL CULTURE» В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ.....	116
<b>Юрченко М.М., Поліщук М.І.</b>	
ДЕЯКІ АСПЕКТИ СУЧАСНОЇ ЖИТЛОВОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ .....	119
<b>Ямчук П.М.</b>	
ФЕНОМЕН УКРАЇНИ В ЗАГАЛЬНОЦИВІЛІЗАЦІЙНОМУ КОНТЕКСТІ.	121
<b>Retinova O. B</b>	
LIFE ACTIVITY OF PERSONALITY IN SOCIETY: VARIOUS SOCIAL INDICATORS.....	124

**ЛЮДИНА МАЄ ПРАВО:  
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ ДИСКУРС  
У КОНТЕКСТІ  
РЕФОРМАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ**

**Матеріали круглого столу  
присвяченого Всесвітньому Дню філософії**

**17 листопада 2022 року**

Підписано до друку 16.11.2022. Формат 60x84/16. Папір офсетний.

Гарнітура «TimesNewRoman»/ Друк цифровий.

Ум. друк . арк. 7,9

Наклад 50 прим.

Видавництво ОДУВС

м. Одеса, вул. Успенська, 1

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3507 від 25.06.2009 р.