

representatives of the main psychological schools is considered to be topical. The article is aimed at determining the specificity of behaviouristic approach to family psychology and distinguishing the basic concepts of this phenomenon formulated by behaviourists. The essential characteristics of the behaviouristic theory made it possible to conclude that a number of concepts formed the basis of family psychology as a scientific field. It has been determined that the concept of child-parent relationship, created by J. Watson, comes to the development of child's behaviour and discipline technology with the educational purpose. B. Skinner created the concept of solving family problems by changing the behaviour of its members. It has been found that the study of problems of family conflict from the positions of behaviourism is considered to be an important contribution to the development of family psychology. J. Kelly, G. Thibaut, J. Homans developed a concept of the analysis of behaviour in dyads. They are used for explaining the choice of a marriage partner as well as analyzing and forecasting interpersonal interaction of spouses. The review of the behaviourist approach to the family made it possible to conclude that its specificity involves paying thorough attention to the behaviour of a married couple, parents and children.

Keywords: psychology of the family, behaviorism, behavior, dyad, "results matrix".

Подано до редакції 27.07.2016

Рецензент: д. психол. н., проф. Є. М. Потапчук

УДК: 316.276:165.194

Елена Владимировна Медянова,
кандидат психологических наук, доцент кафедры философии и биоэтики,
Одесский национальный медицинский университет,
ул. Ольгиевская, 13, г. Одесса, Украина

ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ КОГНИТИВНОГО БЛОКА МЕТОДА «СОЗДАЮЩАЯ СИЛА» И. В. ЕРШОВОЙ-БАБЕНКО ДЛЯ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЛИЧНОСТИ

В статье рассматриваются синергетические принципы и психосинергетические концептуальные модели, положенные в основу применения блока когнитивных методик метода «Создающая Сила» И. В. Ершовой-Бабенко для развития когнитивных составляющих личности. В работе изложены результаты апробации данных методик на контингенте студентов-медиков и фармацевтов. Автором выявлены когнитивные составляющие личности, наиболее стимулируемые данным методом; исследовано влияние развития когнитивной сферы личности студентов-медиков на состояние их ценностной сферы.

Ключевые слова: когнитивная сфера личности, синергетика, типы мышления, мыслительные операции, ценностная сфера личности, психосинергетика.

Постановка проблемы. В концепции Государственной социальной программы «Молодежь Украины» на 2016-2020 годы анализируется состояние и проблемы развития украинской молодежи с позиций требований, определенных «Стратегией развития государственной молодежной политики на период до 2020 года» (Указ Президента от 27 сентября 2013 г. №532) с одной стороны, и документами Европейского Союза и Совета Европы, регламентирующих европейские принципы развития молодежной политики – с другой. В программе отмечается ряд признаков когнитивной и личностной несостоятельности молодежи, требующих коррекции: а) «отсутствие у молодежи мотивов и навыков к самостоятельному получению знаний»; б) «низкий уровень ... практических умений и навыков молодых специалистов»; в) «сложность и длительность перехода молодежи от учебы к стабильной и удовлетворительной работе»; г) «недостаточное использование инновационного потенциала молодежи». Приводятся и социальные причины возникнове-

ния данных негативных явлений: низкое качество общего среднего образования молодежи и «недостаточное приобретения молодыми людьми знаний, умений и навыков вне системы образования с целью повышения конкурентоспособности молодежи на рынке труда» [7].

Новые направления развития молодежной политики ставят перед системой высшего образования и специалистами по психологическому сопровождению профессионального образования задачи поиска и внедрения современных достижений психологической науки, способных обеспечить развитие когнитивных, регуляторных и инновационных возможностей молодых специалистов еще в процессе их подготовки.

Анализ последних исследований и публикаций. По данным ряда авторов (Л. В. Ахметова, Е. В. Бабаева, Д. В. Дудко, Л. А. Копысова, С. А. Купцова, О. П. Санникова, М. А. Холодная, А. Я. Чебыкин), именно развитие когнитивных составляющих

на первичном этапе профессионализации является определяющим параметром успешности обучения и становления личности будущего профессионала. В частности, «успешные»: а) имеют более высокие показатели вербальных и числовых способностей; б) обладают более высоким уровнем общего интеллекта; в) характеризуются наиболее продуктивными стилевыми качествами, такими как полнезависимый и рефлексивный способы переработки информации, гибкость познавательного контроля в условиях когнитивного конфликта; г) обладают способностью соединить новый материал, связать его с уже имеющимися знаниями и умениями, включить в существующую когнитивную сферу и т.д. Не менее значимо влияние когнитивной сферы личности и на другие ее структуры. Так, по данным Л. А. Копысовой и В. И. Шешунова, для начальных этапов профессионального образования медиков свойственно преобладание когнитивного аспекта мотивации: стремление к хорошей учебе, желание находиться в среде высокоинтеллектуальных профессионалов, использовать накопленные знания в практической профессиональной деятельности, которые к старшим курсам существенно снижаются, с 3-4 курса заменяются мотивами самоуверждения, статуса, знакомств, заработка [5, с.55].

Несмотря на столь высокую значимость уровня развития когнитивной сферы личности для успешного профессионального обучения и самореализации в информационном обществе, за последние 10 лет наблюдается стойкая тенденция уменьшения сформированности когнитивной компетентности первокурсников (А. В. Капцова) [5, с. 52]. А ведь, по мнению Е. И. Степановой, данный возрастной период ранней зрелости (18-25 лет) относится к сензитивным периодам жизни, в нем располагаются оптимумы продуктивности в образовании, «чему соответствуют высокие показатели психофизиологического и интеллектуального развития в эти годы жизни. Для ранней зрелости характерны высокие показатели мнемических и мыслительных функций, гибкость и подвижность в решении задач» [5, с.49]. Исходя из этого, можно заключить, что воздействие на когнитивную сферу личности студентов в данной возрастной группе (на раннем этапе профессионализации) будет наиболее действенным и продуктивным и позволит расширить их когнитивные возможности.

Цель статьи – теоретически обосновать и эмпирически исследовать возможности развития когнитивных составляющих личности при первичной профессионализации когнитивными методиками метода «Создающая Сила» И. В. Ершовой-Бабенко. **Задачи статьи:** рассмотреть синергетические принципы и психосинергетические концептуальные модели, положенные в основу применения блока когнитивных методик метода «Создающая Сила» И. В. Ершовой-Бабенко для развития когнитивных составляющих личности; обосновать модель экспериментального исследования и проанализировать его итоги; выде-

лить когнитивные составляющие личности, развитие которых происходит наиболее эффективно с помощью избранного метода.

Методы исследования. В работе использовались следующие методы: теоретические: анализ научной литературы, систематизация и обобщение теоретических и эмпирических данных, синергетический метод проектирования эксперимента; эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, наблюдение, анкетирование и тестирование; статистические методы обработки данных - корреляционный, t-критерий В. Стьюдента.

Изложение основного материала. Одним из перспективных направлений является психосинергетический подход к самоорганизации личности, реализованный в методе «Создающая Сила» И. В. Ершовой-Бабенко. Автор подхода и психосинергетики как научного направления И. В. Ершова-Бабенко видит пути решения проблемы социальной и интеллектуальной адаптации человека в сегодняшнем быстро меняющемся мире в активизации самоорганизации системы психической реальности. Ситуация делает необходимым переход познавательной системы преобразования информации личностью «на познавательно-творческий уровень, учитывающий нелинейность психологических процессов и направляющий внимание на ценность психического вектора личности, в отличие от распространенного сегодня познавательно-накопительного уровня, направленного на ценность социально-общественного вектора» [6, с. 472]. Автор строит свои методики с учетом индивидуальных особенностей психики, с опорой на ее потенциальные возможности и ресурсы, учитывая ее композиционную организацию [1, 3], стадии и этапа развития [2]. Методики как мегазадачу ставят возможность обучить личность мыслить синергетически, нелинейно; сформировать психосинергетический стиль жизни как «способность гибко изменяться, создавать и сохранять себя, при этом не разрушая себя» [3, с. 101].

О. Н. Астафьева и И. С. Добронравова рассматривают синергетику как когнитивную и эвристическую потенцию в философии образования, как методологию мышления, и, соответственно, видят задачу современного образования в формировании у будущего поколения синергетического образа мышления. Это «значит научить владеть межпарадигмальной «перенастройкой» мышления, научить способности переключения мышления с одной культурной перспективы на другую, овладеть стратегиями самоорганизации мышления как на целостно-контекстуальном, так и на показательно-ситуационном уровне» [6, с. 661].

Когнитивный блок методик метода «Создающая Сила» И. В. Ершовой-Бабенко позволяет не только сформировать синергетический тип мышления, но и тип саморегулирования личности, ориентированный на ее потенции, состояние и фазу, т.е. психосинергетический стиль регулирования жизненных процессов [2, 3].

Психосинергетический подход к развитию когнитивной сферы личности (КСЛ) базируется на постнеклассическом определении психики как синергетического объекта, как «гиперсистемы синергетического порядка, целостность которой раскрывается через множество измерений – информационных и энергетических, индивидуального прижизненного и трансличного коллективного бытия и становления» [6, с.463] и концептуальной модели «целое в целом» [2, 6]. Данное основание позволяет рассматривать КСЛ как целостность, в которой младшие целостности (когнитивные составляющие) объединены и согласованы по принципу топографически правильной организации [4] или гармоничной композиции [1]. При этом возраст и степень развитости когнитивных структур могут не совпадать не только между собой (внутренние блоки с различным уровнем сложности) [3], но и не соответствовать уровню внешних задач (учебных, адаптационных, личностных и пр.).

В ситуациях выявления внешней рассогласованности задачи и возможностей КСЛ вне зависимости от ее этиологии (т.е. превышения возможностей КСЛ над сложностью задачи или ее недостаточная развитость) у ювеналов всегда возникают эмоционально-оценочные суждения преимущественно деструктивного характера: а) изменение самооценки; б) переили недооценка сложности ситуационной задачи.

Если у личности достаточно высокий уровень когнитивной адаптивности, то после попадания в ситуацию недостаточности КСЛ она способна к ее развитию. Однако высок уровень потерь скорости с одновременным ростом себестоимости этого развития по таким причинам: 1) снижение самооценки; 2) потеря мотивации; 3) затраты на поиск методов быстрого и узкоцелевого развития недостаточности КСЛ (например, только развития памяти или внимания, или инновационного потенциала и т.д.). А в ситуации, когда ресурс КСЛ превышает сложность задачи, возможно снижение адаптивности КСЛ из-за переоценки своих возможностей или потери когнитивного интереса.

Если у личности низкий уровень когнитивной адаптивности, то после попадания в ситуации недостаточности возможностей КСЛ у личности возникают деструктивные эмоциональные реакции (аутизация, аутоагрессия, негативизм и пр.) и выработка поведенческих стратегий, базирующихся на неконструктивных защитных механизмах психики (отрицание, регресс, избегание и пр.); в ситуации избыточности возможностей КСЛ возникает ситуация потери мотивации к дальнейшему совершенствованию когнитивного потенциала, в крайних ситуациях даже сворачивание «чрезмерного», неактуального по сложности в данной задаче (и значит затратного) уровня КСЛ. Последнюю ситуацию очень наглядно иллюстрирует исследование КСЛ студентов-медиков на первых курсах обучения в медицинском ВУЗе, рассматриваемое в статье далее [5].

Психосинергетический подход предлагает: а) метод стимулирования возникновения более высокого уровня развития КСЛ, «создание более высоких целостностей из низших» [6, с.316]; б) целенаправленное формирование психических функций, необходимых для решения нерешаемых сегодня для личности задач за счет «пробуждения» «спящих» зон сознания, «которые могут породить новые функции, лежащие в основе новых форм культуры и новых технологий» [6, с.433]. Подобная возможность возникает в ситуациях Становления, а не Бытия КСЛ как системы. Для последнего состояния КСЛ характерно использование линейных стратегий мышления, они «экономны и эффективны, но лишь в ограниченных рамках гомеостаза, вне которых, – по словам В. Г. Буданова, – они обманчивы, а порой и опасны» [6, с.385].

Потенция к самоорганизации КСЛ возникает в ситуациях, далеких от состояния равновесия, в состоянии Становления КСЛ как среды¹, когда существовавшая целостность системы (Порядок 1) уже не обеспечивает ее адаптивность, что и приводит к возникновению состояния динамического хаоса. А это состояние характеризуется уже совсем другими принципами. По определению В. Г. Буданова, это: а) нелинейность: при достижении границ «целостности объекта, его разрушения, разделения, поглощения, предполагает нелинейные эффекты... нелинейность «живет», ярко проявляется вблизи границ существования системы» [6, с.385]; б) незамкнутость (открытость) – «именно открытость позволяет эволюционировать системе от простого к сложному... Это значит, что иерархический уровень можно развивать, усложнять только при обмене веществом, энергией, информацией с другим уровнем» [6, с.385]. При этом принцип открытости подчеркивает два важных обстоятельства: во-первых, возможность явления самоорганизации как «формы существования стабильных неравновесных структур макроуровня... во-вторых, возможность самоорганизации становления, т. е. возможность смены типа неравновесной структуры, типа аттрактора» [6, с.385-386]. Автор акцентирует наше внимание на том, что если мы хотим перевести систему с одного аттрактора на другой, то необходимо обязательно обеспечить ее открытость в точках неустойчивости (точках бифуркации) за счет расширения ее первоначальной замкнутости до открытости [6, с.386]; в) неустойчивость – третье условие возникновения нового Порядка 2 после динамического хаоса. Именно в точках бифуркации «можно не силовым, а информационным способом, т. е. сколь угодно слабым воздействием, повлиять на выбор поведения системы, на ее судьбу» [6, с.386].

И. В. Ершова-Бабенко, рассматривая состояние психомерной среды в точках бифуркации, вслед за И. Пригожиным, изучавшим данные процессы на термодинамических средах, приходит к выводу о неслучай-

¹ Среда – это система в состоянии Становления.

ности выбора системой близи неустойчивости определенного психического состояния, т.е. вблизи точки бифуркации [3, с.133] возникают новые параметры порядка развития системы из веера потенциальностей ее развития, т.к. «конкретный набор потенциальных возможностей системы задается ее актуально-множественной структурой» [6, с.318]. При этом побеждает та потенция (из уже существующих микро-потенций ее развития), которая обеспечивает возникновение нового Порядка 2 – дающего системе возможность снизить состояние хаоса за счет активизации диссипативных процессов. Порядок 2 возникает как новая целостность, которая реализуется за счет двух одновременных тенденций: усложнения ее составляющих и усиления связывающего их единства [6, с.316], композиционной организации [1] или топографически правильной организации составляющих [4].

Развитие КСЛ в ситуации, далекой от жизненно важных режимов сегодняшнего функционирования (в тренинговой форме) позволяет избежать формирования жестких (закрытых, аварийных) структур в ней [5], т.к. не возникает дефицита ресурсов (энергетических, пространственных, темпоральных). Это позволяет стимулировать саморазвитие в КСЛ тех структур, которые будут обеспечивать ее адаптивность в будущих условиях функционирования превентивно и с минимальными затратами ресурсов и времени (за счет снижения сопротивления реструктуризации) и с сохранением индивидуальных особенностей личности, в том числе с сохранением и активизацией ее мотивационного ресурса.

Анализируя принцип эмерджентности (динамической иерархичности) В. Г. Буданов [6, С. 386-387] выводит правило формирования структурообразующих долгоживущих коллективных переменных нового уровня: «МЕГА+МИКРО=МАКРО». А именно «управляющие сверхмедленные параметры верхнего мегауровня» + «короткоживущие переменные нижнего микроуровня» = «параметры порядка структурообразующих долгоживущих переменных нового уровня» [6, с.386]. Автор рассматривает систему в точке бифуркации, когда макроуровень системы (Порядок 1) исчезает и «возникает прямой контакт микро- и мегауровней, рождающий макроуровень с новыми качествами» [6, с.387] – Порядок 2. Это возможно, т.к. в ситуации Становления (по Г. Хакену) параметром порядка становится не самый медленный, но напротив, самый неустойчивый, самый быстрый уровень – микроуровень. И соответственно правильно подобранная за счет мегауровня стимуляция (созданная случайность) может активировать нужную нам потенцию (но только из имеющихся в ресурсе системы) и стать основой для формирования нового типа макроуровня: от Порядка 1 через динамический хаос к возможным индивидуальным вариациям запланированного уровня развития системы – Порядку 2.

Данная формула позволяет смоделировать условия самоорганизации КСЛ в заданных извне парамет-

рах с опорой на потенциальные возможности самой КСЛ индивида, т.е. активизировать ситуацию: а) саморазвития недостающих возможностей КСЛ; б) формирования связей между ослабленными когнитивными возможностями, которые за счет синергетического эффекта целостности поднимут как общий потенциал КСЛ, так и возможности отдельных когнитивных составляющих.

Перечисленным выше условиям развития КСЛ отвечает комплекс когнитивных методик авторского метода «Создающая Сила» И. В. Ершовой-Бабенко: «Удаление лишнего»; «Сетка»; «ПВК». Когнитивный блок методик стимулирует развитие как потенциалов, так и целостности КСЛ.

В нашем исследовании мы изучали развивающие возможности отдельной методики «ПВК» («Пространственно-временного конспекта»). Она наиболее продуктивна при анализе исторической информации, и применялась нами в рамках курса «Основы философского знания» для студентов фармацевтического колледжа 3 курса Медицинского института МГУ. В исследовании участвовало 44 студента в возрасте 17-20 лет. По итогам исследования уровень развития КСЛ у студентов колледжа находится ниже возрастной нормы: а) показатели состояния внимания (методика «Корректирующей пробы» В. Н. Алатуни): время выполнения теста – 170 с (норма 80-120 с), количество ошибок – 12 шт. (норма 5-6 шт.); б) уровень развития различных типов мышления (методика диагностирования типа мышления модификации Г. В. Резапкиной) – предметно-действенное мышление – 5, 77 баллов, словесно-логическое – 4, 51 б., наглядно-образное – 6, 36 б. и креативное – 5,82 б. (норма 6-8 баллов), а также абстрактно-символьное мышление – 2, 11 б. (норма 3-5 баллов); в) уровень сформированности типов памяти (норма 7 единиц): иконической – 5,73 ед., вербальной – 3,77 ед., логической – 5,68 ед.

Таким образом, развивающая методика была применена для выборки с показателями КСЛ существенно ниже возрастной нормы. И учебная мотивация (исследованная в рамках интервьюирования) также была снижена.

Методика «ПВК» предполагает формирование навыка объемного структурирования информации с использованием шкал временной и пространственной организации материала. При этом если временная шкала является внешним и одинаковым для всех параметром структурирования, то первая пространственная шкала сформирована исследуемыми коллективно (для снижения тревожности при освоении нового навыка). Ею стала организация материала в изучаемом курсе, т.е. уровни: а) вводная информация; б) «Мир»; в) «Человек»; г) «Взаимодействие Мира и Человека». Вторая пространственная шкала организации материала избиралась каждым участником самостоятельно по принципу: а) отдельные философы; в) философские школы; г) географические страны. Некоторые участники во второй пространственной шка-

ле совмещали два принципа, например, отдельные философы плюс дополнительное выделение географической информации цветом.

В ходе тренировки МЕГАуровень обеспечивается организацией учебных заданий, способных активировать: а) открытость системы (в данном случае КСЛ) в точках возможной бифуркации уже существующих на МИКРОуровне – потенциалов развития; б) неравновесное состояние системы – ее переход в состояние среды – в состояние динамического хаоса.

В точках бифуркации исчезает МАКРОуровень системы (состояние Порядок 1), привычный типизированный сценарий переработки исторической информации заменяется новыми принципами формирования информационного поля: структурирования ее в момент первичного восприятия по заранее созданной индивидом информационной матрице. А ориентация в процессе создания этой матрицы на индивидуальные модальности познавательной системы личности (потенциал МИКРОуровня) обеспечивает развитие запланированной (за счет МЕГАуровня) сложности индивидуальной композиции МАКРОуровня КСЛ.

В построении задания учитывалась и необходимость открытости системы: а) чередовались этапы совместного коллективного и индивидуального решения заданий; б) стимулировалась поисковая актив-

ность информации из иных источников; в) формировались навыки «слива излишков» информации, эмоций в точки бифуркации [5] – в форме арттерапии; катарсисных высказываний о своем состоянии в момент работы по новым правилам; отказа от части информации – как допустимый протест и пр.

На промежуточном этапе обрабатывалась мотивация формирования нового МАКРОуровня КСЛ: давались аналитические задачи, выполнение которых значительно облегчалось структурированностью исторической информации. Например, провести сравнительный анализ различных философских школ Древней Греции. Данное задание вырабатывало навык перехода от операции сравнения (уровень которой у исследуемой группы достаточно высок см. табл. 1.) к операции структурирования и классифицирования, облегченной за счет визуализации и стандартизации структуры описания отдельных философских школ. А также возрастала мотивация освоения нового стиля восприятия информации за счет удовлетворенности от успешности и снижения «цены» этой успешности для личности. Это привело к статистически значимому изменению уровня развития мыслительной операции «Классификация» в выборке до и после эксперимента (критерий Стьюдента) $t = -5,680$ ($\text{при } df = 87$ и $p \leq 0,001$).

Таблица 1.

Изменение показателей уровня развития мыслительных операций в эксперименте с применением методики «ПВК».

Время диагностика КСЛ	Средний уровень развития мыслительных операция, в %		
	Сравнение	Классификация	Систематизация
До эксперимента	67,95	63,18	29,09
После эксперимента	66,36	76,02	33,18
Норма	100	80-100	60-80

Также в ходе эксперимента изменилось состояние внимания исследуемых: после эксперимента среднее по выборке количество ошибок снизилось на 12%. Изменение модальности мышления не исследовалось.

Таким образом, выявлена эффективность применения психосинергетической методики «ПВК» для развития КСЛ даже для систем со значительно сниженными возможностями. В ходе достаточно краткосрочного (2 месяца) и узкоспециализированного (только на восприятие исторической информации) воздействия на КСЛ исследуемых удалось добиться повышения уровня ее развития, а, следовательно, и эффективности процесса обучения при первичной профессионализации студентов-фармацевтов.

В диссертационном исследовании Е. В. Медяновой «Когнитивные составляющие как фактор развития ценностной сферы личности студента – медика» (Работа выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры философии ОН-МедУ по теме «Методологические проблемы разработки новой теории психики и ноэтики в контексте постнеклассики» (гос. регистр. № 01080011002).) была применена методика «Удаление лишнего»

И. В. Ершовой-Бабенко [2] для развития КСЛ студентов-медиков, а также изучена структура и конфликтность их ценностной сферы личности (ЦСЛ), факторы ее развития в период ранней профессионализации. В ходе исследования были протестированы 249 студентов первого курса Одесского национального медицинского университета (ОНМедУ) в возрасте 16-21 лет (2009-2010 уч.г.) с использованием методики Ш. Шварца для изучения ценностей личности и методики диагностирования реальной структуры ценностных ориентаций личности С. С. Бубновой. Для исследования когнитивных составляющих личности использовались такие методики: а) Методика исследования типов мышления в модификации Г. В. Резапкиной (которая позволила исследовать дифференциальные когнитивные составляющие – уровни развития различных типов личности); б) Методики Дж. Кагана «Сравнение сходных изображений» и «Скрытые фигуры» в модификации Л. Л. Терстоуна (которые позволили исследовать интегральные когнитивные составляющие – когнитивные стили личности «рефлексивность / импульсивность» и «полезависимость / полезависимость»); г) Методика 16-PF Р. Кеттелла. Форма А (позволила исследовать личностные когнитивные составляющие).

В исследовании проверялась возможность гармонизации ЦСЛ при развитии определенных особенностей ее когнитивных составляющих в процессе высшего медицинского образования. В качестве развивающей использовалась методика «Удаление лишнего» И. В. Ершовой-Бабенко и авторская программа организации занятий. Рассматривая личность с позиции концептуальной модели психосинергетики «целое в целом», где личность как целое включает в себя два других целых – ценностную и когнитивную сферы личности, мы предположили, что изменение когнитивной сферы более доступно по способам воздействия и скорости преобразований именно на этапе ранней профессионализации. Увеличение когнитивных возможностей личности приведет к увеличению и скорости адаптации, структурированности ее ценностной сферы и, соответственно, к менее травматичному и более сбалансированному выходу из внутриличностных ценностных конфликтов юношеского возраста и периода вхождения профессиональных ценностей в структуру ценностной сферы личности студента-медика.

Исходя из постнеклассического понимания закономерностей процесса поведения сред в точке бифуркации и фрактальному принципу протекания аналогичных процессов в сложных нелинейных самоорганизующихся средах, мы предположили, что наиболее адекватными для развития когнитивной сферы личности студентов-медиков будут следующие методики: а) организующие формирование навыков самоорганизации «стоков» концентрации информации (рис.1) за счет отбрасывания неинформационной, личностно направленной составляющей информационного потока; б) развивающие высшие мыслительные операции, за счет перехода к более емким единицам анализа информации, тренировки мыслительных операций классификации (по различным основаниям) и систематизации; в) стимулирующие развитие визуального мышления, за счет интеграции вербальной и визуальной форм переработки информации. Что в свою очередь активизирует выработку индивидуальной картины мира и личностную самоорганизацию студентов в процессе обучения.

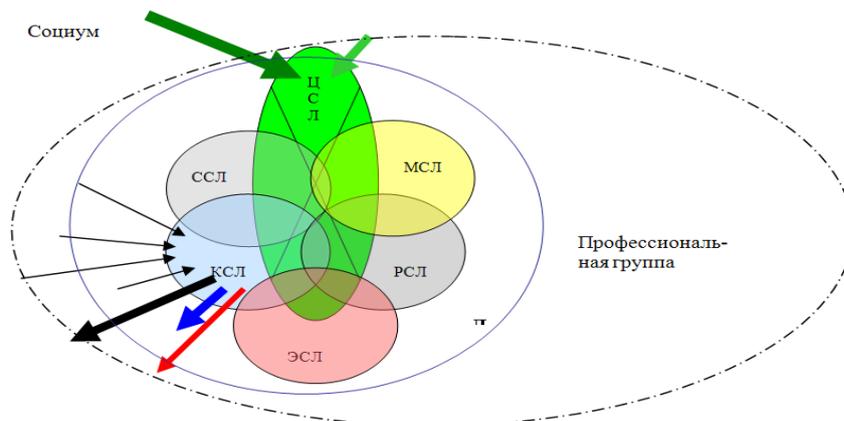


Рис.1. Психосинергетическая модель эксперимента. Сферы личности (Л): ЦСЛ – ценностная; КСЛ – когнитивная; ССЛ – смысловая; ЭСЛ – эмоциональная; РСЛ – регулятивная; МСЛ – мотивационная ипр.

Поэтому в качестве базовой использовалась методика «Удаление лишнего», входящая в когнитивный блок метода «Создающая Сила», разработанного И. В. Ершовой-Бабенко. Особенности топографической организации процесса обучения: применение арт-терапевтических методов снятия психоэмоционального напряжения, организация презентаций информации позволяют не только расширить когнитивную карту личности студента-медика, но и компенсировать дисбалансы в ее развитии. Так, например, активизируемая методикой система переработки информационных блоков в несколько этапов активизирует работу различных уровней мышления и памяти: 1) предметно-действенный – за счет вычеркивания слов в тексте и их выписывания; 2) словесно-логический и абстрактно-символьный уровни – за счет построения смысловой «вешалки» (структуры иерархии и взаимовлияния смысловых единиц текста) с учетом тезауруса, как автора, так и переработчика текста, что снижает дополнительно эмоциональное сопротивление внедрению чужеродного форматиро-

вания информации в структуру когнитивной сферы личности; 3) наглядно-образного уровня – за счет представления изобразительного образа освоенной информации. Так как данные операции производятся с одним и тем же информационным блоком, подобная тренировка включает механизм согласованного функционирования когнитивных процессов. Этот механизм в норме должен быть сформирован в конкретной возрастной группе, но по нашим данным у большинства студентов-медиков он вообще не сформирован или сформирован слабо. Освоение процедуры «удаление лишнего» (неинформационно насыщенного слоя текста) активизирует процессы «информационных стоков», снижающие перегруженность когнитивной сферы. Активизация наглядно-образного представления, изображение информации организует процесс «стоков» психоэмоционального перенапряжения личности, возникающего от осознания неуспешности когнитивных процессов или недостаточных возможностей личности (рис.1). А организация группового изучения и презентации информации, допустимость

выбора презентуемого блока информации снижает страхи студентов перед незнакомой информацией, оценочной ситуацией, неуспешностью.

Таким образом, в когнитивной сфере личности за счет активизации процессов самоорганизации может быть восстановлена целостность, разрушенная хаотизацией и ростом информационной перенасыщенности или создана несформировавшаяся целостность, возникшая как следствие индивидуальных особенностей развития личности.

По итогам формирующего этапа эксперимента показатели когнитивных составляющих контрольной и экспериментальной групп получили статистически значимые изменения. Показатели уровней развития предметно-действенного, словесно-логического, наглядно-образного и креативного типов мышления обеих групп изменились незначительно. Уровень развития предметно-действенного типа мышления групп изменился незначительно, но в разных направлениях: в контрольной группе он снизился на 0,58%, а в экспериментальной – вырос на 1,14%. Уровень же развития абстрактно-символьного типа мышления у групп статистически значимо изменился в различных направлениях. Уровень владения навыком абстрактно-символьного мышления контрольной группы за период формирующего этапа эксперимента снизился на 13,24%, данное изменение статистически значимо $t = 2,137 (p \leq 0,05)$. А уровень развития данного типа мышления у экспериментальной группы вырос на 12,70%, данное изменение статистически значимо на уровне тенденции $t = -0,856 (p \leq 0,1)$. Изменение уровня личностного интеллекта в группах также произошло в противоположных направлениях. В контрольной группе данный показатель после периода формирующего этапа эксперимента статистически значимо упал на 7,08% $t = 2,237 (p \leq 0,05)$. У студентов экспериментальной группы он вырос на 4,29%. Статистическая значимость данного изменения не обнаружена.

Таким образом, с помощью формирующего влияния на когнитивные составляющие личности экспериментальной группы удалось не только развить уровень владения навыками абстрактно-символьного мышления студентов, развить их личностный интеллект, но и предотвратить естественное снижение данных показателей (продемонстрированное контрольной группой), обусловленное особенностями учебной нагрузки на первом курсе.

Качественный и статистический анализ изменений ценностной сферы личности после формирующего этапа эксперимента у студентов контрольной и экспериментальной групп на обобщенном уровне биполярных осей позволяет проследить тенденции изменения ее структуры (табл.1). У экспериментальной группы на уровне нормативных идеалов происходит рост весовой значимости биполярной оси «Открытость к изменениям – Консерватизм» и полюса «Самовозвышение», за счет снижения весовой значи-

мости полюса «Самотрансцендентность». А на уровне приоритетов поведения происходит снижение весовой значимости полюсов «Открытость изменениям» и «Самовозвышение» и рост полюсов «Консерватизм» и «Самотрансцендентность». Статистическая значимость данных изменений не обнаружена.

У контрольной группы наблюдается стойкое снижение весовой значимости полюса «Консерватизм», при этом на уровне приоритетов поведения это снижение статистически значимо $t = -4,26 (p \leq 0,01)$. Полюс «Открытость к изменениям» у данной группы также находится в конфликтном состоянии – изменения на уровнях идеалов и поведения происходят в различных направлениях. По биполярной оси «Самовозвышение – Самотрансцендентность» у контрольной группы происходит стойкое изменение на обоих уровнях – рост полюса «Самовозвышение» и снижение весовой доли полюса «Самотрансцендентность». При этом изменения на уровне идеалов статистически значимо для полюса «Самовозвышение» $t = 5,79$ и для полюса «Самотрансцендентность» $t = -4,67 (p \leq 0,01)$ (табл.1). Таким образом, у обеих групп на уровне нормативных идеалов происходит снижение значимости полюса «Самотрансцендентность» и рост значимости полюса «Самовозвышение». Однако у экспериментальной группы на уровне приоритетов поведения включается обратный процесс. Полученные данные можно интерпретировать как стойкое изменение структуры ценностной сферы личности студентов-медиков в процессе обучения, вызванное его особенностями, проявляющееся в виде снижения значимости самотрансцендентных ценностей и роста значимости индивидуалистических ценностей в области идеалов. Однако, у экспериментальной группы эти изменения на уровне приоритетов поведения (более мобильном) удалось остановить и обратить вспять – повысить значимость самотрансцендентных ценностей в практическом поведении студентов-медиков.

Итоги формирующего этапа эксперимента подтвердили влияние когнитивных составляющих на развитие структуры ценностной сферы личности студентов-медиков в период первичной профессионализации и возможность снизить ее конфликтность и неструктурированность без непосредственного воздействия на ценностные структуры за счет активизации процесса когнитивной и личностной самоорганизации. Это позволило не только стабилизировать ценностную сферу личности студентов-медиков, но и повысить ее адаптивные возможности, скорость реструктуризации при вхождении в ее структуру профессиональных ценностей, но и уменьшить деструктивное воздействие на гуманистический сектор личностных ценностей процесса обучения в медицинском ВУЗе.

Таблиця 1.

Сравнительный анализ направления изменения соотношения полюсов биполярных осей ЦСЛ для экспериментальной и контрольной групп в ходе формирующего этапа эксперимента

Группы	Экспериментальная		Контрольная	
	Уровень нормативных идеалов	Уровень приоритетов поведения	Уровень нормативных идеалов	Уровень приоритетов поведения
Открытость изменениям	↑	↓	↓	↑
Консерватизм	↑	↑	↓	↓ <i>t=-4,26*</i>
Самовозвышение	↑	↓	↑ <i>t=5,79*</i>	↑
Самотрансцендентность	↓	↑	↓ <i>t= -4,67*</i>	↓

Примечание: * $p \leq 0,01$; ↑ – рост значения показателя, ↓ – снижение значения показателя.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, методика «Удаление лишнего» И. В. Ершовой-Бабенко в сочетании с композиционно-организационной структурой занятий, учитывающей нелинейность процесса обучения, позволил, не выходя за рамки плановых занятий по психологии, развить когнитивные возможности студентов (абстрактно-символьный уровень развития мышления), стимулировать процессы внутриличностной самоорганизации и развития ценностной сферы студентов в направлении профессионально значимых качеств и адекватности идеалов сегодняшним задачам и целям периода ранней профессионализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беседа о композиции с кинооператором В. П. Бабенко – членом Союза кинематографистов СССР и Украины. – Одесса, 2013. – 31 с.
2. Ершова-Бабенко И. В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности (Концептуальная модель) / И. В. Ершова-Бабенко // Монография. – Винница: NOVA KNYHA, 2005. – 360 с.
3. Ершова-Бабенко И. В. Сборник лекций по психосинергетике / И. В. Ершова-Бабенко. – Одесса, 2007. – 270 с.
4. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Сложноорганизованные системы. Монография / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М.: Мир, 1994. – 236 с.
5. Медянова Е. В. Когнитивные составляющие как фактор развития ценностной сферы личности

REFERENCES

1. *Beseda o kompozitsii s kinooperatorom V. P. Babenko – chlenom Soyuza kinematografistov SSSR i Ukrainy [Conversation about composition with cameraman V. Babenko – a member of the Union of cameramen of USSR and Ukraine].* (2013). Odessa [in Russian].
2. Ershova-Babenco, I. V. (2005). *Psikhosinergeticheskie strategii chelovecheskoy deyatel'nosti. (Kontseptual'naya model). Monografiya [Psychological strategies of human activities (Conceptual model). Monograph].* Vynnytsia: NOVA KNYHA [in Russian].
3. Ershova-Babenco, I. V. (2007). *Sbornik lektсий po psikhosinergetike [Collection of lectures on psychosynergetics].* Odessa [in Russian].

Перспективным нам представляется дальнейшее исследование влияния комплексного использования данных методик для развития личности и ее составляющих. Применение когнитивных методик метода «Создающая Сила» И. В. Ершовой-Бабенко позволяет не только ускорить формирование специальных навыков и умений и обеспечить целостность и гармоничность личности в процессе познавательной активности, но и закрепить в ее ценностном фундаменте «мировоззренческие основы, соответствующие постнеклассической научной картине мира» [6, с.664].

студента-медика: дис. на соискание ученой степени канд. психол. наук спец.19.00.01 «Общая психология, история психологии»/ Е.В.Медянова –Одесса.2013.–267с.

6.Постнеклассика: философия, наука, культура: Коллективная монография / Отв. ред. Л. П. Киященко и В. С. Степин. – СПб: Издательский дом «Мирь», 2009. – 672 с.

7.Розпорядження Кабінет Міністрів України від 30 вересня 2015 р. № 1018-р «Про схвалення Концепції Державної цільової соціальної програми “Молодь України” на 2016-2020 роки» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1018-2015-%D1%80>.

4. Knyazeva, E. N., Kurdyumov, S. P. (1994). *Slozhnoorganizovannyye sistemy. Monografiya [Complex systems. Monograph].* Moscow: Mir [in Russian].

5. Medyanova, E. V. (2013). *Kognitivnye sostavlyayushchie kak faktor razvitiya tsennostnoy sfery lichnosti studenta-medika [Cognitive components as a factor of student-medicin's axiological sphere development]. Candidate's thesis.* Odessa [in Russian].

6. Kiyashchenko, L. P., Stepin, V. S. (2009). *Postneklassika: filosofiya, nauka, kultura: Kollektivnaya monografiya [Postnonclassics: philosophy, science, culture: collective monograph].* Saint Petersburg: Izdatelskiy dom «Mir» [in Russian].

7. Rozporiadzhennia Kabinet Ministriv Ukrainy vid 30 veresnia 2015 r. # 1018-r «Pro skhvalennia Kontseptsii Derzhavnoi tsilovoi sotsialnoi prohramy "Molod Ukrainy" na 2016-2020 roky» [Ordinance of the Cabinet of Ministers of Ukraine from 30.09.2015 "About

the approval of the Concept of state target social programme «Youth of Ukraine" for 2016-2020"]. Retrieved from: [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1018-2015-%D1%80\[in Ukrainian\]](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1018-2015-%D1%80[in%20Ukrainian]).

Олена Володимирівна Медянова,
кандидат психологічних наук, доцент кафедри філософії та біоетики,
Одеський національний медичний університет,
вул. Ольгіївська, 13, м.Одеса, Україна

ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНИЙ АНАЛІЗ ЗАСТОСУВАННЯ КОГНІТИВНОГО БЛОКУ МЕТОДУ «СТВОРЮЮЧА СИЛА» І. В. ЄРШОВОЇ-БАБЕНКО ДЛЯ РОЗВИТКУ КОГНІТИВНИХ СКЛАДОВИХ ОСОБИСТОСТІ

У статті розглядаються синергетичні принципи і психосинергетичні концептуальні моделі, що покладені в основу застосування когнітивних методик методу «Створююча Сила» І. В. Єршової-Бабенко для розвитку когнітивних складових особистості. У роботі викладено результати апробації цих методик на контингенті студентів медиків і фармацевтів, зокрема теоретичний аналіз і підсумки практичного застосування методики «Просторо-часовий конспект» до обробки історичної інформації. У результаті теоретичного аналізу постнекласичних принципів (В. Г. Буданов), що характеризують поведінку системи в процесі Становлення (в точках біфуркації), обґрунтовано застосування методик для стимулювання превентивного розвитку когнітивних можливостей особистості в тренінговому режимі в ході навчального процесу у фармацевтичному коледжі. Було виявлено вплив методики на статистично значущий розвиток розумової операції «Класифікація», підтверджено стимулювання розвитку операції «Систематизація». Також було проаналізовано теоретичні принципи організації навчального процесу з урахуванням його нелінійності; обґрунтовано застосування методики, що розвиває когнітивні складові особистості студента-медика, і її вплив на стан як особистості в цілому, так і її ціннісної сфери. За підсумками формуючого експерименту: 1) виявлено когнітивні складові особистості, найбільш стимульовані цим методом (операційний показник – абстрактно-символьний тип мислення; узагальнений показник – рівень особистісного інтелекту); 2) досліджено вплив розвитку когнітивної сфери особистості студентів-медиків на стан їхньої ціннісної сфери; 3) отримано дані про вплив особливостей організації навчального процесу на першому курсі медичного ВНЗ на стан когнітивної сфери студентів. Підтверджено сучасну тенденцію до зниження когнітивних можливостей студентів коледжів і ВНЗ і, відповідно, актуальність підбору методик для їх компенсаторного розвитку в ході навчального процесу. Теоретико-практичний аналіз застосування когнітивних методик методу «Створююча Сила» І. В. Єршової-Бабенко дозволив зробити висновок про зону їх оптимальної ефективності при впровадженні в освітній процес вищої медичної школи для розвитку когнітивної сфери особистості студентів, активізації самоорганізаційних внутрішньоособистісних процесів, формування професійно значущої спрямованості цінностей особистості майбутніх медиків.

Ключові слова: когнітивна сфера особистості, синергетика, типи мислення, розумові операції, ціннісна сфера особистості, психосинергетика.

Olena Medianova,
PhD (Candidate of Psychological Sciences), associate professor,
Department of Philosophy and Bioethics,
Odessa National Medical University,
13, Olhiivska Str., Odesa, Ukraine

THEORETICAL AND PRACTICAL ANALYSIS OF USING THE COGNITIVE UNIT OF THE METHOD «CREATING FORCE» BY I. V. YERHOVA-BABENKO FOR THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE COMPONENTS OF A PERSONALITY

The article deals with synergetic principles and psychosynergetic conceptual model used in the method "Creating Force" by I. Yershova-Babenko for the development of personality's cognitive components. The results of these techniques' testing carried out among medical students and pharmacists, in particular theoretical review and results of the implementation of the method "Statiotemporal Summary" for historical information processing are represented. Theoretical review of postnonclassical principles (V. Budanov) characterising system behaviour in the process of Becoming (at bifurcation points) has made it possible to substantiate the use of techniques aimed at stimulating preventive development of personality's cognitive capabilities in training sessions when studying at pharmaceutical college. The effectiveness of the technique for statistically significant development of intellectual process "Classification" has been found; stimulation of the development of the process "Systematisation" has been confirmed. In addition, theoretical principles of educational process organisation against the background of its nonlinear nature have been reviewed; the use of the technique intended to the development of cognitive components of medical student's perso-

nality and its impact on the state of a personality in general and its axiological sphere have been substantiated. According to the results of the formative experiment: 1) cognitive components of a personality mostly stimulated by this method have been identified (operational index – abstractly symbolic way of thinking, summarized index – the level of personal intelligence); 2) the impact of the development of cognitive sphere of medical students' personalities on the state of their axiological sphere has been investigated; 3) the data on the impact of educational process organisation during the first year of studies at medical universities on the state of students' cognitive sphere has been obtained. The current tendency towards decline of cognitive capabilities among students of colleges and higher educational institutions as well as the necessity for selecting techniques intended to their compensative development in the course of studying has been confirmed. Theoretical and practical analysis of using cognitive techniques of the method "Creating Force" developed by I. Yershova-Babenko has made it possible to determine the area of their optimum efficiency for the development of cognitive sphere of students' personalities, the activation of self-organisational inner personal processes, the formation of professionally significant orientation of values of future medical workers' personalities.

Keywords: cognitive sphere of a personality, synergetics, ways of thinking, cognitive operations, axiological sphere of a personality, psychosynergetics.

Подано до редакції 27.07.2016

Рецензент: д. психол. н., проф. Н. В. Родина
