

**Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний  
університет імені К.Д. Ушинського»**

**Кафедра загальної та диференціальної психології**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ  
З ПСИХОЛОГІЇ  
для студентів денної та заочної форм навчання факультету іноземних  
мов**

Одеса – 2021

Рекомендовано до друку за рішенням вченої ради Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (протокол № 1 від 27 серпня 2021 р.).

Укладач: М. Й. Казанжи, доктор психологічних наук, професор, професор кафедри загальної та диференціальної психології Університету Ушинського

Рецензенти:

Зарицька В. В. – доктор психологічних наук, професор, завідувачка кафедри практичної психології Класичного приватного університету

Бикова С. В. – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри філософії, політології, психології та права Одеської державної академії будівництва та архітектури

Казанжи М.Й. Методичні рекомендації до написання курсових робіт з психології для студентів денної та заочної форм навчання факультету іноземних мов. Одеса: Університет Ушинського. 2021. 42 с.

## ЗМІСТ

Вступ	4
Загальні вимоги	6
Структура та зміст курсової роботи	7
Послідовність виконання курсової роботи	11
Оформлення курсової роботи	12
Захист курсової роботи	15
Критерії оцінювання курсової роботи	16
Дотримання вимог академічної доброчесності	20
Список використаної літератури	22
Додатки	24

## Вступ

Курсова робота є обов'язковою складовою підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (Мова і література (англійська/турецька/китайська/корейська)). Курсова робота за своєю сутністю є завершеним самостійним дослідженням студента, це форма самостійної творчої роботи студента, яка дозволяє встановити рівень теоретичної та практичної підготовки майбутнього фахівця. При написанні курсової роботи виробляються навички проведення самостійного наукового пошуку, актуалізуються вміння опрацювання літературних першоджерел, узагальнення, систематизації наявного досвіду з проблематики дослідження, творчої співпраці з науковим керівником, використання сучасних методів та методик проведення психологічного дослідження.

Написання курсової роботи тісно пов'язане з інтегральною компетентністю (здатність розв'язувати складні задачі спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності (в галузі методики викладання англійської мови, лінгвістики, літературознавства) або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідних наук і характеризується комплексністю та невизначеністю умов. Написання курсової роботи продукує використання та досягнення загальних компетентностей (здатність до міжособистісної взаємодії, роботи в команді, спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня (соціальна компетентність) та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей (здатність формувати і розвивати мовно-комунікативні уміння та навички учнів; здатність застосовувати знання про мову, її розвиток, будову та функціонування під час аналізу мовних фактів з фонетики, граматики, лексикології, стилістики; осмислення зв'язків між різними лінгвістичними науками; здатність до продукування цілісних, зв'язних і логічних висловлювань (дискурсів) різних функціональних стилів (наукового, офіційно-ділового, публіцистичного, художнього, розмовно-побутового) в

усному і писемному мовленні (англійською, німецькою мовами), здійснюючи вибір адекватних мовних засобів; здатність формувати та розвивати у учнів ключові компетентності та уміння, спільні для всіх компетентностей; здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, представлену українською англійською та німецькою мовами, оперувати нею в професійній діяльності).

Основними принципами, якими керуються при написанні курсової роботи є наступні: курсова робота є обов'язковим компонентом підготовки, тому її виконують всі студенти; вільне обрання студентом теми курсової роботи згідно власних дослідницьких інтересів; самостійність виконання курсової роботи (під керівництвом наукового керівника); індивідуальні консультації науковим керівником кожного студента по темі і змісту його курсової роботи; кожен студент несе персональну відповідальність за своєчасне і якісне виконання курсової роботи з дотриманням норм академічної доброчесності.

За результатами виконання курсової роботи досягаються наступні програмні результати навчання: конструює моделі об'єктів професійного середовища та за їх допомогою вирішує складні пошуково-дослідницькі, комунікативні або загальні задачі; висуває педагогічні цілі й завдання, відбирає способи досягнення педагогічних цілей, передбачає результат, можливі відхилення й небажані явища; визначає етапи або стадії педагогічного процесу, розподіл часу, планування спільно з учнями життєдіяльності; спостерігає педагогічні факти, явища, процеси; вивчає документацію, результати дітей; проводить усні та письмові опитування; інтерпретує одержані дані точно, повно, логічно, об'єктивно та послідовно; організовує, планує і забезпечує виховну роботу у закладах середньої освіти; визначає мету і розробляє конкретні завдання діагностичного вивчення, підбирає діагностичний інструментарій, накопичує і обробляє діагностичну інформацію, здійснює самодіагностику.

## **Загальні вимоги**

Курсову роботу студенти виконують згідно з навчальним планом. Курсова робота виконується за однією з тем, запропонованих викладачами кафедри, що були затверджені на засіданні кафедри. Студентам надається право обирати тему зі списку поданих тем або ж запропонувати тему, узгодивши її формулювання з науковим керівником. Орієнтовний перелік тем див. Додаток Е.

Наукове керівництво здійснюється досвідченими викладачами з числа професорсько-викладацького складу кафедри, які мають високу наукову кваліфікацію. Керівництво написанням курсових робіт полягає у консультуванні студента з питань вибору теми, складання плану, підбору літератури, а також в контролі самостійності та вчасності підготовки роботи. Завдання наукового керівника полягає у сприянні формуванню творчого мислення студента, самостійності суджень, розвитку наукового письма і мовлення, що простежується у чіткому викладі та аргументованих висновках дослідницької роботи. Науковий керівник перевіряє роботу, здійснюючи аналіз позитивних та негативних сторін наукової роботи, недоліків у оформленні роботи, самостійність та характеристику студента як науковця.

До найбільш загальних вимог можна віднести наступні. Обов'язковим є написання курсової роботи українською мовою. Назва курсової роботи повинна розкривати суть наукової проблеми (завдання), вказувати на мету дослідження та, за змоги, має бути короткою. Основний обсяг курсової роботи становить 25-35 сторінок друкованого тексту (1 сторінка становить 1860 знаків). Курсова робота має бути чітко структурованою, із виділенням окремих частин (розділів) роботи; належним оформленням тексту, ілюстративного матеріалу, списку використаних джерел; без допускання стилістичних та орфографічних помилок, бездоказових тверджень і тавтології. При написанні курсової роботи обов'язковим є посилення на авторів і літературні

першоджерела. Курсова робота подається на кафедру у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

### **Структура та зміст курсової роботи**

Курсова робота з психології містить такі складові:

Титульний аркуш

Зміст

Перелік умовних позначень (за необхідності)

Вступ

Розділ 1. Назва

1.1 Назва

1.2 Назва

1.3 Назва

Висновки до Розділу 1.

Розділ 2. Назва

Висновки до Розділу 2.

2.1 Назва

2.2 Назва

Висновки

Список використаних джерел

Додатки (за необхідності).

На титульному аркуші вказується назва міністерства, якому підпорядкований ЗВО; назва ЗВО, в якому виконується робота, назва факультету і кафедри. В центрі зазначається тема курсової роботи. Нижче праворуч – прізвище, ім'я, по-батькові студента, курс, факультет, а також прізвище, ім'я, по-батькові наукового керівника, його науковий ступінь, звання. Внизу вказується місце і рік виконання роботи (зразок оформлення див. Додаток А).

У змісті вказуються назви всіх розділів і підрозділів курсової роботи з зазначенням номерів сторінок, з яких вони починаються.

Зміст подається на початку курсової роботи (друга сторінка), він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів (параграфів) та пунктів (якщо вони мають заголовок), зокрема вступу, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаної літератури, додатків. Усі пункти змісту мають бути зазначені на відповідних сторінках тексту роботи. Кожний структурний елемент курсової роботи (Зміст, Вступ, Розділ 1, Розділ 2, Висновки, Список використаних джерел, Додатки) має починатися з нової сторінки. Назва структурних одиниць у Змісті та тексті роботи повинні бути ідентичні (зразок оформлення див. Додаток Б).

У вступі відображається актуальність проблеми дослідження, вказується об'єкт і предмет вивчення, визначаються завдання, формулюється мета; вказуються методи дослідження та база його проведення. Вступ розкриває сутність і стан наукової проблеми (задачі) та її значущість, містить обґрунтування необхідності проведення дослідження. При написанні вступу курсової роботи варто зупинитися на розкритті різних аспектів актуальності піднятої студентом проблеми (психологічній, педагогічній, соціальній та ін.) та пояснити доцільність та значущість роботи для психологічної та педагогічної практики. Курсова робота може претендувати на певну міру актуальності тільки тоді, коли тема курсової роботи відповідає сучасним потребам психолого-педагогічної практики, а питання, які розкриваються у роботі, важливі для розуміння сутності змісту і структури діяльності майбутнього вчителя іноземної мови. Важливо перерахувати авторів, які займалися дослідженням проблеми, що досліджується у курсовій роботі, та вказати на ті аспекти, які є висвітлені недостатньою мірою.

Далі потрібно сформулювати мету роботи і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети. Курсова робота повинна мати ясну мету дослідження та чітко поставлені завдання.



Основна частина курсової роботи зазвичай складається з теоретичного та емпіричного розділів. У теоретичному розділі (Розділ 1) викладається теорія досліджуваної проблеми, дається критичний аналіз літератури, робиться історичний екскурс вивчення проблеми, крім якого позначаються існуючі підходи до її вивчення, сучасний стан дослідження (останні п'ять років) в сучасній вітчизняній та зарубіжній психології. Викладення матеріалу має бути не реферативного характеру, а містити аналіз, узагальнення та інтерпретацію автора курсової роботи з посиланням на першоджерела, теоретичний матеріал має бути структурований та логічно викладений. Виконання Розділу 1 передбачає самостійний пошук студентом інформації з проблематики курсової роботи; її аналіз, синтез та узагальнення; логічне та послідовне розкриття піднятої в курсовій роботі проблеми; намагання найбільш повно її висвітлити; формулювання стислих та змістовних висновків, в яких також розкривається позиція автора, робиться після Розділу 1 в Висновках до Розділу 1.

Емпіричний розділ (Розділ 2.) містить викладення інформації про проведене дослідження, наводяться відомості про використані методи і, отримані результати, бажана ілюстративна їх подача – унаочнення (схеми, діаграми, графіки), повний, стилістично правильний та грамотний опис процесу та результатів емпіричного дослідження, переконливість аргументації та інтерпретацію результатів емпіричного дослідження; проводиться аналіз отриманих первинних даних, робляться висновки (Висновки до Розділу 2). Найчастіше в 2.1 зазначаються відомості про організацію та методи емпіричного дослідження, а в 2.2 – викладено результати емпіричного дослідження та їх обговорення, якщо ж за результатами розроблено конкретні рекомендації, то їх можна розмістити в параграфі 2.3 другого розділу курсової роботи. Використання психодіагностичних інструментів є обов'язковим, обрання їх відбувається згідно з проблемою, яка досліджується, використання тих чи інших методик та тестів обговорюється та узгоджується з науковим керівником. Як показали останні роки все більшої актуальності набувають діагностичні інструменти, якими можна користуватися без безпосередньої

взаємодії з досліджуваними. Тому студенти при написанні курсової роботи можуть послуговуватися сервісами «Психологічні тести онлайн»

1) <https://onlinetestpad.com/ua/tests/psychological>  
 2) <https://social.org.ua/6322-40-psikhologichnikh-testiv-yaki-mozhna-proyti-onlayn-i-yaki-rozkazhut-pro-vas-use-navit-te-pro-shcho-vi-i-ne-pidozryuiete.html>

3) <https://upsihologa.com.ua/tests.html>

4) <https://psyttests.org/test.html>

5) <https://nuph.edu.ua/testi-online/> та ін.

Загальні Висновки містять результати узагальнень всієї роботи (як теорії, так і емпірії). Список використаних джерел містить тільки ту літературу, яка дійсно використовувалася при написанні роботи та посилання на яку наявне в тексті курсової роботи (зразки оформлення списку використаної літератури див. Додаток Г).

Додатки не є обов'язковою складовою курсової роботи, в них доцільно розміщувати тексти/бланки методик, протоколи експериментів, первинні результати всіх досліджуваних, мануали методик, проміжні математичні доведення, схеми, таблиці, статистичні розрахунки, фотографії тощо.

Загальний обсяг курсової роботи із психології складає орієнтовно 25-35 сторінок. З них: Титульний аркуш – 1 сторінка; Зміст – 1 сторінка; Перелік умовних скорочень (за необхідності) – 1 сторінка; Вступ – 1-2 сторінки; основна частина: Розділ 1, Висновки до Розділу 1, Розділ 2 та Висновки до Розділу 2 – 20-25 сторінок; Висновки – 2-3 сторінки. Обсяг списку літератури та додатків не входить у розрахунок загального обсягу курсової роботи. Список використаних джерел має містити від 25 робіт вітчизняних і зарубіжних авторів. Обсяг додатків не регламентований.

## Послідовність виконання курсової роботи

Етап	Форми роботи	Кінцевий термін виконання
Підготовчий етап		
Визначення напрямку дослідження курсової роботи	Консультації. Самостійна робота.	1-2 тиждень
Обрання теми дослідження, затвердження теми, написання плану курсової роботи	Консультації. Самостійна робота.	3-4 тиждень
Написання тексту курсової роботи		
Написання первинного варіанту вступу	Консультації. Самостійна робота	5 тиждень
Підбір літератури для написання теоретичного розділу	Консультації. Самостійна робота	6-7 тиждень
Написання тексту Розділу 1	Консультації. Самостійна робота	8-9 тиждень
Підбір психодіагностичних інструментів	Консультації. Самостійна робота	10 тиждень
Проведення емпіричного дослідження	Консультації. Самостійна робота	11 тиждень
Аналіз, інтерпретація отриманих даних	Консультації. Самостійна робота	12 тиждень
Написання тексту Розділу 2	Консультації. Самостійна робота	13-14 тиждень
Оформлення загальних Висновків курсової роботи, доопрацювання вступу	Консультації. Самостійна робота	15 тиждень
Завершення написання курсової роботи. Перевірка	Консультації. Самостійна робота	16 тиждень
Захист курсової роботи		
Підготовка до захисту курсової роботи	Консультації. Самостійна робота	17 тиждень
Захист курсової роботи. Оцінювання	Самостійна робота	18 тиждень

## Оформлення курсової роботи

Курсова робота з психології виконується державною мовою (за винятком списку використаних джерел, які записуються мовою оригіналу). Курсова робота друкується за допомогою комп'ютера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210 x 297 мм) із використанням текстового редактора Word (у форматі doc/docx). Шрифт – Times New Roman, розмір шрифту 14, міжрядковий інтервал – 1,5. Поля таких розмірів: ліве – 30 мм, праве – 15 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм. Курсова робота представляється в брошурованому вигляді (на пластикову пружину). Лицьова сторона папки є прозора.

Всі сторінки курсової роботи підлягають суцільній нумерації (на першій сторінці номер не проставляється). Нумеруються сторінки у правому верхньому куті сторінки тексту курсової роботи.

Перша сторінка курсової роботи є титульним аркушем, вона входить в загальну нумерацію сторінок, але номер на ній (як зазначено вище) не проставляється (зразок оформлення див. Додаток А).

Зміст оформлюється належним чином (зразок оформлення див. Додаток Б).

ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ є заголовками частин курсової роботи. Їх слід розташовувати в середині рядка без крапки на кінці, друкувати малими літерами (крім першої великої), не підкреслюючи. Якщо заголовок включає кілька пропозицій, то їх розділяють крапками.

Кожен розділ курсової роботи слід починати з нової сторінки.

Розділи основної частини роботи позначаються арабськими цифрами (наприклад, РОЗДІЛ 1. НАЗВА).

Параграфи нумеруються окремо в кожному розділі (наприклад, 1.1. Назва; 1.2. Назва тощо).

Ілюстрації (рисунок, графіки, схеми, діаграми) слід розміщувати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. На всі ілюстрації мають бути посилання в роботі. Ілюстрації повинні мати назву, яку розміщують під ілюстрацією. За потреби під ілюстрацією розміщують Примітки (пояснювальні дані).

### Приклад оформлення ілюстрації

Розглянемо, чим відрізняються емпатійні здібності у осіб з яскраво вираженим фізичним потенціалом та групу, показники ФП якої на низькому рівні (див. рис. 2.3.).

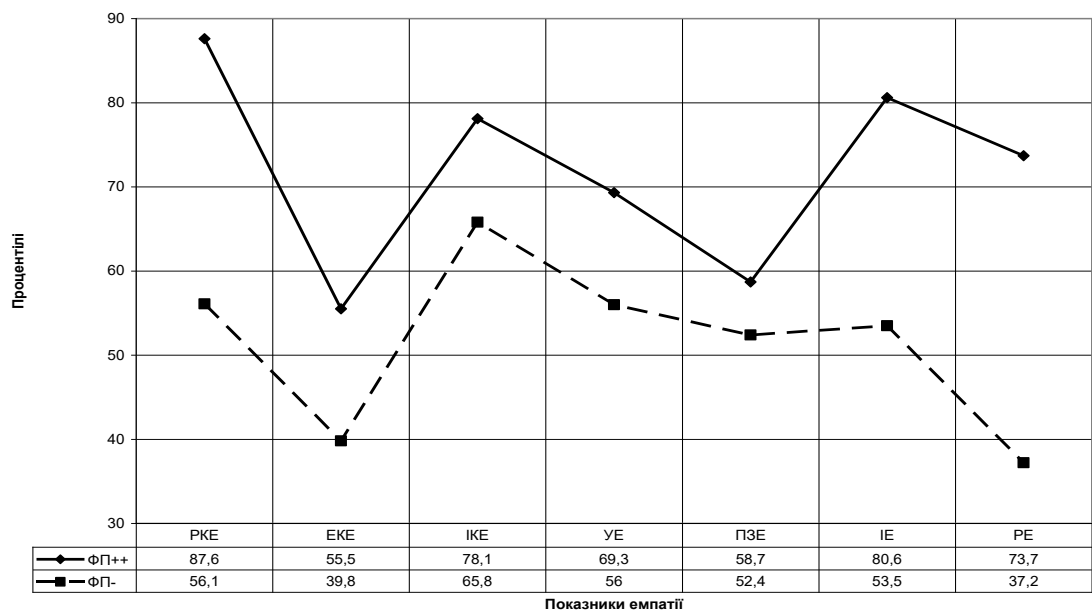


Рис. 2.3. Особливості емпатійних здібностей у груп осіб ФП++ та ФП-.

Нумерація 2.3. означає, що ця ілюстрація розміщена у другому розділі третьою по порядку саме в цьому розділі. В кожному розділі «своя» нумерація таблиць та рисунків.

Цифровий матеріал, первинні дані, які отримано при використанні психодіагностичних інструментів, оформлюють у вигляді таблиць.

Таблицю необхідно розташовувати безпосередньо після тексту, у якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. На всі таблиці повинні бути

посилання в тексті роботи. Назва таблиці складається зі слова «Таблиця», її порядкового номера та назви.

Таблиця 2.2, наприклад, є другою таблицею другого розділу.

### Приклад оформлення таблиці.

Таблиця 2.2

#### Особливості емпатії у досліджуваних студентського віку

	Показники емпатії (в балах)			
	ЕЕ	ІнтЕ	УЕ	РЕ
Досл.1	14	21	11	46
Досл.2	11	5	12	28
і т.д.				

Примітки: тут і надалі: Досл. – досліджуваний, ЕЕ – емоційний канал емпатії, ІнтЕ – інтуїтивний канал емпатії, УЕ – усталеність емпатії, РЕ – рівень емпатії

Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

Посилання на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться у науковій роботі, або на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми, задачі, питання, вивченню яких присвячена науково-дослідна робота, дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей.

Посилання може здійснюватися у різних формах, залежно від контексту. У тому випадку, коли автор ставить перед собою мету окреслити коло основних дослідників, які вивчали ту чи іншу проблему або мають схожі погляди на якесь явище, можна прямо перерахувати прізвища та ініціали цих авторів або у квадратних дужках вказати номери тих літературних джерел (за переліком джерел), в яких висловлені ці ідеї.

У тому випадку, коли автор використовує ідеї авторів у тексті курсової роботи, він вказує у квадратних дужках номери літературних джерел, у яких висловлені ці ідеї. Якщо ж використовується цитування, то воно здійснюється

у формі прямої мови, після неї у квадратних дужках вказують номер використаного джерела, із якого взята цитата, та номер сторінки, на якій вона знаходиться у авторському тексті. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Додатки оформляються на окремих аркушах. Кожен додаток повинен мати свій заголовок, який пишеться в правому верхньому куті, наприклад: Додаток А.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, таблиць, малюнків, формул подають арабськими цифрами без знаку №.

### **Захист курсової роботи**

Захист курсової роботи проходить перед комісією, до складу якої обов'язково входить науковий керівник та викладачі кафедри. Комісія визначає якість написання роботи, самостійність її виконання, вміння студента орієнтуватися в даній проблематиці. Саме комісія виставляє підсумкову оцінку.

Перед початком виступу слід представитися, а також назвати тему курсової роботи.

У виступі слід стисло та лаконічно (до 10 хвилин) відобразити наступне:

1. Тема курсової роботи, актуальність її дослідження.
2. Об'єкт і предмет дослідження.
3. Мета і завдання дослідження.
4. Методики, які використано в курсовій роботі.
5. Згідно кожного поставленого завдання означити результати курсової роботи.
5. Висновки та пропозиції.

До захисту студент готує презентацію або інші засоби унаочнення. Після закінчення доповіді члени комісії та присутні на прилюдному захисті задають

питання щодо проведеного дослідження. Опісля – виставляється підсумкова оцінка за курсову роботу з психології.

### Критерії оцінювання курсової роботи

Оцінка курсової роботи здійснюється за 100-бальною шкалою, яка складається з двох частин:

- 1) виконання курсової роботи (до 70 балів);
- 2) захист курсової роботи (до 30 балів).

Деталізований перелік орієнтовних критеріїв оцінювання

Номер критерія	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
Критерії оцінювання написання курсової роботи		
1	Відповідність змісту роботи темі	10
2	Логічність розподілу тексту курсової роботи на розділи та параграфи (підрозділи)	5
3	Відповідність найменування розділів і параграфів їх змісту	5
4	Обґрунтованість мети роботи, логічність поставлених завдань і намічених шляхів їх вирішення; оригінальність, правильна визначеність об'єкта і предмета дослідження	5
5	Наявність всіх необхідних структурних елементів у роботі та їх логічна послідовність	5
6	Повнота аналізу джерел з обраної теми дослідження	5
7	Глибина та критичність опрацювання матеріалу	5
8	Використання релевантних меті та завданням психодіагностичних інструментів	5
9	Повнота відображення результатів емпіричного дослідження в схемах, таблицях, діаграмах тощо.	5



10	Повнота аналізу та інтерпретації отриманих емпіричних результатів	5
11	Ґрунтовність, чіткість та повнота отриманих висновків	5
12	Кількість опрацьованої наукової літератури, коректність посилання на наукові джерела, відповідність оформлення списку використаних джерел вимогам	5
13	Відповідність оформлення курсової роботи визначеним стандартам	5
Всього за написання курсової роботи:		70
<b>Критерії оцінювання захисту курсової роботи</b>		
1	Вичерпні відповіді на питання членів комісії	20
2	Наочне представлення результатів під час доповіді	5
3	Доповідь та відповіді на питання науковою літературною українською мовою	5
Всього за захист курсової роботи:		30
Всього балів:		100

### **Критерії оцінювання за всіма видами контролю**

Сума балів	Критерії оцінки
Зараховано (90-100 А)	Здобувач демонструє глибокі знання тематики, з якої виконано курсову роботу; на високому рівні оволодів навичками науково-дослідної роботи: збирати дані, відбирати психодіагностичні методики формувати вибірку дослідження, узагальнювати, аналізувати, творчо осмислювати, формулювати висновки; надає власні пропозиції і рекомендації за результатами дослідження; якісно науковим стилем літературною українською мовою виконав курсову роботу; оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений термін; на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, надавав вичерпні, чіткі відповіді на запитання членів комісії.
Зараховано (82-89 В)	Здобувач демонструє достатні знання тематики, з якої виконано курсову роботу; на достатньому рівні оволодів навичками науково-дослідної роботи: збирати дані, відбирати

	<p>психодіагностичні методики формувати вибірку дослідження, узагальнювати, аналізувати, осмислювати, формулювати висновки; надає пропозиції і рекомендації за результатами дослідження; якісно науковим стилем літературною українською мовою виконав курсову роботу; оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений термін; на захисті продемонстрував достатні знання теми дослідження, надавав досить чіткі відповіді на запитання членів комісії.</p>
<p>Зараховано (74-81 C)</p>	<p>Здобувач має середній рівень знань з тематики, з якої виконано курсову роботу; на середньому рівні оволодів навичками науково-дослідної роботи: збирати дані, відбирати психодіагностичні методики формувати вибірку дослідження, узагальнювати, аналізувати, осмислювати, формулювати висновки; надає певні пропозиції і рекомендації за результатами дослідження; науковим стилем літературною українською мовою виконав курсову роботу, допущено декілька помилок; в оформленні є певні невідповідності встановленим вимогам; курсова робота подана до захисту у визначений термін; на захисті продемонстрував середній рівень знань з теми дослідження, надавав загалом правильні відповіді на запитання членів комісії.</p>
<p>Зараховано (64-73 D)</p>	<p>Здобувач демонструє задовільні знання тематики, з якої виконано курсову роботу; на задовільному рівні оволодів навичками науково-дослідної роботи: збирати дані, відбирати психодіагностичні методики формувати вибірку дослідження, узагальнювати, аналізувати, осмислювати, формулювати висновки; не надає або надає необґрунтовані пропозиції і рекомендації за результатами дослідження; науковим стилем літературною українською мовою виконав курсову роботу, допущено ряд помилок; в оформленні є певні невідповідності встановленим вимогам; курсова робота подана до захисту у визначений термін або з запізненням; на захисті продемонстрував задовільний рівень знань з теми дослідження, не всі відповіді на запитання членів комісії правильні.</p>
<p>Зараховано (60-63 E)</p>	<p>Здобувач демонструє поверхневі знання тематики, з якої виконано курсову роботу; поверхнево оволодів навичками</p>

	науково-дослідної роботи: збирати дані, відбирати психодіагностичні методики формувати вибірку дослідження, узагальнювати, аналізувати, осмислювати, формулювати висновки; не надає або надає необґрунтовані пропозиції і рекомендації за результатами дослідження; науковим стилем літературною українською мовою виконав курсову роботу, допущено ряд помилок; в оформленні є значна кількість невідповідностей встановленим вимогам; курсова робота подана до захисту у визначений термін або з запізненням; на захисті продемонстрував поверхневий рівень знань з теми дослідження, не всі відповіді на запитання членів комісії правильні.
Незараховано (35-59 FX)	Здобувач демонструє недостатні, фрагментарні знання тематики, з якої виконано курсову роботу; недостатньо оволодів навичками науково-дослідної роботи: збирати дані, відбирати психодіагностичні методики формувати вибірку дослідження, узагальнювати, аналізувати, осмислювати, формулювати висновки; не надає або надає необґрунтовані пропозиції і рекомендації за результатами дослідження; науковим стилем літературною українською мовою виконав курсову роботу, допущено значна кількість помилок; в оформленні є значна кількість невідповідностей встановленим вимогам; курсова робота подана до захисту у визначений термін або з запізненням; на захисті продемонстрував недостатній рівень знань з теми дослідження, не всі відповіді на запитання членів комісії правильні/ відповіді на запитання відсутні.
Незараховано (0-34 F)	Здобувач не виконує вимоги програми даного освітнього компоненту, не написав курсову роботу, виконана курсова робота є плагіатом.

### Шкала оцінювання за всіма видами контролю:

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90–100	A	зараховано
82–89	B	зараховано
74–81	C	

64–73	D	зараховано
60–63	E	
35–59	FX	незараховано з можливістю повторного складання
0–34	F	незараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### **Дотримання вимог академічної доброчесності**

«Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень», – знаходимо у Законі України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42 «Академічна доброчесність». Іншими словами, під академічною доброчесністю розуміють правила, яких людина повинна дотримуватися під час створення власних проєктів, якщо вона користується допоміжною інформацією. Зокрема, академічна доброчесність передбачає насамперед уникання плагіату та самоплагіату. Згідно ст. 50 Закону «Про авторське право та суміжні права», плагіат - це оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору. Оприлюднення означає створення можливості ознайомлення з твором інших осіб шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

В Університеті Ушинського всі курсові роботи проходять перевірку на плагіат (Інструкція див. Додаток В).

Згідно норм «Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», «Порядку виявлення та встановлення фактів недоброчесності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені

К.Д.Ушинського», Інструкції щодо процедури технічної перевірки наявності текстових запозичень (академічного плагіату) та Методичних рекомендацій щодо написання робіт здобувачів вищої освіти кафедри, виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску курсової роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності. Здобувач ознайомлений з цими положеннями, складається відповідна заява (див. Додаток Д), яку студент власноруч підписує.

### Список використаної літератури

- Безрукова В. С. Как написать реферат, курсовую и дипломную работу. Спб.: Речь, 2008. 176 с.
- Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Національний стандарт України. Вид. офіц. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.
- Борикова Л.В., Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2000. 128 с.
- Булах І.С., Кашпур Ю.М. Курсова робота з психології: Методичні рекомендації. К. НПУ ім. М.П.Драгоманова, 2012. 51 с.
- Волков Ю. Г. Как написать диплом, курсовую, реферат. Серия «50 способов». Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 128 с.
- Доценко І.О. Зміст і структура науково-дослідної роботи студентів. Педагогіка вищої та середньої школи: зб. наук. пр. Вип. 38. ДВНЗ «Криворіз. нац. ун-т». Кривий Ріг: ДВНЗ «КНУ», 2013. С.15-19.
- ДСТУ 3008-2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. - На заміну ДСТУ 3008-95; чинний з 2017-07-01. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с.
- Курсові роботи з психології: навч.-метод. посіб.: МОН України, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини. Уклад.:Л.А.Данилевич, С.Ю.Діхтяренко. Вид. 2-ге, допов. Умань: Візаві, 2020. 107 с.
- Курсові роботи: вимоги та рекомендації до виконання й захисту: навч. посіб. для студ. спеціальності 035 «Філологія». Київ: КПП ім. Ігоря Сікорського, 2019. 89 с.
- Методичні рекомендації до виконання і захисту курсових робіт: методичний посібник / авт. -уклад. Гутник М.І., Клочко А.О., Прокопчук Т.П. Біла Церква, 2012. 24 с.

Методичні рекомендації до виконання курсових робіт із педагогічних дисциплін. Авт.-укл. Л.В.Григоренко, В.В.Іванова. Кривий Ріг: КДПУ, 2011. 50с.

Методичні рекомендації до написання та оформлення міждисциплінарних курсових робіт: для студентів ф-ту хімії та фармації спеціальності 102 «Хімія» та 014 «Середня освіта (Хімія)» / О.М.Гузенко, Л.А.Раскола, І.П.Анненкова, В.В.Менчук Одеса: Одес. нац. ун-т ім. І.І.Мечникова, 2021. 40 с.

Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі: О.Боженко, Ю.Корян, М.Федорець; редколегія: В.С.Пашкова, О.В.Воскобойнікова-Гузева, Я.Є.Сошинська, О.М.Бруй; Науково-технічна бібліотека ім. Г.І.Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2016. 117 с.

Музика О.Л. Курсові роботи з психології: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І.Франка, 2011. 104 с.

Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. СПб.: Речь, 2004. 392 с.

Наумовець А. Г. Ви і ваша аудиторія. Київ : Академперіодика, 2010. 64 с.

Научные работы: методика подготовки и оформление / Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. Минск: Амалфея, 2000. 544 с.

П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі: навч. посібник. Київ: [б. в.]. 2003. 116 с.

Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми. Зб. наук. пр. Вип. 40. Київ-Вінниця : ТОВ фірма «Планер», 2014. 491 с.

Як написати курсову роботу з психології: Методичний посібник / За заг. ред. О. П. Щотки. Ніжин: Видавництво НДУ ім. Миколи Гоголя, 2006. 103с.

Як написати та захистити курсову роботу з психології: Методичні рекомендації /укл. М.І. Миколайчук, В.І.Юрченко. К.: КУ імені Б.Г.Грінченка, 2014. 20 с.

**Зразок оформлення титульної сторінки курсової роботи****МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ****Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»**

Факультет іноземних мов

Кафедра загальної та диференціальної психології

Курсова робота

**ОСОБЛИВОСТІ СПІЛКУВАННЯ У ОСІБ З РІЗНИМ ТИПОМ  
ТЕМПЕРАМЕНТУ**

Виконала:  
здобувачка освітнього ступеня  
бакалавра денної форми навчання  
ОПП «Середня освіта (Мова і  
література (англійська))»  
спеціальності 014 Середня освіта (Мова  
і література (англійська))  
**Іванова Світлана Петрівна**

Науковий керівник:  
доктор психологічних наук,  
професор **Казанжи Марія Йосипівна**

Одеса – 2022



## Зразок оформлення змісту курсової роботи

### ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ .....	3
ВСТУП .....	4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ТРИВОЖНОСТІ СУЧАСНИХ ПІДЛІТКІВ.....	6
1.1. Погляди на тривогу та тривожність людини.....	7
1.2. Підлітковий вік: психологічні, фізіологічні та соціально-економічні особливості.....	11
1.3. Особливості психоемоційної сфери підлітків.....	17
Висновки до Розділу 1.....	19
РОЗДІЛ 2. РЕЗУЛЬТАТИ ЕМПІРИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕЦИФІКИ ТРИВОЖНОСТІ ПІДЛІТКІВ.....	20
2.1. Організація та методики дослідження.....	20
2.2. Специфіка тривожності осіб підліткового віку: результати емпіричних даних.....	28
Висновки до Розділу 2.....	34
Висновки .....	35
Список використаних джерел .....	37
Додатки .....	41

## **Інструкція щодо процедури технічної перевірки на наявність текстових запозичень (академічною плагіату)**

(<https://pdpu.edu.ua/doc/universitet/yakist/instruk.pdf>)

### Загальні положення

1.1. Інструкція щодо процедури технічної перевірки на наявність текстових запозичень (академічного плагіату), далі - Інструкція, є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (системи внутрішнього забезпечення якості) Державною закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського» (далі — Університет Ушинського).

1.2. Інструкція передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на виявлення текстових запозичень (академічного плагіату) та запобігання фактів недоброчесності, визначених у Положенні про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Університету Ушинського (далі - Положення) та Порядку виявлення та встановлення фактів недоброчесності Університету Ушинського (дай - Порядок).

1.3. Інструкція визначає процедуру проведення перевірки спеціальними комп'ютерними програмами StrikePlagiarismта Unicheck(далі - Системи) для порівняння змісту текстів робіт здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти (далі - здобувачів вищої освіти) та дисертаційних робіт Порядок пункт 4.3. 4.4).

Позитивний результат перевірки є важливою умовою допуску до захисту.

1.4. Системи StrikePlagiarismта Unicheck рекомендовано Міністерством освіти і науки України згідно до укладених з розробниками програм Меморандумів щодо їх використання в закладах вищої освіти.

1.5. Технічним адміністратором і координатором використання Систем в Університеті Ушинського виступає бібліотека.

1.6. Керівник структурного підрозділу: кафедри, відділення, факультету / інститут, спеціалізованої вченої ради, призначає відповідальну особу (далі - Системний Оператор) за технічну перевірку текстових робіт здобувачів вищої освіти на наявність збігів / подібності / схожості текстів.

1.7. Технічний адміністратор створює облікові записи Системних Операторів та визначає відповідну кількість робіт, що перевіряються на підставі подання за формою (Додаток 1). Рекомендована кількість робіт для перевірки на одного Системного Оператора складає до 50 робіт.

1.8. Науковий керівник (консультант) завершеної роботи здобувача вищої освіти допускає до процедури перевірки на плагіат. Здобувач за заявою (Додаток 2) подає текст роботи Системному Оператору в роздрукованому та електронному форматі в термін, встановлений кафедрою, факультетом / інститутом, спеціалізованою вченою радою. Електронний формат текстових робіт здобувачів вищої освіти має подаватись у двох файлах DOC, DOCX (Microsoft Word), в окремих випадках PDF (редагована версія): перший файл - повний текст роботи і другий файл - варіант тексту роботи підготовлений для перевірки без «ЗМІСТу», «ПЕРЕЛІКУ УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» / «СПИСКУ ЛІТЕРАТУРИ» / «REFERENCE», «ДОДАТків». Назва файлів включає прізвище автора, факультет / спеціальність, рік (наприклад, для повного файлу: Koval\_fPhil\_2022, файлу для перевірки: Koval\_fPhil\_2022\_check).

1.9. Системний Оператор структурного підрозділу завантажує електронний формат роботи підготовлений для перевірки до Системи на наявність збігів / подібності / схожості текстів. Упродовж 5 робочих днів Системний Оператор генерує звіт подібності та надає його для аналізу науковому керівнику (консультанту). Звіт подібності надає інформацію, що дозволяє провести незалежну оцінку по відношенню до визначення рівня подібності академічного тексту та коректності встановлених запозичень у тексті. Всі виявлені фрагменти текстових запозичень у роботі мають бути розглянуті на предмет належного оформлення цитувань та посилань на

першоджерела. Система визначає рівень збігів / подібності / схожості текстів, що перевіряються до текстів документів, що містяться у внутрішніх базах даних Систем, Університету Ушинського, університетів-партнерів та в Інтернеті. Звіт подібності для робіт, що перевіряються не є універсальною гарантією відсутності текстових запозичень.

1.10. Системний Оператор не дає оцінку змісту наукової роботи, а виконує виключно порівняльний аналіз електронної версії відповідно до текстів Системи. Остаточне рішення щодо наявності в роботі наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства або неналежне цитування приймається науковим керівником (консультантом).

1.11. Інтерпретація показників звіту подібності системи StrikePlagiarism:

- коефіцієнт подібності № 1 - показник (у відсотках), що визначає рівень текстових запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), розраховується на підставі коротких словосполучень (мінімум 5 слів);
- коефіцієнт подібності № 2 - показник (у відсотках), що визначає рівень текстових запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), який розраховується на підставі словосполучень, довжина яких становить 25 слів;
- коефіцієнт цитувань - показник (у відсотках), що вказує на рівень процитованих текстових фрагментів у роботі;
- сигнали «Тривога» - вказує на наявність у тексті знаків одного алфавіту, замінені схожими знаками іншого алфавіту. Значна кількість таких замін може вказувати на спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності тексту;
- сигнали «Інтервали», «Мікропобіли», «Білі знаки» - вказують на наявність у тексті збільшення кількості встановлених інтервалів між літерами, кількості пробілів із нульової довжиною, або прихованих символів (використання невидимих знаків між словами). Такі дії свідчать про спробу

фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи;

1.12. Інтерпретація показників звіту подібності системи Unicheck:

- схожість - показник (у відсотках), що вказує на загальну оцінку схожості тексту з усіма джерелами Системи;
- цитати - показник (у відсотках), що вказує на цитати, які виявлені Системою;
- вилучення - показник (у відсотках), що вказує на вилучені джерела із загального показника схожості (допускається у випадках коли у джерелі співпадіння немає ознак плагіату).
- увага - вказує на наявність у перевіряємому тексті знаків одного алфавіту, заміненіх схожими знаками іншого алфавіту.

1.13. У разі наявності сигналу «Тривога», «Білі знаки» (для системи StrikePlagiarism) або сигналу «Увага» (для системи Unicheck), робота потребує додаткової перевірки наукового керівника (консультанта) на предмет виявлення маніпуляцій з текстом.

1.14. За результатами перевірки на наявність збігів / подібності / схожості необхідно враховувати допустимий відсоток академічного плагіату в роботах здобувачів вищої освіти дорівнює нулю; для визначення допустимого відсотку збігів / подібності / схожості в роботах здобувачів вищої освіти рекомендовано встановлювати показник відповідності роботи кваліфікаційним вимогам, що має бути затверджений рішенням кафедри та науково-методичною радою факультету / інституту з врахуванням специфіки роботи (галузь знань, спеціальність) та вид роботи.

1.15. Рекомендований допустимий відсоток збігів / подібності / схожості в дисертаційних роботах, за умови належного їх цитування, встановлюється рішенням спеціалізованої вченої ради з врахуванням специфіки роботи (галузь знань, спеціальність) та вид роботи.

1.16. Допустимий відсоток збігів / подібності / схожості в наукових статтях, видань або інших наукових текстів за умови належного їх цитування,

встановлюється рішенням редакційної колегії наукових видань Університету Ушинського.

1.17. При значенні коефіцієнта подібності № 1 вище 30% та/або коефіцієнта подібності № 2 вище 5% (для системи StrikePlagiarism) та/або показника схожості вище 30% (для системи Unichек) науковий керівник (консультант) роботи, визначає доцільність її детальнішого аналізу, у тому числі із залученням експертів. У разі необхідності, для усунення недоліків у перевірених текстах надається до 10 робочих днів для доопрацювання роботи. Після чого така робота перевіряється повторно згідно зазначеної вище процедури. Якщо за результатами повторної перевірки коефіцієнт подібності / схожості залишається з попередніми показниками, то робота вважається такою, що не пройшла перевірку на плагіат. Здобувач освіти має право на доопрацювання роботи і подання її до захисту на наступний навчальний рік.

1.18. Якщо робота і звіт подібності допущені (прийняті) науковим керівником (консультантом), робота допускається до попереднього захисту і процедура наявності текстових запозичень (академічного плагіату) завершується. Звіт подібності долучається до матеріалів текстових робіт здобувачів вищої освіти.

1.19. Успішно захищені роботи упродовж наступного місяця розмішуються у базі даних Системи.

2. Оскарження результатів перевірки на наявність текстових запозичень

2.4. У разі незгоди з результатами експертного висновку щодо наявності текстових запозичень, здобувач вищої освіти має право подати письмову апеляцію до комісії з питань доброчесності на наступний робочий день після оголошення результатів перевірки. Розгляд апеляції здійснюється комісією відповідно до Положення і Порядку Університету Ушинського.

3. Відповідальність авторів та посадових осіб за академічний плагіат.

3.1. Встановлення фактів наявності плагіату або низької унікальності тексту є підставою відмови у наданні рекомендації до захисту роботи або відправлення матеріалів на доопрацювання.

3.2. Плагіат або високий відсоток збігів / подібності / схожості у змісті роботи здобувачів вищої освіти є підставою щодо прийняття комісією з захисту рішення про недопущення до захисту та повернення роботи на доопрацювання або видачу нового варіанта завдання на наступний навчальний рік.

#### 4. Прикінцеві положення

4.1. Інструкція вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.

4.2. Кафедри Університету Ушинського згідно з Інструкцією розробляють відповідні методичні рекомендації щодо написання робіт здобувачів вищої освіти.

4.3. Зміни та доповнення до Інструкції можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням вченої ради університету. У такому ж порядку Інструкція скасовується.

4.4. Відповідальність за актуалізацію Інструкції та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи університету- відповідно до функціональних обов'язків

**ЗРАЗОК**  
**ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**  
 згідно Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с. 3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.): монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 600 с. 4. Вагіна О. М. Політична етика: навч.-метод. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 102 с. 5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 145 с. 6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія: монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 240 с. 7. Гурська Л. І. Релігієзнавство: навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ: ЦУЛ, 2016. 172 с. 8. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника: навч. посіб. Київ: Талком, 2016. 340 с.
Два автори	1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків: Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою: навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 102 с. 5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 131 с.
Три автори	1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах: навч. посіб. Львів: Магнолія 2006, 2015. 312 с.



	<p>2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. Судові та правоохоронні органи України: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 206 с.</p> <p>3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності: монографія. Харків: ХНПУ, 2015. 338 с.</p> <p>4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки: навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2015. 476 с.</p>
Чотири і більше авторів	<p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України: станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін.; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ: ЦУЛ, 2016. 528 с.</p> <p>2. Бікулов Д. Т., Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 360 с.</p> <p>3. Операційне числення: навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 88 с.</p> <p>4. Основи охорони праці: підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ: ЦУЛ, 2016. 264 с.</p> <p>5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 84 с.</p>
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	<p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання: монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія: навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ: ЦУЛ, 2016. 232 с.</p> <p>3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ: ЦУЛ, 2015. 560 с.</p>
Без автора	<p>1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016): ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 330 с.</p> <p>2. Криміналістика: конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ: ЦУЛ, 2016. 320 с.</p> <p>3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні: монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя: КСК-Альянс, 2017. 172 с.</p> <p>4. Міжнародні економічні відносини: навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса: ОНУ, 2015. 306 с.</p>

	<p>5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ: ЦУЛ, 2017. 176 с.</p> <p>6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.</p> <p>7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем: монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків: Право, 2016. 488 с.</p> <p>8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях: довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ: Ін Юре, 2015. 352 с.</p> <p>9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 216 с.</p> <p>10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.</p> <p>11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ: Смолоскип, 2016. 904 с.</p>
Багатотомні видання	<p>1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ: САМ, 2016. Т. 17. 712 с.</p> <p>2. Лодий П. Д. Сочинения: в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков; авт. вступ. ст. А. В. Синицына. Киев; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с.</p> <p>3. Новицкий О. М. Сочинения: в 4 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с.</p> <p>4. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т.2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.</p> <p>5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права: в 6 т. Харьков: Право, 2007. Т. 4: Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.</p>
Автореферати дисертацій	<p>1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.</p>

	<p>2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики: автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</p>
Дисертації	<p>Авдеєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок XX ст.): дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл: дис. ... канд. фіз.-мат. наук: 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства: дис. ... д-ра екон. наук: 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p>
Законодавчі та нормативні документи	<p>1. Конституція України: офіц. текст. Київ: КМ, 2013. 96 с.</p> <p>2. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.</p> <p>3. Повітряний кодекс України: Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 48-49. Ст. 536.</p> <p>4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. №1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18</a> (дата звернення: 15.11.2019).</p> <p>5. Деякі питання стипендіального забезпечення: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 36р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. Урядовий кур'єр. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. №40. Офіційний вісник України. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства</p>

	України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. №156. Баланс-бюджет. 2016. 19 верес. (№ 38). С.15–16.
Архівні документи	<p>1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лєпіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с</p>
Препринти	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков: ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. Центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид.</p>

	офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Горницькая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк: Лебедь, 2005. 228 с.</li> <li>2. Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</li> <li>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.</li> </ol>
Бібліографічні показники	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності: бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала; Запорізький національний університет. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 60 с.</li> <li>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів: Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</li> <li>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2015. 512 с.</li> <li>4. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків: Одісей, 2003. 128 с.</li> <li>5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні показники (1856-2013). Київ: Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики; вип. 3).</li> </ol>
Частина видання: книги	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. Тридцять лет с экологическим правом : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212.</li> <li>2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195-197.</li> <li>3. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні: монографія. Чернівці, 2012. С. 151-169.</li> </ol>

<p>Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</li> <li>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених: тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</li> <li>3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. Формирование толерантного сознания в обществе: материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150.</li> <li>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</li> <li>5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук: матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</li> </ol>
<p>Частина видання: довідкового видання</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. Великий енциклопедичний юридичний словник / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</li> <li>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. Адміністративне право України : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</li> <li>3. Сірий М. І. Судова влада. Юридична енциклопедія. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</li> </ol>
<p>Частина видання: продовжуваного видання</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Коломoeць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формування їх застосування. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</li> <li>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонки за допомогою матриць типу Гріна. Вісник</li> </ol>

	<p>Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153-159.</p> <p>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212-218.</p>
<p>Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)</p>	<p>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. Часопис Київського університету права. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. Право України. 2017. № 5. С. 71-79.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. Урядовий кур'єр. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. Юридичний вісник України. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronics tructureof 2H-SnSe2: abinition modeling and comparison with experiment. Semiconductor Physics Quantum Electronics&amp;Optoelectronics. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>
<p>Електронні ресурси</p>	<p>1.Влада очима історії : фотовиставка. URL: <a href="http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;">http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;</a> (дата звернення: 15.11.2021).</p> <p>2.Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 5. С. 115–118. URL: <a href="http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf">http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf</a>.</p> <p>3.Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: <a href="http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf">http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf</a>. (дата звернення: 21.10.2021).</p> <p>4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. Наука та інновації. 2016. Т.12, №6. С. 6–14. DOI: <a href="https://doi.org/10.15407/scin12.06.006">https://doi.org/10.15407/scin12.06.006</a></p>

Додаток Д

Завідувачу кафедри  
загальної та диференціальної психології  
Санніковій Ользі Павлівні

### ЗАЯВА

щодо самостійності виконання текстової роботи

Я, \_\_\_\_\_, здобувач вищої освіти

(П.І.Б.)

студент \_\_\_\_\_ року навчання \_\_\_\_\_ групи

\_\_\_\_\_ факультету заявляю: моя письмова робота на тему

« \_\_\_\_\_ »

(назва роботи)

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату.

З нормами «Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», «Порядок виявлення та встановлення фактів недоброчесності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Інструкції щодо процедури технічної перевірки на наявність текстових запозичень (академічного плагіату) та Методичними рекомендаціями щодо написання робіт здобувачів вищої освіти кафедри згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів / подібності / схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження моєї роботи в базі даних Системи. Робота для перевірки Університетом Ушинського надається в друкованому та електронному варіантах. Електронні версії моєї роботи збігаються (ідентичні) з друкованою.

дата

підпис



### Орієнтовна тематика курсових робіт

- Особливості юнацького максималізму.
- Методи активізації уваги школярів.
- Особливості особистості в дошкільному віці.
- Психологічні особливості запам'ятовування на уроках іноземної мови.
- Особистісна і ситуативна тривожність у представників різних типів темпераменту.
- Психологічні особливості сучасного студента.
- Акцентуації характеру у підлітковому віці.
- Психологічні особливості уваги першокласників.
- Особливості сприйняття маніпулятивних впливів у юнацькому віці.
- Особливості пам'яті та успішності студентів.
- Особливості розвитку пам'яті у дітей молодшого шкільного віку.
- Агресивність певних типів темпераменту.
- Маніпуляція в житті сучасного суспільства.
- Вплив сімейного виховання на розвиток особистості.
- Гендерні стереотипи сучасної молоді.
- Емоційні характеристики різних типів темпераменту.
- Стереотипи та упередження як психологічна проблема у юнацькому віці.
- Розвиток інтелектуальних здібностей у студентському віці.
- Особливості кризи підліткового віку.
- Вплив темпераменту на емоційну сферу особистості.
- Вплив самооцінки на самопочуття, активність та настрої людини.
- Міжособистісні стосунки у студентському віці.
- Прояви акцентуацій характеру в юнацькому віці.
- Самооцінка як чинник стратегії поведінки особистості у ситуації конфлікту.

Соціально-психологічні чинники агресивної поведінки особистості.

Вплив вимушеної соціальної ізоляції на самопочуття, активність та настрої особистості.

Вплив соціально-психологічного клімату студентської групи на мотивацію навчання студентів.

Вплив самооцінки на переживання самотності особистості студента.

Прояви тривожності в студентському віці.

Асертивність як чинник комунікації молоді.

Особливості самопрезентації в соціальних мережах.

Прояви інтернет-залежності в студентському віці.

Психологічні особливості готовності до волонтерської діяльності студентської молоді.

Психологічне благополуччя сучасного студентства.

Вплив агресивності особистості на вибір стратегії вирішення конфліктних ситуацій.

Фактори стресостійкості студентської молоді.

Психологічні особливості самотності в юнацькому віці.

Соціально-психологічні умови подолання комунікативних бар'єрів студентської молоді.

Відповідальність як чинник самореалізації студентської молоді.

Кар'єрні орієнтації сучасної молоді.

Особливості переключення уваги в студентському віці.

Особливості емоційної зрілості у студентському віці.

Ціннісні орієнтації сучасної студентської молоді.

Співвідношення імпульсивності та тривожності в студентському віці.

Вплив особливостей уваги на успішність навчальної діяльності.