

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ "САМООБРАЗОВАНИЕ" В ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Сегодня во всём мире происходит реформирование высшей школы. Это обусловлено кризисом образования, который проявляется в несоответствии уровня подготовки специалистов и потребности общества в креативных, самостоятельно мыслящих специалистах; в противоречии между новыми целями высшей школы и устаревшими формами управления процессом обучения. Необходимость изменения образовательной парадигмы вызвана следующими факторами: 1) переходом от индустриального развития человеческой цивилизации к информационному обществу; 2) ростом значимости человеческого фактора в общественном развитии; 3) внедрением Болонского процесса в вузах Украины; 4) сокращением времени, отводимого на практические занятия. Остановимся на каждом пункте подробнее.

Конец XX столетия и начало XXI столетия характеризуются стремительным увеличением объёма научной информации, проникновением её во все сферы жизни. Экономика, хозяйство, быт – всё находится под влиянием нахлынувших научных знаний. Темпы научно-технического развития настолько стремительны, что невозможно уследить за постоянно обновляющейся информацией. Быстрое старение профессиональных знаний способствует превращению образования в непрерывный процесс. В соответствии с этим содержание образования, в котором главной была парадигма знаний, всё более вступает в конфликт с условиями динамичности, нестабильности и неоднозначности. Не поддавая сомнению важность владения каждым специалистом соответствующими знаниями, всё же следует отметить, что в будущем нужны новые модели, ориентированные на творчество, формирование у студентов готовности работать с постоянно растущей информацией. Поэтому способность самостоятельно приобретать необходимую информацию, структурировать её и передавать является одной из наиболее важных профессиональных компетенций специалиста любой отрасли [11:27].

Такие профессиональные компетенции невозможно сформировать в рамках традиционной системы образования. Поэтому на государственном уровне был провозглашён переход системы образования на личностно-ориентированную парадигму обучения и воспитания, когда основным субъектом учебной деятельности и развития становится сам человек, что определяет необходимость поиска новых технологий, изменения форм и методов обучения в высшей школе.

В Национальной доктрине развития образования Украины в 21 веке отмечается, что формирование личности – главная цель и основной фактор общественного прогресса. На современном этапе реформирования высшего образования особую актуальность приобретает модульно-рейтинговый подход; сегодня он оценивается как новейшее достижение современной методики высшей школы. Это обусловлено участием большинства учебных заведений в эксперименте по переходу высшего образования на кредитно-модульную систему обучения как одну из предпосылок вхождения Украины в единое Европейское образовательное пространство согласно с требованиями Болонской декларации 1999 года.

Отдельным направлением вышеназванной системы является практика увеличения учебного времени на самостоятельную работу студентов. Декларирование необходимости повышения части самостоятельной познавательной деятельности студентов в структуре обучения обусловлено тяжёлым экономическим положением системы образования и последствиями общественной перестройки, когда, с одной стороны, значительно сокращается количество аудиторных занятий, а с другой – в учебный план вносятся новые предметы.

Все вышеперечисленные факторы влияют на формирование специалиста нового типа. Формирование личности такого специалиста является целью новой философии образования (В. Кремень, О. Долженко, Л. Волович, В. Сластёнин, Б. Гершунский, В. Розин, Н. Розов), согласно которой "смысл образования должен стать необходимым условием для личностного самовыражения человека, возможностью наиболее полно и адекватно соответствовать природе человеческой личности. Функция образования, согласно такой логике состоит в том, чтобы помочь человеку найти то, что в нём уже заложено, а не учить его тому, что придумано кем-то ранее, априори" [7:17]. Поскольку культура личностна, она творится личностью, поэтому принципиальным становится развитие способности к культурному самоопределению, развитию интеллекта, развитию вероятностного типа мышления [3]. В структуре новой гуманистической философии образования происходит активный поиск прогрессивных, педагогических технологий, методов и способов активизации учебной деятельности студентов, которые бы обеспечили непрерывность образования, возможность профессионального роста. Мы считаем, что научить студента учиться, самостоятельно приобретать знания, развивать индивидуальные качества на протяжении всей активной жизни – это задание, которое необходимо решить для формирования творческой личности специалиста. В последнее время происходят активные поиски новых технологий подготовки специалиста, которые ориентированы на формирование его личности, развитие творчества и самостоятельности. Речь идёт не о совершенствовании учебно-воспитательного процесса, а точнее, о разработке новой концепции обучения, в которой все её составляющие направлены на личностно-ориентированное развитие будущего специалиста, формирование его как творца, способного не только самостоятельно приобретать знания, а и реализовывать их в соответствии с вызовами сегодняшнего дня.

Согласно с этим, основные задания, которые определяют учебную деятельность студентов, связаны с процедурами самопознания, саморазвития, самосовершенствования, овладения способами недирективного влияния на студентов, их личностного развития. Каждый студент выбирает для себя образовательное задание или проект, партнёров для его реализации, решает, будет ли он работать один или в группе. Процесс обучения разрабатывается так, чтобы повышалась вероятность повышения личностного успеха студентов. Способность своевременно видеть и рефлексировать свои цели, формы и реакции комбинаций, что из них получается – успех или неудача, – свидетельствует о максимальной самостоятельности участников педагогического процесса.

В структуре новой гуманистической философии образования особое место принадлежит педагогическим формам, средствам, методам и приёмам, при помощи которых происходит взаимодействие преподавателя и обучаемых. Они

рассматриваются как "социокультурная система, которая базируется на уважении к личности, её автономии, где индивид получает все возможности для социального, культурного и психологического роста. И особенное значение при этом приобретают личностные, активные и эмоционально окрашенные формы и методы обучения, направленные на приобретение и "человечивание" знаний" [7:19]. Одним из таких методов является, на наш взгляд, самообразование. Далее обратимся к определению этого понятия с точки зрения педагогики и философии.

Следует сказать, что понятие "самообразование" трактуется учёными по-разному. Одни из них характеризуют его как целенаправленную, самостоятельную работу личности над повышением своего профессионального мастерства (А. Айзенберг, И. Колбаско, В. Рогожкин, О. Малыхин). В таком контексте самообразование рассматривают как профессиональную функцию, а её цель связывают с повышением эффективности профессиональной деятельности. В этом понимании, самообразование является продолжением общего и профессионального образования.

Другие учёные считают самообразование неотъемлемой частью процесса обучения вообще и вузовского образования, в частности. Так, В. Лозовой отмечает, что "самообразование студентов связано с учебным процессом, является важным и естественным его дополнением" [8:76]. С. Гончаренко уточняет это определение, утверждая, что "самообразование является неотъемлемой частью систематического обучения в стационарных заведениях и способствует углублению, расширению и более прочному усвоению знаний" [13:296]. Психологи также считают, что "самообразование" выполняет роль между ступенями и стадиями организованной учёбы, придавая образовательному процессу целостный и восходящий характер [10:386].

Не поддавая сомнению тот факт, что самообразование неразрывно связано с учебным процессом в рамках стационарного обучения в высших учебных заведениях, учёные выделяют несколько подходов к его рассмотрению. Один из них характеризуется пониманием самообразования как процесса целенаправленного и систематического самоусовершенствования, саморазвития личности и её деятельности (С. Елканов, Г. Коджаспирова, О. Кочетов, Л. Рувицкий). Эта мысль находит поддержку в работах В. Лозовой. Учёный обосновывает объективную необходимость самообразования и считает его активным, плодотворным и эффективным средством формирования профессиональных и общекультурных качеств специалиста любого профиля [8]. По его мнению, самообразование обновляет и обобщает интеллектуальный потенциал человека, повышает его общекультурный уровень и профессиональную эрудицию, служит целям совершенствования личности, способствует творческому использованию полученных знаний [8]. Признавая большую ценность этих определений, следует отметить, что в них не учтена ещё одна особенность самообразовательной деятельности. Это её влияние на развитие познавательной активности студентов. На это обратили внимание другие учёные (О. Бакин, В. Буряк, А. Громцева, М. Дьяченко, В. Лозовая, П. Пидкасистый, Б. Райский, М. Махмутов, Г. Шукина). В их работах самообразование ассоциируется с познавательной деятельностью человека: самообразование – выработка в себе умений и навыков самостоятельной работы, вычленение необходимой для практики информации (О. Кочетов). А. Громцева дополняет это определение. Она характеризует самообразование как процесс овладения знаниями по инициативе самой личности относительно предмета занятий, объёма и источников познания, установления продолжительности и времени проведения занятий, а также выбора формы удовлетворения познавательных потребностей и интересов [2: 16]. Близко к приведённой цитате определение Н. Терещенко. Исследователь считает, что самообразование представляет собой педагогически организованный, обусловленный внутренними мотивами процесс самостоятельного приобретения знаний, дополнительных к тем, которые человек получает в процессе обучения [12].

Для самостоятельного приобретения знаний студент должен уметь выдвигать цели своего обучения. Об этом говорит в своих исследованиях М. Солдатенко. Ученый представляет самообразование в виде спирали, то есть на последней стадии познавательный интерес мотивирует новые цели и средства деятельности. Цикл самостоятельного познания каждый раз повторяется на новом, более сложном материале на качественно новом уровне. Виток познавательной спирали характеризует опыт умственной деятельности, он будет тем выше, чем больше материала было усвоено во время цикла самообразования [1]. Помимо умения целеполагания, студент должен в процессе самообразования видеть в обучении жизненный смысл, быть способным к самостоятельному мышлению, самоорганизации и самоконтролю [1]. Мы считаем, что данное определение не является полным, поскольку, по нашему мнению, основой самообразования является саморегуляция личности. Понятие саморегуляции было психофизиологически обосновано И. Павловым в его представлении человека в качестве самой совершенной, саморегулирующейся системы. Это положение было развито Н. Бернштейном (1960) и П. Анохиным (1968) в теории рефлекторного кольца и рассмотрения поведенческого акта как результата действия сложной функциональной системы с обратной связью. Полная психофизиологическая теория саморегуляции предметной деятельности человека была сформулирована О. Конопкиным (1980). В развивающих эту теорию работах А. Осницкого определены те моменты предметной саморегуляции, которые соотносятся с организацией самообразования. К ним относятся следующие возможности человека:

- самостоятельное выдвижение целей образования и их удержания на протяжении процесса обучения (необходимо уметь не только понимать предложенные цели и формировать их самому, но и удерживать имеющиеся цели до момента реализации, чтобы их место не заняли другие, тоже представляющие интерес);
- самостоятельное программирование процесса обучения (следует научиться представлять как весь процесс обучения в целом, так и каждую из его составляющих, причём так, чтобы реализация предшествующей цели обуславливала возможность реализации последующей);
- самостоятельное оценивание промежуточных и конечных результатов своих учебных действий (следует научиться разрабатывать критерии оценивания своих учебных поступков);
- самостоятельная коррекция результатов обучения (следует научиться подбирать формы и средства наиболее эффективной реализации самообразовательной деятельности) [6:313].

Обобщая все приведённые определения можно сделать следующие выводы: под понятием "самообразование" мы будем понимать неотъемлемый компонент вузовского образования. Оно отражает стремление личности к саморазвитию и самоусовершенствованию, является способом формирования познавательной активности, подразумевает выработку в себе умений и навыков самостоятельной работы. Самообразование – это процесс, предполагающий такие умения студентов, как: самостоятельное выдвижение целей обучения; программирование процесса обучения; оценивание результатов собственной учебной деятельности; коррекция полученных результатов.

Указанные выше особенности характерны для самообразования. Однако, в психолого-педагогической литературе часто синонимично употребляют термины "самообразование" и "самостоятельная работа". Ряд авторов обобщают названные понятия, другие считают, что самообразование является компонентом самостоятельной работы. Мы считаем необходимым разграничить эти понятия, чтобы более чётко обозначить отличительные особенности процесса самообразования.

Анализ исследований, посвящённых проблемам самообразования показал, что опосредованно разработка некоторых вопросов самостоятельной работы способствовала конкретизации понятия "самообразование", поскольку в самостоятельности реализуется потребность личности систематизировать, планировать и регулировать свою деятельность без непосредственного руководства (Е. Гапон, М. Гарунов, П. Пидкасистый, О. Рогова, В. Рогожкин). Это дало основания утверждать, что самостоятельность является важной предпосылкой для осуществления самообразовательной деятельности и характеризуется расширением познавательных заданий, привлечением дополнительного теоретического и практического материала в зависимости от актуальности для личности научных и профессиональных интересов, от

предшествующей подготовки, умения работать самостоятельно.

Однако, исследуя возможности самостоятельной работы, учёные обратили внимание на руководящие функции преподавателя. В частности, Б. Есиповым подмечено, что, организуя познавательную деятельность преподаватель должен внедрять в процесс обучения разные методы и приёмы самостоятельной работы, составлять задания с постепенным повышением уровня самостоятельности за счёт изменения их характера [4].

Л. Жарова утверждает, что самостоятельная работа – "это такой метод, при помощи которого ученик под руководством учителя и по его заданиям самостоятельно решает поставленное задание в специально отведённое для этого время, проявляет усилия, приобретает к самостоятельной деятельности, которая завершается каким-то результатом" [5:89].

Таким образом, преподаватель, по сути, программирует познавательный процесс обучаемых, но кроме того, он организывает, наблюдает и анализирует их самостоятельную работу. Вследствие этого самостоятельная работа даёт обучаемым только крепкие знания, которые они способны воспроизвести в репродуктивной форме, в то время как самообразование развивает у них способность к творческому осмыслению учебного материала и к продуктивному его применению в повседневной практике. Кроме того, самообразование личности, как правило, осуществляется по индивидуально выработанной программе, иницируется, регулируется и контролируется самим субъектом. Самостоятельная работа может выступать лишь как начальная форма самообразования, поскольку она остаётся одной из эффективных форм педагогически управляемого процесса усвоения знаний обучаемыми, но она может восприниматься последними как навязанная свыше и поэтому внутренне неприемлемая.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Володько В.М.* Інваріантна дидактична система активізації пізнавальної діяльності студентів / Володько В.М., Іванова Т.В., Солдатенко М.М. // Нові технології навчання: наук.-метод. зб. – Вип. 9. – К.: ІСДО, 1993. – 156 с.
2. *Громцева А.К.* Самообразование как социальная категория: учеб.-метод. пособие к спецкурсу / А.К.Громцева. – Л.: Б. и., 1976. – 88 с.
3. *Долженко О.В.* Очерки по философии образования / О.В. Долженко. – М.: Промедиа, 1995. – 239 с.
4. *Есипов Б.П.* Самостоятельная работа учащихся на уроках / Б.П. Есипов. – М.: Учпедгиз, 1961. – 239 с.
5. *Жарова Л.В.* О сущности самостоятельной деятельности учащихся / Л.В. Жарова // Активизация учебной познавательной деятельности учащихся. Межвузовский сб. научных трудов. – Л., 1984. – 144 с.
6. Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко; [Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского]. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
7. *Кремень В.Г.* Поступ до нової філософії освіти в Україні / В.Г. Кремень // Розвиток педагогічної і психологічної наук в Україні 1992-2002 // зб. наук. праць до 10-річчя АПН України. – Част. 1. – Харків: ОВС, 2002 – 440 с.
8. *Лозовой В.А.* Самообразование – важное звено перестройки высшего образования / В.А. Лозовой, В.Н. Чижиков // Вопр. обществ. наук. – Вып. 80. – 1989. – С. 73-79.
9. Педагогічний словник / [за ред. М.Д. Ярмаченка]. – К.: "Педагогічна думка", 2001. – 499 с.
10. Психолого-педагогический словарь. – Ростов-на-Дону: "Феникс", 1998. – 442 с.
11. *Солдатенко М.М.* Теоретико-методологічні основи розвитку самостійної пізнавальної діяльності майбутнього вчителя дис. на здобуття наук. ступеня доктора пед. наук / М.М. Солдатенко. – К., 2006. – 427 с.
12. *Терещенко Н.М.* Формування у підлітків готовності до самоосвіти в умовах модульного навчання: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.М. Терещенко. – К., 2000. – 20 с.
13. Український педагогічний словник / [за ред. С. Гончаренко]. – Київ: "Либідь", 1997. – 356 с.

Подано до редакції 12.11.09

А.В. Кордонова

СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ "САМООСВІТА" У ФІЛОСОФСЬКО-ПЕДАГОГІЧНОМУ АСПЕКТІ

РЕЗЮМЕ

У статті визначається поняття "самоосвіта" у педагогічному та філософському аспектах. Встановлено, що під даним поняттям розуміють невід'ємний компонент сучасного вузівського навчання, котрий передбачає такі вміння студентів як: самостійне цілепокладання, самостійне програмування процесу навчання, самостійне оцінювання результатів власної учбової діяльності, самостійна корекція отриманих результатів.

Ключові слова: Самоосвіта, самостійна робота, пізнавальна самостійність, педагогічний аспект, філософський аспект.

A.V. Kordonova

DEFINING THE CONCEPT "SELF-EDUCATION" IN PHILOSOPHICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS

SUMMARY

The article defines the concept "self-education" in pedagogical and philosophical aspects. It is established that the process of self-education is an integral part of contemporary higher education. The process of self-education is based on such students' abilities as: independent aims of learning, independent programming of their educational activities, independent estimation and self-correction of received results.

Keywords: self-education, independent work, cognitive independence, pedagogical aspect, philosophical aspect.