

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КРИТИКИ И ЕЕ СОДЕРЖАНИЯ**

Проблема исследования критики является одной из наиболее актуальных как в теоретическом, так и в практическом аспектах, поскольку это одно из наиболее распространенных явлений общественной жизни (Г.С. Батищева, С.П. Дуделя, И.И.Васильева, В.М. Гордона, Ю.А.Харина, М.А.Шалина, Р.Барта и др.). Однако в современной психологической науке изучение данного явления находится на начальном этапе разработки.

Согласно "Энциклопедическому словарю", критика (от греческого – искусство разбирать, судить) имеет ряд основных значений: обсуждение с целью дать оценку; отрицательное суждение с целью указания недостатков; проверка достоверности чего-то [5: 238].

С.И.Ожегов определил критику, в первом значении, как обсуждение, разбор чего-нибудь с целью вынести оценку, а во втором – как отрицательное суждение о чем-нибудь, указание недостатков [4: 214]. В Большом толковом словаре украинского языка критика рассматривается также в нескольких значениях: как разбор, обсуждение, анализ явления для его оценки и устранения недостатков и ошибок и как отрицательные мысли о чем-то, указания на недостатки, ошибки [3: 255]. В Современном толковом словаре русского языка под критикой понимается анализ, разбор, обсуждение кого-либо, чего-либо с целью вынесения оценки, выявления недостатков, а также разбор и оценка литературных, музыкальных и т.п. художественных произведений [Современный толковый словарь русского языка Ефремовой].

Таким образом, критика свойственна как для произведений искусства и литературы, так и для предметов наук, например, истории, нравственности и пр. Лютер, в частности, был критиком папизма, как Боссюэт был критиком истории, а Вольтер критиком феодальной Европы. В данном аспекте критике отводится роль метода исследования и рассматривается как отдельное направление.

Так, литературная критика – это вид эмоционально-эстетической оценки литературного произведения, возникающий на стыке литературной науки, социологии, общественных и даже политических взглядов. Она отталкивается от господствующего общественного мнения, опирается на знания истории литературы и текущего художественного процесса, почти всегда носит печать субъективности. Она не является частью литературоведения, как принято считать, она есть именно объединение самых различных знаний, хотя пользуется терминами литературоведения. Иногда в критике больше от социологии, ибо она учитывает мнение читателя, а это не прерогатив литературной науки [Современный толковый словарь русского языка Ефремовой].

Философская критика по своей сущности есть философско-литературное творчество на грани искусства и науки. Основной задачей данного феномена является истолкование и оценка философских произведений, трудов, статей с точки зрения современности [там же].

Что же касается психологической науки, то в ней критика имеет иное значение, тем самым, дабы избежать путаницу и внести именно психологический смысл в изучаемое явление, мы считаем уместным выделение термина "психологическая критика".

Таким образом, обобщив рассмотренные работы и анализируя основные критерии этимологии термина "критика" мы считаем, что психологическая критика – это субъективная оценка, анализ, как объектов (предметов), так и конкретных личностей.

При изучении критики как психологического явления необходимо выделить основные ее содержания:

- критик-виктим<sup>[1]</sup> - критикуемый (мы предлагаем для понимания уточнить название каждого направления);
- критик-эксперт<sup>[2]</sup> - (изучается не как "ругань", а как положительный нюанс, где критикующий показывает над чем еще надо поработать, на что надо будет обратить особое внимание в следующий раз. Таким образом, критик-эксперт как бы направляет на изменение ситуации или некоторых качеств человека к лучшему. Следовательно, так или иначе, настроен на позитив, тем самым данная критика является конструктивной. Отличается от критиканства преимущественными ориентациями личности на смысл, а не на эмоциональную сферу.);
- селф-критик<sup>[3]</sup> ;
- критиканство – это, скорее, "искусство ради искусства". Его целью является критика как таковая. Критикуемый в данном случае лишь мишень, инструмент для оттачивания "мастерства". Получается, что это своего рода "школа злословия", не более. И тут вы уже вполне вправе пропустить нелицеприятные высказывания в свой адрес мимо ушей или даже дать отпор злобствующему оппоненту.

Также мы бы хотели упомянуть термин "критицизм", так как довольно часто его можно встретить в литературе. В философии, начиная с Канта, это метод установления возможности, происхождения, действительности, закономерности и границ человеческого познания. Однако в психологической науке данная проблема не является доминирующей.

В данной работе мы попытаемся понять, что лежит в основе каждого из содержаний критики. Начнем с критиканства, рассмотрим какие психологические механизмы являются преобладающими в действиях критикана.

Под психологическим механизмом понимается процесс, обеспечивающий преобразование воспринимаемой субъектом объективной реальности в его внутреннее содержание (С.И.Розум).

Мы считаем, что поведение критикана обеспечивается следующими психологическими механизмами:

- Зависть – это одно из неприятных чувств человека, которое вызывается раздражением и неудовольствием успехами и благополучием других людей.
- Подражание – спонтанное, не всегда осознанное следование какому-либо примеру, образцу, принятие и воспроизведение внешних и внутренних особенностей других людей, привлекательных для данного субъекта.
- Идентификация – понимания другого человека через сознание или бессознательное уподобление его самому себе.
- Модель поведения – классификация форм поведения и интерпретация их причин путем отнесения к уже известным

явлениям, стереотипам.

- Эпатаж – провоцирующее поведение, демонстративные действия, имеющее целью шокировать, поразить публику. Это попытка заявить о себе (заметьте меня, вот я какой!) негодными средствами.

- Уверенность в себе – как компонент социальной смелости основан на позитивной самооценке, навыков и способностей для достижения значимых целей; позитивном опыте решения социальных задач и успешного достижения собственных целей; позитивной оценке со стороны значимых людей.

- Самоутверждение – стремление индивида к достижению и поддержанию определенного общественного статуса, часто выступающее как доминирующая потребность. Это стремление может проявляться как в реальных достижениях в той или иной области, так и в отстаивании своей значимости перед другими путем лишь словесных заявлений.

Также уместно выделить формы критиканства:

- критика-упрек;
- критика-ирония;
- критика-укоризна;
- критика-замечание;
- критика-предупреждение;
- критика-угроза;
- критика-требование;
- критика-вызов.

На следующем этапе нашего исследования попытаемся понять, что лежит в основе действий критик-эксперта.

В.Таланов выделяет следующие свойства критик-эксперта:

- деловая логика: умение и навык "собирать из кирпичиков" будущую конструкцию;
- "интуиция времени" чуткость к новому;
- критик должен быть непревзойденным позиционным игроком, мастером интеллектуальной игры людьми и событиями;

- критик не должен отвечать агрессией на агрессию. Он пользуется своим интеллектуальным превосходством;

- стратегическое воображение и деловая логика;

- объективность;

- критику необходимо быть исследователем и скептиком.

Р. Барт также считает, что критик-эксперт имеет свойства [1:349-387]:

- объективность (это свойство столь драгоценное потому, что оно должно поставить предел экстравагантности критика, свойство, относительно которого мы должны были бы без труда договориться, коль скоро оно не зависит от изменчивых состояний нашей мысли);

- вкус (будучи слугой двух господ – морали и эстетики одновременно, вкус позволяет совершать весьма удобный переход от Красоты к Добру, которые соединяются в обыкновенном понятии "мера");

- ясность (критику воспрещается говорить на любых языках, которые принято именовать "жаргонами". Ему предписывается один-единственный язык: "ясность").

Анализируя психологическую литературу, мы столкнулись с таким понятием как критичность. Учитывая взгляды С.Л.Рубинштейна, критичность – это одно из свойств нормальной психической деятельности, способность осознавать свои ошибки, умение оценивать свои мысли, взвешивать доводы за и против выдвигающихся гипотез и подвергать эти гипотезы всесторонней проверке. Б.В.Зейгарник считала, что критичность состоит в умении обдуманно действовать, проверять и исправлять свои действия в соответствии с условиями реальности.

Обобщив вышеизложенное и другие литературные источники, мы полагаем, что в основе поведения критик-эксперта выступает критичность как свойство психической деятельности, которое позволяет давать личностную оценку происходящему с позиций собственного понимания данной ситуации.

Для объяснения психологических механизмов следующего содержания критики как критик-виктим, мы бы хотели рассмотреть структурную модель личности по Э.Берну [2].

Находясь в различных эго-состояниях, мы по-разному воспринимаем ситуацию, по-разному ее оцениваем и по-разному действуем. Выражаясь метафорически, можно представить, что в формировании реакции на критическое высказывание принимают участие три "компьютера". Каждый из них специализируется на обработке различных аспектов сообщения и воспринимает информацию с различной скоростью. Первым включается Ребенок. Он проверяет поступающее сообщение на предмет содержащейся в нем угрозы, в частности, на "обидность". Если сообщение "задевает" неблагополучного Ребенка, он не может удержаться и реагирует в ответ с помощью своих специфических способов реагирования, названных Берном детскими адаптациями. Наиболее часто встречаются три детских способа адапционного реагирования на ситуацию:

- демонстрация согласия, подчинение;
- уход, самоустранение, психологическое или пространственное отдаление;
- промедление, выжидание, бездействие.

Кроме того, неадаптированный (естественный) ребенок может выражать раздражение, гнев, ярость. У каждого человека есть неблагополучная часть Ребенка. Причем у каждого — свое неблагополучие. Например, человек, которого в детстве часто ругали за медлительность, будет особенно чувствителен к замечаниям по поводу скорости выполнения работы.

Типы реагирования на критическое замечание зависят от излюбленной экзистенциальной позиции критикуемого. Э.Берн заметил, что для людей с позицией "Я — не О'кей, Ты — О'кей" наиболее характерны такие способы аффективных социальных действий, как уход и демонстрация согласия. Люди с убеждением "Я — не О'кей, Ты — не О'кей" часто в таких случаях впадают в замешательство и избегают каких бы то ни было действий, то есть реагируют промедлением. Те же, для кого излюбленная позиция — "Я — О'кей, Ты — не О'кей", обычно реагируют вспышками гнева, ярости. Важно отметить, что Детская реакция на критику побуждает критикующего войти в Родительское эго-

состояние и не способствует конструктивному преодолению спорной ситуации. Вторым включается Родитель. В Родительском эго-состоянии содержатся запреты, разрешения, предписания и убеждения. Находясь в Родителе, человек проверяет критическое сообщение на соответствие Родительским нормам. Заметим, что Родитель каждого человека содержит свои специфические представления о том, что правильно и что неправильно. Если Родитель решает, что критическое сообщение по форме или содержанию противоречит его представлениям о правильности, он выражает встречную критику: делает встречное замечание, негативно оценивает поведение оппонента или выражает запрет. Находясь в Родительском эго-состоянии, человек воспроизводит внешне заимствованные шаблоны поведения, то есть действует преимущественно традиционно. Это поведение, как мы уже говорили выше, редко контролируется сознательно и поэтому не является целесообразным.

Родительская реакция на критику либо задевает в критикующем неблагополучного Ребенка, еще больше усугубляя ситуацию, либо приводит к нарастанию борьбы за доминирующую позицию.

Эго-состояние Взрослого активируется последним. Именно Взрослая реакция на критику оказывается в большинстве случаев наиболее эффективной, поскольку именно она помогает благополучно преодолеть неприятную ситуацию. Между тем необходимо признать, что именно Взрослые реакции в трудных ситуациях встречаются реже всего.

Между тем внешнее поведение и самоощущения человека не всегда совпадают. Например, выслушивая критику, человек может чувствовать себя маленьким Ребенком, но не показывать этого и действовать из состояния Взрослого. В таком случае исполнительная власть находится у Взрослого, а Я-реальное может находиться в Ребенке.

Важно отметить, что, с точки зрения Э.Берна, мы можем произвольно переключать общую энергию между эго-состояниями. Если мы почувствовали себя ребенком, значит, мы в силу каких-то обстоятельств предпочли в этот момент быть в Ребенке. Трансактный анализ утверждает, что наши убеждения, переживания и поведение есть следствие принятых нами решений.

Проанализировав вышеизложенное и другие источники, мы бы хотели выделить формы критик-виктим:

- конструктивная - позитивное реагирование на критику, приносящее пользу, при котором критик-виктим принимает ее, анализирует, уточняет;

- деструктивная - негативное реагирование на критику, наносящее вред, разрушающее, которое проявляется в бездействии, подчинении, агрессии, уходе в себя, встречной критике, отрицании, оправдании, обиде.

Что же касается такого содержания критики как селф-критик (самокритика), то нам кажется, что, прежде всего, необходимо определить суть данного понятия.

С.И.Ожегов считал, что самокритика – это критика собственной работы, выявление своих недостатков, ошибок. По мнению Т.Ф.Ефремовой, самокритикой является критика ошибок, недостатков своей деятельности, своего поведения.

На наш взгляд, селф-критик — это рефлексивное отношение человека к себе, способность к самостоятельному поиску ошибок, оценке своего поведения и результатов деятельности. Наличие критики к себе считается условием психического здоровья личности, но чрезмерная самокритика может рассматриваться как признак нездоровья. Самокритика – двигатель прогресса человека, как личности. Человек, не владеющий этим качеством либо не воспитывающий его в себе, чаще всего в любом процессе его деятельности стремится, прежде всего, к удовлетворению своих тщеславных притязаний к жизни.

Критика может выражаться устно, в письменной форме или с помощью действий. Также интересны взгляды Д.А.Гусева, где критика ассоциируется с особым оружием. Поэтому пользоваться им надо, исходя из нравственных позиций с ориентацией на достижение общественно-полезных целей [[http:// www.gipp. ru/print. php?id=17464](http://www.gipp.ru/print.php?id=17464)].

Таким образом, обобщая результаты выполненного исследования, можно сделать следующие выводы:

1) психологическая критика – это субъективная оценка, анализ, как объектов (предметов), так и конкретных личностей;

2) мы выделили основные содержания критики: критик-эксперт, критик-виктим, селф-критик и критиканство;

3) мы считаем, что поведение критикана обеспечивается следующими психологическими механизмами: зависть, самоутверждение, эпатаж, уверенность в себе, подражание, модель поведения, идентификация;

4) можно выделить следующие формы критиканства: критика-упрек, критика-ирония, критика-укоризна, критика-замечание, критика-предупреждение, критика-угроза, критика-вызов, критика-требование;

5) мы полагаем, что в основе поведения критик-эксперта выступает критичность как свойство психической деятельности, которое позволяет давать личностную оценку происходящему с позиций собственного понимания данной ситуации;

6) мы выделили следующие формы критик-виктим: конструктивная – позитивное реагирование на критику, приносящее пользу, при котором критик-виктим принимает ее, анализирует, уточняет; деструктивная – негативное реагирование на критику, наносящее вред, разрушающее, которое проявляется в бездействии, подчинении, агрессии, уходе в себя, встречной критике, отрицании, оправдании, обиде;

7) на наш взгляд, селф-критик — это рефлексивное отношение человека к себе, способность к самостоятельному поиску ошибок, оценке своего поведения и результатов деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Барт Р.* Критика и истина / Барт Р. // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв.: Трактаты, статьи, эссе [перевод Г. Косикова]. – М.: МГУ, 1987.

2. *Берн Э.* Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Э.Берн. – М.: Эксмо, 2008

3. Великий тлумачний словник. Сучасна українська мова. – Донецьк: "ТОВВ", ВКФ "БАО", 2008.

4. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка / Под общ. ред. проф. Л.И.Скворцова [24-е изд. испр.]. – М.: ООО "Изд-во Оникс", 2007.

5. Этимологический словарь русского языка / Сост. М.Э.Рут. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007.

6. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.gipp.ru/print.php?id=17464>.

---

[1] Критик-виктим – от англ. Victim- жертва.

[2] Критик-эксперт – от англ. Expert- эксперт.

[3] Селф-критик – от англ. Self – сущность, личность, (собственное) "я".