

## ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭМПАТИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОНИЦАТЕЛЬНОСТИ

*В статье излагаются результаты теоретико-эмпирического исследования взаимосвязей между показателями эмпатии и психологической проницательности.*

**Ключевые слова:** эмпатия, эмпатическая направленность, психологическая проницательность.

В психологической литературе, посвященной исследованию эмпатии, представлено достаточно данных, указывающих на взаимосвязь эмпатии и психологической проницательности, прежде всего это касается психологии межличностного познания, в контексте которой эмпатия часто трактуется как способ познания одного человека другим [1; 2; 4; 5; 7; 8]. Эти два свойства объединяет то, что и эмпатичный и проницательный человек характеризуется способностью понять, увидеть состояние и поведение другого человека, предвидеть его дальнейшие действия.

Так, Г. Олпорт при характеристике проницательного человека называет следующий набор параметров: жизненный опыт; подобие, сходство (как особая часть опыта, который подсказывает субъекту, что чем больше другой человек похож на него самого, например, по возрасту, профессии и т.п., тем больше общих черт находится у них, что, в конечном счете, помогает субъекту делать более точные оценки); интеллект, который особенно важен в оценке незнакомых и малознакомых людей; понимание себя как необходимое условие понимания других; отрешенность (склонность, находясь в уединении, задумываться над сложностью человеческой природы и т.п.); сложность (Г. Олпорт подчеркивал, что люди не могут понять тех, кто намного тоньше и сложнее их); эстетические склонности; социальный интеллект (как способность высказывать быстрые, почти автоматические суждения о людях) [цит. по 7, с. 329].

А.А. Борисова определяя психологическую проницательность как целостное структурное образование, выделяет в ее структуре на уровне сенсорно-перцептивного отражения (среди прочих) эмоциональную чувствительность, а на уровне личностных характеристик – гуманистическую направленность личности, наличие ценностных ориентаций, связанных с деятельностной любовью [2].

Для нас особый интерес представляет исследование психологической проницательности, проведенное О.П. Санниковой и Е.А. Киселевой. Этот интерес продиктован следующими моментами. Во-первых, психологическая проницательность рассматривается указанными авторами в контексте континуального подхода, с позиций которого исследуется нами и эмпатия. Во-вторых, при таком взгляде на эти свойства в их структуре обнаруживаются сходные компоненты, а именно: когнитивная и предиктивная эмпатия, с одной стороны, и направленность на понимание другого человека и социальная интуиция (как компоненты, входящие в структуру психологической проницательности), с другой.

Итак, с позиций указанного подхода эмпатия рассматривается нами как относительно устойчивое интегральное свойство личности, проявляющееся:

а) в способности эмоционально откликаться на переживание другого человека (иного объекта эмпатии), понимании его эмоциональных состояний, в предвидении аффективных реакций, в активном стремлении к оказанию помощи;

б) в направленности на определенный объект эмпатических переживаний [10].

Принцип континуальности, положенный в основу континуально-иерархической модели личности, предложенной О.П. Санниковой, позволяет в структуре эмпатии выделить 3 уровня: формально-динамический, содержательно-личностный и социально-императивный. Формально-динамический уровень включает динамические свойства эмпатии (особенности возникновения и протекания эмпатических реакций) и качественные (модальностные), отражающие психологическую сущность эмпатического процесса. Содержательно-личностный, в который входят те аспекты эмпатии, с помощью которых возникает эмпатическая реакция на определенные объекты, стимулы, и императивный уровень (общественные и индивидуальные представления об эмпатии: о нормах, культуре проявления эмпатических реакций, о знаниях в данной области и т.п.) [11; 12].

В структуре эмпатии на качественном (модальностном) уровне выделяется: эмоциональная эмпатия (ЭЭ), когнитивная (КЭ), предиктивная (ПЭ) и действенная (ДЭ) [11]. В качестве параметров эмпатии на содержательном уровне мы рассматриваем одиннадцать показателей эмпатической направленности, каждый из которых представляет собой биполярный континуум, один полюс которого характеризуется максимальной степенью выраженности данного качества, другой – минимальной. К ним относятся:

- эмпатия к родным, близким, друзьям (ЭР), названная нами релятивной эмпатией (от англ. - relateve, - родственник), вектор которой направлен на узкий круг общения;

- эмпатия к коллегам, ученикам, клиентам (ЭП) - спектр широкого круга общения (профессиональное общение);

- эмпатия к незнакомым и малознакомым людям (ЭВп) – спектр широкого круга общения (внепрофессиональное общение);

- аутоэмпатия – эмпатия субъекта по отношению к самому себе (ЭАут);

- эмпатия к героям художественных произведений (ЭАрт);

- эмпатия к представителям животного мира (ЭФа);

- эмпатия к растительному миру (ЭФл);

- эмпатия к природе, к окружающему миру в целом (Эко);

- эмпатия к прошедшим событиям в жизни субъекта или в жизни окружающих его людей (ЭРет);

- эмпатия к событиям возможного будущего (ЭБ);

- общий показатель эмпатической направленности (ОПЭН) [10].

Обозначенные показатели связаны с направленностью эмпатической активности человека на определенные объекты окружающей действительности (как показывает анализ психологической литературы, а также результаты нашего эмпирического исследования), в основном, отображают область эмпатической направленности личности. При этом под эмпатической направленностью нами понимается проявление эмпатических предпочтений, "выбор" субъектом тех объектов, тех сфер жизнедеятельности, по отношению к которым, прежде всего, возникают эмпатические переживания субъекта и наиболее ярко проявляется индивидуальное своеобразие эмпатии [10].

Психологическая проницательность определяется как устойчивое свойство индивидуальности, проявляющееся в способности глубоко проникать во внутренний мир другого человека, адекватно понимать и интерпретировать как непосредственное поведение людей (мимика, жесты, пантомимика), так и дистальные характеристики (желания, эмоциональные состояния, потребности) [4]. В структуре психологической проницательности на динамическом уровне выделяются показатели, характеризующие процессуальную сторону психологической проницательности, особенности ее возникновения и протекания; на качественном - показатели, отражающие психологическую сущность проницательности; на содержательном – показатели, связанные с личностными ценностями и мотивационной направленностью субъекта, т.е. те аспекты, с помощью которых возникает избирательное восприятие отдельных сторон человеческой психики, определенных свойств воспринимаемого человека, его переживаний, черт характера, нравственных качеств, поступков, мотивов и т.п. О.П. Санникова и Е.А. Киселева детально анализу подвергают качественные показатели проницательности, а именно: психологическая зоркость (ПЗ), социальная интуиция (СИ), направленность (НП), склонность к пониманию другого человека (НП), склонность к психологической интерпретации (ПИ), самостоятельность суждений (СС), беспристрастность (Б), целостность (ЦО) и гибкость образа (ГО) [4, 12].

Целью настоящей статьи является изложение результатов эмпирического исследования взаимосвязей между показателями эмпатии и параметрами психологической проницательности.

Исследование проводилось на базе Южно-украинского национального педагогического университета имени К.Д. Ушинского. В нем принимали участие 415 человек, из них слушатели факультета последипломного образования – 123 человека (в возрасте от 25 до 45 лет); студенты различных факультетов – 292 человека (в возрасте от 18 до 23 лет).

Для изучения интересующих нас показателей эмпатии и психологической проницательности мы использовали следующие оригинальные психодиагностические методики:

1) "Психодиагностический модальностный опросник эмпатии", направленный на диагностику: эмоциональной (ЭЭ), когнитивной (КЭ), предиктивной (ПЭ), действенной эмпатии (ДЭ) [11];

2) "Тест - опросник эмпатической направленности личности", диагностирующий описанные выше показатели эмпатической направленности [10; 12];

3) "Тест-опросник психологической проницательности", позволяющий диагностировать девять показателей: психологическую зоркость (ПЗ), социальную интуицию (СИ), направленность на понимание другого человека (НП), склонность к психологической интерпретации (ПИ), самостоятельность суждений (СС), беспристрастность (Б), склонность к созданию целостного образа другого человека (Ц), гибкость образа (ГО) и общий показатель психологической проницательности (ОПП) [4].

На основе анализа результатов корреляционных связей были созданы корреляционные плеяды изучаемых показателей эмпатии и параметров психологической проницательности (рис. 1; 2).

Рассмотрим вначале корреляции между качественными (модальными) показателями эмпатии и психологической проницательности, а затем, корреляции между содержательными показателями эмпатии (эмпатическая направленность) и параметрами психологической проницательности.

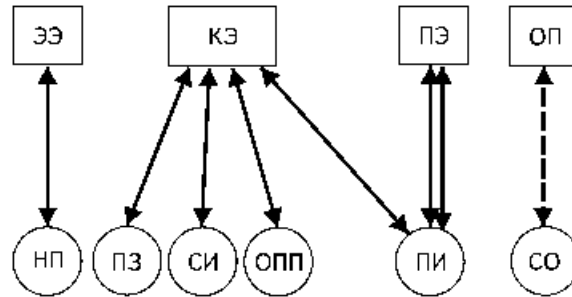


Рис. 1. Корреляционная плеяда качественных показателей эмпатии и психологической проницательности

**Примечание:** здесь и в следующем рисунке: 1) линия " " означает 1% уровень, а линия "====" - 5% уровень положительных связей; линия "- -" и "- - -" – уровни отрицательных связей.

Как видно из рисунка 1 большинство качественных показателей эмпатии имеют статистически значимые связи с определенными показателями психологической проницательности:

а) показатель ЭЭ (эмоциональная эмпатия) положительно коррелирует с показателем направленности на понимание другого человека (НП). Это может свидетельствовать о том, что склонность к эмоциональному реагированию в "эмпатогенных" ситуациях, сочетается не только с высокой потребностью в общении, но и со стремлением к пониманию внутреннего мира другого человека, интересом к его эмоциональным переживаниям, особенностям характера и поведения. Вместе с тем, важно отметить, что в студенческой выборке, в отличие от выборки слушателей, эмоциональная эмпатия отрицательно связана с показателем Б (беспристрастность). Очевидно, эти испытуемые в оценке другого человека опираются, в основном, на субъективное, эмоциональное отношение к нему. Это в совокупности с недостатком жизненного опыта может искажать восприятие другого человека.

б) КЭ (когнитивная эмпатия) обнаруживает значимые ( $r < 0,01$ ) положительные связи со следующими показателями: ПЗ (психологическая зоркость), СИ (социальная интуиция), ПИ (психологическая интерпретация) и ОПП (общий показатель проницательности). Наличие достаточно большого количества связей когнитивной эмпатии с показателями проницательности (кроме СИ) можно объяснить общим для них фактом – опорой на когнитивные процессы, на логический анализ состояния другого человека, на анализ существующей ситуации.

в) ПЭ (предиктивная эмпатия) положительно связана с ПИ (психологическая интерпретация) и ОПП (общий показатель проницательности). Остановимся подробнее на связях анализируемого показателя в студенческой группе, которые отличаются от результатов корреляционного анализа в группе слушателей. Так, предиктивная эмпатия в подвыборке студентов, обнаруживает статистически значимые положительные корреляции с ПЗ, СИ и СО. Этот результат объясняется, на наш взгляд, самой "природой", самим содержанием предиктивной эмпатии, которая, по сути, означает способность предвидеть, предугадывать эмоциональные и поведенческие реакции человека, находящегося в ситуации эмоционального неблагополучия [11; 12]. В основе подобной способности лежит именно интуиция (СИ). Так, например, А.А. Бодалев, Е.И. Головаха, Н.Н. Обозов, Н.В. Панина, И.М. Юсупов рассматривают интуицию как заложенный в человеке от рождения биологический феномен, как природное чутье, как единственное готовое средство познания других людей [1; 3; 9; 13]. Опираясь на подобные представления, можно объяснить специфику интуиции студентов, которые еще не утратили "природное чутье", в отличие от слушателей, "отягощенных" жизненным и профессиональным опытом. Наличие у показателя ПЭ большого количества коррелятов среди параметров проницательности в студенческой выборке, в отличие от группы слушателей, согласуется также и с результатами некоторых исследований, направленных на изучение особенностей психологической проницательности в возрастном аспекте. Так, Е.А. Корсунский, изучая специфику проницательности у старшеклассников и их учителей, отмечает, что по большинству показателей психологической проницательности старшеклассники опережают своих педагогов. Основной причиной такого опережения автор считает профессиональную позицию учителей, страх "ударить в грязь лицом", психологическую "зажатость" перед учениками, стереотипность мышления и поведения учителей и т.д. [6].

д) ОПЭ (общий показатель эмпатии) на значимом уровне положительно связан с ПИ (психологическая интерпретация) и отрицательно - с параметром СО (самостоятельность суждений). Очевидно, с одной стороны, развитая эмпатия дает возможность легче интерпретировать эмоциональное состояние другого человека, с другой, отсутствие самостоятельности суждений повышает чувствительность к влиянию чужого мнения, давлению авторитета, социальных норм и пр.

Для того чтобы получить полную картину связей между эмпатией и проницательностью необходимо также рассмотреть соотношение психологической проницательности с показателями эмпатической направленности (рис. 2).

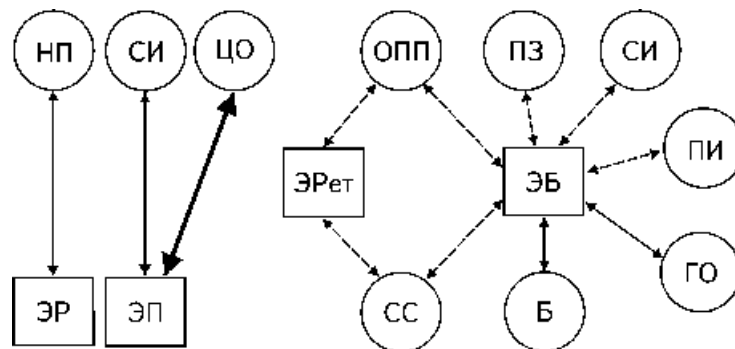


Рис. 2. Корреляционная плеяда показателей эмпатической направленности и психологической проницательности

Корреляционная плеяда демонстрирует:

- наличие значимых положительных связей между показателем ЭР (релятивная эмпатия) и НП (направленность на понимание другого человека);
- наличие значимых положительных связей между показателем ЭП (эмпатия к коллегам, ученикам, клиентам) и такими показателями проницательности, как СИ (социальная интуиция) и Ц (целостность образа);
- наличие значимых связей "временных" показателей эмпатической направленности (ЭРет; ЭБ) с большинством параметров психологической проницательности. Так, для параметра ЭРет (эмпатия к прошедшим событиям в жизни субъекта) характерны отрицательные значимые связи с показателями СС (самостоятельность суждений) и ОПП (общий показатель проницательности). Параметр ЭБ (эмпатия к возможным событиям в жизни субъекта или в жизни значимых для него людей) отрицательно коррелирует со всеми показателями проницательности, за исключением положительных связей с ГО (гибкость образа) и Б (беспристрастность). Последний факт указывает на то, что "фиксация" субъекта на прошедших, либо на будущих событиях жизни "блокирует" проницательность, которая появляется и проявляется только в актуальных ситуациях, в ситуациях настоящего времени "здесь и теперь".

Выводы. 1. В результате проведенного корреляционного анализа обнаружены статистически значимые взаимосвязи между качественными (модальными), содержательными (эмпатическая направленность) показателями эмпатии и параметрами психологической проницательности.

2. Выявлены возрастные различия в связях предиктивной эмпатии и проницательности (большее количество связей в студенческой выборке). Это может

свидетельствовать о том, что опора на интуицию в молодости позволяет в большей степени достичь глубины проникновения во внутренний мир другого человека, чем в старшем возрасте - опора на знания человеческой природы и психологии, приобретенные в результате жизненного опыта.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Бодалев А.А.* Личность и общение: Избранные труды / А.А. Бодалев. – М.: Педагогика, 1983. – 227 с.
2. *Борисова А.А.* Психологическая проницательность / А.А. Борисова. – Ярославль, 1999. – 444 с.
3. *Головаха Е.И., Панина Н.В.* Психология человеческого взаимопонимания / Е.И. Головаха, Н.В. Панина. – К.: Политиздат Украины, 1989. – 189 с.
4. *Киселева Е.А.* Особенности психологической проницательности у лиц с различной эмоциональной диспозицией : дис. ... канд. психол. наук. / Е.А. Киселева. – Одесса, 1999. – 246 с.
5. *Князев В.Н.* Психологические особенности понимания личности значимого другого как субъекта общения : автореф. дис. ... канд. психол. наук / В.Н. Князев. – М., 1981. – 22 с.
6. *Корсунский Е.А.* "Игры в портреты" как средство диагностики психологической проницательности школьников и учителей / Е.А. Корсунский // Вопросы психологии. – 1995. – № 3. – С. 145-149.
7. *Куницина Л.Н.* Межличностное общение: учебник для вузов / Л.Н. Куницина, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.
8. *Лабунская В.А.* Психология экспрессивного поведения / В.А. Лабунская. – М.: Знание, 1989. – 64 с.
9. *Обозов Н.Н.* Межличностные отношения / Н.Н. Обозов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. – 151 с.
10. *Орищенко О.А.* Дифференциально-психологический анализ эмпатии : дис. ... канд. психол. наук / О.А. Орищенко. – Одесса, 2004. – 222 с.
11. *Санникова О.П.* Эмоциональность в структуре личности / О.П. Санникова. – Одесса: Хорс, 1995. – 334 с.
12. *Санникова О.П.* Феноменология личности / О.П. Санникова. – Одесса: СМИЛ, 2003. – 253 с.
13. *Юсупов И.М.* Психология взаимопонимания / И.М. Юсупов. – Казань: Татарское кн. изд-во, 1991.–192с.

Подано до редакції 15.06.2010