

КОГНИТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ

Статья посвящена проблеме влияния когнитивных факторов на формирование структуры ценностной сферы личности студентов медиков. Ключевые слова: ценности, когнитивные факторы, тип мышления, когнитивный стиль

Вопросы ценностей и ценностных ориентаций человека рассматривались в научной психологии на всех этапах ее становления и развития, оставаясь неизменно актуальными [1,9]. Тем не менее, не было разработано единой общепсихологической теории ценностей личности. Также не было достигнуто терминологического единства в данной области. Поэтому в терминологическом поле общей психологии к данной проблематике в итоге относится большое количество терминов. Некоторые из них считаются идентичными, например, ценности личности и ценностные ориентации личности [4]. Иные перекрываются частично, но акцентируют внимание на различных аспектах ценностной сферы личности: ценностные представления (Д.А. Леонтьев), ценностные конструкты (В.С. Степин), ценностные образования (Б.Г. Ананьев, С.С. Бубнова, Ю.М. Кузнецова), ценностные отношения, ценностная направленность (В.А. Волочков, Е.Г. Ермоленко), ценностно-стилевая регуляция (И.А. Николаева) и т.д. Такая проблема, как указывает Д.А. Леонтьев, вызвана тем, что, несмотря на многократное и разностороннее изучение ценностей, "какие – либо традиции их понимания и общепринятые определения так и не были выработаны" [5].

Особую актуальность дальнейшая разработка темы ценностей личности в общей психологии вызвана целым комплексом причин. В их число входят внутринаучные проблемы, методологические проблемы разработки единой теории психики [2], парадигмальные проблемы научного знания в психологии в целом и согласованности теоретических и практических предположений рассмотрения отдельных составляющих одной структуры психики подразделами психологии (социальной, психологической личности, педагогической и т.д.). Наряду с этим отсутствие единой теории ценностей личности в общей психологии и разработанность одного аспекта проблематики в социальной психологии (социальных факторов формирования ценностной сферы личности) приводит к терминологической неопределенности. Это наблюдается в тех случаях, когда все разделы психологии пользуются термином введенным социальной психологией "ценностные ориентации личности" изменяя его первоначальную трактовку, не учитывая его частнонаучный уровень (отнесенность к социальной психологии), либо вводят свои термины, не имея целого, с которым они бы согласовывались.

Таким образом, каждый автор, обращаясь к данной тематике, вынужден, сначала излагать, что же он лично понимает под данным термином, либо вводит новый для детализированного рассматриваемого аспекта ценностной сферы личности (ЦСЛ).

Возможно, разногласие терминов и теорий структуры, формирования, развития и места ценностной сферы в структуре личности, вызваны так же сложностью рассматриваемой тематики и неадекватностью используемого психологией инструментария. Рассмотрение столь сложного и многогранного объекта исследования как ЦСЛ адекватными ему методами становится возможной на современном постнеклассическом этапе развития науки, используя методологические возможности психосинергетики [2,8], выполненные в ее рамках концептуализации – концептуальная модель "целое в целом", в том числе "нелинейное целое в нелинейном целом", и концепция осевого центрирования [3].

Внешними социальными причинами актуализации ценностной тематики стал у началу XXI века скачок трансформационных процессов. Это в свою очередь ведет к скачкам в трансформации как ценностей как отдельных личностей, так и социальных сообществ, групп.

При этом рост прагматического сектора ЦСЛ за счет альтруистической ее составляющей [10] в период осознания научных единств законов ноэтики, глобальной связи всех уровней цивилизации, мира (от внутриличностного, через социальные, биологические, планетарные к вселенским) приводит, как показывают экспериментальные данные [6] к деструктуризации ЦСЛ, ее рассыпанию на отдельные противоречащие ценностные образования, ценностному хаосу внутри личности, социальной группы и социума в целом.

В изучаемом случае остроту внутриличностного ценностного конфликта обуславливает, во-первых, критический порог разности между доминирующими в сегодняшнем социуме прагматическими ценностями и традиционными внутригрупповыми профессиональными ценностями медиков, направленными на гуманистические, трансцендентные аспекты, и, во-вторых, возрастной коридор исследуемого контингента (от 17 до 22 лет) – период ранней профессионализации, вхождение в ЦСЛ ценностей "своей" профессиональной группы и последующие реформирование ее структуры.

На формировании ценностных ориентаций оказывает влияние не только социальная среда, как макросреда, охватывающая общие закономерности и особенности развития социума на конкретный момент времени, но и непосредственное социальное окружение личности – семья, трудовой и ли учебный коллектив, направленность групп общения, особенности профессиональной среды и т. п. (мезосреда). При этом личность (микросреда) не пассивный участник формирования своей ценностной системы, преломляя в себе ценностные ориентиры современного общества, личность трансформирует их в индивидуально сформированное целое.

Особенностью исследуемого контингента – студентов медиков, является высокая скорость и большая агрессивность информационного потока, с которым приходится справляться этим студентам-медикам особенно на начальных курсах [7]. При этом основное направление обучающего процесса нацелено на точность запоминания и копирования существующих знаний и навыков. Это приводит к снижению навыка самостоятельности мышления и скорости адаптации к высокоскоростным изменениям внутренней/внешней среды.

ЦСЛ в психосинергетическом понимании становится являясь параметром порядка формирования и развития личности имеет более медленную скорость изменения, преобразования и разрешения ценностных конфликтов. А вызванные особенностями процесса образования, снижение скорости адаптации и самостоятельности мышления еще более замедляют разрешение подобных внутриличностных конфликтов, что приводит к максималистической перегруженности ЦСЛ или к нигилистическому уходу от перенапряжений, вызванных несбалансированностью разноуровневых ценностей.

Рассматривая личность с позиций концептуальной модели психосинергетики как "целые в целом", где личность как целое, включает с себя два других целых – ЦСЛ и когнитивную сферу личности (КСЛ), мы предположили, что изменение КСЛ, более доступное по способам воздействия и скорости преобразований именно на этапе ранней профессионализации приведет к увеличению скорости адаптации и ЦСЛ, а соответственно к менее травматичному и более сбалансированному выходу из внутриличностных ценностных конфликтов юношеского возраста и периода вхождения профессиональных ценностей в структуру ЦСЛ студентов медиков.

Цель данного исследования: изучить влияние когнитивных факторов (КФ) на структуру ценностной сферы личности (ЦСЛ) студентов начальных курсов медицинского университета в свете постнеклассической парадигмы.

Объект исследования: Структура ценностной сферы личности.

Предмет исследования: Воздействие когнитивных факторов на структуру ценностной сферы личности.

Гипотеза исследования: предположено, что КФ влияют на формирование структуры ЦСЛ, особенно в период профессионального обучения.

В работе использованы следующие методики:

1) методика диагностирования реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубновой);

2) для исследования когнитивной сферы личности – методика диагностирования типа мышления в модификации Г. В. Резапкиной, методика Дж. Кагана "Сравнение схожих изображений, методика "Скрытые фигуры" в модификации Л. Л. Тенстоуна.

На данном этапе исследования проведено входное тестирование студентов первого курса Одесского Национального медицинского университета (ОНМУ) в количестве 389 человек в возрасте 17-28 лет.

По итогам предварительной обработки полученных данных можно констатировать, что для всей выборки целиком характерно:

- доминирование ценности "Помощь и милосердие к другим людям";
- наименее значимой ценностью является "Высокое материальное благосостояние";
- средняя высота значимости ценности "Здоровье".

При этом в зависимости от когнитивного стиля личности (КСЛ) "рефлексивность - импульсивность" ценностные приоритеты доминирования-отторжения изменяются (см. Таблица 1) следующим образом: для импульсивного типа (ИТ) (тип реагирования – быстрые и не точные) и низкоинтеллектуального (НИТ) (тип реагирования медленные и не точные) – отторгаемым полюсом ЦСЛ является – "Высокое материальное благосостояние", доминирующие ценности групп расходятся: для ИТ – ценности "Любовь", и затем равновелики по значимости три ценности – "Приятное времяпровождение", "Помощь и милосердие к другим людям" и "Признание и уважение людей и влияние на окружающих"; для НИТ – существенно доминирующая ценность – "Помощь и милосердие к другим людям" (5,14 баллов при max 6 баллов), затем ценности "Любовь" и "Признание и уважение людей и влияние на окружающих". Для противоположного полюса КС – точных испытуемых характерен больший разброс в предпочтениях-отторжениях ценностей – высокоинтеллектуальный тип (ВИТ) (тип реагирования быстрые и точные) – отторгаемая тройка ценностей (2,17 баллов) – "Поиск и наслаждение прекрасным", "Познание нового в мире, природе, человеке" и "Высокий социальный статус и управление людьми", а доминирующие ценности – "Помощь и милосердие к другим людям" и "Любовь". Для самой максимальной группы – рефлексивного типа (РТ) (тип реагирования медленные и точные) – отторгаемой ценностью является ценность "Здоровье" (2,86 балла), а доминирующей – ценность "Признание и уважение людей и влияние на окружающих" (5,14 балла).

Так же были исследованы типы мышления студентов-медиков (по Резапкиной) и их влияние на структуру ЦСЛ. Наиболее развитым типом мышления в исследуемой выборке является – наглядно-образное мышление, а наименее развитым - абстрактно-символьный тип. При этом для максимальной группы студентов РТ характерна существенная разность, в уровне развития наглядно-образного (6,7 баллов при max 8 баллов) и предметно-действенного типа мышления (5,6 баллов) и словесно-логического (4,3 балла) и абстрактно-символьного уровней (2,9 баллов) – минимальные по баллам среди прочих групп.

Таким образом: актуальность проводимого исследования вызвана:

1) особенностями исследуемого контингента, а именно, увеличением пороговой разницы между доминирующими прагматическими ценностями сегодняшнего общества и традиционной гуманистической направленностью ценностных ориентаций, свойственных профессии врача;

2) выбранным этапом развития ценностной сферы – периодом ранней профессионализации: период хаотичного преобразования структуры и иерархии ценностей, в связи с освоением новых для личности ценностей профессиональной среды;

3) появление нового инструментария постнеклассической науки – психосинергетики, позволяет рассмотреть соотношение внутренних факторов формирования ЦСЛ с позиций психосинергетической холистики, психосинергетики, когнитивности, ее компоненты и их взаимовлияние, рассматриваются не как "целое" и "часть", а с позиций "целое в целом", в том числе "нелинейное целое в нелинейном целом" (Ершова-Бабенко И. В. 2008) и разработать новую технологию обучения и методические рекомендации для преподавателей гуманитарных направлений образования врачей по гармонизации ЦСЛ студентов посредством расширения их когнитивной карты и гармоничного развития ЦСЛ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боринштейн Е.Р. Личность: ее языковые ценностные ориентации: монография / Боринштейн Е.Р., Кавалеров А.А. – Одесса: Астропринт, 2001. – 168 с.
2. Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности. (Концептуальная модель). монография / И.В. Ершова-Бабенко. –

В.: NOVA КНУНА, 2005. – 360 с.

3. *Ершова-Бабенко И.В.* Сфера личности и личностная политравма в свете концепции осевой центрации / И.В. Ершова-Бабенко // Наука і освіта. – 2009. – №6. – С.12-16.
4. *Карандашев В.Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.
5. *Леонтьев Д.А.* Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании / Д.А. Леонтьев // Психологическое обозрение. – 1998. – №1.
6. *Медянова Е.В.* Исследование структуры ценностной сферы личности студентов-медиков / Е.В. Медянова // Наука і освіта 2009. – №6. – С.164-168.
7. *Простаков М.Ю.* Зміни емоційної стійкості майбутніх медиків у процесі професійної підготовки / М.Ю. Простаков // Актуальні проблеми психології. збірник наукових праць інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України. / [за ред. С.Д. Максименка]. – К.: "Логос", 2008. – Т.7, Вип.15. – С. 255–259.
8. *Ершова-Бабенко И.В.* Методологические проблемы разработки новой теории психики в свете постнеклассических практик / И.В. Ершова-Бабенко // В сб.: Постнеклассические практики: определение предметных областей. Мат-лы междунар. междисциплинарного семинара. – М. : Изд-во МаксПресс, 2008. – С. 53-61.
9. *Яницкий М.С.* Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.

Подано до редакції 02.07.2010
