

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КРЕАТИВНОСТИ

Исследование коррекционного воздействия на показатели коммуникативной креативности испытуемых в рамках программы, включающей теоретическую и практическую часть, показало возможность оптимизации уровня значений большей части показателей, а также повышение уровня коммуникативной компетентности у большинства участников коррекционной группы.

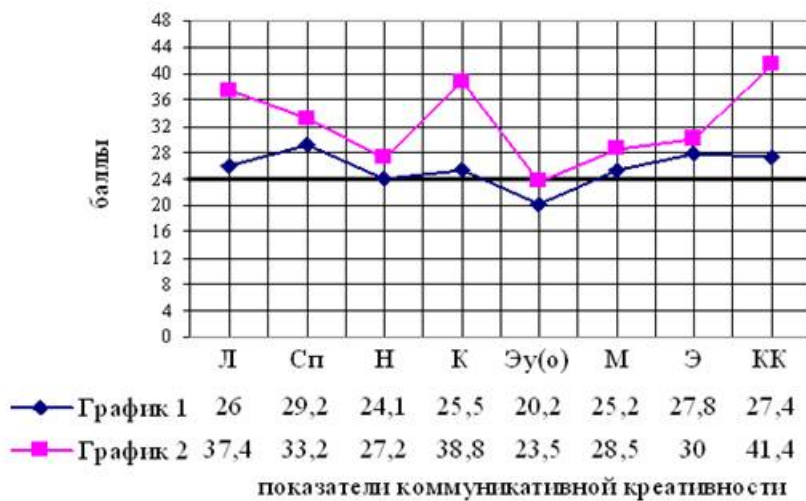
Ключевые слова: коммуникативная креативность, коррекционная программа, показатели коммуникативной креативности

Для реализации задачи исследования коррекционного воздействия на показатели коммуникативной креативности, которая рассматривается как комплекс интеллектуальных, эмоциональных и личностных особенностей индивида, способствующих нестандартному, нестандартному решению ситуаций, возникающих в общении, способствующих генерации оригинальных идей и способов общения, выбору наиболее оптимальных стратегий поведения, решению проблем, возникающих при взаимодействии с другими людьми, нами с Санниковой О.П. была разработана программа, включающая как теоретический материал, так и практические занятия (тренинговые упражнения, "домашние задания"). Целью программы явилось формирование представлений о коммуникативной креативности как интегральном свойстве личности, имеющем следующую структуру: легкость в общении (Л), склонность к самопрезентации (СП), независимость (Н), конфликтность (К), эмоциональная устойчивость в общении (ЭУо), склонность к манипуляции (манипулятивность - М), экспрессивность (Э), коммуникативная компетентность (КК), в процессе прослушивания курса лекций, посвященных теоретическим аспектам данной проблемы, а также развитие навыков и умений, связанных с коммуникативной креативностью, в процессе практических занятий.

Мы предположили, что данная программа позволит провести не только когнитивную коррекцию и поможет участникам группы преодолеть такие барьеры проявления креативности, как жесткость установок, стереотипов и идентификаций, но и научиться осознавать характеристики креативной среды, сформировать навыки и умения управления креативным процессом, расширить "внутреннюю картину мира" участников и, как следствие, получить большее количество вариантов творческого решения различных жизненных задач. Условием актуализации коммуникативной креативности и ее конкретных показателей выступило развитие уверенности в себе. Данная программа использовалась в работе с группой студентов второго курса Южно-украинского национального педагогического университета имени К.Д. Ушинского, принимавших участие в нашем эмпирическом исследовании.

Теоретический материал программы был направлен на информирование испытуемых о коммуникации, креативности, уверенности в себе, на обсуждение тех или иных вопросов, связанных с данными проблемами. Тренинговые упражнения способствовали отработке определенных коммуникативных навыков, расширению возможности проявления креативности в общении: повышению легкости в общении, облегчению самопрезентации, возрастанию независимости, оптимизации конфликтности, повышению эмоциональной устойчивости в общении, развитию манипулятивности, как способности к управлению процессом общения, усилению экспрессивности, обогащению коммуникативной компетентности, укреплению уверенности в себе. "Домашние задания" позволяли использовать полученные знания, умения и навыки в естественной социальной среде, а также изучить их эффективность в общении с другими людьми, предоставляя возможности дополнительной проработки в коррекционной группе.

Для изучения возможных изменений уровня показателей коммуникативной креативности было проведено два психодиагностических среза данных у испытуемых группы: до проведения коррекционной программы и после. Исследование осуществлялось с помощью тест-опросника коммуникативной креативности. Результаты первого и второго срезов представлены на рисунке 1.



показатели коммуникативной креативности

Рис. 1. Профили показателей коммуникативной креативности первого и второго этапов психодиагностического исследования

Примечания. 1. На оси X представлены показатели, на оси Y — их значения, выраженные в "сырых баллах".

2. Знак ↑ указывает на наличие значимых различий между результатами I и II срезов.

При визуальном анализе профилей обнаруживаются различия в уровнях таких показателей, как легкость в общении (Л), конфликтность (К) и коммуникативная компетентность (КК). Дальнейший анализ результатов, проведенный с помощью t-критерия Стьюдента, не только подтвердил наличие значимых различий между выше указанными одноименными показателями, но и выявил такие различия между одноименными показателями склонности к самопрезентации (СП), независимости (Н) и экспрессивности (Э), что визуально не подтверждается. Важно отметить, что в тренинговую группу вошли испытуемые с разной спецификой коммуникативной креативности. Поэтому каждый из анализируемых профилей представляет собой усредненные данные по каждому показателю членов всей группы.

При анализе распределения значений каждого показателя коммуникативной креативности оказалось, что их диапазон (значений) и распределение разные. Если показатели легкости в общении, конфликтности и коммуникативной компетентности всех испытуемых, как в первом, так и во втором срезе достаточно близки и распределяются вокруг средней линии ряда, то значения таких показателей, как склонность к самопрезентации, независимости, эмоциональной устойчивости в общении, манипулятивности, экспрессивности, обнаруживают достаточно большой разброс: в основном тяготеют к противоположным полюсам.

Учитывая, что усреднения всегда нивелируют различия между уровнями входящих значений, мы и получили усредненную оценку, которая также тяготеет к средней линии ряда, что выразилось в отсутствии значимых различий.

При исследовании второго среза этих же испытуемых (после программы) усредненные значения по этим же показателям (СП, Н, ЭУ (о), М) практически не отличались от первого среза. Но первичные результаты при этом были очень близки и не дали большого разброса значений каждого из анализируемых показателей. Это позволяет нам утверждать, что в результате тренинга показатели получили "гармоничное" развитие, то есть очень высокие и очень низкие значения обнаружили тенденцию к средним оценкам соответствующего континуума.

Это можно проследить на примере каждого из показателей.

Наблюдая испытуемых (участников коррекционной программы) в начале работы, мы видели, что лица с низким уровнем легкости в общении испытывают определенные трудности в самовыражении, в высказывании своего мнения, самораскрытии. Позже, воспринимая окружающую атмосферу как доброжелательную, безопасную, получив от участников программы поддержку, они становились все более открытыми в своих высказываниях.

Последующая диагностика показала, что значение их показателя легкости возросло. У испытуемых с высоким уровнем легкости общения в условиях работы коррекционной программы повышалась рефлексивность в отношении пропорций времени, принадлежащего в общении им и другим людям. Они характеризовали себя как "болтливых", желающих постоянно говорить "о своем" и т.д. Но постепенно эта тенденция смягчалась, и они с большим интересом обсуждали проблемы, переживания других людей, старались быть полезными им.

Испытуемые с низкой склонностью к самопрезентации считали нескромным сосредотачивать общее внимание на себе, старались выражаться максимально лаконично, чтобы не злоупотреблять терпением остальных участников. Свои проблемы на обсуждении, к решению которых могли подключиться все участники, старались не поднимать. Позже они начинали понимать, что, оказываясь в центре внимания, они могут быть интересны другим людям. Эта работа для них была особенно увлекательна тем, что они открывали то, как на самом деле к ним относятся окружающие. Участники группы с высокой склонностью к самопрезентации к первым дням работы группы оказывались в центре внимания. При анализе ситуаций других, их слова редко звучали с интонацией предположения, обычно нечто сказанное ими звучало как утверждение. Если кто-то в группе начинал с таким участником спорить, то мог быть резко осаженым. Часто такие ситуации становились слабоуправляемыми самой группой и требовали вмешательства руководителя группы, настаивающего на равенстве разных мнений и точек зрения. Важным было сохранение доброжелательной, безопасной для участников атмосферы, а также сохранение позитивного самоотношения испытуемых, в том числе и зачинщиков конфликтных ситуаций. Именно это позволяло им признавать свои ошибки в коммуникации и развиваться дальше.

Низкая независимость у участников группы чаще всего проявлялась в том, что ребята старались придерживаться той позиции, которую разделяло бы большинство. Они, как правило, высказывали мнение, не отличающееся оригинальностью и самобытностью. По мере адаптации к работе группы, у них развивалось желание высказываться так, чтобы их слова действительно отражали их позицию, в большей степени делали их понятными для других, а иногда и неожиданными. Высокая независимость позволяла испытуемым проявлять оригинальность, смелость в высказываниях, при выполнении заданий они были раскованными, спонтанными. Однако, главную сложность иногда составляла излишняя эпатижность. Можно было наблюдать, что желание быть оригинальным становилось препятствием для проявления искренности, открытости и даже эмпатичности по отношению к другим участникам программы. Со временем, высказывая мнение, они уделяли внимание тому, как отнесутся к их словам другие, не могут ли они быть для кого-то обидными, ранящими.

Низкий уровень конфликтности делал участников группы податливыми, уступчивыми, они легко примирялись с тем, что кто-то их перебивал, что их мнение в некорректной форме оспаривалось, они часто были в центре тех ситуаций, когда кто-то из участников группы или руководитель становился на их защиту, так как с чьими-то нападками они были не в состоянии сами справиться. Несмотря на то, что некоторые из ситуаций были эмоционально травматичными для них, они давали "материал" для проработки возможных ошибок в коммуникации. Важно отметить, что в дальнейшем данные испытуемые становились способными уверенно отстаивать свою точку зрения, не бояться, что критика в чей-то адрес или несогласие приведут к ухудшению отношений, они стали более раскрепощенными, спонтанными в своих реакциях. Для лиц с высоким уровнем конфликтности проблему составляло корректное изложение своей позиции, критика в чужой адрес выглядела очень жесткой, любое мнение о себе, не содержащее комплимента или поддержки, воспринималось очень настроенно. Что касается критики в их адрес со стороны других участников, то способность выдержать анализ их действий или черт характера оказывалась совершенно неразвитой. Они моментально переходили или в оборону или использовали нападки типа "на себя посмотри". Подобное поведение приводило их первое время к эмоциональной изоляции, другие участники старались не вовлекать их в общение. Этот этап был болезненным для участников с высоким уровнем конфликтности, но продуктивным с точки зрения необходимости начинать развивать толерантность, корректность, выдержанность в общении и т.д.

Во время работы группы были очень заметны различия участников по показателю эмоциональной устойчивости в общении. Испытуемые с низким уровнем эмоциональной устойчивости в общении, высказывая свое мнение, заметно нервничали, волновались, можно было наблюдать вегетативные реакции, дрожь в руках, изменение голоса. Были лица, которые в отношении других высказывались свободно, но когда говорили о себе или о своих проблемах очень переживали и даже плакали. Группа им помогала в решении текущих вопросов, и в развитии уверенности в себе, повышении стрессоустойчивости. Что касается лиц с высоким уровнем эмоциональной устойчивости в общении, то в большинстве случаев данное свойство давало им возможность общаться свободно, раскованно, самовыражаться так, как они того хотели.

Низкая склонность к манипулированию у некоторых лиц выражалась в бесхитростности, некоторой наивности, в такой открытости в общении, которая у других участников появлялась на более поздних стадиях функционирования группы. Следует отметить, что с крайне низкими значениями по этому показателю испытуемые встречались редко, и как видно из графика, все значения находятся выше средней линии. Поэтому нельзя сказать, что мы могли наблюдать много испытуемых отвечающих характеристикам низкого уровня манипулятивности. Тем, у кого показатель манипулятивности был ниже остальных, можно сказать, группы дала возможность развития коммуникативных навыков вообще, и умение лучше понимать других, в частности. Лиц с изначально очень высокой склонностью к манипулированию в группе не было. Однако можно было выделить лиц, постоянно стремящихся организовать общение так, чтобы высказывания других участников только укрепляли их позицию, они получали поддержку по разным вопросам, могли "сталкивать" участников группы, если это давало им определенную выгоду. Со временем такая тенденция в их поведении была раскрыта другими участниками. Было очень важно помочь им научиться понимать истинную мотивацию своих поступков.

Испытуемые с низким уровнем экспрессивности (невыразительностью) отличались сдержанностью жестов и мимики, однообразием в интонации, темпе и тоне речи. Они казались слабо вовлеченными в групповое общение. Они не всегда обращали внимание на то, какое впечатление произвели слова на окружающих, чаще они высказывались именно тогда, когда были уверены в своей правоте. Участники группы с высоким уровнем экспрессивности были выразительными в общении, они демонстрировали богатство мимики, пантомимики, жестикуляции, многообразие интонационного репертуара и широкую палитру эмоциональных переживаний. Они постоянно выделялись на фоне остальных участников группы. Важно отметить, что работа группы на данную характеристику повлияла в достаточно малой степени. Возможно, это объясняется тем, что "экспрессивность-невыразительность" является темпераментной особенностью и коррекции в условиях подобной программы не поддается.

Повышению уровня коммуникативной компетентности в значительной степени способствовал теоретический курс, разработанный в рамках данной программы. Следует отметить, что для испытуемых с низким уровнем коммуникативной компетентности это была прекрасная возможность и получить новые сведения, касающиеся различных вопросов общения, и попрактиковаться в использовании новых знаний в непосредственном общении, получить обратную связь в отношении удачно выстроенной коммуникации или допущенных ошибок. Интересным является тот факт, что значения по показателю коммуникативной компетентности были повышены после работы группы и у лиц с низким уровнем по данному показателю при первом срезе, и у тех, у кого при первом срезе они были достаточно высокими.

Таким образом, можно сделать заключение, что в ходе комплексной работы коррекционной группы были оптимизированы значения большинства показателей коммуникативной креативности: легкости в общении, склонности к самопрезентации, независимости, конфликтности, манипулятивности. У испытуемых с высоким уровнем показателя эмоциональной устойчивости в общении после прохождения коррекционной программы, при повторной диагностике особых изменений в уровне этого показателя выявлено не было. Повторное исследование показателей коммуникативной креативности показало увеличение значения коммуникативной компетентности у лиц, показавших при первом срезе, как низкие значения, так и высокие. Особых изменений в значениях показателя экспрессивности нами выявлено не было, возможно, для работы над данным показателем необходимы специализированные программы по развитию ораторского и актерского мастерства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кори Дж. Теория и практика группового консультирования / Дж.Кори. – М.: ЭКСМО, 2003 – 640 с.
2. Санникова О.П. Оценка показателей коммуникативной креативности с помощью оригинальной методики / Санникова О.П., Белоусова Р.В. // Наука і освіта, 2001. – №6. – С.52-54.
3. Рудестам К. Групповая психотерапия / К. Рудестам. – СПб.: Издательство "Питер", 2000. – 384 с.