

стратегия возможна при условии диалога. Диалог – это не простое наложение двух противоположных идеалов: единства и отдельности, монокультурализма и мультикультурализма, это поиск «золотой середины культуры». При этом формирование «золотой середины культуры» – это процесс, а не разовая кампания. Только диалог делает осуществимым соединение идеалов безусловной ценности личности и общечеловеческого солидаризма. Поэтому *суперцель* современного образования можно определить как *воспитание диалогического человека*, способного воспринимать и создавать мир в гармонии его многообразия.

Список использованных источников

1. Библер В. С. Культура. Диалог культур / В. С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 33.
2. Каган М. С. Введение в историю мировой культуры / М. С. Каган. – М., 2003. Кн. 1. – С. 57.

Поплавская Татьяна Николаевна (Одесса) – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности Университета Ушинского,

Поплавская Снежана Вадимовна (Одесса) – кандидат философских наук, Институт глубинной психологии и методов психокоррекции.

НЕОХОЛИЗМ КАК ФИЛОСОФИЯ ОБЩЕСТВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

«Перемены естественны, возникают спонтанно.

По этой причине трансформация старого порядка становится легкой.

Старое отбрасывается, а новое приходит на его место.

Оба процесса сообразны времени; поэтому нарушений не возникает»

И-цзин

Формирование общества устойчивого развития задача сложная, но решаемая и пока политики будут договариваться, а финансисты и экономисты подсчитывать, философы должны предложить и обосновать такое направление в мышлении, которое могло бы привести всех нас к желаемой цели.

Перспективы развития современной техногенной цивилизации волнуют ученых на протяжении всего XX века, но особенно интенсивно проблемы будущего всего человечества стали анализироваться благодаря деятельности членов Римского клуба, доклады которого, начиная с 1968 года, посвящены ответственному глобализму и устойчивому развитию.

Последний юбилейный доклад, написанный двумя президентами клуба Эрнстом Вайцеккером и Андерсом Вейкманом, также посвящён анализу цивилизационной ситуации и предполагаемым путям выхода из неё.

В качестве решения насущных проблем авторы доклада предлагают отказаться от материализма и редуционизма, в пользу холизма и духовности, призывают к альтернативной экономике, «новому Просвещению», планетарной цивилизации, развитие которой может быть возможным при условии изменения

«философских корней текущего состояния мира». «Сегодняшний кризис не циклический, но усиливающийся. Он не ограничен природой вокруг нас, но включает социальный, политический, культурный, моральный кризис, кризис демократии, идеологий и капиталистической системы»[4].

Концепция устойчивого развития, принятая мировым сообществом на Конференции ООН (Рио-де-Жанейро) в 1992 г., рассматривается как такой способ сочетания экономического роста и социально-экологического благополучия, при котором, с одной стороны, сохраняется долгосрочный потенциал для удовлетворения потребностей людей (настоящего и будущих поколений), с другой стороны - признаются экологические ограничения.

На наш взгляд, требование устойчивого развития значит гораздо больше, чем просто стремление найти компромисс между устойчивостью экосистем и экономическим ростом: это революция в человеческих ценностях и общественных целях.

На Всемирном Саммите по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002г.) главы государств и правительств пришли к согласованному мнению о том, что идея устойчивого развития может быть реализована только при условии построения нового общества, новой цивилизации[12].

Как показывает опыт всемирной истории, важнейшей предпосылкой формирования новой цивилизации является радикальная трансформация духовной (ценностно-смысловой) сферы жизни. В свою очередь такая трансформация немыслима без философского проекта реконструкции и таким проектом может стать неохоллизм, фундаментальной ценостью которого является эйдос гармонии.

В соответствии с этим эйдосом ценностные ориентиры устойчивого развития можно охарактеризовать следующим образом: а) гармония человека с самим собой, что предполагает обретение смысла жизни и счастья; б) гармония человека с обществом, для чего индивид должен уравнивать свои эгоистические притязания с интересами коллектива, социума, государства; в) гармония социума с природой, для чего человечество должно остановить свою экспансию в природу.

Рассмотрим более подробно пути реализации этих ориентиров в общественной практике.

Гармония человека с самим собой, обретения им счастья, смысла жизни предполагает формирование и развитие такой системы образования и воспитания, при которой каждый ребенок сможет найти и понять своё истинное предназначение, своё истинное призвание и осуществлять именно свой жизненный сценарий, а не навязанный семьёй или социумом. Поэтому необходимо более широко внедрять в образовательный процесс психологические практики для детей и их родителей. Очень важно понимать динамику развития человека от индивида к индивидуальности. Индивид по своей природе образование целостное, в то же время индивидуальность – целостность, которая может быть приобретенной в процессе индивидуации. Что же касается личности, то, в сущности, это дифференцированное состояние человеческого самосознания, которое возникает в процессе социализации. Следовательно, целостная личность - это такой уровень осознания содержания внутреннего мира, при котором все элементы структуры самосознания иерархически выстроены и находятся между собой в гармонических отношениях.

В связи с этим, задачами современной психологии является осмысленная, профессиональная помощь человеку в преодолении внутриличностных конфликтов, в самоопределении и самопознании. Решение отмеченных задач возможно средствами и методами, наработанными глубинной психологией, клиентцентрированной терапией, гештальт-терапией, экзистенциальным психоанализом, символ драмой и психодрамой.

Рассматривая педагогический аспект проблемы формирования целостной личности, необходимо акцентировать внимание на тех креативных факторах современного образования, которые имеют наиболее сильное действие на сохранение или обретение искомой целостности. Это, прежде всего, холистические образовательные концепции, авторские методики, авторские школы, среди которых мы бы выделили две группы: персоноцентристские и природоориентированные, усилия которых как раз и направлены на образование гармоничной личности с условием сохранения ее целостности.

Вскрывая истинный смысл образования, важно вернуть в него целостный образ гармоничной личности. Это позволит преодолеть сопутствующий истории европейской культуры разрыв между рациональными и интуитивными формами познания, которые традиционно ассоциируются соответственно с наукой и религией или мистицизмом; между сущностью человека и его существованием, душой или сознанием и телом; между мужским и женским началами, отказавшись от марксистской идеи борьбы противоположностей, заменив её на единство и сотрудничество, на стремление к динамическому равновесию.

Как отмечает один из сторонников холистической парадигмы, известный физик Фритьоф Капра: «Такой взгляд на человеческую природу в корне противоречит патриархальной культуре, установившей жесткий порядок, согласно которому все мужчины должны обладать мужскими характеристиками, а все женщины – женскими. В результате искажения этих двух начал, мужчины получили ведущую роль в обществе и пользуются большинством социальных привилегий» [3, с.29].

Искажение роли мужского и женского начал в западной культуре в течение последних нескольких тысяч лет привело наше общество к глубокому перекосу, к дисгармонии, которая находится в основе современного цивилизационного кризиса – это перекося в мыслях и чувствах, в ценностях и позициях, в социальных и политических институтах. Мы настойчиво отдаем предпочтение рациональному перед интуитивным, науке перед религией, конкуренции перед сотрудничеством, эксплуатации природных ресурсов перед их сохранением и бережным природопользованием.

По словам Кэролин Мёрчант, историка науки в Калифорнийском университете (Беркли): «Исследуя корни нашего нынешнего экологического кризиса и его связь с наукой, технологией и экономикой, мы должны пересмотреть истоки формирования научного мировоззрения, в результате которого природа была приравнена машине, а не живому организму; тем самым была получена санкция на владение как природой, так и женщиной. Вклад таких «отцов»-основателей современной науки как Фрэнсис Бэкон, Уильям Гарвей, Рене Декарт, Томас Гоббс и Исаак Ньютон, требует новой оценки» [5].

Гармонизация всех перечисленных противоположностей возможна при

адекватном соответствующей ситуации образованию и воспитании, что может способствовать реализации следующего ценностного ориентира эйдоса гармонии – гармонизации отношений человека и общества за счет согласования эгоистических притязаний личности с интересами социума.

Перед падением Римской Империи говорили: «Роскошь хуже, чем война». Роскошь одного человека рождает нищету миллионов людей, а массовая нищета порождает демографический кризис и экологическую катастрофу - в этом мире все взаимосвязано. Поэтому главной задачей устойчивого развития на современном этапе становится поддержка бедных и ограничения сверхпотребления богатых. Никакое общество на свете не сможет долго просуществовать, если законы имеют тенденцию создавать быстрое накопление богатства в немногих руках, оставляя большую часть населения в нищете. Поэтому выравнивание на законодательном уровне отношения богатства к бедности, с одной стороны, и создание благоприятного климата для развития среднего класса – с другой, будет способствовать гармонизации, если не всего общества в целом, то экономических отношений в нем, как минимум.

Что же касается третьего ценностного ориентира эйдоса гармонии, то его реализация требует не меньших усилий со стороны, как государства, так и всего общества, начиная с формирования экологической идеологии и заканчивая экологической политикой и экономикой.

На первый взгляд возможность реализации данных ценностных ориентиров может показаться весьма утопичной, однако современная наука имеет в своем арсенале достаточно убедительные теории, которые могут стать основой новой идеологии.

Так «Теория Геи» Джеймса Лавлока, независимого ученого и эксперта в области химии, биологии, медицины и экологии дает нам представление о нашей планете как живом суперорганизме, что предполагает и соответствующее к нему отношение. Эта теория была охотно воспринята экологическим сообществом, но первоначально встретила неприятие в научных кругах; её оппонентами, в частности, выступили биологи-эволюционисты Ричард Докинс и Форд Дулитл. Лавлок отреагировал созданием компьютерной модели «Daisyworld», которая позволила ему ответить на вопросы оппонентов.

Более того, «Теория Геи» перекликается с учением нашего соотечественника В.И.Вернадского об исключительно большой роли живого вещества (живых организмов, биоты) в формировании лика Земли, химических и физических характеристик биосферы, атмосферы, гидросферы [1]. Обе теории подтверждаются современными экологическими данными, которые указывают на важные функции биоты по формированию и регуляции параметров геохимической среды [6].

«Теория Геи» во многом подтверждает правильность идей другого космиста, основателя геобиологии А.Л.Чижевского. Биоритмы, открытые этим ученым, философом, поэтом и художником, связь биоритмов человека с солнечной активностью первоначально воспринимались как мистика, а его учение, как и учение В.И. Вернадского о «всюдности» жизни, резко критиковали, поскольку эти представления не укладывались в «прокрустово

ложе» картезианского мировидения. Однако исследования последователей А.Л. Чижевского доказали правильность и актуальность выбранного им направления [8].

Казанский врач-бактериолог С. Т. Вельховер обнаружил изменения окрашиваемости и болезнетворности некоторых микроорганизмов при солнечных вспышках [7]. Энтомолог Н. С. Щербиновский отметил, что периодичность налётов саранчи соответствует 11-летнему солнечному циклу [10]. Гематолог Н. А. Шульц установил влияние перепадов активности Солнца на число лейкоцитов в крови человека и относительный лимфоцитоз [9]. Итальянский физико-химик Дж. Пиккарди обнаружил влияние различных физических факторов, и в частности изменений активности Солнца, на состояние коллоидных растворов. Японский гематолог М. Таката разработал пробу на осаждение белков крови, чувствительную к изменениям активности Солнца. Французский врач М. Фор и другие показали, что учащение внезапных смертей и обострений хронических заболеваний связано с повышением солнечной активности [7].

Исследования по гелиобиологии изучают связь между изменениями определённого биологического показателя с активностью Солнца и воздействие условий, моделирующих отдельные факторы солнечной активности, на различные биологические объекты. Гелиобиология тесно связана с медициной, космической биологией, астрономией, физикой. Основная задача гелиобиологии — выяснить, какие факторы активности Солнца влияют на живые организмы и каковы характер и механизмы этих влияний.

В формировании холистической парадигмы участвует не только современное естествознание, но и психология, прежде всего та, где получает дальнейшее развитие идея К. Юнга о параллелизме психического и физического. Вольфганг Паули, работавший с Юнгом по проблеме параллелизма психического и физического, полагал, что параллельно с изучением внешних объектов должно вестись изучение психологическими методами основных научных понятий [2].

Здесь он продолжил начатую квантовой физикой традицию учета условий познания, еще усилив ее. По мнению Паули, не только условия познания, связанные с экспериментальной ситуацией, но и более общее психологическое состояние (сознательное и бессознательное) наблюдателя может иметь значение. Кроме того, большинство фундаментальных понятий физики связаны с архетипическими идеями, мифологическими образами. Это относится к понятиям пространства, времени, материи, энергии, атома и др. В этом смысле справедливо утверждение К. Юнга, что «науки вышли из человека и особенностей его конституции, они являются симптомами его психики» [11].

Пересечение психического и физического может свидетельствовать о том, что обе реальности представляют собой единое целое, единое психофизическое пространство всех явлений жизни и лишь «расщепляются» человеком на две проекции. К. Юнг даже был уверен, что сфера подсознания связана со строением неорганической материи. Через коллективное бессознательное, через архетип (буквально - «предсуществующая форма») психика индивида оказывается не только единичной случайностью, но и

закономерной общностью, а каждый человек - проявлением целого [11].

Таким образом, современный неохололизм, развиваемый учеными и философами в разных странах нашей планеты может быть той философской базой, на которой станет возможным формирование новой идеологии, новой экономики, новой политики, а в целом – новой экологической цивилизации.

Список использованных источников

1. Вернадский В. И. Биосфера. М.: Изд. дом Ноосфера, 2001, 244 с. (первое издание — в 1926 г.)
2. Дэвид Линдорф «Юнг и Паули: встреча двух великих умов». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://castalia.ru/posledovateli-yunga-perevody/>
3. Капра Ф. Поворотный пункт. Наука, общество и зарождающаяся культура./Пер. с англ В.И.Постникова.-Flamingo,1983.
4. Малахов А. Римский клуб, юбилейный доклад. Вердикт: «Старый Мир обречён. Новый Мир неизбежен!».[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.planet-kob.ru>
5. Мёрчант К. Смерть природы. Женщина, экология и научная революция. // Введение в гендерные исследования. Ч II: Хрестоматия/Под ред. С. В. Жеребкина – Харьков: ХЦГИ 2001, СПб.: Алетейя 2001, С. 760.
6. Остроумов С. А. Поиск подходов к решению проблемы глобальных изменений: элементы теории биотическо-экосистемного механизма регуляции и стабилизации параметров биосферы, геохимической и геологической среды // Вестник Моск. ун-та. Серия 16. биология. 2005. № 1. С.24-33.
7. Рагульская М. В. Влияние вариаций солнечной активности на функционально здоровых людей. Автореферат диссертации на соискание степени к. ф.-м. н. 2005 г.
8. Чижевский А. Л. Земное эхо солнечных бурь. — М.: Мысль, 1976. — 367 с.
9. Шульц Н.А. Влияние колебаний солнечной активности на численность белых кровяных телец. - В кн.: Земля во вселенной. М.: Мысль, 1964, с. 382-399.
10. Щербиновский Н. С. Солнечно-обусловленная цикличность массовых размножений вредных насекомых и других животных. - Астроном. Сб., 1960, вып.3/4, с. 165-169.
11. См. "The Earth Times". 4 September 2002. - Johannesburg.
12. Юнг К.Г. Синхронистичность: акаузальный, связующий принцип.- Рефл-бук,1997.