

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД**

**“Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

**кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності**

**МАТЕРІАЛИ**

**IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених**

**“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО  
СУСПІЛЬСТВА”**

**(Одеса, 21-22 травня 2021 року)**

**Одеса -2021**

**УДК: 1:403:316.6(08)**

**К 65 Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства :**  
Матеріали IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» (Одеса, 21-22 травня 2021 р.) 65 с.

**Рецензенти:**

*Єременко Олександр Михайлович – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська юридична академія»*

*Романенко Михайло Ілліч - доктор філософських наук, професор кафедри філософії Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти»*

Збірник матеріалів IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» вміщує матеріали, які досліджують соціокультурні засади трансформацій ціннісної сфери життєдіяльності суспільства, аналізують соціокультурні трансформації молодіжного соціуму, показують соціокультурні трансформації освітнього середовища та розкривають проблемні моменти культури бізнесу в умовах соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства, а також розглядають синергетику як самоорганізаційну систему у суспільстві, що трансформується. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 12 від 27 травня 2021 року)

в романі. Сама концепція роману дуже близька до концепцій екзистенціалізму. Герой поступово стає вільною людиною, але які події йому прийшлося пережити, щоб досягти своєї свободи, а тільки вона може бути дійсна, тобто екзистенціальна. Коли Степан усвідомлює, що змінити уже нічого не можна: ні своїх думок, ні бажань, ні дій, то приходить думка, що минуле неважливе. Підмогильний дає пережити герою розчарування, смерть, біль, трагедію, щоб дати зрозуміти, що його життя позбавлене глибинного смислу. Внутрішній конфлікт заставляє несвідомо рухатися вперед, шукати вихід і реалізацію творчого потенціалу. Автор часто вживає такі важливі для екзистенціалізму слова, як нудота, самотній, байдужий. Валер'яна Підмогильного вважають прозаїком-екзистенціалістом, який вмів використовувати художні засоби щоб якомога яскравіше передати психологічний стан своїх героїв.

### Список використаних джерел

1. Зубрицька М. О. Нероздільність: література-як-філософія та філософія-як-література. Філософія науки. Збірник наукових статей Львівсько-Варшавського семінару «Філософські науки». 14-21 листопада 2004 р. Львів, 2006. с. 5-15.
2. Мельник В. О. Суворий аналітик доби: Валер'ян Підмогильний в ідейно-естетичному контексті української прози першої половини ХХ ст.: Монографія. К.: Ін-т літ. ім. Т. Г. Шевченка УНАН, 1994. 319 с.
3. Мельник В. О. Валер'ян Підмогильний: До 90-річчя від дня народження. К.: Знання, 1991. 48 с.
4. Мовчан Р. Валер'ян Підмогильний. Письменники Радянської України: 20-30 роки. К.: Рад. Письменник, 1989. с. 305–328.
5. Ніковський А. Про «Місто» В. Підмогильного. Життя й революція. 1928. №10. с. 104-114.
6. Підмогильний В. Оповідання. Повість. Романи. К.: Наук. думка, 1991. 800 с.
7. Підмогильний В. Повстанці. Іван Босий. Прапор. 1990. №7. с. 65-91.
8. Тарнавський М. О. Між розумом та ірраціональністю: Проза Валер'яна Підмогильного; переклад з англ. В. Г. Триліс]. К.: Пульсари, 2004. 232 с.

**Новокшонова Наталія Александровна** – аспіранка, Дніпровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна

### МИФОЛОГЕМЫ «ЖЕНЩИНЫ–МАТЕРИ» И ИХ ТРАНСФОРМАЦИИ В ПОСТМОДЕРНИЗМЕ

Поскольку жизнь состоит из взаимодействия «мужского и женского начал», то каждый человек per se состоит из двух начал. Эти два

«фундаментальные основания» помогают человеку, проявляя себя в социальном мире, уравновешивать себя в своем собственном внутреннем мире. Также важно, что всё, что происходит в жизни любого человека является частью его/её жизненной мифологии. Здесь следует подчеркнуть мысль ученых о том, что все нарративы мифологем *de facto* репрезентируют «гендерные истории» [1]. Более того, любая древняя мифология вращается вокруг идеи противоположности и одновременно — единства, взаимопроникновения мужского и женского начал.

Совокупность мифов, накопленная различными культурами мира, в той или иной степени отражает культурные традиции определенных эпох. Как известно, в древних обществах мифы имеют характер обязательного для всех людей мировоззрения и составляет главный фактор их социального поведения. Со временем мифы и составляющие их мифологемы трансформируются, и их новая интерпретация меняется настолько быстро, что даже те мифы, которые считались нормальными и естественными в определенное время, таковыми больше не являются. В современном мире в обществе постмодерна процесс закрепления гендерных мифологем выражается в массовой культуре отчетливым акцентом на визуализации и эстетической репродукции. Культурные «скрипты» и сценарии, формирующие новые мифологемы, определяются классиками постмодерна фактором частотного или иного поведения, предписываемого не мифологемой-скриптом, а интенсивностью индивидуального и коллективного внимания, которое им уделяется.

Создание новых гендерных мифологем, безусловно, активно работает в проблемном поле маскулинности, однако в значительно большей степени данное мифологическое явление затронуло концепт базовой бинарной оппозиции «маскулинное – фемининное», разрушая многовековое представление о браке, семье, материнстве и воспитании детей. В различных культурах символика и образность поклонения Богине-матери в ее различных аспектах базируется на универсальных мифологемах. Следует заметить, что, в целом, в течение веков культ богинь (женщин) непосредственно увязывался с жизнеспособностью и фертильностью, как земли, так и человека. Миф о природной женственности, вызывал поклонение во всем мире, в разных обычаях и под множеством имен. Мать-Земля считалась источником всей жизни.

Не меньший интерес, как было отмечено, вызывает миф о материнстве. Однако, многие женские божества, являются в той или иной степени производными от образа Богини-Матери, женщина играла центральную роль в доисторической религии и жизни. Женственность всегда рассматривалась с позиции репродуктивной функции. Данный взгляд в истории зачастую считается основополагающим в характеристике природы женственности. В то же время изменения гендерной мифологии затронули в значительной степени все аспекты современной социокультурной теории, включая и массовую культуру, где «женское начало» наиболее ярко репрезентировано в мифах о женской фертильности, о материнстве и «женском теле» – об идеальном внешнем образе женщины. Культ земли теряет свое былое значение, а

женщина-мать «вроде бы» продолжает выполнять своё функциональное предназначение, однако наука все больше подходит к тому, чтобы человеческий плод можно было бы зачать и вынашивать в искусственных условиях, то есть, в целом, вечный миф «Матери» уже подвержен существенным изменениям.

Сознательный отказ от продолжения рода — всё еще редкость среди женщин, но доля «child-free» всё же неуклонно растёт. Причины этого явления разные: желание самореализоваться, не иметь «лишних» проблем, комфортно жить и т.п. Кто-то боится утратить красоту, кто-то не хочет быть «машиной для воспроизводства». В Южной Корее, например, все больше женщин решают не выходить замуж, не рожать детей, а зачастую и вовсе не вступать в близкие отношения с мужчинами. У этого явления есть даже особое название — «поколение сампхо». Слово «сампхо» как раз и означает отказ от трех вещей: секса, брака и детей. [2] Г. В. Ф. Гегель — вершина немецкой классической философии — утверждает: именно через брак как сферу взаимодействия мужского и женского устанавливается связь природы и Духа. Женское опосредуется через природное, мужское — социальное. Сфера мужского и женского для Гегеля совершенно различны. Понять «женское», по Гегелю, возможно только через сферу высокую, мужскую сферу духа. [3] Соответственно, мужское и женское начала утрачивают свое первоначальное предназначение — продолжение рода.

Безусловно, не стоит недооценивать медицинские инновации, связанные с репродуктивной функцией женщины. Благодаря тем новым возможностям, которые открыла современная наука, женщины научились контролировать свою репродуктивную систему и планировать беременность без вреда для здоровья. Появление «child-free» сломали многовековой шаблон мифа о женщине-матери.

Очевидно, что в постмодерной культуре и постиндустриальном обществе постепенно умирают старые гендерные мифы и формируются новые. Безусловно каждая конкретная культура закрепляет представление о маскулинности и фемининности в виде мифов. сегодня гендерные мифологемы наиболее ярко проявляются и активно функционируют не столько в сфере быта, сколько в политическом и масс-медийном пространстве, демонстрируя плюрализм, амбивалентность и общую нестабильность современного общества культуры постмодерна.

### Список використаних джерел

1. Уилер Г. Гештальттерапия постмодерна: за пределами индивидуализма. — М.: Смысл. 2011. 464 с.
2. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BF%D1%85%D0%BE](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BF%D1%85%D0%BE)
3. Гегель Г. В. Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.